

Содержание:

Введение

В современном обществе, когда законы изменяются, чуть ли не ежедневно каждый гражданин хочет и должен знать какими правами он обладает, и какие обязанности он должен нести. Для того чтобы человек обладал гражданскими правами и не соответствующими обязанностями, а также мог самостоятельно их приобретать, он должен обладать двумя критериями, характеризующими субъекта права – правоспособностью и дееспособностью.

В связи с переходом России от командно-административной системы управления к рыночной экономике и произошедшими в связи с этим изменениями в гражданском законодательстве категории правоспособности и дееспособности нуждаются в современном осмыслении так как прежние понятия «правоспособности», «дееспособности», используемые в законодательстве и практике, изменились, наполнились новыми элементами и новым содержанием.

В ГК РФ была значительно расширена глава, посвященная гражданам, как субъектам права. Данная глава стала включать в себя наряду с другими также статьи, регулирующие вопросы опеки и попечительства над недееспособными или частично дееспособными лицами.

В соответствии с ГК РФ под гражданской правоспособностью необходимо понимать признаваемую государством за гражданином возможность иметь гражданские права и нести гражданские обязанности. По общему правилу гражданская правоспособность возникает с момента рождения и прекращается со смертью, и ею наделены в равной мере все граждане РФ, и за некоторыми исключениями иностранные граждане и лица без гражданства.

Согласно ст. 21 ГК РФ под гражданской дееспособностью физического лица (гражданина) понимается его способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Нужно отметить, что дееспособность предполагает осознанную и правильную оценку человеком совершаемых им действий, имеющих правовое значение, таким образом, данное свойство субъекта гражданского права зависит от степени психической зрелости лица.

Необходимо отметить что возможность осознания своих действий гражданином зависит от возраста и психического здоровья человека, в связи с этим не может быть произвольно закреплен момент, с которого человек считается полностью дееспособным. Для признания его дееспособным нужно учитывать медицинские нормы психического созревания человека, так человек рождается не только физически беспомощным, но и психически незрелым. Следует также отметить, что для каждой возрастной группы людей при их нормальном развитии характерен различный уровень зрелости психики, вследствие этого дееспособность лиц разного возраста и состояния психики различна.

При этом дееспособность как единое понятие состоит из более простых элементов: способности человека самостоятельно осуществлять принадлежащие ему права, заключать сделки, приобретая тем самым новые права и возлагая на себя новые обязанности, и, наконец, способность нести гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный его противоправными действиями. Расчленение общего понятия дееспособности на отдельные элементы облегчает анализ процесса роста объема дееспособности по мере достижения человеком определенных возрастных границ.

Основной целью этой данной курсовой работы является изучение содержания правоспособности и дееспособности.

Исходя из цели курсовой работы были поставлены следующие задачи:

- провести анализ понятия правоспособность;
- определить объем, содержание и динамику правоспособности;
- дать характеристику понятия дееспособность
- проанализировать виды дееспособности

Теоретической базой исследования послужили работы таких авторов как Суханова Е.А., Сергеева А.П., Калпина А.Г. О.А. Красавчикова, Мушинского В.О.

Объектом исследования является гражданско-правовой институт регулирующий вопросы правоспособности и дееспособности.

В ходе написания работы использовались следующие методы: исторический, метод сравнения и анализа, сравнительно-правовой.

Исходя из поставленной цели и задач работа имеет следующую структуру:

В главе первой раскрыт вопрос правоспособности, в ней дается понятие категории правоспособность, проводится анализ её содержания и объема.

Вторая глава анализирует такую гражданско-правовую категорию как дееспособность, раскрыто её понятие, элементы, а также дается характеристика основных видов дееспособности.

Глава 1 Понятие, содержание, проблемы правового регулирования гражданской правоспособность физических лиц

1.1 Понятие правоспособности физических лиц

Мобилизация всех сил страны на выполнение поставленной задачи требует одновременно разработки важнейших научных проблем во всех отраслях знания, в том числе и в области правовых наук, выдвинутых практикой строительства социально-демократического государства. Одним из вопросов, подлежащих разработке, является раскрытие правового положения гражданина в социально-демократическом обществе. Для этого необходимо рассмотреть юридические нормы, регулирующие права российских граждан в отдельных отраслях права, в данном случае в праве гражданском, предметом которого является правоспособность.

Проблема правосубъектности является одной из важнейших проблем современного российского гражданского права. Значение исследования института гражданской правосубъектности определяется, прежде всего, тем, что раскрытие содержания этого института дает возможность показать неустанную заботу правительства о человеке, о максимальном удовлетворении постоянно растущих материальных и культурных потребностей людей, а благо людей, процветание народа является высшим законом для правительства и управленческой системы. Ее значение определяется также и той ролью, которую правосубъектность играет в деле развития производительных сил страны. Вот почему ст. 4 ГК РФ и говорит о том, что правоспособность предоставляется всем гражданам, не ограниченным по суду

в правах, в целях развития производительных сил страны.

Рассмотрение вопроса о понятии и содержании правоспособности не может быть дано в отрыве от понятия субъекта гражданского права. В связи с этим в работе дается анализ понятия субъекта гражданского права. Подчеркивается желательность сохранения термина «физическое лицо», взятого из арсенала международной правовой науки, где появление его обосновывалось трактовкой субъекта права как только психофизиологической особи. На самом деле и «физическое лицо», так же как и юридическое, является разновидностью единого понятия субъекта права (участника гражданского правоотношения) и представляет собою социальную реальность; участники гражданского правоотношения - это либо граждане, либо коллективные образования, признанные в законном порядке субъектами права (юридические лица).

Анализ исторического становления и законодательного закрепления категории правоспособности позволяет сделать вывод о том, что проблема гражданской правоспособности впервые ставится в цивилистической науке в трудах Д.И. Мейера в середине XIX века, а легальное определение появилось лишь в связи с проведением первой кодификации советского гражданского законодательства. Сам же термин «правоспособность» был заимствован из Германского гражданского уложения, где он звучит как «Rechtfaigkeit».

Таким образом, российское гражданское право конца XIX - начала XX века развивалось под мощным влиянием германского права, что подтверждается законодательным закреплением норм о правоспособности сначала в Проекте Гражданского уложения 1905г., а затем в первом советском гражданском кодексе. Кроме того, вслед за Германским гражданским кодексом, российское законодательство разделило понятия «правоспособность» и «дееспособность».

Возникновение правоспособности дореволюционная цивилистическая мысль связывала с рождением человека, но ни с его зачатием. А вот оснований прекращения правоспособности насчитывалось три: смерть лица, лишение всех прав состояния и пострижение в монашество.

Правоспособность - это способность иметь гражданские права и обязанности (ст. 4 ГК)[\[1\]](#). Конституционно-правовая гражданская правоспособность должна рассматриваться как общая, но гарантированная возможность быть носителем прав и обязанностей в гражданско-правовых правоотношениях. Основное содержание гражданской правоспособности в российском гражданском праве

выражено не в виде абстрактных деклараций, а сформулировано в виде основных прав и обязанностей граждан. Поэтому с позиции содержательного анализа гражданская правоспособность характеризуется как реальная, гарантированная возможность приобретения определенных субъективных прав и обязанностей, имеющая значение общей предпосылки и основы участия граждан в правоотношениях.

По данным Е.А. богатых как общая возможность, предоставленная субъекту права социально направленным государством, правосубъектность не зависит от правоотношений, в которых лицо состоит в данный момент[2]. С этой точки зрения в работе подвергается критике теория так называемой «динамической правоспособности», выдвинутая М.М. Агарковым. согласно которой гражданская правоспособность лица понимается, как возможность, иметь определенные конкретные права и обязанности в зависимости от взаимоотношений субъекта с другими лицами. Теория «динамической правоспособности» смешивает понятия правоспособности и правомочия, противоречит принципу равноправия российских граждан и положениям закона об ограничении правоспособности не иначе как в случае и порядке, определенном законом (ст. 6 ГК РФ).

В противоположность капитализму, в социально-правовом обществе степень материальной обеспеченности гражданина ни в какой мере не влияет на его правоспособность и положение в обществе. Положение гражданина в обществе определяется его личными достоинствами. Справедливое социально-правовое распределение средств потребления по количеству и качеству доставленного обществу труда обеспечивает удовлетворение материальных и культурных потребностей граждан, делает возможным духовный рост личности, развитие способностей и талантов сограждан своего государства[3]

В отличие от правоспособности, субъективное право рассматривается как уже принадлежащее данному конкретному субъекту правомочие (право собственности, право требования и т.д.), причем, подчеркивается положительное содержание субъективного права, т. е., что субъективное право - это мера возможного поведения данного лица, обеспеченная законом и тем самым поведением обязанных лиц в данном конкретном правоотношении. Подвергается критике позиции М.М. Агаркова, отождествляющая субъективное право с притязанием, а также взгляды тех авторов, которые при определении специфики субъективного права центр тяжести переносят на обеспеченность определенного поведения обязанных лиц.

Правоспособность в гражданско-правовом государстве имеет своим источником диктатуру закона и нормативно-правового акта, волю, правительства узаконенного в актах и постановлениях государства, выраженную и закреплённую в законах, которые охраняют политические, трудовые, жилищные, имущественные и другие права и интересы граждан, гарантированные Конституцией Российской Федерации. Основой правоспособности граждан Российской Федерации является законное право собственности на орудия и средства производства и гражданско-правовой системе хозяйствования (управления, менеджмента).

Гражданско-правовая правоспособность обеспечивается общественным и политическим строем Российской Федерации. Социально-правовой базис, определяя содержание российского права, определяет, в конечном счете, и содержание тех широких демократических гражданских прав и обязанностей, которые имеет или может иметь каждый российский гражданин.

Поскольку конституционно-правовой строй исключает политическое неравенство членов общества, то и гражданская правоспособность является не только равной, но и реально гарантированной, так как основа текущего законодательства - Конституция Российской Федерации «не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта ликвидации режима эксплуатации, факта освобождения граждан от всякой эксплуатации».

Конечно, анализ «отраслевой» правоспособности, в данном случае гражданской правоспособности, не может дать цельного представления о полноте правоспособности российских граждан, так как для целей исследования приходится расчленять единую по существу правоспособность, однако этот анализ необходим, так как он ярко демонстрирует всю широту прав российских граждан^[4].

с учетом всех предлагаемых изменений и дополнений в нормы закона, регулирующие правоспособность физических лиц, статья 17 ГК будет выглядеть следующим образом:

1. Способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми физическими лицами, кроме случаев, установленных законом.
2. Правоспособность физического лица возникает в момент его рождения живым и прекращается смертью.

3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в пунктах 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса, возникновение отдельных элементов содержания гражданской правоспособности зависит от достижения лицом установленного законом возраста и наличия соответствующего объема гражданской дееспособности».

Кроме того, п.1 ст.22 ГК считаем целесообразным дополнить абзацем следующего содержания: «под ограничением гражданской правоспособности понимается лишение возможности иметь какое-либо право или нести какую-либо обязанность на определенный срок, в случаях и порядке, предусмотренных законом».

1.2 Содержание правоспособности физического лица

В.А. Кучинский указывает, что содержание гражданской правоспособности определяется Конституцией РФ, ст. 5 ГК, а также другими законами^[5].

Согласно ст. 5 ГК за гражданами признается право свободно передвигаться и селиться на территории республики, избирать не воспрещенные законом занятия и профессии, приобретать и отчуждать имущества с ограничениями, указанными в законе, совершать сделки и вступать в обязательства, организовывать промышленные и торговые предприятия с соблюдением всех постановлений, регулирующих торговую и промышленную деятельность и охраняющих применение труда.

Объем правоспособности российских граждан с момента издания кодекса до настоящего времени значительно изменился в сторону увеличения и расширения, поэтому содержание гражданской правоспособности в настоящее время определяется в первую очередь I и X главами Конституции РФ.

Понятно, что в условиях полной победы демократического движения в стране, та часть ст. 5 ГК (а также ст. 54 ГК), которая говорит о праве граждан организовывать промышленные и торговые предприятия в определенных пределах, уже не действует и не может действовать как противоречащая Конституции РФ. Это указание ст. 5 ГК не может применяться также и к коммерческим предприятиям и мануфактурам, которые могут вести частное хозяйство, основанное на личном труде не исключаящее использование наемного труда при условии соблюдения

всех требований, установленных для этого специальными законами. Им предоставлено право заниматься соответствующей деятельностью, не исключая возможность организации предприятий.

Пополнение рядом элементов гражданской правоспособности, которые были вызваны к жизни проведением экономических реформ и которые характеризовали положение мелкого частного собственника предпринимателя рыночно - капиталистического типа, вовсе не означало сужение, уменьшение ее. Разрешение гражданам организовывать торговые и промышленные предприятия означало лишь расширение их прав в той части, которая могла повлечь за собой развитие и укрепление правоспособности частных собственников и прочих предпринимательских субъектов и расширение капиталистических отношений, но эти, же мероприятия одновременно способствовали развитию тех элементов гражданской правоспособности, которые направлялись на развитие и укрепление гражданско-правовых общественных отношений.

Правоспособность - не естественное свойство человека, а свойство, гарантированное государством. Вот почему ст. 6 ТК устанавливает, что никто не может быть лишен гражданских прав или ограничен в правах иначе, как в случаях и порядке, определенных законом. Полного лишения гражданской правоспособности право не знает, поэтому гражданин может быть лишен только отдельных гражданских прав и на определенный срок.

Характерной чертой гражданской правоспособности граждан является ее неотчуждаемость. Объем правоспособности граждан устанавливается государством и не может быть изменен волею отдельных лиц. Но правоспособность граждан не остается неизменной. По мере дальнейшего укрепления конституционного общественного и государственного строя расширяются материальные возможности осуществления прав граждан, обогащается и сама правоспособность.

Момент возникновения правоспособности гражданина указан в гражданском кодексе и законодательстве субъектов РФ. Но, отправляясь от определения правоспособности и анализируя отдельные права, которые гражданин приобретает с момента рождения, необходимо сделать вывод, что общая правоспособность гражданина возникает с момента его рождения. Правоспособность не зависит от состояния здоровья субъекта, ни от возможности самостоятельного осуществления принадлежащих ему прав. Правоспособность так же, как правило, не зависит от возраста, хотя в некоторых случаях способность иметь определенные права и

обязанности в силу самой их природы возникает не с момента рождения, а по достижении определенного возраста. Правоспособность прекращается смертью гражданина.

В связи с проблемой правоспособности в работе рассматривается институт безвестного отсутствия. Описание института безвестного отсутствия, данное в законе (ст. 12 ГК и ст.ст. 44 - 50), позволяет определить безвестное отсутствие как такой удостоверенный юридический факт, когда гражданин в течение установленного в законе времени по неизвестным причинам отсутствует в месте своего жительства, полностью прекратив связи с той средой, с которой он был связан, и эту неизвестность нельзя устранить теми мерами и способами, какие предусмотрены законом.

В связи с изложенным в работе подвергается критике определение сущности безвестного отсутствия, данное В.В. Кудашкин. Последний утверждает: «Специфика безвестного отсутствия, как гражданско-правового явления, заключается в том, что отсутствующее лицо погибает при таких обстоятельствах, когда, несмотря на все предпринятые меры, факт его смерти остается невыясненным»[\[6\]](#). Противоречивость и не правильность данного рассуждения В.В. Кудашкин заключается в том, что при определении сущности безвестного отсутствия здесь делается акцент на гибели лица, тогда как на самом деле сущностью безвестного отсутствия является именно неизвестность о жизни или смерти лица, которая возникла вследствие разрыва, нарушения связей, неопределенности отношений, являющихся результатом неизвестности местопребывания отсутствующего лица и невозможности устранить эту неизвестность.

При рассмотрении вопроса об объявлении гражданина безвестно отсутствующим и о признании безвестно отсутствующего умершим необходимо обратить внимание на то, что многими авторами оба эти обстоятельства рассматриваются как прекращение правоспособности. Внимательное изучение этого вопроса заставляет придти к выводу, что господствующая в советской юридической литературе точка зрения, считающая, что лицо, признанное умершим по безвестному отсутствию, теряет правоспособность, является ошибочной.

Не только объявление лица безвестно отсутствующим, но и объявление безвестно отсутствующего умершим никакого влияния на правоспособность безвестно отсутствующего не оказывает и оказать не может. Только действительная смерть гражданина прекращает его правоспособность. Действительно, о какой потере

правоспособности может идти речь, если лицо, объявленное умершим в законном порядке, благополучно здравствует и проживает где-либо в другом городе, пользуется всеми правами советского гражданина, совершает сделки и т. д. и т. п. В случае явки лица, объявленного в законном порядке умершим, мы убеждаемся, что он не терял правоспособности, что вошедшее в силу определение суда или нотариальный акт не прекратили правоспособности советского гражданина, да и не могли прекратить, так же как не могли прекратить и его жизнь^[7].

Таким образом, подводя итог всему сказанному, следует прийти к выводу, что объявление безвестно отсутствующего (гражданина умершим не прекращает его правоспособности, • которая прекращается только с физической смертью лица. Объявление безвестно отсутствующего гражданина умершим прекращает лишь существование определенного комплекса наличных к моменту объявления его умершим прав и обязанностей, приводя, например, к наследованию так же, как и действительная смерть. Однако, если это предположение о смерти оказывается опровергнутым, то прекращается и его действие.

Конституции стран народной демократии обеспечивают равенство и свободу граждан, гарантируя осуществление недоставленных им прав. При этом, конечно, не следует забывать, что в странах народной демократии еще идет борьба за построение социалистического общества, социалистический сектор в экономике еще не является безраздельно господствующим. Поэтому материальные гарантии для осуществления всех прав граждан в этих странах не так широки, как в РФ.

Непреложным законом для социально направленных политических режимов и правительств этих стран является неослабная забота о благе народа, о повышении его материального и культурного уровня. Все граждане независимо от их национальности, расы, вероисповедания, социального положения и рода занятий обладают одинаковой правоспособностью.

Совершенно иную картину представляет собою правовое положение граждан в капиталистических системах. Как и все капиталистическое рыночно ориентированное право в целом, гражданское право закрепляет «свободу собственности», оформляет законодательно нищету наемного служащего, гарантирует правоспособность господствующих классов. В условиях капиталистического строя о какой-либо охране и защите интересов трудящихся буржуазным государством не может быть и речи. Деятельность буржуазного государства характеризуется подавлением трудящихся и всемерным обслуживанием интересов монополистов.

Глава 2 Характеристика дееспособности граждан

Дееспособностью называется способность лица своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности (ст. 7 ГК). В отличие от правоспособности, дееспособность различна у различных граждан, а в ряде случаев может вообще отсутствовать. Так, на основании закона полностью недееспособны малолетние в возрасте до 14 лет (ст.ст. 7 и 9 ГК), а также лица, которые вследствие душевной болезни или слабоумия неспособны рассудительно вести свои дела (ст. 8 ГК)[\[8\]](#).

Во всех странах момент возникновения полной гражданской дееспособности ставится в зависимость от достижения лицом определенного возраста и состояния психического, физического здоровья. Возраст достижения полной дееспособности колеблется от 18 лет до 21 года.

2.1 Понятие и виды гражданской дееспособности

Ю.С. Гамбаров писал: «Всеобщей юридической предпосылкой осуществления гражданских прав является гражданская дееспособность, под которой понимается не только признаваемая государством за лицом возможность приобретать гражданские права и обязанности, но и возможность их осуществлять собственными действиями, независимо от способа их осуществления».

В словаре Брокгауза и Ефрона указывается, что дееспособность, в отличие от правоспособности, означает на юридическом языке способность лица совершать юридические действия, направленные на установление, изменение, прекращение или осуществление гражданских прав. Иначе говоря, под дееспособностью понимают способность человека сознательно выражать свою волю при совершении юридических сделок и руководить своими поступками с осознанием их последствий. Можно сказать, что дееспособность есть гражданско-правовая вменяемость. Отсутствие дееспособности влияет и на общий состав правоспособности лица. Дееспособность справедливо называют фактической правоспособностью.

Дееспособность представляет собой юридическое состояние гражданина как субъекта права и определяет его правовые способности - самостоятельно приобретать права, распоряжаться ими, создавать для себя гражданские

обязанности, исполнять их, быть субъектом ответственности - и, так же как и правоспособность, является не чем иным, как определенным правом гражданина.

Дееспособность как личное право рассматривали в своих работах Г.Ф. Шершеневич, В.П. Грибанов, С.Н. Братусь, Я.Р. Вебере и другие ученые.

Дееспособность, как и правоспособность, является правом, которым гражданин, начиная с установленного в законе возраста, обладает постоянно, если не возникают основания для его утраты. В связи с этим Ю.С. Гамбаров писал, что отношение между право- и дееспособностью то же, что и отношение между правом и его отправлением, так как первая выражает пассивное, а вторая - активное состояние субъекта права: там надо быть только лицом, здесь - обладать сознательной и самостоятельной волей[9]. Поэтому отличие заключается в том, что дееспособностью могут обладать не все граждане и не в одинаковом объеме. Дееспособности как праву соответствует обязанность всех граждан воздерживаться от его нарушений.

Если правоспособность в принципе равна для всех граждан, то дееспособность по самой своей природе не может быть таковой, поскольку при установлении объема дееспособности законодательство учитывает интеллектуальные и психические способности человека.

«В определенных случаях дееспособность выступает как условие осуществления отдельных элементов правоспособности. Как бы тесно в отдельных случаях ни были связаны право- и дееспособность, мысленное их разъединение возможно всегда, поскольку каждая из них имеет свое социальное назначение, содержание, структуру. Каждая из этих способностей играет свою роль в механизме правового регулирования».

Правоспособность - это право гражданина иметь права и обязанности. При этом конкретные права и обязанности могут быть приобретены как действиями самого гражданина, так и действиями другого лица (законного представителя, опекуна и т.п.). Дееспособность - это право гражданина своими действиями приобретать и осуществлять права, нести обязанности. Правоспособность и дееспособность - понятия взаимосвязанные и взаимозависимые, но, конечно, не равнозначные. Между этими понятиями существуют серьезные различия. А.М. Нечаева к таковым отнесла следующие:

правоспособность не связана с возрастом гражданина, а дееспособность находится в прямой от него зависимости;

на правоспособность не влияет состояние здоровья физического лица, а его дееспособность нередко предопределяется серьезными отклонениями в состоянии здоровья субъекта права;

правоспособность относится к стабильным понятиям, не подлежащим изменению, в то время как дееспособность может расширяться и, наоборот, сокращаться в своем объеме в случаях, предусмотренных законом;

правоспособность не предопределяется законом, она свойственна природе человека, а дееспособность основывается на законе[\[10\]](#).

Последнее замечание не может не вызывать возражений. Правоспособность и дееспособность как все субъективные права основаны на законе. В соответствии с экономическим и социальным развитием общества законодательно изменяется содержание правоспособности, законодательно устанавливаются случаи ограничения реализации отдельных элементов правоспособности.

Гражданская дееспособность определяется в законе как способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. В силу того, что речь идет о действиях, то существенными являются факторы, обуславливающие характер поведения гражданина: ум и воля гражданина, его психика [2, 23], которые в свою очередь зависят от возрастных характеристик. В отличие от правоспособности, которая в равной мере признается за всеми гражданами с рождения, дееспособность граждан не может быть одинаковой. Учитывая данные обстоятельства, закон различает несколько разновидностей дееспособности и моментов их возникновения:

1. Дееспособность малолетних. Под малолетними следует понимать граждан в возрасте от 6 до 14 лет. Статья 28 ГК РФ содержит крайне скудный перечень правовых возможностей для данной категории граждан.
2. Дееспособность несовершеннолетних. Под несовершеннолетними следует понимать граждан в возрасте от 14 до 18 лет. Статья 26 ГК РФ устанавливает возможность самостоятельного совершения сделок, кроме сделок, перечисленных в пункте 2 указанной статьи.
3. Полная дееспособность. По общему правилу дееспособность в полном объеме появляется у граждан с 18 лет. Однако существует и иные основания для ее приобретения, такие как вступление в брак и эмансипация. Под последней следует понимать объявление полностью дееспособным гражданина,

достигшего возраста 16 лет, на основании решения органа опеки и попечительства или суда, в случаях, если он работает по трудовому договору (контракту) или занимается предпринимательской деятельностью.

Как правоспособность, так и дееспособность имеют отличительные и принципиально важные особенности. Так, объем дееспособности обусловлен возрастом, состоянием здоровья физического лица. Вместе с тем дееспособность может быть ограничена, утрачена, восстановлена, защищена как любое другое субъективное право.

Законодательно дееспособность определена как способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (п. 1 ст. 21 ГК РФ).

Анализируя понятие дееспособности, Я.Р. Веберс пришел к выводу, что дееспособность, по смыслу законодателя, имея значение для всего гражданского права, на самом деле охватывает лишь способность к совершению правомерных действий - сделок.

По мнению Н.П. Журавлева содержание дееспособности включает в себе:

способность приобретать права и создавать для себя обязанности;

способность осуществлять своими действиями принадлежащие другому лицу права и исполнять лежащие на нем обязанности;

способность своими действиями прекращать имеющиеся у данного лица права и обязанности^[11].

Исходя из изложенного дееспособность - это способность лица своими действиями на основе закона создавать, осуществлять и прекращать для себя гражданские права и обязанности, т.е. сделкоспособность. Такой взгляд на содержание дееспособности не является новым. Русское гражданское право определяло дееспособность как способность самостоятельно устанавливать отношения посредством юридических сделок.

Такая трактовка содержания дееспособности представляется необоснованно суженной. Следует согласиться с замечаниями Л.Д. Воеводина, что если юридические права характеризуются содержащейся в них свободой, выражающейся в возможности самостоятельно избирать в пределах закона вид и меру поведения, то наиболее существенное в обязанностях заключается в

ответственности за исполнение предписаний закона.

Содержанием дееспособности охватывается способность своими действиями исполнять обязательства. Вместе с тем обязательства могут возникать не только из сделок, но и из правонарушений, т.е. обязанность может быть в виде деликтной ответственности.

В деликтном праве лица, не достигшие 14 лет, не отвечают за причиненный вред (за них отвечают лица, виновные в неосуществлении надзора за ними), а за вред, виновно причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, субсидиарно отвечают их родители (усыновители) или попечители (ст. 1073, 1074 ГК РФ).

Таким образом, закон связывает возникновение самостоятельной деликтной ответственности с дееспособностью гражданина. Дееспособность, по сути, означает способность гражданина приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности, а также способность нести самостоятельно ответственность за свои неправомерные действия.

В состав дееспособности входят сделкоспособность, способность совершать правомерные действия, не являющиеся сделками, и деликтоспособность. Именно такой вывод обоснован в работах Ю.С. Гамбарова, Л.З. Эннекцеруса, Б.Б. Черепяхина, И.А. Зенина, А.Г. Потюкова и др.

Исследуя эту проблему, О.С. Иоффе указывал, что способность быть субъектом ответственности является видом дееспособности, а не элементом содержания правоспособности. Дееспособность как вид правоспособности рассматривал С.Ф. Кечекьян.

Отстаивая мнение, что содержание дееспособности сводится только к сделкоспособности, Я.Р. Веберс писал: «Деликтоспособность возникает у граждан в полном объеме уже с достижением 15 лет (проводился анализ норм ГК РСФСР 1964 г. - Е.Б.), в области деликтной ответственности дееспособность несовершеннолетних по достижении этого возраста нельзя рассматривать как ограниченную». С данным утверждением трудно согласиться. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет несут самостоятельную деликтную ответственность только в одном случае - если имеют заработную плату или стипендию. При недостаточности их размера наряду с несовершеннолетними субсидиарно ответственность несут родители (усыновители) или попечители. А если несовершеннолетний не имеет ни заработной платы, ни стипендии,

ответственность в полном размере несут родители (усыновители) или попечители. Самостоятельная деликтная ответственность исключает возможность ее отнесения на других лиц, и она, несомненно, связана с достижением лицом полной дееспособности. Нормы права предусматривают не восполнение дееспособности причинителей вреда дееспособностью третьих лиц, не их опору на дееспособность иных лиц, а именно их способность выступать самостоятельными субъектами ответственности[12].

Таким образом, дееспособность включает в свое содержание как сделкоспособность, так и деликтоспособность. Формальным подтверждением этого вывода является включение норм о дееспособности гражданина в Общую часть Гражданского кодекса, нормы которой распространяют свое действие на все разделы Особенной части.

2.2 Виды оснований ограничений дееспособности гражданина

Ограничение дееспособности принято считать понятием, в первую очередь, гражданского права, потому что именно в Гражданском кодексе РФ определены критерии и последствия ограничения дееспособности гражданина. В то же время ст. 22 ГК РФ содержит правило, в соответствии с которым ограничить дееспособность можно только в случаях, установленных законом, из чего следует вывод, что ограничить дееспособность можно не только по основаниям, предусмотренным ст. 30 ГК РФ, но и по иным основаниям, если они предусмотрены Федеральным законом.

По нашему мнению, к подобным ограничениям можно отнести правила, предусмотренные ст. 30 ГК РФ, п. 4 ст. 26 ГК РФ, а также ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Банкротство можно рассматривать как одно из оснований ограничения дееспособности, основываясь на том, что на разных стадиях банкротства должнику разрешается совершать сделки только с согласия арбитражного управляющего, либо он вообще отстраняется от ведения дел [4]. Если обратиться к истории, то российское законодательство XX в. предусматривало подобное ограничение дееспособности. Г.Ф. Шершеневич писал, ограничение дееспособности вследствие несостоятельности вызвано опасением, как бы несостоятельное лицо не увеличило

своих долгов, не запутало еще больше и без того расстроенные дела. Для ликвидации дел несостоятельного субъекта назначается конкурсное управление, а он отстраняется от дел.

В результате процедуры банкротства гражданину запрещено распоряжаться своим имуществом без согласия арбитражного управляющего,

либо он вообще отстраняется от дел. В ст. 1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» закреплено, что данным законом регулируется порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), при соблюдении которых подлежат охране права и интересы не только самого должника, но и его кредиторов. Следовательно, можно сделать вывод, что ограничение дееспособности гражданина, в отношении которого применяется процедура банкротства, направлено на защиту его прав и интересов, а также на защиту прав и интересов его кредиторов (и иных заинтересованных лиц).

В силу п. 4 ст. 26 ГК РФ ограничивается дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, когда они при наличии достаточных к тому оснований ограничиваются в праве самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами. В силу своего возраста несовершеннолетние не всегда могут правильно и разумно распорядиться своими доходами, в таком случае по инициативе законного представителя может быть ограничена свобода несовершеннолетнего по распоряжению денежными средствами, законные представители обязаны распоряжаться доходами несовершеннолетнего только в его интересах.

В силу ст. 30 ГК РФ гражданин может быть признан ограниченно дееспособным по двум основаниям, каждый из которых имеет свой юридический состав.

Первым основанием является пристрастие к азартным играм, злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами, в результате которых гражданин ставит свою семью в тяжелое материальное положение. Таким образом, для признания гражданина ограниченно дееспособным необходимо доказать два факта в совокупности: 1) его пристрастие к азартным играм или злоупотребление спиртными напитками, или наркотическими средствами; 2) ставит тем самым свою семью в тяжелое материальное положение [\[13\]](#).

Вторым основанием является психическое расстройство, в результате которого гражданин может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц. В данном случае существует два критерия: медицинский -

психическое заболевание и юридический - возможность понимать значение своих действий только при помощи других лиц. Психическое состояние определяется на основании судебной экспертизы, а уровень дееспособности устанавливает суд.

В свете кодификации гражданского законодательства, а также постановления Конституционного суда от 26.07.2012 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой» [3] в ст. 30 ГК РФ были внесены изменения, некоторые из них вступили в силу только со 2 марта 2015 г. С точки зрения мирового законодательного опыта внесенные изменения не являются новыми, подобные критерии ограничения дееспособности используются в странах Европы, однако для современной России они новы, в силу чего требуют

дополнительного осмысления с целью не допустить ошибок в

правоприменении и не ограничить права и свободы человека и гражданина.

Как видно, в ГК РФ появились два новых для современного российского права основания ограничения дееспособности: пристрастие к азартным играм и психическое расстройство. Основания долго обсуждались учеными и правоприменителями прежде, чем попасть в закон. Хотя дореволюционному российскому праву они известны. Следует отметить сложность правовой конструкции в правоприменении, в первую очередь с точки зрения толкования данных критериев. Например, применительно к спиртным напиткам и наркотическим средствам законодатель использует понятие

«злоупотребление», а применительно к азартным играм - «пристрастие», однако они несут совершенно разную смысловую нагрузку. Злоупотребление означает чрезмерное или систематическое употребление чего-либо. Пристрастие означает увлеченность, зависимость от чего-либо. Для того чтобы ограничить дееспособности человека, употребляющего спиртные напитки или наркотические вещества, нет необходимости устанавливать его зависимость от них, т.е. он не должен быть хроническим наркоманом или алкоголиком, в то же время, чтобы ограничить дееспособности игромана, необходимо доказать его зависимость от игры, одной систематичности или чрезмерности будет недостаточно. Обратим внимание, что применяя второй критерий первого основания ограничения дееспособности, необходимо доказать, что гражданин своими действиями ставит свою семью в тяжелое материальное положение. В том случае, если гражданин не

имеет семьи или ее материальное положение таково, что его сложно пошатнуть подобными злоупотреблениями или пристрастием, ст. 30 ГК РФ применена не может быть, хотя большинство людей, нуждающихся в поддержке, как раз и не имеют семей.

Второе основание ограничения дееспособности также имеет два критерия: медицинский и юридический. Данное основание появилось в ст. 30 ГК РФ в силу того, что суды зачастую отождествляли психическое расстройство с состоянием недееспособности. Однако это не так, не всякое психическое расстройство влечет за собой невозможность понимать значение своих действий или руководить ими и это уже стало аксиомой, тем не менее, судебная практика не раз предпринимала попытки ее опровергнуть. В то же время толкование новой формулировки юридического критерия нуждается в тщательной проработке. Суду будет невероятно сложно определить, в каком случае гражданин способен сам руководить своими действиями и понимать их значение, а в каком он может сделать это только с посторонней помощью. Не меньший интерес вызывают и последствия ограничения дееспособности гражданина. Следует отметить, что последствия ограничения дееспособности вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками и наркотическими веществами и в силу психического расстройства отличаются. Однако в обоих случаях назначается попечитель.

В первом случае ограниченный в дееспособности гражданин вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, все другие сделки он совершает только с согласия попечителя. Однако самостоятельно несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за причиненный им вред. Попечитель получает и расходует заработок, пенсию и иные доходы гражданина, ограниченного судом в дееспособности, в интересах подопечного в порядке, предусмотренном ст. 37 ГК РФ.

Во втором случае ограниченный в дееспособности гражданин может распоряжаться выплачиваемыми ему алиментами, социальной пенсией, возмещением вреда здоровью и в связи со смертью кормильца и иными предоставляемыми на его содержание выплатами с письменного согласия попечителя, за исключением заработка, стипендии, которыми он вправе распоряжаться самостоятельно. Такой гражданин вправе распоряжаться указанными выплатами в течение срока, определенного попечителем. Распоряжение указанными выплатами может быть прекращено до истечения данного срока по решению попечителя. При наличии достаточных оснований суд по

ходатайству попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить такого гражданина права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Гражданин, дееспособность которого ограничена вследствие психического расстройства, самостоятельно несет имущественную ответственность по сделкам, совершенным им в соответствии со ст. 30 ГК РФ. За причиненный им вред он несет ответственность в соответствии с ГК РФ.

Следует, однако, отметить, что во всех перечисленных случаях хотя и ограничивается дееспособность, но все представленные основания ограничения дееспособности имеют разную направленность и цель. Ограничение дееспособности вследствие пристрастия к азартным играм и злоупотребления спиртными напитками и наркотическими средствами направлено прежде всего на охрану интересов семьи. Ограничение дееспособности гражданина в силу психического расстройства имеет своей целью защитить интересы самого лица, ограничиваемого в дееспособности. Ограничение или лишение несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами, ограничение дееспособности направлено на охрану интересов самого несовершеннолетнего. При банкротстве дееспособность гражданина-предпринимателя ограничивается в целях соблюдения интересов кредиторов, а также для наиболее рационального управления имуществом гражданина, в отношении которого применяется процедура банкротства.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что основания ограничения дееспособности, в зависимости от целей, на которые они направлены, можно подразделить на три группы:

- 1) ограничение дееспособности с целью охраны имущественных прав и интересов других лиц, если субъект, ограничиваемый в дееспособности, совершает какие-то действия, затрагивающие их права и охраняемые законом интересы;
- 2) ограничение дееспособности с целью охраны имущественных прав и интересов субъекта, ограничиваемого в дееспособности, - в случае совершения им неразумных действий, затрагивающих его права и охраняемые законом интересы;
- 3) ограничение дееспособности с целью охраны имущественных прав и интересов субъекта, ограничиваемого в дееспособности, а также прав и интересов других лиц - при применении процедур банкротства (гражданина, обладающего статусом индивидуального предпринимателя, или гражданина, не обладающего таким статусом).

Дееспособность - категория зависящая от уровня волееспособности, следовательно, критерии ее ограничения должны лежать в данной плоскости. Однако дееспособность зависит, прежде всего, от волееспособности и психического состояния, а не, например, от благосостояния членов семьи субъекта, чья дееспособность ставится под сомнение. На наш взгляд, в сложившейся ситуации необходимо либо менять направленность института ограничения дееспособности гражданина, либо в качестве основания ограничения дееспособности оставить (или дополнить) только те критерии, которые действительно могут оказать влияние на волееспособность субъекта.

2.3 Применение положений гражданского кодекса РФ об ограничении дееспособности граждан к конкретным жизненным ситуациям как особая форма реализации права

Действующая Конституция Российской Федерации предусматривает широкий перечень основных прав и свобод человека и гражданина, объявляет самого человека и его права и свободы высшей ценностью, устанавливает положение о том, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства.

Права и свободы определяют место человека в его взаимосвязях с обществом и государством, выдвигая человека в качестве первоосновы всей политической и социальной организации общественных отношений. Цель этой организации заключается в обеспечении интересов человека. Высшая ценность прав человека:

во-первых, заключается в выражении его свободы.

Во-вторых, права человека призваны служить ограничителем всевластия государства, препятствовать произволу государственных органов и должностных лиц, необоснованному вторжению государства в сферу личной свободы человека.

Конституция Российской Федерации также признает, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Данный принцип, закрепленный в ч. 3 ст. 17 Конституции, призван обеспечить нормальную жизнедеятельность общества и каждого человека. Права и свободы человека выражают многообразие его интересов в самых различных сферах жизни.

Они предоставляют ему свободу выбора и самоопределения и, вместе с тем, обозначают границы такой свободы[14].

Внутренняя структура системы российского права убедительно свидетельствует о том, что конституционные права и свободы конкретизируются и закрепляются в отраслевых нормативных правовых актах и не противоречат положениям Основного закона. В отраслевом же законодательстве устанавливаются соответствующие процедуры и механизмы, необходимые для осуществления конституционных прав и свобод. Например, ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливая пределы осуществления гражданских прав, закрепляет положение о том, что не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. В случае же несоблюдения этих требований суд, арбитражный суд или третейский суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

Вместе с тем, учитывая мировой опыт, свидетельствующий о том, что в законодательстве практически всех стран содержатся специальные положения, ограничивающие определенные права и свободы человека и гражданина в интересах морали, нравственности, безопасности государства и по ряду других признаков, Конституция Российской Федерации также предусматривает ограничение прав и свобод в строго установленных случаях и только в рамках федерального закона.

Часть 3 ст. 55 Конституции в качестве одного из критериев ограничения федеральным законом прав и свобод человека называет защиту «прав и законных интересов других лиц». К такому виду ограничения относятся и положения ст. 30 Гражданского кодекса РФ, регламентирующие основания ограничения дееспособности гражданина.

Согласно ч. 1 ст. 30 Гражданского кодекса РФ, гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности. В связи с этим основанием к ограничению дееспособности гражданина служит совокупность двух факторов:

злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами;

указанное злоупотребление ставит семью в тяжелое материальное положение[15].

Злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами следует считать такое чрезмерное или систематическое их употребление, которое находится в противоречии с интересами семьи, влечет за собой непомерные расходы денежных средств на их приобретение [8, с. 462].

Таким образом, ограничение дееспособности имеет целью защиту имущественных интересов семьи. Если одинокий гражданин злоупотребляет спиртными напитками и вследствие этого пропивает собственное имущество, можно ставить вопрос о его лечении, но основания для ограничения его дееспособности нет.

Заключение

В российском государстве содержание правоспособности иностранных граждан и лиц без гражданства характеризуется распространением на них принципа предоставления национального режима, в соответствии с которым указанные лица могут иметь те же права и нести те же обязанности, что и российские граждане, за определенными изъятиями, установленными законодательством. В советской литературе 50-60-х годов прошлого столетия правоведы, рассматривая вопрос об условиях возникновения и прекращения правоспособности физических лиц, определяли в качестве важнейшей политической предпосылки признания лица правоспособным в полном объеме принадлежность к советскому гражданству, то есть, по их мнению, существовало два основания приобретения гражданской правоспособности: в силу рождения и в силу принятия советского гражданства. Несомненно, гражданство лица самым непосредственным образом влияет на объем правоспособности, тем не менее, современный закон не ставит в зависимость ни возникновения, ни прекращения гражданской правоспособности от гражданства лица.

Принято считать, что такие обстоятельства, как состояние здоровья и возраст влияют на правовое положение лица, но в основном на его дееспособность, однако от них зависит и содержание правоспособности. Уже в 50-е годы XX века в науке гражданского права отмечалось, что правоспособность, как правило, не зависит от возраста, хотя в некоторых случаях способность иметь определенные права и обязанности в силу самой их природы возникает не с момента рождения, а по достижении определенного возраста. Так, в юридической литературе ведутся споры относительно возраста, с которого гражданин может заниматься

предпринимательской деятельностью. На практике имеют место случаи осуществления предпринимательской деятельности лицами, не достигшими даже 16-летнего возраста, тем более, что на законодательном уровне субъектов Российской Федерации закреплена такая возможность. Принятый 23 июня 2003г. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц» ввел норму, позволяющую несовершеннолетним, не зависимо от приобретения им дееспособности в полном объеме, зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Анализ указанной нормы позволяет сделать вывод о возможности заниматься предпринимательской деятельностью с достижения несовершеннолетним 14 лет. Нельзя не согласиться с утверждением о том, что правоспособность индивидуальных предпринимателей отличается от правоспособности граждан, не зарегистрированных в качестве таковых. Представляется, правоспособность граждан-предпринимателей несколько шире в связи с включением в нее возможностей иметь дополнительные права и обязанности, повышенной ответственности.

На наш взгляд, завещательная способность как элемент правоспособности возникает одновременно с возникновением гражданской дееспособности в полном объеме, но не с момента рождения.

Анализ российского законодательства дает основание утверждать о возникновении отдельных элементов гражданской правоспособности не с момента рождения, а по достижении определенного возраста. Правоспособность недееспособных граждан не является одинаковой по объему с правоспособностью дееспособных и более ограничена по сравнению с правоспособностью граждан, признанных в установленном законом порядке ограниченно дееспособными. На этот факт неоднократно обращали внимание цивилисты. Таким образом, содержание правоспособности физических лиц зависит от возрастного и волевого критериев. Возрастной - это зависимость содержания гражданской правоспособности от достижения лицом определенного возраста. Волевой критерий — зависимость содержания правоспособности от психофизического состояния здоровья лица. В связи с вышеизложенным, представляется целесообразным дополнить статью 17 Гражданского кодекса Российской Федерации пунктом третьим следующего содержания: «3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в пунктах 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса, возникновение отдельных элементов содержания

гражданской правоспособности зависит от достижения лицом установленного законом возраста и наличия соответствующего объема гражданской дееспособности».

Таким образом, с учетом всех предлагаемых изменений и дополнений в нормы закона, регулирующие правоспособность физических лиц, статья 17 ГК будет выглядеть следующим образом:

1. Способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми физическими лицами, кроме случаев, установленных законом.
2. Правоспособность физического лица возникает в момент его рождения живым и прекращается смертью.
3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в пунктах 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса, возникновение отдельных элементов содержания гражданской правоспособности зависит от достижения лицом установленного законом возраста и наличия соответствующего объема гражданской дееспособности».

Кроме того, п.1 ст.22 ГК считаем целесообразным дополнить абзацем следующего содержания: «под ограничением гражданской правоспособности понимается лишение возможности иметь какое-либо право или нести какую-либо обязанность на определенный срок, в случаях и порядке, предусмотренных законом».

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 439
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2019 г.) // // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301
3. Богатых Е.А. Гражданское право. - М.: «Контракт», 2014. - 352с.

4. Азизова П.М. Понятие правоспособности граждан (физических лиц) на современном этапе // Евразийский юридический журнал. - 2015. - № 8(87). - С.177-178.
5. Барков А.В. Гражданская правосубъектность как научно-правовая категория: соотношение со смежными цивилистическими понятиями // Современное право. 2016. № 12. С. 3-7.
6. Бодров Р.И. Правоспособность и правосубъектность как средства индивидуализации граждан (физических лиц) / Р. И. Бодров. // Евразийский юридический журнал. -2015. - № 3. - С. 97 - 100.
7. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. - М.: БЕК,2014.- 377с.
8. Бунина Е.Ю. К вопросу о дееспособности физических лиц // Права человека: история, теория и практика: Сборник научных статей. В 2-х частях. Часть 1. - Курск: МУ "Издат. центр "ЮМЭКС", 2014. - С. 41-42.
9. Бунич Г.А. Гражданское право. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014.-480с.
10. Быкова, Т.А. Учебное пособие по гражданскому праву.- Саратов, «Берут», 2016. - 726 с.
11. Витрук Н.В. К теории правосубъектности (правоспособности) как правоотношения. - Томск: Теория государства и права, 2015. - 289 с.
12. Гаврилов Э.П. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Хозяйство и право. - 2016. - N 9. - С. 57.
13. Гамбов Ю.С. Гражданское право - М.: Сирин, 2016.-654с.
14. Гатина А.М. Гражданское право: учебное пособие / А.М. Гатин. - М.: Дашков и К, 2017. - 384 с.
15. Гражданская правосубъектность физических лиц в Российской Федерации (проблемы теории и практики): монография / Хватова М.А. - М.: Юрлитинформ, 2014. - 288 с.
16. Гражданское право: Учебник: В 4 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2017.-325с.
17. Гражданско-правовое регулирование предпринимательской деятельности несовершеннолетних в Российской Федерации / Ситдикова Л.Б., Туева А.А. - Уфа: Диалог, 2016. - 158 с.
18. Журавлев, Н.П. О соотношении гражданской правоспособности, дееспособности и субъективного права. - М.: Юрид. литература, 2014. - 311с.
19. Иванов, В.В. Гражданско-правовой статус личности//Закон и право. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016, № 8.- С.15-21

20. Кудашкин В.В. Специальная правоспособность субъектов гражданского права в сфере действия общего запрета// Государство и право. – М.: Наука, 2016. - № 5. - с. 46-54
21. Кузнецова О.А. Принцип равенства участников гражданских правоотношений: правоприменительный эффект // Российский юридический журнал. 2014. № 3. С. 78-86.
22. Кучинский В.А. Правовой статус и субъективные права граждан. - М.: Кнорус, 2014. - 354с.
23. Нечаева А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц// Государство и право. – М.: Наука, 2014, № 2 - с. 33-41
24. Ростовцева Н.В. О дееспособности несовершеннолетних // Гражданское право. - М.: Юрист, 2014.-№ 2. - С. 24-28.
25. Рыбалова О.А. Проблемы ограничения дееспособности: российский и зарубежный подходы (на примере некоторых государств) // Нотариальный вестник. - 2015. - № 4. - С. 27-34.
26. Система средств индивидуализации физических лиц как субъектов гражданского права. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Лукашевич С.В. - Казань, 2016. - 20 с.

Приложение 1

Правоспособность гражданина

Понятие

способность гражданина

иметь гражданские права

нести гражданские обязанности

Признаки

врожденность

неотчуждаемость

невозможность ограничения иначе, чем в случаях и порядке, установленных законом

возникает в момент рождения гражданина

Возникновение

и прекращение

прекращается смертью гражданина

Содержание

совокупность прав и обязанностей, которые гражданин может иметь в соответствии с законом

Правоспособность гражданина

(физического лица)

Рисунок 1 - Общая характеристика правоспособности гражданина

(физического лица)

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2019 г.) // // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301 [↑](#)
2. Богатых Е.А. Гражданское право. - М.: «Контракт», 2014. С. 87 [↑](#)
3. Журавлев, Н.П. О соотношении гражданской правоспособности, дееспособности и субъективного права. – М.: Юрид. литература, 2014. С. 84 [↑](#)
4. Кудашкин В.В. Специальная правоспособность субъектов гражданского права в сфере действия общего запрета// Государство и право. – М.: Наука, 2016. - № 5. - с. 52 [↑](#)
5. Кучинский В.А. Правовой статус и субъективные права граждан. - М.: Кнорус, 2014. С. 82 [↑](#)

6. Кудашкин В.В. Специальная правоспособность субъектов гражданского права в сфере действия общего запрета// Государство и право. – М.: Наука, 2016. - № 5. - с. 53 [↑](#)
7. **Ростовцева Н.В. О дееспособности несовершеннолетних // Гражданское право. - М.: Юрист, 2014.-№ 2. - С. 27 [↑](#)**
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2019 г.) // // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301 [↑](#)
9. Гамбов Ю.С. Гражданское право – М.: Сирин, 2016.с. 52 [↑](#)
10. Нечаева А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц// Государство и право. – М.: Наука, 2014, № 2 - с. 40 [↑](#)
11. Журавлев, Н.П. О соотношении гражданской правоспособности, дееспособности и субъективного права. – М.: Юрид. литература, 2014. С. 95 [↑](#)
12. Витрук Н.В. К теории правосубъектности (правоспособности) как правоотношения. - Томск: Теория государства и права, 2015. С. 54 [↑](#)
13. **Гражданско-правовое регулирование предпринимательской деятельности несовершеннолетних в Российской Федерации / Ситдикова Л.Б., Туева А.А. - Уфа: Диалог, 2016. С. 93 [↑](#)**
14. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 439 [↑](#)
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2019 г.) // // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301 [↑](#)