

Содержание:

Введение

Значительные изменения, повлиявшие на социально-экономическое и политическое развитие России в постсоветский период, обусловили реформирование всех законодательных отраслей, в том числе, и наследственного права. Отказавшись от командно-административной системы и перейдя к рыночным отношениям, государством и ученым сообществом стал активно развиваться один из важнейших институтов гражданского права – институт права частной собственности, а также непосредственно связанный с ним институт наследования.

Несмотря на то, что наследственное право представляет собой наиболее стабильную и консервативную подотрасль гражданского права, его нормативные положения также периодически подвергаются некоторым изменениям с учетом социально-экономической, политической и иной обстановки в обществе.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что после принятия и вступления в силу части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации, появилась необходимость в обсуждении наиболее важных правовых проблем в сфере наследственных правоотношений. При этом, к сожалению, многими учеными-цивилистами, проводящими соответствующие исследования в области наследственного права, внимание концентрируется, как правило, на правовых вопросах определения наследования (наследственного правопреемства), разграничения наследования по завещанию и по закону, приобретения наследства, вопросах, связанных с условиями и порядком наследования отдельных видов имущества, внимание же к такой правовой проблеме, как определение понятия «наследство» и его состава, должным образом не уделяется, хотя исследование данных вопросов представляет как теоретический, так и практический интерес.

Объектом курсовой работы выступают общественные отношения, связанные с наследованием в Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормы российского законодательства, регулирующие вопросы наследования, материалы судебной практики, а также монографическая и публицистическая литература по данной проблематике.

Цели курсовой работы заключаются в исследовании и обобщении теоретических положений и материалов судебной практики в сфере наследования.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи:

- охарактеризовать понятие и состав наследства;
- выявить особенности наследственных правоотношений;
- проанализировать правовые основания и виды наследования в гражданском законодательстве Российской Федерации, в частности, наследование по завещанию и по закону;
- выявить проблемы реализации права наследования в России.

Методологическую основу исследования составляют элементы как общенаучных, так и частнонаучных методов познания, в том числе, анализа и синтеза; дедукции и индукции; аналогии, обобщения и др.

Теоретическую основу исследования составляют работы М.С. Абраменкова, Л.А. Алиевой, Г.М. Беловой, Ю.Г. Бозиевой, Д.А. Болотова, М.В. Бочарникова, Е.В. Ватутиной и других авторов.

Структура курсовой работы включает введение, три главы, заключение и список использованных источников.

1. Наследственное право как институт гражданского права

1.1 Понятие и состав наследства

В современном обществе каждый из нас имеет представление о наследстве, поскольку многие сталкивались с принятием наследственного имущества.

Наследование является древнейшим правовым институтом, которым сопровождается любая общественно-экономическая формация, так как практически все становятся наследниками, получая завещанное либо перешедшее на основании закона имущество, и наследодателями, в случаях, если при жизни распоряжаются принадлежащим им имуществом на случай наступления смерти.

Учитывая, что гражданскому обществу и государству в целом необходима защита права частной собственности, на наследственном праве, как одной из важнейших составляющих системы гражданского права, в довольно значительной степени основано закрепление и всего института права частной собственности^[1]. Кроме того, именно с самой возможностью передачи по наследству нажитого обеспечивается стабильность всех имущественных отношений и, в частности, отношений собственности, в связи с чем актуальность наследственного права является бесспорной для каждого общества и государства.

Согласно ст. 1110 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146-ФЗ (ред. от 28.03.2017)^[2] (далее - ГК РФ) в результате наследования имущество умершего (наследство и наследственное имущество) переходит к другому лицу в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если правилами ГК РФ не установлено иное.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, а также иное имущество, включая имущественные права и обязанности.

Отметим, что по справедливому замечанию некоторых авторов, не является верным сведение состава наследства только к имущественному праву и обязанности, в связи с чем правильнее употреблять термины «наследство» или «наследственная масса», но не «наследственное имущество», поскольку, в противном случае, вольно либо невольно происходит сужение круга объектов, переходящих в результате наследственного правопреемства.^[3]

С целью определения элементов, которые составляют объект наследственного правопреемства, следует дать характеристику категории «имущество».

По мнению одной группы авторов, имуществом является совокупность прав и обязанностей, которые принадлежат лицу и одновременно обременяют его. Названными правами и обязанностями образуется юридическая совокупность, а именно имущество, целостность которого сохраняется независимо от составляющего его отдельно права и обязанности. Такое право и обязанность может возникнуть, измениться и прекратиться, в результате чего может измениться лишь объем имущества, но не его сущность. Имущество является неотделимым от личности и непередаваемым как таковое, за исключением случая наступления смерти обладающего им лица. В таком случае происходит как бы его

«растворение» в имуществе наследников, которое также является неделимым, как и личности его обладателей.[\[4\]](#)

Таким образом, имущество признается наследственным, если происходит или возможна его передача в связи с наступлением смерти наследодателей именно к их наследникам.

Другими авторами категорически отрицается возможность включать в состав имущества долги. При этом утверждается, что имуществом граждан является совокупность принадлежащих им реальных ценностей, к числу которых относится, в первую очередь, совокупность различных материальных объектов (вещей), а, кроме того, и других объектов, к примеру, права требования. Однако в любом случае к составу имущества не могут быть отнесены долги.[\[5\]](#) Тем не менее, мы присоединяемся к позиции авторов, указывающих, что долговые обязательства «привязаны» к наследству, выражением чего является раздел между наследниками не только актива, но и пассива.[\[6\]](#)

Наследство следует понимать в качестве некоего единства, представляющего собой совокупность принадлежавших умершим гражданам прав (актив, а именно наличное имущество, принадлежавшее наследодателям, и принадлежавшие им имущественные права), и их долги (пассив, представляющий собой обязанности по исполнению обязательственных требований).

Следовательно, можно говорить о том, что наследство представляет собой совокупность следующих двух элементов:

- 1) актива, охватывающего все права, носителями которых являлись наследодатели, - вещные права, обязательственные требования, исключительные права на результаты какой-либо интеллектуальной деятельности, отдельные корпоративные права;
- 2) пассива, охватывающего все обязанности наследодателей, т.е. обязательственные правоотношения, в которых они участвовали в качестве должников.

На практике встречаются случаи, при которых пассив наследственной массы превышает ее актив, либо когда наследство включает в себя один пассив. Тем не менее, наследственные права остаются правами даже тогда, когда их объектами является наследство, которое состоит лишь из одного долга.

Статья 1112 ГК РФ предусматривает, что какое-либо личное неимущественное право, а также другое нематериальное благо не могут быть включены в состав наследства.

Перечень нематериальных благ закреплен в ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017)[\[7\]](#), в соответствии с которой любое личное неимущественное право и другое нематериальное благо, принадлежавшее умершему, может быть осуществлено и защищено другим лицом, в том числе, наследником правообладателя. В данном случае имеются ввиду права, использование которых было значимым как для самого наследодателя, так и для членов его семьи и в некоторых случаях для других лиц. К ним, в частности, относятся честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайны.

В соответствии с общим правилом к составу наследства может быть отнесено лишь то, чем граждане обладали к моменту их смерти. При этом все, что они могли бы получить в будущем, однако не получили, передаче по наследству не подлежит.[\[8\]](#) Тем не менее, законодатель предусмотрел и такие случаи, когда в рамках наследственных правоотношений подлежат переходу не только совокупность уже существующих прав и обязанностей, но также и права, которые наследодателем не были при жизни юридически оформлены, но им были предприняты все необходимые меры, направленные на их получение.

Так, например, согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 №8 (ред. от 02.07.2009) «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»[\[9\]](#), если смерть гражданина, подавшего заявление о приватизации, а также все необходимые для данной процедуры документы, наступила до заключения договора о передаче соответствующего жилого помещения в собственность либо до регистрации данного договора органами местной администрации, то при возникновении споров в части включения данного жилого помещения либо его части в состав наследственной массы, следует иметь в виду, что факт наступления смерти не является основанием для отказа в удовлетворении требования наследников, если наследодателем выражена при жизни воля на приватизацию занимаемого им жилого помещения, не отозвано свое заявление, в связи с тем, что по независящей причине у него не было возможности для соблюдения всех правил оформления документов на приватизацию, в которой ему не могло быть отказано.

Отметим, что в состав наследственной массы также входит и право на приобретение имущества в силу приобретательной давности, суть которого заключается в том, что лица, открыто, непрерывно и добросовестно владеющие каким-либо имуществом как своим собственным на протяжении установленного законом срока, приобретают право собственности на данное имущество.[\[10\]](#) Наследники, ссылающиеся на давность владения, могут присоединить ко времени своего владения и все время, на протяжении которого данным имуществом владели наследодатели. По этому поводу некоторые авторы отмечают, что в данном случае в порядке наследственного правопреемства происходит переход к наследникам не самого права (которого еще нет), а тех элементов юридического состава, с необходимостью накопления которых связано приобретение права собственности на основании давности владения. До истечения срока приобретательной давности подобное имущество не может быть частью наследственной массы умерших давностных владельцев, однако у наследников имеется возможность приобрести такое имущество в собственность в случае истечения предусмотренных законом сроков.[\[11\]](#)

Таким образом, институтом наследования в Российской Федерации на данный момент приобретает все большее значение, в связи с чем наследственные правоотношения детально регулируются положениями нормативных правовых актов, что позволяет обеспечить защиту прав граждан, а также осуществлять должный контроль за исполнением ими своих обязанностей.

1.2 Особенности наследственных правоотношений

Институт наследования занимает важнейшее место в праве нашего государства. Так, право наследования закреплено в ст. 35 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014)[\[12\]](#) и относится к числу основных прав каждого человека.

Отметим, что нормами, регулирующими наследственные правоотношения, на данный момент приобретает все большая актуальность, поскольку с учетом закрепления за гражданами РФ права на частную собственность существенно расширился круг объектов, которые возможно передавать путем наследования. Учитывая данное обстоятельство, можно говорить о возрастании роли норм, посредством которых производится регулирование данных правоотношений.

Наследственное правоотношение является единственным гражданским правоотношением, целью которого является обеспечение универсального правопреемства, что в конечном итоге способствует стабильности гражданского оборота. При этом среди ученых-цивилистов нет единого мнения относительно четкого определения наследственного отношения и правовых характеристик, а также отграничения его от связанных с ним правоотношений.

Так, по мнению одних авторов, наследственные правоотношения - это вид урегулированных нормами гражданского права абсолютных имущественных отношений, возникающих с момента открытия наследства и прекращающихся в момент раздела наследства и возникновения у наследников прав, аналогичных правам наследодателя.[\[13\]](#)

Другие авторы полагают, что наследственным правоотношением признается не имеющее стадий абсолютное правоотношение, возникающее в момент осуществления одним из наследников права на принятие наследства и продолжающееся до возникновения у наследников права на оформление наследственных прав.[\[14\]](#)

Кроме того, в последнее время появилось много сторонников мнения и о множественности наследственных правоотношений, признающих существование наследственных правоотношений, возникающих с момента открытия наследства и с момента приобретения наследства.[\[15\]](#) Некоторые авторы рассматривают как комплекс гражданско-правовых наследственных правоотношений, могущих возникать с открытием наследства, так и правоотношения, причастные к наследственным, например отношения с наследственным преемством.[\[16\]](#) Другие авторы выделяют правоотношения, возникающие при составлении завещания, в связи с открытием наследства, принятием наследства, отказом от его принятия, в связи с охраной наследственного имущества и другие.[\[17\]](#)

Однако представляется, что говорить о множественности данных правоотношений спорно, поскольку под наследованием понимается переход имущества умершего лица к другим лицам в порядке универсального правопреемства. Следовательно, следует говорить об одном наследственном правоотношении, в котором участвует наследник, обладающий абсолютным правом наследования, и противостоящие ему все третьи лица, которые должны воздерживаться от любых посягательств на права наследника.

Следует отметить, что имеется и целый ряд правоотношений, непосредственно относящихся к наследственному правоотношению - правоотношения по выявлению, хранению наследства, исполнению наследственного правоотношения и по выполнению правопреемниками приобретенных прав и обязанностей, которые самым непосредственным образом связаны с наследственным правоотношением. Названные правоотношения существенно отличаются от наследственного правоотношения: по субъектному составу, юридическим фактам, их порождающим, содержанию, основаниям прекращения и отраслевой принадлежности.

Объектом наследственного правоотношения является наследство, включающее в себя имущество, а также комплекс имущественных прав и обязанностей.

К субъектам наследственного правоотношения относятся лица, которые участвуют в правоотношениях по наследованию.

Содержание наследственного правоотношения составляет комплекс прав, а также обязанностей каждого из его участников. В данном случае на первом месте находятся права наследников на принятие наследства, а к корреспондирующим обязанностям третьих лиц относятся обязанности по непричинению каких-либо препятствий в возможности осуществления наследниками своих прав. Учитывая, что при вступлении в наследство наследники становятся участниками самых разнообразных правоотношений, они могут быть обременены обязанностями, переходящими вместе с наследственными имуществом и правами (к примеру, уплата долгов в заемных обязательствах). Однако у наследников имеется право на отказ от вступления в подобные правоотношения, если они откажутся от принятия наследства.[\[18\]](#)

Итак, для наследственного правоотношения характерно то, что, во-первых, обязательным его субъектом является наследник, обладающий правом наследования. Во-вторых, оно связано со смертью гражданина (объявлением умершим). В-третьих, реализация наследником права на принятие наследства обеспечивает универсальность правопреемства.

Процесс развития наследственных правоотношений сопровождается двумя стадиями:

- 1) у наследников, призванных к наследованию, появляется право принять наследство; реализация данного права;

2) право наследников на принятие наследственной массы трансформируется в право на само наследство.[\[19\]](#)

Первая стадия характеризуется следующими моментами:

- с открытием наследства (после смерти наследодателя) возникают наследственные правоотношения;
- при открытии наследства у наследника появляется право на принятие наследства либо на отказ от него;
- осуществляется реализация наследниками прав на наследство, что и означает окончание первой стадии. В этом случае для наследников, выразивших свою волю на принятие наследства, наследственные правоотношения продолжаются, в отношении же наследников, отказавшихся от наследства, наследственные правоотношения соответственно заканчиваются.

Начало второй стадии связано с моментом вступления в наследство, она длится до того времени, пока судьбу наследственного имущества полностью не определят.

[\[20\]](#) Вторая стадия характеризуется следующими этапами:

- производится деление имущества между всеми наследниками;
- наследники оформляют права на имущество наследодателей;
- осуществляется процесс охраны наследственного имущества.

Итак, данный этап развития наследственных правоотношений порождает переход от права наследников на принятие наследства к их праву на само наследство.

Таким образом, под наследственным правоотношением понимается урегулированное нормами права общественное отношение, обусловленное смертью наследодателя, возникновение у наследников гражданских прав и обязанностей, одинаковых или аналогичных с теми, субъектом которых в момент смерти был наследодатель. Наследственное правоотношение является основным в системе отношений, урегулированных нормами наследственного законодательства. Его исполнение обеспечивает универсальность наследственного правопреемства. Субъектами наследственного правоотношения являются наследники, обладающие правом наследования, которому корреспондирует обязанность всех третьих лиц не чинить наследнику препятствий в осуществлении этого права, поэтому наследственное правоотношение является абсолютным.

Кроме того, наследственное правоотношение по своему содержанию является имущественным, так как возникает по поводу имущества, имущественных и некоторых обязательственных прав и обязанностей, безвозмездным, так как наследник не обременяется никаким встречным предоставлением.

2. Виды наследования в гражданском законодательстве Российской Федерации

2.1 Наследование по завещанию

Наследование по завещанию сегодня является одним из распространенных оснований возникновения права собственности граждан. Оно позволяет наследодателю распределить свое имущество после смерти по своему усмотрению. Самое главное, необходимо соблюдать все правила составления завещания, поскольку в законодательстве есть определенные стандарты составления завещания, формы и способы.

Завещать наследство могут все граждане России, а также иностранные лица, проживающее на территории нашей страны, имеющие дееспособность и правоспособность, при этом, по общему правилу завещать могут лица старше 18 лет. У лиц, ограниченно дееспособных и имеющих опекунов и попечителей, а также лиц, которые не понимают значения своих слов и действий, возможность завещать отсутствует.

Завещать можно только свое имущество, которое принадлежит наследодателю на праве собственности. Распространено, что при составлении завещания очень пожилых лиц, старше 75 лет, с них истребуется справка от психиатра об их полной дееспособности.[\[21\]](#)

Завещание является единственной возможностью распоряжения имуществом после смерти. Напротив, наследовать могут все лица, даже если они являются недееспособными либо иностранными гражданами. Наследодатель может завещать имущество любому физическому и юридическому лицу, государству, а может и лишить наследства одного или нескольких лиц из наследников первой очереди. При лишении наследства наследодатель не обязан указывать причины такого решения.

В ст. 218 ГК РФ отмечено, что право собственности на имущество в случае смерти гражданина переходит к его наследникам по закону либо по завещанию. Необходимо учесть такой нюанс, что право на завещание может быть реализовано только лично, никакие представители не допускаются.

Так, Мешкова Л.П. обратилась в суд с иском к Маслюковой Л.Г. о признании недействительным завещания ФИО2 от ДД.ММ.ГГГГ, удостоверенного Ильиной Е.А., исполняющей обязанности нотариуса нотариального округа г. Чебоксары Чувашской Республики Михалуковой В.Е., мотивируя свои требования тем, что в момент заключения договора он в силу болезни находился в состоянии, не позволяющем ему отдавать отчет своим действиям и руководить ими. Впоследствии она уточнила свои требования, указав также на то, что завещание было удостоверено с нарушением установленных законом требований, поскольку воля завещателя был передана нотариусу через лицо, которому было завещано все имущество, завещание было удостоверено в присутствии самой Маслюковой Л.Г., что противоречит требованиям гражданского законодательства. Кроме того, текст завещания не соответствует фактическим обстоятельствам дела, так в завещании указано на слабое зрение завещателя, в то время как он не смог подписать свое завещание по другим причинам.

Оценивая обстоятельства удостоверения завещания, суд указал, что волю завещателя нотариус может узнать только от него самого и только в личной беседе. Это правило распространяется и на случай изготовления завещания машинописным текстом заблаговременно до его подписания. То есть завещатель в любом случае должен лично донести свою волю до нотариуса. Между тем, как усматривается из материалов дела и не отрицается сторонами, сам ФИО2 для составления текста завещания не обращался к нотариусу, поскольку из дома не выходил, какие-либо средства коммуникации для общения с нотариусом не использовал. В судебном заседании не нашел подтверждения и факт его общения с нотариусом по телефону, поскольку как такового телефона ни стационарного, ни мобильного у ФИО2 не было. Его волю на завещание всего имеющегося у него имущества Маслюковой Л.Г. довела до нотариуса сама Маслюкова Л.Г. Она также лично присутствовала при подписании и удостоверении завещания.

Таким образом, завещание в машинописном тексте было изготовлено заблаговременно исключительно со слов Маслюковой Л.Г., с ее слов была указана и причина невозможности прочтения завещания самим завещателем (<данные изъяты>). Также по предоставленной ею информации нотариус сделал вывод о том, что завещатель не в состоянии в силу болезни сам подписать завещание.

Маслюковой Л.Г. же был приглашен и рукоприкладчик завещания – Петрова Е.И., подруга Маслюковой Л.Г.

Поскольку при составлении завещания были нарушены требования, предъявляемые законодателем к составлению и удостоверению завещаний, суд пришел к выводу о недействительности данной сделки в силу требований ст.ст. 166-168 ГПК РФ и признал завещание ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, от ДД.ММ.ГГГГ, серии №, удостоверенное Ильиной Е.А., исполняющей обязанности нотариуса нотариального округа г. Чебоксары Чувашской Республики Михалуковой В.Е., зарегистрированное в реестре за № №, недействительным.[\[22\]](#)

Весомую роль в составлении завещаний играют органы нотариата, которые проверяют дееспособность наследодателя и разъясняют ему последствия его действий

Следует отметить, что право завещать имущество по своему усмотрению не безгранично. Статьей 1149 ГК РФ предусмотрена обязательная доля в наследстве для лиц, не достигших совершеннолетия, нетрудоспособных лиц, являющихся наследниками первой очереди по закону, даже в том случае, если составлено завещание. Такая доля составляет не менее половины от наследования имущества по закону. Соответственно, если все имущество, например, завещано одному сыну, при том, что второму ничего не завещано, но второй сын, который тоже помогал родителям, является нетрудоспособным, после смерти родителей имеет право на $\frac{1}{4}$ имущества. То есть, если бы не было завещания, то каждому сыну при наследовании по закону досталось бы по $\frac{1}{2}$ всего имущества, а так второму достанется $\frac{1}{4}$.

В соответствии со ст. 1125 ГК РФ завещание должно быть составлено письменно и заверено у нотариуса. При жизни завещатель может изменить свое завещание либо вовсе отменить его. Случается, что завещания составляются в принудительном порядке, в таком случае они могут быть признаны недействительными, но это обстоятельство необходимо доказывать.[\[23\]](#) Если завещание было составлено лицом под давлением, по причине шантажа, угроз, то оно согласно ст. 1131 ГК РФ признается недействительным.

В юридической литературе продолжают споры относительно права распоряжения имуществом несовершеннолетних лиц. Лица в возрасте от 14 до 18 лет по закону завещать не могут. Возникает коллизия норм, почему такие лица не имеют права завещания, хотя могут устраиваться на работу, распоряжаться своим

заработком и стипендией по своему усмотрению.[\[24\]](#)

На сегодняшний день несовершеннолетние лица могут составлять завещания только при эмансипации, в результате которой приобретает полную дееспособность, поэтому необходимо внести изменения в законодательство и предоставить возможность на законодательном уровне для лиц от 14 до 18 лет составлять завещания на то имущество, источниками приобретения которого явились их личные заработки.

Распространенным видом завещательного распоряжения является завещательный отказ. Завещатель в соответствии со ст. 1137 ГК РФ вправе возложить на наследника исполнение какого-либо обязательства в пользу одного или нескольких лиц, которые приобретают право требовать его исполнения. Сущность завещательного отказа заключается в том, что из всей совокупности отношений по наследованию конкретному лицу или лицам передается лишь определенное право. Отказополучатель не является наследником и поэтому не несет ответственности по долгам наследодателя, а также не платит государственную пошлину. Предметом завещательного отказа могут быть передача отказополучателю в собственность, во владение на ином вещном праве или в пользование вещи, входящей в состав наследства, передача входящего в состав наследства имущественного права, приобретение для отказополучателя и передача ему иного имущества, выполнение для него определенной работы или оказание ему определенной услуги, осуществление периодических платежей, иные подобные действия.[\[25\]](#)

В завещании наследодатель может указать необходимые условия получения наследства наследником, может также обязать наследника предоставить место жительства в наследуемой квартире третьему лицу. Как правило, в данном случае оговаривается срок, например от нескольких лет и до окончания жизни третьего лица, указанного в наследстве. Право на проживание указанного третьего лица в завещании распространяется и при последующем наследовании данной квартиры, как имущества с обременением.[\[26\]](#)

Завещатель согласно ст. 1139 ГК РФ может обязать наследников выполнить какую-либо последнюю просьбу, например, совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера. Данная просьба является завещательным возложением. Встречаются случаи, когда завещательным возложением является уход и забота о домашних питомцах умершего наследодателя.

Согласно ст. 1130 ГК РФ при составлении нового завещания прежнее отменяется полностью либо в части, которая противоречит новому завещанию, если в новом завещании нет указания об отмене старого.

При составлении завещания наследодатель не обязан ни с кем советоваться, рассказывать о содержании завещания и даже о его существовании. Распределяя имущество между наследниками, также никаких объяснений от наследодателя не требуется.[\[27\]](#)

Довольно часто встречаются ситуации, когда завещания нотариально не заверяются, что является причиной их недействительности. Право заверения завещаний предоставлено нотариальным органам. В случаях, если завещатель находится в больнице, госпитале, доме престарелых, завещание может быть подписано главным врачом, дежурным врачом, директором дома престарелых. Во время плавания на судах имеет юридическую силу написанное на судне завещание, удостоверенное капитаном. Завещания военнослужащих могут быть заверены командирами воинских частей в случаях отсутствия нотариальных органов.

Интересным остается обстоятельство, что в местах лишения свободы также может быть составлено завещание, которое заверяется начальником исправительного учреждения, а про завещания лиц, находящихся в следственных изоляторах в законе ничего не сказано. В связи с этим необходимо дополнить законодательство, предоставив право завещать и лицам, находящимся в следственных изоляторах, а право заверять начальникам следственных изоляторов, ведь в период этого времени лица, находящиеся в изоляторах лишены возможности посещения нотариальных органов. А как показывает практика, лица могут находиться в следственных изоляторах по несколько месяцев.[\[28\]](#)

Недоработкой законодательства можно считать и то, что в нормативных положениях, регулирующих составление закрытого завещания, предусматривается лишь нотариальное оформление. Необходимо предоставить составление закрытого завещания и для лиц, которые по закону могут составлять завещания и заверять их у других лиц, указанных в ст. 1127 ГК РФ, ввиду отсутствия нотариальных органов.[\[29\]](#)

Таким образом, в настоящее время остается еще достаточно много проблем, связанных с наследованием по завещанию. Это обуславливает необходимость тщательного их изучения и принятия мер к совершенствованию действующего

законодательства. В условиях продолжающейся реформы гражданского законодательства возможно существенно модернизировать правовое регулирование отношений, возникающих при наследовании по завещанию, с целью дальнейшего развития эффективного правоприменения.

2.2 Наследование по закону

Несмотря на возрастающую популярность наследования по завещанию, наследование по закону по-прежнему остается распространенным способом получения наследства.

На территории Российской Федерации наследование по закону осуществляется в порядке очереди. Согласно ст. 1113 ГК РФ наследство открывается со дня смерти гражданина либо по объявлению его умершим по решению суда.

Наследование по закону - переход прав и обязанностей к другим лицам при отсутствии завещания или признании его недействительным, наличии незавещанного имущества, отсутствии наследников по завещанию, их отстранении или отказе от наследства.[\[30\]](#)

Главным фактором при наследовании по закону является родство, то есть кровная связь лиц, которые происходят от общего предка. В современном наследственном законодательстве допускается призвание к наследованию также пасынков, падчериц, отчима и мачехи, так как они являются наследниками седьмой очереди. Кроме того, право наследования предоставлено нетрудоспособным иждивенцам, которые проживали вместе с наследодателем (не входят в число законных наследников).[\[31\]](#)

Рассматривая действующие принципы наследственного права, необходимо отметить, что наследование не зависит от воли наследодателя, если отсутствует завещание. Соответственно, базовые принципы наследования по закону можно сформулировать следующим образом:

- наследование по закону наступает при отсутствии наследования по завещанию;
- содержание правил наследования по закону должно соответствовать как частным интересам обеспечения прав членов семьи наследодателя, так и публичным интересам государства и общества, что указывает на важный принцип гражданского права – принцип справедливости. Частные интересы обеспечиваются

призванием к наследству родственников наследодателя, а публичные – возможностью наследования государством имущества, оказавшегося выморочным (при отсутствии наследников)[\[32\]](#);

- наследники по закону наследуют в равных долях, то есть имеют равные права наследования независимо от пола, гражданства или имущественного положения;

- без сомнения, важным принципом является учет не только отношения родства, но и учет брачных отношений. Наследственные права супруга наследодателя защищены и обеспечиваются законом, переживший супруг не может быть отстранен от наследования. Необходимо отметить, что брак, признанный судом недействительным, не порождает наследственных прав.[\[33\]](#)

Наследование по закону является одной из самых часто встречаемых категорий дел с гражданами. Суды уделяют пристальное внимание проблемам в области наследования по закону, а граждане пользуются своим правом по защите своих имущественных прав в области наследственных правоотношений, вплоть до высших судебных инстанций. Так, только с начала 2016 года Конституционный Суд РФ вынес уже несколько определений по оспариванию положений ГК РФ по вопросам наследования по закону.[\[34\]](#)

Российская судебная практика представлена огромным количеством дел и решений в области наследования по закону. Дела о наследовании рассматривают суды общей юрисдикции. Как отмечается в Постановлении Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года №9 «О судебной практике по делам о наследовании»[\[35\]](#), дела, возникающие из наследственных правоотношений, связаны с переходом имущественных прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства от наследодателя к наследникам. Данные дела независимо от субъектного состава их участников и состава наследственного имущества подведомственны судам общей юрисдикции.

Дела о пропуске срока для принятия наследства встречаются довольно часто, поскольку многие потенциальные наследники не знают о том, кто и как до них наследовал имущество и оформлял его или нет, либо пропускают срок по другой уважительной причине.

На практике часто встречаются случаи, когда наследники первой и второй очереди – самые близкие родственники, проживающие с наследодателем, вступают в наследство по факту в связи с тем, что они продолжают проживать в жилых помещениях, принадлежащих умершему, а также пользоваться принадлежащим

ему имуществом.[\[36\]](#) В связи с этим одной из наиболее часто встречаемых категорией наследственных дел являются дела об установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования.

Например, представитель М.Н.И. – М.Х. обратилась в суд с встречным иском к М.П., администрации г. Махачкалы об установлении факта принятия им одним наследства, открывшегося после смерти отца М.И.М., умершего 16 ноября 1983 года, в виде целого домовладения под литерами «А» и «Б», полезной площадью 112,5 кв. м, и земельного участка, площадью 469,5 кв. м, расположенных в г. Махачкале по <адрес> линия, <адрес>, признании за ним права собственности в порядке наследования на весь дом, включении в порядке наследования по закону в наследственную массу недвижимого имущества под лит. «А», общей площадью 84 кв. м, лит. «Б», полезной площадью 28,5 кв. м, и земельного участка, площадью 469,5 кв. м.

В обоснование иска ссылалась на то, что указанный выше дом построил отец мужа М.И.ДА., муж М.Н.Ш. при жизни отца и после его смерти проживал, владел и пользовался домом вместе с отцом и своей семьей. После смерти отца где-то в 2006 г. Н. дополнительно построил на указанном земельном участке лит. «В», общей площадью 105 кв. м, подсобные сооружения литер «Г» – сарай и Н – туалет. При жизни отца, начиная с 1973 г., после его смерти и до настоящего времени он открыто, добросовестно и непрерывно пользуется всем домовладением. С 1983 г. бремя содержания дома осуществляет он, оплачивает земельный налог и платежи, проводит ремонтные работы и другие расходы. Судом исковые требования удовлетворены частично.[\[37\]](#)

Другие судебные дела главным образом обращены к физическим лицам. Так, Майроните А.А. обратилась в суд с иском к Л.Г. Шакировой о признании наследником по закону. Ссылалась она на те факты, что ее мать Мельникова А.З. и отец Мельников Ю.В. разошлись, после чего Мельникова А.З. вступила в законный брак с Майроните В.Ю., который удочерил ее. После расторжения брака родителей истица со своим биологическим отцом Мельниковым Ю.В. и бабушкой всегда общалась, приходила к ним в гости, разговаривали по телефону, поздравляли друг друга с праздниками, дарили подарки. Впоследствии Мельников Ю.В. умер, А.А. Майроните хотела принять наследство, однако нотариусом всегда делались отказы в призвании к наследованию в устной форме. Наследство, таким образом, была принято тетей истицы Л.Г. Шакировой. Такие обстоятельства были признаны судом не обоснованными, поскольку в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации усыновленный ребенок имеет право наследовать

имущество своих родственников по происхождению, лишь в одном случае, если сохраняет с ними отношения по решению суда об усыновлении (удочерении), а такого решения суда представлено не было.[\[38\]](#)

Существуют и иные наследственные дела, которые также необходимо рассмотреть в данной работе, в частности те, которые возникают на основании иска к органам власти.

Например, Кировский районный суд города Волгограда рассматривал следующее дело. М.А. Найданова обратилась с иском к Межрайонной ИФНС России №11 с целью признания факта нахождения на иждивении, принятия наследства и признании права собственности на квартиру в порядке наследования. М.А. Найданова проживала вместе с крестной матерью в одной квартире, решила наследовать квартиру на основании признания ее иждивенцем, продолжает проживать все в той же квартире и оплачивает коммунальные услуги, хранит и содержит квартиру в порядке. Обратившись к нотариусу по месту жительства, не смогла оформить принятие наследства. Факт признания ее нахождения на иждивении важен для получения М.А. Найдановой наследственной массы, чтобы имущество не являлось выморочным. Суд вынес решение в пользу М.А. Найдановой и удовлетворил ее требования.[\[39\]](#)

Таким образом, наследование по закону является одним из стабильных институтов гражданского права. В случае если наследодатель при жизни был носителем имущественных прав или участником гражданско-правовых обязательств, после его смерти наследники, круг которых установлен законом, становятся субъектами прав и обязанностей, как правило, тождественных по содержанию правам и обязанностям наследодателя. Имея прямую связь с отношениями собственности, институт права наследования по закону представляет юридический способ увековечения частной собственности.

Необходимо отметить, что обеспечение в судебном порядке защиты наследственных прав является самым распространенным способом охраны права частной собственности. При этом судебная практика свидетельствует о том, что в нормативных положениях, регулирующих оформление и принятие наследства, имеются некоторые недоработки, которые следует устранить. Действующее законодательство решает не все вопросы принятия наследства и нуждается в совершенствовании.

3. Проблемы реализации права наследования в Российской Федерации

3.1 Проблемы оформления недвижимости в порядке наследования

В ходе изучения различных источников наследственного права был выявлен ряд неурегулированных законодательством вопросов в сфере реализации права наследования, негативно сказывающихся на правоприменительной практике и создающих разночтения при разрешении, порой, даже схожих по своему характеру ситуаций.

Для начала необходимо рассмотреть проблемы оформления недвижимости в порядке наследования.

Недвижимое имущество, принадлежащее гражданам на праве собственности, может быть различным (жилой дом, нежилое строение, квартира, земельный участок и др.). Право собственности согласно закону подтверждается правоустанавливающими документами, получению которых нередко предшествует проблемная процедура оформления. Распространенными видами оформления права собственности граждан на недвижимое имущество являются оформление права собственности на земельный участок и жилое строение. Законодательно за гражданами закреплено право собственности на недвижимое имущество (владеть, пользоваться и распоряжаться), но установленный на практике порядок оформления и регистрации данного права связан с рядом препятствий, сложностей и коллизий законодательной базы.[\[40\]](#)

Законодательно закрепленное право на отчуждение и приобретение принадлежащих на праве собственности гражданам земельных участков и жилых домов изменяется, усовершенствуется и на сегодняшний день. Процедура оформления и регистрации недвижимости законодательно закреплена, но не легка в исполнении и требует знаний. Причины, вызывающие затруднения в оформлении недвижимости, зависят от особенностей документов (договор, свидетельство, выписка и др.) или их утери, на основании которых гражданам принадлежат объекты недвижимости; наличия в документах опечаток, описок, оговорок, исправлений, ошибок; недостоверности сведений содержащихся в технической

документации и др.

Оформление права собственности на недвижимость (земельный участок жилой дом) имеет причины: переоформление правоустанавливающего документа старого образца на новый; изменение технических характеристик объектов недвижимости; вступление в право наследования после умершего; исправление технических ошибок в правоустанавливающем документе и др. Причиной оформления, часто возникающей на практике, является вступление в право наследования на земельный участок и расположенный на нем жилой дом, собственниками которых становятся наследники на основании различных правоустанавливающих документов.

Правоустанавливающим документом, указанным в качестве основания в свидетельстве о праве на наследство по закону или по завещанию, нередко является договор купли-продажи или дарения, оформленный в 80-х гг. XX века. Получение наследниками свидетельств о праве на наследство по закону или по завещанию не означает окончания процесса оформления, так как юридическое закрепление данного права будет возможно после осуществления процедуры регистрации права в регистрирующем государственном органе и внесении сведений в соответствующий государственный реестр, что закреплено в статьях 131, 219 ГК РФ.

В процессе оформления недвижимости (земли и жилого дома, расположенного на нем) возникает ряд сложностей, которые связаны со следующими обстоятельствами: при получении свидетельства о праве на наследство по закону или по завещанию на недвижимое имущество, наследники отдают в архив нотариальной конторы документ, на основании которого наследодателю принадлежала недвижимость; в период жизни наследодателя наследуемый объект недвижимости мог не проходить процедуру государственной регистрации; предоставленные сведения о технических характеристиках объектов недвижимости отличаются от сведений, содержащихся в правоустанавливающем документе наследодателя; в документах, собранных для подачи нотариусу с целью получения свидетельства о праве на наследство по закону или по завещанию, существуют неразрешимые противоречия, которые не позволяют выдать данный документ.[\[41\]](#)

Возникающие сложности на практике имеют следующие причины, например: в частном жилом доме в процессе эксплуатации произведена реконструкция, приведшая к изменениям технических характеристик, требующих предварительного узаконения перед регистрацией права; наследник получает от

нотариуса свидетельство о праве на наследство по закону или завещанию на жилой объект, а на землю не получает ничего и доказать свое право не может, т.к. документ основания отдан нотариусу (в правоустанавливающем документе указана мера земли, на которой расположен объект недвижимости) и др.

Столкнувшись со сложностями оформления наследуемой недвижимости, их разрешение возможно в судебном порядке, где также возникают затруднения. Одним из примеров усложнения процедуры оформления реконструированного жилого дома является получение заключения газовой компании, когда технический проект может быть заказан только собственником недвижимого имущества, в котором осуществлены изменения.

Согласно п. 8 Постановления Правительства РФ от 30.12.2013 №1314 (ред. от 25.08.2017) «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»[\[42\]](#) к запросу о предоставлении технических условий прилагаются: копии правоустанавливающих документов на земельный участок, на котором располагается (будет располагаться) принадлежащий заявителю объект капитального строительства; копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом право на объект капитального строительства, в случае если завершено строительство указанного объекта, что является невозможным, так как наследник является собственником, согласно свидетельству о праве на наследство по закону или завещанию на жилой дом, но и не является собственником, так как не прошел процедуру регистрации права (незаконенная реконструкция жилого дома препятствует регистрации права собственности на объект). В суде сложно что-либо доказать, если не получены технические заключения по объекту недвижимости, а в том случае если оформляется земельный участок, то неминуемо возникает вопрос о праве собственности и правоустанавливающих документах на земельный участок и расположенное на нем строение.

Подаче иска предшествует досудебный порядок - обращение граждан в административные органы с целью урегулирования возникшего вопроса. Данная процедура часто является формальной, поскольку решить вопрос административно невозможно, и наследники понимают, что следует обращаться в суд, но при этом теряют время и денежные средства (в Росреестре необходимо уплачивать государственную пошлину).[\[43\]](#) Иные причины, препятствующие оформлению недвижимости, следующие: наследников может быть несколько или вступление в

право наследования осуществляется на долю жилого дома, при этом невозможно оформить право собственности без участия иных (совершенно посторонних, не относящихся к данному наследственному имуществу) лиц - сособственников строения; требование государственных органов поставить земельный участок на кадастровый учет, не возможно исполнить на данном этапе оформления, если наследник вступает только на часть земельного участка; отсылка государственных органов к порядку приобретения земли наследником через выкуп, без учета факта переоформления документов старого образца и др.

Наследники, обращаясь в суд, сталкиваются с ситуацией, когда невозможно оформить землю, до того момента пока не оформлено жилое строение и наоборот, что сильно ущемляет права собственника. Юристы, занимающиеся наследственными делами, связанными с оформлением права собственности на недвижимое имущество, сталкиваются с широким перечнем вопросов данного направления и находят на них ответы, признавая право собственности на наследуемое имущество за наследниками, но не всегда эта процедура проста и прозрачна, она отягощена временными, финансовыми и документальными сложностями.[\[44\]](#)

Таким образом, законодательство Российской Федерации на современном этапе в области оформления прав собственности на землю и жилые объекты, в частности, в порядке наследования имеет ряд особенностей, сопряженных со сложностями. Оформление недвижимости (земельные участки, жилые дома) связано с законодательно прописанным процессом оформления, а также с противоречиями постоянно усовершенствующегося законодательства, что усложняет процесс оформления гражданами своих законных прав. Правовые противоречия и коллизии приводят на практике к препятствиям в оформлении законного права собственности за гражданами на объекты недвижимости, в том числе, и в порядке наследования.

3.2 Иные проблемы реализации права наследования в Российской Федерации

К числу проблем реализации права наследования необходимо отнести и проблему коллизионно-правового регулирования наследования в Российской Федерации, которая на современном этапе как никогда является одной из наиболее актуальных. Связано это с тем, что увеличилось количество браков, заключаемых с

иностранными гражданами, расширением областей деятельности предпринимательства, не редки стали случаи гибели отечественных граждан за рубежом и т.д.

В ст. 1110 ГК РФ закрепляется, что наследственное имущество переходит к наследникам в порядке универсального правопреемства. Это означает, что наследство рассматривается как определенная совокупность наследственного имущества вне зависимости от его нахождения.

С появлением в ГК РФ ст. 1224 можно говорить о том, что Российская Федерация отныне без каких-либо оговорок может быть отнесена к той группе государств, в которых коллизионно-правовая регламентация наследования строится на принципе так называемой полистатутности, а точнее, множественности режимов наследования: наследование движимого и иного имущества, не относящегося к недвижимости, подчиняется закону, с которым наследодатель на момент смерти имел наиболее тесную связь, а недвижимость подпадает под действие закона места ее нахождения и / или внесения в специальный реестр. Таким образом, такие коллизионные нормы подвергают утрате наследственным правопреемством таких черт как единство и целостность, следовательно, утрачивается и главное свойство правопреемства как универсальность. Анализ положений наследственного права России позволяет говорить о том, что единство наследственного имущества является для нашей практики и доктрины существенно важным постулатом. А если это так, то коллизионное регулирование должно соответствовать данным принципам.

Другой момент. Сейчас для определения компетентного правопорядка, применяемого к наследованию, имеется необходимость определить, к какой категории относится данное имущество - к движимой или недвижимой, поскольку для коллизионно-правового регулирования одно и то же имущество в одной стране будет рассматриваться как недвижимое, а в другой - как движимое. Так, например, в законодательстве РФ денежные средства рассматриваются как движимое имущество, а в Испании за ними не признается свойство именоваться движимым имуществом.[\[45\]](#)

Следовательно, возникают некоторые сложности из-за различного подхода при квалификации наследственного имущества в разных странах, что порождает определенные коллизии в процессе наследования.

В литературе уже обращалось внимание на то, что наследственные отношения, наряду с семейными и трудовыми, относятся к числу правоотношений, играющих решающую роль при определении статуса иностранного физического лица в каком-либо государстве.[\[46\]](#) В связи с этим коллизионные привязки, содержащиеся в ст. 1224 ГК РФ, должны корреспондировать со ст. 1195 ГК РФ, определяющей личный закон физического лица. Однако в настоящий момент в ст. 1224 ГК РФ содержится только одна корреспондирующая привязка, при этом не используется основное правило определения личного закона такого, как закон гражданства физического лица.

На основании вышеизложенного необходимо закрепить в ст. 1224 ГК РФ привязку для коллизионного регулирования наследования, содержащую отсылку к единому закону независимо от вида наследственного имущества, а также автономию воли завещателя путем предоставления возможности наследодателю самостоятельно выбрать право (право последнего места жительства или право его гражданства), которое будет применяться после его смерти для регулирования наследственных отношений.

К числу проблем реализации права наследования следует отнести и проблему наследования коммориентов.

Лица, которые умерли в один день и в связи с этим потеряли право наследования в отношении друг друга, обозначаются термином коммориенты (лат. *commorientes* – умершие одновременно). Впервые правовая проблема наследования коммориентов нашла свое отражение в римском праве. В нем действовали презумпции, связанные со смертью, которые определяли последовательность ухода из жизни наследодателей. Так, если дети и родители умерли в одно время, считалось, что малолетние дети умерли раньше, а дети, которые достигли зрелости – позже отца и матери. В случае если имелись доказательства последовательности смерти коммориентов, учитывался истинный характер ситуации.[\[47\]](#)

Если оба супруга умерли в промежутке времени, равном одним календарным суткам, без учета их частей (от 0 до 24 часов), умерший позднее не обладает правом наследования. В случае если смерть оставшегося в живых мужа или жены наступила по времени позже, хотя бы на несколько минут после начала следующих календарных суток, он (она) признаются наследником (цей) ранее умершего супруга или супруги. Это касается ситуаций со смертью коммориентов, проживающих в географических зонах с разными часовыми поясами. Если наследодатель и наследник умерли в одно и то же время, один из них может

получить наследственное право из-за того, что в месте его проживания наступили другие календарные сутки.

Факт смерти гражданина, подтвержденный свидетельством о смерти с указанием даты, выданным органами ЗАГС, является одним из юридических фактов, позволяющих осуществить открытие наследства. Существует ряд обстоятельств, в связи с которыми открытие наследства может быть реализовано со временем на основании решения суда, признающего гражданина умершим - безвестное отсутствие лица в течение 5 лет; исчезновение наследодателя при угрожающих жизни обстоятельствах и его отсутствие в течение 6 месяцев; отсутствие сведений об участнике военных действий и его отсутствие в течение двух лет после их прекращения.

В решении суда указывается момент возможной гибели гражданина (если установить невозможно, то дата), что может быть важным в случае с коммориентами.

Коммориенты упоминаются в п. 2 ст. 1114 ГК РФ. Федеральный закон от 30.03.2016 №79-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[\[48\]](#) модернизировал данную статью ГК РФ, тем самым изменив порядок наследования коммориентов. С 1 сентября 2016 г. временем открытия наследства считается момент смерти. Если граждане скончались в один день, второй умерший может стать наследником первого. Указанное правило не применяется, когда момент смерти установить нельзя. Граждане, умершие в один и тот же день, считаются в целях наследственного правопреемства умершими одновременно и не наследуют друг после друга, если момент смерти каждого из таких граждан установить невозможно. В целях наследственного правопреемства одновременной считается смерть граждан в один и тот же день, соответствующий одной и той же календарной дате. Коммориенты с момента смерти теряют право наследовать друг у друга. При этом право на наследование возникает у каждого из наследников умершего, согласно основаниям, определенным законом или завещанием.

Некоторые ученые полагают, что изменения касаются наследников таких лиц, когда, например, размер наследуемого имущества супруга, который умер первым, будет меньше, чем размер имущества супруга, умершего позже.[\[49\]](#)

«Проблема» наследования коммориентов напрямую затрагивает деятельность суда. Так, на него возлагается обязанность определить момент смерти. Изучая судебную практику, которая пока еще является очень скудной, можно сделать

вывод о том, что определить момент смерти достаточно трудно. Это и осложняет деятельность суда при разрешении таких вопросов. Если же момент смерти так и не удалось установить, то применяются вышеуказанные положения.

Таким образом, изучив изменения гражданского законодательства, можно сделать вывод о том, что в настоящее время при определении времени открытия наследства законодатель первоочередное внимание уделяет именно моменту смерти наследодателя. Если же момент определить не представляется возможным, то уже применяется день смерти. Данные изменения позволяют упорядочить институт наследования и применять нормы наиболее точно.

Еще один вопрос, заслуживающий внимания, касается прав на наследство, которые возникают в процессе принятия наследства в порядке представления. Суть всего заключается в том, что если потенциальный наследник умирает до открытия наследства, то причитающуюся ему часть наследства получает уже его наследник. В разборе всей нормы нет необходимости, но в ней содержится категория лиц, которые не подпадают под права представления (п. 3 ст. 1146 ГК РФ). К таким лицам относятся преемники недостойных наследников, что является негуманным и несправедливым, поскольку получается, что само понятие «недостойный наследник» в порядке правопреемства распространяется и на наследников лица, признанного недостойным.[\[50\]](#)

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что в работе были рассмотрены лишь некоторые проблемы современного института наследования в Российской Федерации, но решение хотя бы этой небольшой части даст возможность приблизить российское гражданское законодательство к эталонным стандартам европейской цивилистики.

Заключение

Подводя итоги проведенного исследования, необходимо сформулировать основные выводы.

Наследственное правоотношение является единственным гражданским правоотношением, целью которого заключается в обеспечении универсального правопреемства, что, в конечном итоге, способствует стабильности гражданского оборота. Учитывая, что гражданскому обществу и государству в целом необходима

защита права частной собственности, на наследственном праве, как одной из важнейших составляющих системы гражданского права, в довольно значительной степени основано закрепление и всего института права частной собственности.

Наследство следует понимать в качестве некоего единства, представляющего собой совокупность принадлежавших умершим гражданам прав (актив, а именно наличное имущество, принадлежавшее наследодателям, и принадлежавшие им имущественные права), и их долги (пассив, представляющий собой обязанности по исполнению обязательственных требований).

Следовательно, можно говорить о том, что наследство представляет собой совокупность следующих двух элементов:

1) актива, охватывающего все права, носителями которых являлись наследодатели, - вещные права, обязательственные требования, исключительные права на результаты какой-либо интеллектуальной деятельности, отдельные корпоративные права;

2) пассива, охватывающего все обязанности наследодателей, т.е. обязательственные правоотношения, в которых они участвовали в качестве должников.

Таким образом, институтом наследования в Российской Федерации на данный момент приобретает все большее значение, в связи с чем наследственные правоотношения детально регулируются положениями нормативных правовых актов, что позволяет обеспечить защиту прав граждан, а также осуществлять должный контроль за исполнением ими своих обязанностей.

Объектом наследственного правоотношения является наследство, включающее в себя имущество, а также комплекс имущественных прав и обязанностей.

К субъектам наследственного правоотношения относятся лица, которые участвуют в правоотношениях по наследованию.

Содержание наследственного правоотношения составляет комплекс прав, а также обязанностей каждого из его участников. В данном случае на первом месте находятся права наследников на принятие наследства, а к корреспондирующим обязанностям третьих лиц относятся обязанности по непричинению каких-либо препятствий в возможности осуществления наследниками своих прав. Учитывая, что при вступлении в наследство наследники становятся участниками самых

разнообразных правоотношений, они могут быть обременены обязанностями, переходящими вместе с наследственным имуществом и правами (к примеру, уплата долгов в заемных обязательствах). Однако у наследников имеется право на отказ от вступления в подобные правоотношения, если они откажутся от принятия наследства.

Итак, для наследственного правоотношения характерно то, что, во-первых, обязательным его субъектом является наследник, обладающий правом наследования. Во-вторых, оно связано со смертью гражданина (объявлением умершим). В-третьих, реализация наследником права на принятие наследства обеспечивает универсальность правопреемства.

Таким образом, под наследственным правоотношением понимается урегулированное нормами права общественное отношение, обусловленное смертью наследодателя, возникновение у наследников гражданских прав и обязанностей, одинаковых или аналогичных с теми, субъектом которых в момент смерти был наследодатель.

Одним из распространенных оснований возникновения права собственности граждан сегодня является наследование по завещанию. Оно позволяет наследодателю распределить свое имущество после смерти по своему усмотрению. Самое главное, необходимо соблюдать все правила составления завещания, поскольку в законодательстве есть определенные стандарты составления завещания, формы и способы.

Завещание является единственной возможностью распоряжения имуществом после смерти. Напротив, наследовать могут все лица, даже если они являются недееспособными либо иностранными гражданами. Наследодатель может завещать имущество любому физическому и юридическому лицу, государству, а может и лишить наследства одного или нескольких лиц из наследников первой очереди. При составлении завещания наследодатель не обязан ни с кем советоваться, рассказывать о содержании завещания и даже о его существовании.

Несмотря на возрастающую популярность наследования по завещанию, распространенным способом получения наследства по-прежнему остается наследование по закону.

Наследование по закону - переход прав и обязанностей к другим лицам при отсутствии завещания или признании его недействительным, наличии незавещанного имущества, отсутствии наследников по завещанию, их отстранении

или отказе от наследства. Главным фактором при наследовании по закону является родство, то есть кровная связь лиц, которые происходят от общего предка. В современном наследственном законодательстве допускается призывание к наследованию также пасынков, падчериц, отчима и мачехи, так как они являются наследниками седьмой очереди. Кроме того, право наследования предоставлено нетрудоспособным иждивенцам, которые проживали вместе с наследодателем (не входят в число законных наследников).

Таким образом, наследование по закону является одним из стабильных институтов гражданского права. В случае если наследодатель при жизни был носителем имущественных прав или участником гражданско-правовых обязательств, после его смерти наследники, круг которых установлен законом, становятся субъектами прав и обязанностей, как правило, тождественных по содержанию правам и обязанностям наследодателя. Имея прямую связь с отношениями собственности, институт права наследования по закону представляет юридический способ увековечения частной собственности.

Необходимо отметить, что обеспечение в судебном порядке защиты наследственных прав является самым распространенным способом охраны права частной собственности. При этом судебная практика свидетельствует о том, что в нормативных положениях, регулирующих оформление и принятие наследства, имеются некоторые недоработки.

В частности, имеют место проблемы оформления недвижимости в порядке наследования. Законодательство Российской Федерации в области оформления прав собственности на землю и жилые объекты, в частности, в порядке наследования имеет ряд особенностей, сопряженных со сложностями. Оформление недвижимости (земельные участки, жилые дома) связано с законодательно прописанным процессом оформления, а также с противоречиями постоянно совершенствующегося законодательства, что усложняет процесс оформления гражданами своих законных прав. Правовые противоречия и коллизии приводят на практике к препятствиям в оформлении законного права собственности за гражданами на объекты недвижимости, в том числе, и в порядке наследования.

К числу проблем реализации права наследования необходимо отнести и проблему коллизионно-правового регулирования наследования в Российской Федерации, которая на современном этапе как никогда является одной из наиболее актуальных. В этой связи предлагается закрепить в ст. 1224 ГК РФ привязку для коллизионного регулирования наследования, содержащую отсылку к единому

закону независимо от вида наследственного имущества, а также автономию воли завещателя путем предоставления возможности наследодателю самостоятельно выбрать право (право последнего места жительства или право его гражданства), которое будет применяться после его смерти для регулирования наследственных отношений.

К числу проблем реализации права наследования следует отнести и проблему наследования коммориентов, которая напрямую затрагивает деятельность суда. Так, на него возлагается обязанность определить момент смерти. Изучая судебную практику, которая пока еще является очень скудной, можно сделать вывод о том, что определить момент смерти достаточно трудно. Это и осложняет деятельность суда при разрешении таких вопросов.

Еще один вопрос, заслуживающий внимания, касается прав на наследство, которые возникают в процессе принятия наследства в порядке представления. Так, в п. 3 ст. 1146 ГК РФ определена категория лиц, которые не подпадают под права представления. К таким лицам относятся преемники недостойных наследников, что является негуманным и несправедливым, поскольку получается, что само понятие «недостойный наследник» в порядке правопреемства распространяется и на наследников лица, признанного недостойным.

Необходимо отметить, что в работе были рассмотрены лишь некоторые проблемы современного института наследования в Российской Федерации, но решение хотя бы этой небольшой их части даст возможность приблизить российское гражданское законодательство к эталонным стандартам европейской цивилистики.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - №31. - Ст. 4398
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - №32. - Ст. 3301
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - №49. - Ст. 4552

4. Федеральный закон от 30.03.2016 №79-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. - №14. - Ст. 1909
5. Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 №1314 (ред. от 25.08.2017) «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2014. - №2 (часть I). - Ст. 137
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 №8 (ред. от 02.07.2009) «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // Режим доступа - <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.09.2017)
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. - №7
8. Определение Конституционного Суда РФ от 29.03.2016 №646-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Овчарик Елены Александровны на нарушение ее конституционных прав статьей 8 Федерального закона «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Режим доступа - <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.09.2017)
9. Определение Конституционного Суда РФ от 26.04.2016 №790-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Котельникова Василия Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Режим доступа - <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.09.2017)
10. Апелляционное определение Верховного суда Республики Дагестан от 28.04.2016 по делу №33-185/2016 // Режим доступа - <https://vs--dag.sudrf.ru> (дата обращения: 04.09.2017)
11. Решение Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 21 января 2015 г. по делу №2-72-2015 // Режим доступа - <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 04.09.2017)
12. Решение Кировского районного суда города Волгограда от 3 марта 2015 г. по делу №2-741/2015 «По иску Найдановой М.А. к Межрайонной ИФНС России №11 по Волгоградской области // Режим доступа - <https://kir--vol.sudrf.ru> (дата обращения: 04.09.2017)

13. Решение Дзержинского городского суда Нижегородской области от 6 апреля 2015 г. по делу №2-475/2015 «По иску Макаровой Г.В. к Макаровой Л.Г., Макаровой А.В.» // Режим доступа - <https://dzerzhinsky--nnov.sudrf.ru> (дата обращения: 04.09.2017)
14. Решение Княгининского районного суда Нижегородской области от 9 июня 2016 г. по делу №2-131/2016 // Режим доступа - <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 04.09.2017)
15. Абраменков М.С. Наследственное право: учебник для магистров. - М.: Издательство Юрайт, 2015. - 423 с.
16. Абраменков М.С. Наследственные правоотношения: постановка проблемы // Наследственное право. - 2015. - №4. - С. 6-7
17. Алиева Л.А. Наследование имущества по завещанию // В сборнике: Уральская горная школа - регионам. - Екатеринбург, 2016. - С. 298-299
18. Белова Г.М. Основные аспекты наследования по завещанию // Вестник науки и образования. - 2016. - №10 (22). - С. 69-71
19. Бозиева Ю.Г., Эльбиева М.Х. Наследственное правоотношение // NovalInfo.Ru. - 2016. - Т. 1. №57. - С. 401-404
20. Болотов Д.А. Основание возникновения наследственного правоотношения // В сборнике: Актуальные проблемы современного частного права. - Краснодар, 2016. - С. 142-144
21. Бочарников М.В. Проблемы наследования по завещанию в гражданском праве // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. - 2016. - №3. - С. 106-109
22. Ватутина Е.В. Наследственные правоотношения в гражданском праве Российской Федерации // В сборнике: Материалы XIX Отчетной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. Воронеж, 2016. - С. 113-115
23. Гинятуллова Э.А., Перова Е.В. Принятие наследства // Экономика, социология и право. - 2016. - №6. - С. 72-74
24. Голубева Т.Ю. Наследование по завещанию: актуальные проблемы правоприменения // В сборнике: Новое в науке и образовании. - М., 2016. - С. 160-172
25. Горбачев Д.Ю. Анализ российской судебной практики в области наследования по закону // В сборнике: Молодой ученый: вызовы и перспективы. - М., 2016. - С. 90-93
26. Дмитриева А.Н. Общие положения наследования по закону в Российской Федерации // Молодой ученый. - 2016. - №19 (123). - С. 241-243

27. Дмитриева Г.К. Международное частное право: учебник для бакалавров. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2015. - 656 с.
28. Зимнякова М.С. Наследование по закону: проблемы теории и практики // В сборнике: Управление инновациями в современной науке. - Уфа, 2016. - С. 45-47
29. Кириллова Е.А. Закрытое завещание в России: проблемы практики: монография. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 122 с.
30. Комаров Д.С. Добросовестное владение как обязательное условие возникновения права собственности в силу приобретательной давности // В сборнике: Актуальные проблемы современного частного права. - Краснодар, 2016. - С. 224-226
31. Крашенинников П.В. Наследственное право. - М.: Статут, 2016. - 207 с.
32. Кузнецова О.А. Отказ от наследства: вопросы теории и правоприменительной практики // Юрист. - 2016. - №2. - С. 25-29
33. Лебединец Н.В., Митина Е.Д. К вопросу изучения института наследования по закону в России // Вопросы современной юриспруденции. - 2016. - №6 (57). - С. 39-43
34. Малахов О.А., Сырбо В.А. Понятие наследственного правоотношения // Евразийский научный журнал. - 2016. - №10. - С. 153-155
35. Мельникова Н.Н. О некоторых проблемах коллизионно-правового регулирования наследования в Российской Федерации на современном этапе развития // В сборнике: Право как основа современного общества. - Уфа, 2017. - С. 122-124
36. Михеева Л., Рузакова О., Миронов И. и др. Актуальные вопросы наследственного права / под ред. Крашенинникова П.В. - М.: Статут, 2016. - 112 с.
37. Морева Е.В. Правовые проблемы оформления недвижимости в порядке наследования // В сборнике: Право как основа современного общества. - Уфа, 2017. - С. 130-134
38. Мурзин А.Е., Шишова И.А. Проблемы исполнения и толкования наследования по завещанию в Российской Федерации // В сборнике: Молодой ученый: вызовы и перспективы. - Самара, 2016. - С. 37-40
39. Отиева Ю.Ю. Наследование по закону в Российской Федерации // Современные научные исследования и разработки. - 2016. - №3 (3). - С. 73-77
40. Павлов Н.В. Проблемы регулирования наследования в Российской Федерации // В сборнике: Философские и социально-экономические аспекты формирования правового сознания граждан. - М., 2016. - С. 12-18

41. Паталашко Н.В., Кузнецов А.О. Актуальные проблемы наследования по завещанию // Поиск (Волгоград). - 2016. - №2 (4). - С. 58-61
 42. Рябцева И.Б. Наследственное правоотношение: некоторые вопросы теории и практики: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. - Иркутск, 2009. - 18 с.
 43. Сайганова Л.Н., Цыганова М.С., Елистратова М.В. К вопросу о наследственных правоотношениях по законодательству Российской Федерации // В сборнике: Современное состояние и тенденции развития законодательства. - Уфа, 2016. - С. 158-161
 44. Сафонова С.С., Фирсова Н.В. Сущность и содержание правовой категории «наследство» // Новая наука: Стратегии и векторы развития. - 2016. - №1-3 (58). - С. 155-158
 45. Смирнов С.А. Концепция наследования: новеллы и отдельные проблемы // Нотариальный вестник. - 2016. - №9. - С. 2-8
 46. Тарасова М.О. Понятие и содержание наследования по завещанию // Современные проблемы права, экономики и управления. - 2016. - №2 (3). - С. 273-276
 47. Фатихова Л.М. К вопросу о понятии и признаках наследственного правоотношения // В сборнике: Тенденции развития науки и образования. - Смоленск, 2016. - С. 137-139
 48. Филатов А.Ю. Актуальные проблемы, возникающие при наследовании по закону // В книге: Право. Адвокатура. Нотариат. - М., 2017. - С. 248-252
 49. Фоменко И.Д. Приобретательная давность как основание приобретения права собственности // В сборнике: Актуальные проблемы современного частного права. - Краснодар, 2016. - С. 47-48
 50. Черникова О.А. Наследство как объект наследственного преемства // В сборнике: Научные основы современного прогресса. - Уфа, 2016. - С. 93-95
 51. Эседова Л.А. Понятие и содержание наследственного правоотношения // В книге: Тенденции развития современного общества: экономико-правовой аспект. - Пенза, 2016. - С. 279-282
-
1. Бозиева Ю.Г., Эльбиева М.Х. Наследственное правоотношение // NovalInfo.Ru. - 2016. - Т. 1. №57. - С. 401 [↑](#)
 2. Собрание законодательства РФ. - 2001. - №49. - Ст. 4552 [↑](#)
 3. Сафонова С.С., Фирсова Н.В. Сущность и содержание правовой категории «наследство» // Новая наука: Стратегии и векторы развития. - 2016. - №1-3 (58).

- С. 156 [↑](#)

4. Фатихова Л.М. К вопросу о понятии и признаках наследственного правоотношения // В сборнике: Тенденции развития науки и образования. – Смоленск, 2016. - С. 138 [↑](#)
5. Черникова О.А. Наследство как объект наследственного преемства // В сборнике: Научные основы современного прогресса. – Уфа, 2016. - С. 94 [↑](#)
6. Ватутина Е.В. Наследственные правоотношения в гражданском праве Российской Федерации // В сборнике: Материалы XIX Отчетной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. Воронеж, 2016. - С. 114 [↑](#)
7. Собрание законодательства РФ. – 1994. - №32. - Ст. 3301 [↑](#)
8. Болотов Д.А. Основание возникновения наследственного правоотношения // В сборнике: Актуальные проблемы современного частного права. – Краснодар, 2016. - С. 143 [↑](#)
9. Режим доступа - <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.09.2017) [↑](#)
10. Фоменко И.Д. Приобретательная давность как основание приобретения права собственности // В сборнике: Актуальные проблемы современного частного права. – Краснодар, 2016. - С. 48 [↑](#)
11. Комаров Д.С. Добросовестное владение как обязательное условие возникновения права собственности в силу приобретательной давности // В сборнике: Актуальные проблемы современного частного права. – Краснодар, 2016. - С. 225 [↑](#)
12. Собрание законодательства РФ. – 2014. - №31. - Ст. 4398 [↑](#)

13. Малахов О.А., Сырбо В.А. Понятие наследственного правоотношения // Евразийский научный журнал. - 2016. - №10. - С. 153 [↑](#)
14. Рябцева И.Б. Наследственное правоотношение: некоторые вопросы теории и практики: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. - Иркутск, 2009. - С. 4 [↑](#)
15. Эседова Л.А. Понятие и содержание наследственного правоотношения // В книге: Тенденции развития современного общества: экономико-правовой аспект. - Пенза, 2016. - С. 280 [↑](#)
16. Сайганова Л.Н., Цыганова М.С., Елистратова М.В. К вопросу о наследственных правоотношениях по законодательству Российской Федерации // В сборнике: Современное состояние и тенденции развития законодательства. - Уфа, 2016. - С. 159 [↑](#)
17. Абраменков М.С. Наследственные правоотношения: постановка проблемы // Наследственное право. - 2015. - №4. - С. 7 [↑](#)
18. Кузнецова О.А. Отказ от наследства: вопросы теории и правоприменительной практики // Юрист. - 2016. - №2. - С. 27 [↑](#)
19. Фатихова Л.М. К вопросу о понятии и признаках наследственного правоотношения // В сборнике: Тенденции развития науки и образования. - Смоленск, 2016. - С. 139 [↑](#)
20. Гинятуллова Э.А., Перова Е.В. Принятие наследства // Экономика, социология и право. - 2016. - №6. - С. 73 [↑](#)
21. Бочарников М.В. Проблемы наследования по завещанию в гражданском праве // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. - 2016. - №3. - С. 107 [↑](#)
22. Решение Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 21 января 2015 г. по делу №2-72-2015 // Режим доступа -

<https://rospravosudie.com> (дата обращения: 04.09.2017) [↑](#)

23. Алиева Л.А. Наследование имущества по завещанию // В сборнике: Уральская горная школа - регионам. – Екатеринбург, 2016. - С. 299 [↑](#)
24. Белова Г.М. Основные аспекты наследования по завещанию // Вестник науки и образования. - 2016. - №10 (22). - С. 70 [↑](#)
25. Тарасова М.О. Понятие и содержание наследования по завещанию // Современные проблемы права, экономики и управления. - 2016. - №2 (3). - С. 275 [↑](#)
26. Голубева Т.Ю. Наследование по завещанию: актуальные проблемы правоприменения // В сборнике: Новое в науке и образовании. – М., 2016. - С. 167 [↑](#)
27. Мурзин А.Е., Шишова И.А. Проблемы исполнения и толкования наследования по завещанию в Российской Федерации // В сборнике: Молодой ученый: вызовы и перспективы. – Самара, 2016. - С. 38 [↑](#)
28. Мельникова Н.Н. О некоторых проблемах коллизионно-правового регулирования наследования в Российской Федерации на современном этапе развития // В сборнике: Право как основа современного общества. – Уфа, 2017. - С. 123 [↑](#)
29. Кириллова Е.А. Закрытое завещание в России: проблемы практики: монография. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - С. 56 [↑](#)
30. Дмитриева А.Н. Общие положения наследования по закону в Российской Федерации // Молодой ученый. - 2016. - №19 (123). - С. 241 [↑](#)
31. Лебединец Н.В., Митина Е.Д. К вопросу изучения института наследования по закону в России // Вопросы современной юриспруденции. - 2016. - №6 (57). - С. 40 [↑](#)

32. Зимнякова М.С. Наследование по закону: проблемы теории и практики // В сборнике: Управление инновациями в современной науке. – Уфа, 2016. – С. 46 [↑](#)
33. Отиева Ю.Ю. Наследование по закону в Российской Федерации // Современные научные исследования и разработки. – 2016. – №3 (3). – С. 75 [↑](#)
34. Определение Конституционного Суда РФ от 29.03.2016 №646-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Овчарик Елены Александровны на нарушение ее конституционных прав статьей 8 Федерального закона «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Режим доступа - <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.09.2017) [↑](#)
35. Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – №7 [↑](#)
36. Горбачев Д.Ю. Анализ российской судебной практики в области наследования по закону // В сборнике: Молодой ученый: вызовы и перспективы. – М., 2016. – С. 91 [↑](#)
37. Апелляционное определение Верховного суда Республики Дагестан от 28.04.2016 по делу №33-185/2016 // Режим доступа - <https://vs--dag.sudrf.ru> (дата обращения: 04.09.2017) [↑](#)
38. Решение Дзержинского городского суда Нижегородской области от 6 апреля 2015 г. по делу №2-475/2015 «По иску Макаровой Г.В. к Макаровой Л.Г., Макаровой А.В.» // Режим доступа - <https://dzerzhinsky--nnov.sudrf.ru> (дата обращения: 04.09.2017) [↑](#)
39. Решение Кировского районного суда города Волгограда от 3 марта 2015 г. по делу №2-741/2015 «По иску Найдановой М.А. к Межрайонной ИФНС России №11 по Волгоградской области // Режим доступа - <https://kir--vol.sudrf.ru> (дата обращения: 04.09.2017) [↑](#)

40. Павлов Н.В. Проблемы регулирования наследования в Российской Федерации // В сборнике: Философские и социально-экономические аспекты формирования правового сознания граждан. – М., 2016. – С. 14 [↑](#)
41. Морева Е.В. Правовые проблемы оформления недвижимости в порядке наследования // В сборнике: Право как основа современного общества. – Уфа, 2017. – С. 132 [↑](#)
42. Собрание законодательства РФ. – 2014. – №2 (часть I). – Ст. 137 [↑](#)
43. Михеева Л., Рузакова О., Миронов И. и др. Актуальные вопросы наследственного права / под ред. Крашенинникова П.В. – М.: Статут, 2016. – С. 42 [↑](#)
44. Абраменков М.С. Наследственное право: учебник для магистров. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 394 [↑](#)
45. Дмитриева Г.К. Международное частное право: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – С. 218 [↑](#)
46. Паталашко Н.В., Кузнецов А.О. Актуальные проблемы наследования по завещанию // Поиск (Волгоград). – 2016. – №2 (4). – С. 59 [↑](#)
47. Крашенинников П.В. Наследственное право. – М.: Статут, 2016. – С. 54 [↑](#)
48. Собрание законодательства РФ. – 2016. – №14. – Ст. 1909 [↑](#)
49. Смирнов С.А. Концепция наследования: новеллы и отдельные проблемы // Нотариальный вестник. – 2016. – №9. – С. 5 [↑](#)
50. Филатов А.Ю. Актуальные проблемы, возникающие при наследовании по закону // В книге: Право. Адвокатура. Нотариат. – М., 2017. – С. 251 [↑](#)