

Содержание:

Введение

Актуальность темы курсовой работы.

Уголовно-исполнительная политика, как неотъемлемая часть внутренней государственной политики в сфере борьбы с преступностью, определяет стратегические цели, принципы, основные направления, формы и методы деятельности государственных органов в области исполнения уголовных наказаний. В Российском государстве выделяются три основных исторически сложившихся периода развития политики в сфере исполнения уголовных наказаний: тюремная (или пенитенциарная) политика Российской империи, исправительно-трудовая политика Советского государства и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации.

Отметим, что ключевыми субъектами уголовно-исполнительной политики являются учреждения уголовно-исполнительной системы на которых возложены функции по исполнению назначенного наказания, а также проведению воспитательной работы среди осуждённых.

Цель курсовой работы – проанализировать деятельность исправительных учреждений.

Для достижения данной цели ставились следующие задачи:

- изучить понятие и виды исправительных учреждения, а также направления совершенствования системы условий исполнения наказаний;
- проанализировать особенности исполнения наказания колонией – поселением как субъектом уголовно-исполнительной системы;
- рассмотреть особенности деятельности воспитательной колонии как исправительного учреждения;
- вывить проблемы противодействия преступности в следственных изоляторах.

Объект курсовой работы – общественные отношения, возникающие при реализации исправительными учреждениями, уголовно-исполнительными инспекциями и

следственными изоляторами своих функций в качестве субъектов административного права.

Предмет курсовой работы – нормы УИК РФ, иных федеральных законов, ведомственных нормативных правовых актов, материалы учебной и научной литературы, раскрывающие вопросы определения статуса учреждений уголовно-исполнительной системы как субъектов административного права.

При написании курсовой работы использовался метод анализа, синтеза, аналитического толкования правовых норм и иные методы с помощью которых удалось достичь цели курсовой работы.

Исправительные учреждения как субъекты уголовно-исполнительной системы

В соответствии со статьей 74 УИК РФ исправительными учреждениями являются исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения.

Следственные изоляторы выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, осужденных, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу и которые подлежат направлению в исправительные учреждения для отбывания наказания, осужденных, перемещаемых из одного места отбывания наказания в другое, осужденных, оставленных в следственном изоляторе или переведенных в следственный изолятор в порядке, установленном статьей 77.1 УИК РФ [1], а также в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их согласия.

Отметим, что исправительные учреждения выполняют не только важные государственные задачи, направленные на обеспечение изоляции от общества осужденного, но и, в том числе, и воспитательное воздействие на нарушителей закона.

Отметим, что государство с одной стороны выполняя общественно полезную функцию для общества, связанную с изоляцией преступников, с другой стороны возлагает на себя обязанность по обеспечению им условий жизни, которые бы соответствовали международным стандартам и российскому законодательству.

В связи с этим условия по назначению и выполнению ими функций можно разделить на две группы: 1) условия, обеспечивающие отбывание наказания; 2)

условия, обеспечивающие жизнедеятельность осужденных изолированно от общества.

В первую группу входят условия, позволяющие обеспечить: а) изоляцию осужденных от общества; б) контроль за поведением осужденных; в) карательное и воспитательное воздействие на осужденных; г) необходимый правопорядок в учреждении; д) безопасность осужденных, а также персонала и других лиц, находящихся на территории исправительного учреждения.

Во вторую группу входят условия, обеспечивающие осужденным: а) предоставление необходимых коммунально-бытовых услуг; б) удовлетворение основных потребностей; в) связь с внешним миром.

Таким образом, условия содержания осужденных имеют сложную структуру, тем самым являются предметом изучения и анализа многих ученых теоретиков и практиков.

Отметим, что условия содержания осужденных отражают экономическое развитие государства. Условия исправительного учреждения следует рассматривать как некую совокупность уголовно-правовых, бытовых, медико-санитарных, нравственных и этических требований и иных аспектов. При этом уголовно-правовой закон, определяя условия содержания, прежде всего, исходит из характера и тяжести совершенного деяния. Такой подход выражает различное отношение государства к преступникам, совершившим преступления различной степени опасности.

При этом в целях обеспечения безопасности различных категорий осужденных, к примеру, бывших сотрудников правоохранительных органов, больных различными инфекционными заболеваниями и т.д. они содержатся отдельно от иных категорий осужденных.

При этом отметим, что уровень содержания осужденных является показателем отношения государства к указанной категории лиц.

Отметим, что деятельность исправительных учреждений выражается также в применении меры взыскания и мер поощрений к осужденным.

Применение мер взыскания в соответствии со статьей 118 УИК РФ [1] начинается с запроса объяснения у осужденного. При этом объяснение дается письменно, в случае невозможности осужденным дачи письменного объяснения ему оказывается

помощь со стороны администрации исправительного учреждения.

Отказ осужденного от дачи объяснения фиксируется актом со стороны администрации учреждения.

Отметим, что на законодательном уровне отсутствует четко регламентированный процессуальный порядок исполнения мер взыскания. При этом попытаемся исходя из анализа материалов учебной, научной литературы и практический материалов охарактеризовать порядок исполнения мер взыскания, применяемых к осужденному.

Для начала производства по применению меры взыскания к осужденному необходимо чтоб наличествовал повод для взятия объяснений с осужденного. Наиболее часто поводами к возбуждению производства служит распор дежурного смены; жалобы других осуждённых; сообщения иных лиц, к примеру, сотрудников органов прокуратуры и т.д.

На наш взгляд наиболее четко стадии производства по применению мер взыскания к осужденным описаны В.С. Епанешниковым [9; с. 56].

Нетрудно заметить, что дисциплинарное производство в исправительных учреждениях, как представляется, распадается на ряд стадий:

- 1) возбуждение дисциплинарного производства;
- 2) дисциплинарное расследование;
- 3) рассмотрение дел о дисциплинарных проступках;
- 4) исполнение решений о применении мер дисциплинарной ответственности.

Рассмотрим порядок применения мер дисциплинарного взыскания применительно к вышеописанным стадиям.

Наиболее часто поводом для возбуждения дисциплинарного расследования со стороны администрации является обнаружение и фиксация нарушения установленного порядка деятельности учреждения, которое фиксируется рапортом дежурного смены, а также иным представителем администрации.

Рапорт составляется на имя начальника колонии, в случае если нарушение порядка деятельности учреждения происходило на глазах нескольких сотрудников администрации, то составляется в большинстве случаев акт.

Отметим, что в деятельности учреждения нередко проявляется ситуация когда нарушитель порядка находился в состоянии опьянения (алкогольного или наркотического), то тогда производится медицинское освидетельствование, о чем впоследствии составляется справка которая последующем передается оперативному дежурному который заносит указанный факт в журнал.

Если в учреждении отсутствует начальник, то нарушитель выдворяется до прихода начальника на 24 часа в штрафной изолятор. Завершение стадии возбуждения производства о применении мер взыскания заканчивается поручением определенному лицу произвести дисциплинарное расследование.

При проведении дисциплинарного расследования установлению подлежат действия, образующие состав нарушения режима деятельности учреждения. Отметим, что по объективным признакам указанный состав нарушения режима может быть выражен как в действии, так и в бездействии.

В большинстве случаев нарушение режима совершается осужденными с прямым умыслом и характеризуется наличием определенных мотивов которые выясняются администрацией учреждения. При проведении дисциплинарного расследования администрация учреждения обязана собрать доказательства его совершения, в частности определить последствия, опросить свидетелей, а также установить смягчающие и отягчающие обстоятельства его совершения. [2; с. 25].

Очень важное значение на данной стадии приобретает сбор сведений, характеризующих осужденного.

Перечисленные доказательства собираются представителями администрации исправительного учреждения, производящими проверку, при этом показания нарушителей установленного порядка отбывания наказания и иных лиц, полученные в результате бесед, оформляются объяснениями. Кроме того, осужденным обычно разъясняется, что письменное объяснение обеспечивает им возможность защищаться от необоснованного обвинения. Действующее уголовно-исполнительное законодательство в ст. 117 УИК РФ предполагает, что в необходимых случаях при нарушении осужденным установленного порядка отбывания наказания администрацией исправительного учреждения может проводиться проверка.

После сбора доказательственной базы материалы проверки представляются лицу, уполномоченному применять меры взыскания в отношении осужденных. При рассмотрении материалов расследования должностными лицами должно

уделяться особое внимание достаточности и законности собранных доказательств для вынесения справедливого решения.

Отметим, что особое внимание должно уделяться именно объяснением самого нарушителя, выяснению мотивов совершения деяния. Также необходимо привлекать психолога если осужденный отрицает свою вину в совершении проступка.

На наш взгляд достаточно проще прийти к объективной оценке тяжести совершенного проступка при наличии очевидцев. Отметим, что указанное обстоятельство также будет в значительной степени ограждать администрацию учреждения в предвзято отношении к осужденному. [9; с. 57].

На сегодняшний день существует практика коллегиального рассмотрения актов о совершенных дисциплинарных проступках. Для такого рассмотрения в учреждении исполнения наказания создаётся комиссия в которую входят начальник учреждения, заместитель начальника, представители дежурной смены, психолог, медицинские работники.

На наш взгляд такое коллегиальное рассмотрение дисциплинарных проступков способствует наиболее объективному рассмотрению дел о применении взысканий осуждённым к лишению свободы. Ввиду того, что в данном случае заслушивается мнение всех специалистов, что исключает в значительной степени злоупотребления со стороны администрации учреждения.

При этом при рассмотрении дисциплинарного проступка вызываются сами осужденные которые дают объяснения по факту случившегося. Также заслушиваются мнения членов комиссии и по итогам заседания составляется протокол на основе которого выносится соответствующее постановление о применении меры взыскания к осужденному.

Те меры взыскания которые объявляются устно заносятся в соответствующую тетрадь и принимаются во внимание при воспитательной работе, проводимой с осужденными. В постановлении традиционно указывается кто рассмотрел акт, время и место его рассмотрения и т.д.

Также в постановлении обязательно указывается вид и продолжительность меры взыскания.

За осужденным остается право в случае несогласия с наложенной мерой взыскания обжаловать дионисии я в установленном законом порядке. Тем самым указанная правовая гарантия еще раз обращает внимание администрации учреждения о необходимости при вынесении меры взыскания руководствоваться только законом, не прибегая к субъективизму который выражается в выборе меры взыскания исходя из личного отношения к осужденному [14; с. 56].

Как нам представляется институт мер взыскания в уголовно-исполнительном праве нуждается в совершенствовании. Так нам предлагается ввести условное назначение мер взыскания. При этом если осужденный допустил повторное нарушение при отбытии испытательного срока, то условное назначение меры взыскания отменяется и осужденный отбывает уже реально наложенную меру взыскания. Если же он в период испытательного срока не допустил нарушений, то по истечении испытательного срока осужденный считается не подвергнутым взысканиям.

На наш взгляд необходимо внести изменения в статью 119 УИК РФ[1] с целью расширения перечня лиц которые имеют право применять меры взыскания, в частности дополнить, что право применения взыскания имеет заместитель начальника соответствующего исправительного учреждения.

Особенности исполнения наказания отдельными видами исправительных учреждения: практический аспект

Исполнение наказания колонией – поселением как субъектом уголовно-исполнительной системы

Одним из таких средств воздействия на личность является изменение осужденным вида исправительного учреждения и, в частности, перевод из исправительных колоний общего и строгого режимов в колонию-поселение.

Следует отметить, что тенденции перевода в колонию-поселение положительно характеризующихся осужденных из исправительных учреждений общего и строгого режимов в разное время оценивались по-разному. В части 3 ст. 113 [1] Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее - УИК РФ) (2010 года) «Меры поощрения, применяемые к осужденным к лишению свободы». Тем самым перевод в колонию-поселения расценивался как мера поощрения. На сегодняшний день перевод осужденных в колонию-поселение является мерой социальной адаптации.

Отметим, что отбывание осужденных в наиболее льготных условиях является существенной мотивацией к правопослушному поведению.

Во-вторых, осужденный приобретает возможность улучшить свои бытовые условия. При этом своим поведением осужденный стимулирует правопослушное поведение у других осужденных.

В-третьих, при переводе в колонию поселения осужденный нейтрализует негативные последствия, которые возникли при изоляции его от общества, в частности налаживается процесс социализации осужденного.

Эффективность переводов в колонию-поселение подтверждается увеличением количества положительно характеризующихся осужденных, которым предоставляется право на данный перевод.

Уровень рецидивной преступности освободившихся условно-досрочно из колонии-поселения и изолированных участков, функционирующих как колонии-поселения при исправительных учреждениях УФСИН России по Омской области, в среднем составляет всего 2,6% при 15% освободившихся условно-досрочно из других исправительных колоний, что также свидетельствует об эффективности ресоциализационного потенциала данного исправительного учреждения.

Необходимо отметить тот факт, что осужденные, изначально отбывающие наказание по приговору суда в колониях-поселениях, отличаются от осужденных, переведенных в нее в порядке ст. 78 УИК РФ.

Во-первых, при назначении наказания первоначально в колонию-поселения осужденный несмотря на довольно таки льготные условия отбывания в сравнении с иными видами исправительных учреждений рассматривает данное обстоятельство как наказание [16; с. 102].

Во-вторых, осужденные, которые переведены в колонию-поселение являются наиболее криминализированными, так как уже отбывали наказание в исправительных учреждениях с более строгим режимом.

При переводе осужденного в колонию поселения осужденный в большей степени самостоятельно адаптируется к жизни на свободе.

Отметим, что отличительными особенностями условий осужденных в колониях-поселениях является создание государством в лице администрации условий которые максимально приближены к жизни на свободе.

Особенности правового положения осужденных и условия их содержания в колониях-поселениях определены в ст. 129 УИК РФ. Так в колониях-поселениях осужденные содержатся без охраны, также им разрешается передвигаться по территории муниципального образования если это требуют исполнение обязанностей, связанных с работой или учебой.

Осужденные в колониях-поселениях проживают в общежитиях, однако при положительном поведении с согласия администрации осужденные вправе проживать совместно со своими семьями.

На наш взгляд весьма проблемным моментом является толкование термина «семья осужденного». Пункт 180 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений включает в это понятие только законных супругов и их детей, в том числе и совершеннолетних, от которых требуется согласие на совместное проживание с осужденным. Вместе с тем Семейный кодекс Российской Федерации, регулируя общественные отношения в сфере семьи, к ее членам относит и родителей.

- 1.

Особенности отбывания наказания в воспитательной колонии

При характеристике работы воспитательной колонии необходимо остановиться на анализе воспитательной работы в воспитательной колонии.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации рассматривает воспитательную работу в качестве одного из «основных средств исправления осужденных» наряду с общественно полезным трудом, соблюдением установленного порядка исполнения и отбывания наказания (режим), получением общего образования, профессионального обучения и общественного воздействия (ч. 2 ст. 9 УИК РФ) [1].

Особое место среди воспитательной работы занимает внеклассная работа.

Внеклассная работа, проводимая учителями школ ВК, представляет собой организацию различных видов деятельности с осужденными во внеурочное время, обеспечивающих необходимые условия для их исправления и социализации. Она, как правило, организована и проводится с учетом следующих педагогических

принципов: добровольности, общественной направленности; инициативности.

Кроме того, внеклассная работа организуется с учетом возрастных, гендерных, национальных и индивидуальных особенностей несовершеннолетних осужденных, что, в свою очередь, влияет на содержание, формы и методы проведения внеклассной работы.

По направлениям и формам внеклассной работы в ней выделяются: интеллектуальное воспитание, нравственное воспитание, трудовое воспитание; эстетическое воспитание и т.д.

Примерами трудового воспитания являются следующие формы «Мастерская Деда Мороза», кружок «Умелые руки», «Книжкина больница», ремонтная мастерская класса, шефская работа; встречи с представителями разных профессий и др.

Любое внеклассное мероприятие в воспитательной колонии четко планируется и проводится в свободное от учебы и работы время.

Отметим, что для надлежащего проведения внеклассного мероприятия необходимо четко поставить цель указанного мероприятия. При этом цель не должна носить универсального характера

Постановка цели при организации и проведении внеклассной работы обязательна. Отсутствие цели порождает формализм, который разрушает отношения между учителем и осужденными. В итоге эффективность мероприятия может сводиться к нулю или иметь отрицательные результаты.

Работа с несовершеннолетними осужденными требует применения наглядных пособий, таких как плакаты, видеофильмы, конкурсы, спектакли и т.д. [7; с. 25].

Так, например, в проведении конференции несовершеннолетних в Канской ВК принимал участие заслуженный мастер спорта России, двукратный олимпийский чемпион, биатлонист Е. Устюгов. В Новооскольской ВК прошла впечатляющая встреча осужденных с руководителем территориального отделения Белгородского поискового клуба «Огненная дуга» Н. Руденко, который рассказал о наиболее значимых находках времен Великой Отечественной войны, продемонстрировал некоторые экспонаты. В Брянской ВК в рамках школьного лектория «Я выбираю жизнь», посвященного антинаркотическому и антиалкогольному воспитанию, перед осужденными с ярким сообщением выступил заслуженный врач РФ, кандидат медицинских наук, заместитель директора Брянского областного центра

«АнтиСПИД» Р. Россов. На занятия школьного лектория по теме «Звезды становятся ближе» был приглашен летчик-космонавт, Герой Советского Союза, уроженец г. Брянска В. Афанасьев. Встреча сопровождалась демонстрацией видеофильма, снятого на орбите.

Во многих воспитательных колониях отдается предпочтение кружковой работе так как при более узкой форме работы несовершеннолетние осужденные наиболее охотнее идут на контакт с преподавателем.

Из названий кружков видно, какие учебные предметы они охватывают: «Литературная гостиная» (Канская ВК); «Военно-историческое моделирование» (Биробиджанская ВК); «История Дагестана» (Кизилюртовская ВК); «Культура речи» (Камышинская ВК); «Физика в повседневной жизни» (Арзамасская ВК); «Процентные расчеты на каждый день» (Кировградская ВК) и т.д.

В 2015 - 2016 учебном году в школах ВК организовано 97 предметных кружков, в которых занимается различное количество учащихся, например, от 20% (Пермская ВК) до 100% (Камышинская ВК, Колпинская ВК, Кировградская ВК) и т.д.

Учителями школ ВК в текущем учебном году активно проводятся занятия с осужденными в другом виде кружков - кружках по интересам.

Из названий кружков просматривается разнообразие их деятельности. Например, «Изонить», «Здоровый образ жизни», музей «Сибирская изба», «Спортклуб» (Канская ВК); «Бисероплетение», театральный кружок (Пермская ВК); кукольный театр (Новосибирская ВК); кружок баянистов (Стерлитамакская ВК); «Юный цветовод» (Можайская ВК); танцы народов мира (Камышинская ВК) и т.д. [6; с. 29].

При подготовке внеклассных мероприятий основное внимание рекомендуется обращать не на их количество, а на качество проведения. Этому будут способствовать четко поставленная цель, ясно сформулированные задачи, детально продуманное содержание и оформление внеклассных мероприятий, их познавательность, занимательность и эмоциональная насыщенность.

При организации внеклассной работы необходим положительный и творческий подход при работе с каждым осужденным.

Организуя внеклассную работу, учитель должен быть в постоянном творческом поиске, подбирая и создавая новые формы и технологии, отвечающие духу времени и сложившейся в ВК ситуации.

3. Следственные изоляторы: проблемы противодействия преступности и исполнения наказания

Как правило, после совершения преступления виновный в своем стремлении избежать наказания осуществляет различные действия (бездействие), направленные на уклонение от уголовной ответственности. В ряде случаев такая деятельность носит незаконный характер, в других, наоборот, реализуется предусмотренными законом способами в целях защиты прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Однако в любом случае противодействие уголовному преследованию создает либо препятствия для реализации прокурором, следователем, дознавателем, оперативными сотрудниками органов дознания своих должностных полномочий по решению стоящих перед ними задач либо дает возможность принять меры по защите прав граждан. Незаконное противодействие уголовному преследованию в местах содержания под стражей во многом затрудняет борьбу с преступностью, что обусловлено как минимум следующими факторами:

1. Значительная часть подозреваемых и обвиняемых, которым избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, преследуется за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Вполне естественно, что данные лица часто продумывают способы оказания противодействия уголовному преследованию еще до совершения преступления.
2. Лица, впервые привлекаемые к уголовной ответственности, находясь в СИЗО, подвергаются воздействию вышеуказанных лиц и впоследствии также реализовывают акты противодействия. В результате они накапливают криминальный опыт и непрерывно совершенствуют навыки в ходе общения с представителями преступной среды [14; с. 98].

Криминальная субкультура оказывает значительное влияние на подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей. Поддерживаемая организованными преступными формированиями под руководством так называемых лидеров и авторитетов, она идеологически детерминирует противодействие уголовному преследованию в СИЗО. Для организованного противодействия уголовному преследованию криминальными структурами могут выделяться значительные

денежные средства, направленные на подкуп участников уголовного судопроизводства, иных лиц, а также установление коррумпированных связей, способствующих не только реализации актов незаконного противодействия в СИЗО, но и иной противоправной и общественно опасной деятельности. Указанные обстоятельства определяют значение и актуальность проблемы преодоления противодействия уголовному преследованию в СИЗО.

В литературе отмечалось, что сотрудники органов ФСИН имеют значительный потенциал выявления и обработки информации, имеющей отношение к расследуемым событиям, а также к деятельности, направленной на организацию и реализацию противодействия, оказываемого участникам расследования. Налицо тот факт, что своевременное поступление такой информации следователю может повлиять на организацию всего процесса расследования, а в отдельных случаях сохранить жизнь и здоровье участников уголовного процесса [5; с. 11].

Распространенным актом противодействия является незаконное использование в СИЗО средств беспроводной связи. Как известно, развитие технологий в этой области не обошло стороной закрытые учреждения уголовно-исполнительной системы. Несмотря на запреты, их противоправное применение стало актуальной проблемой. Средства беспроводной связи используются не только для решения личных проблем, совершения мошеннических действий, но и для оказания противодействия уголовному преследованию. Поэтому необходимо реализовать комплекс мероприятий, направленных на решение данной проблемы как на уровне конкретных уголовных дел, так и на уровне всех учреждений УИС.

Как верно отметили Ю.В. Гаврилин и В.А. Шурухнов, «развитие научно-технического прогресса и внедрение его результатов в деятельность подразделений ФСИН повысило уровень их оснащённости различными техническими средствами (видео-, аудионаблюдение и фиксация, средства обнаружения и фиксации объектов и предметов и т.п.). Их технические характеристики и возможности значительно повысили и упростили возможности сбора информации в местах концентрации преступников (а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений). Проблема, как показало интервьюирование практических работников, заключается в дальнейшем использовании получаемой информации в процессе расследования» [5; с. 13].

Успешная практика работы ряда таких учреждений, а также специальное научное исследование показали, что в целях преодоления незаконного воздействия на участников уголовного процесса с использованием средств связи в СИЗО (ИВС)

можно применить комплексно 3 группы мероприятий: технико-криминалистические, организационно-режимные, оперативно-розыскные [12; с. 76].

Технико-криминалистические: предполагают использование устройств обнаружения средств беспроводной связи и подавления их сигналов. Например, рентгенотелевизионные системы «FISCAN[®]», учитывающие последние достижения технологии обработки изображений при идентификации объектов. Рентгеновский образ окрашивается в соответствии с атомным составом инспектируемого вещества и позволяет обнаружить не только средства связи, но и наркотические средства. К устройствам подавления беспроводной связи (сотовой, беспроводной передачи данных WLAN[®], Bluetooth, WiMax и др.) можно отнести системы «Мозаика», «Бархан», «Аргус-300Вт» и т.д. Системы подавления беспроводной связи различаются областью покрытия. Так, стационарный подавитель сигналов беспроводной связи «Аргус-300Вт» позволяет надежно пресечь сотовую связь на 360° вокруг своей оси радиусом до 300 метров, что обусловлено использованием четырех всенаправленных антенн. Важно знать, что системы подавления беспроводной связи могут применяться на тех объектах, где это технически допустимо. Так, данные системы могут повлиять на функционирование беспроводной связи в непосредственной близости от объекта применения (СИЗО).

Организационно-режимные: комплексные мероприятия, направленные на профилактику и пресечение незаконного оборота средств беспроводной связи (обыски, досмотры, разъяснения, инструктажи, занятия с сотрудниками и т.д.).

Оперативно-розыскные мероприятия: снятие информации с технических каналов связи, прослушивание телефонных переговоров и др.

Особое значение в решении рассматриваемого вопроса приобретает эффективное размещение подозреваемых и обвиняемых в определенные камеры, где использование беспроводной связи затруднительно (из-за подавления сигналов) или средства связи просто отсутствуют и их приобретение невозможно из-за реализации вышеуказанных мероприятий.

Тем не менее следует учитывать, что не все лица, содержащиеся в СИЗО, имеют возможность оказывать непосредственное воздействие на участников уголовного процесса из-за обстановки изоляции и др. Вместе с тем возможность оказания «взаимопомощи» в противодействии уголовному преследованию имеется у других подозреваемых (обвиняемых), которые могут содержаться в одной или соседних

камерах. Поэтому при распределении в камеры потенциального субъекта противодействия следует внимательно изучить сокамерников и лиц, содержащихся в соседних камерах. При предупреждении противодействия уголовному преследованию со стороны сокамерников необходимо учитывать вероятность оказания взаимопомощи в виде консультирования по отдельным вопросам незаконного или законного противодействия [12; с. 89].

В случаях, когда воздействие на свидетеля или потерпевшего в том числе путем применения средств беспроводной связи еще не состоялось, но есть основания предполагать таковое, следователю необходимо предупредить данных участников и попросить информировать о такого рода контактах. При необходимости и наличии оснований и условий, предусмотренных ст. 6 - 9 Федерального закона об ОРД, можно дать поручение о проведении ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров» или провести следственное действие в порядке ст. 186 УПК РФ. В дальнейшем полученные оперативным путем сведения о фактах незаконного воздействия могут стать основанием для возбуждения уголовного дела, а также использоваться как ориентирующая информация.

Если имеются данные о том, что звонки уже были, необходимо принятие незамедлительных мер, пока связь между свидетелем (потерпевшим) и субъектом противодействия не приобрела устойчивый характер. Следователю нужно информировать свидетеля об имеющихся сведениях относительно возможного или состоявшегося воздействия, выяснить, изменилась ли его позиция (показания), установить причины изменения показаний, если таковое имело место (возможны угрозы, убеждения, подкуп и др.). При необходимости следует предупредить свидетеля (потерпевшего) о наступлении негативных последствий в ситуации дачи им заведомо ложных показаний, применения иных незаконных средств противодействия расследованию. Причем необходимо разъяснить, что такие последствия коснутся как его самого, так и воздействующего на него лица.

И все же главное - нельзя забывать о необходимости, а точнее, о приоритете проведения профилактических мероприятий, которые априори более эффективны и оказывают общее положительное влияние на дальнейшее поведение субъекта противодействия. И здесь прежде всего эффективны меры правового просвещения, разъяснения закона, беседы с потенциальными противодействующими лицами, издание и распространение памяток и т.п. В содержании соответствующих бесед и памяток, кроме прочего, обязательно должен присутствовать информационный блок предупреждений о строгой юридической ответственности [12; с. 96].

Так, воздействие со стороны подозреваемого (обвиняемого) на участников уголовного процесса, в том числе по телефону, в виде СМС и т.п. (подкуп свидетелей, потерпевших либо уже одно лишь обращение к ним в целях дачи ими ложных показаний либо уклонения от дачи показаний и т.п.), является незаконным и может подпадать под признаки преступлений, предусмотренных ст. 294, 309 УК РФ, ч. 4 ст. 33 и ст. 307 УК РФ и др. И в любом случае такое противодействие, будучи выявленным, будет учтено следователем, прокурором при оценке личности обвиняемого, подсудимого. Суд, изучив соответствующие обстоятельства, вправе учесть их при назначении подсудимому наказания (см., например, ч. 3 ст. 60 УК РФ).

Кроме того, незаконное воздействие, реализуемое в следственных изоляторах со стороны арестованных, может сопровождаться нарушениями порядка содержания под стражей, за которые предусмотрена дисциплинарная ответственность в соответствии с Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Так, перекрикивание, нелегальная переписка, приобретение, использование либо хранение запрещенных предметов (в том числе средств беспроводной связи), неправомерное воздействие на участников уголовного судопроизводства (в том числе оскорбления), членовредительство и т.д. являются дисциплинарными нарушениями, за которые к подозреваемым и обвиняемым могут применяться меры взыскания в виде выговора и водворения в карцер на срок до 15 суток (ст. 38 - 40 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений») [9; с. 245].

Верно отмечалось в литературе, что не всегда подозреваемый (обвиняемый) осознает, насколько негативными для него самого могут быть последствия подобного рода противодействия: «Далеко не каждый привлеченный к уголовной ответственности человек обладает необходимой мерой правовых знаний (иногда они отсутствуют вовсе). Это не позволяет ему своевременно осмыслить следственную или судебную ситуацию, выбрать позицию защиты, правильно оценив ее перспективы и возможные последствия». В результате не искушенный в тонкостях юриспруденции и правоприменительной практики подозреваемый (обвиняемый) может значительно ухудшить свое положение, совершая действия, запрещенные действующим законодательством, даже не осознавая их незаконной характер [11; с. 30].

Для нейтрализации рассматриваемых актов противодействия могут применяться меры безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, на

которых оказывается воздействие. Так, можно назначить и провести организационные мероприятия: направление постановления о применении мер государственной защиты в органы полиции, в администрацию СИЗО; согласование порядка изоляции и ограничения возможностей субъектов противодействия. В свою очередь, сотрудники СИЗО могут принять меры по обеспечению безопасности лиц, содержащихся под стражей.

Данному лицу предоставляется: камера для одиночного содержания, а также сопровождение на прогулку; санитарные процедуры, следственные действия осуществляются в особом порядке, где не допускается совместное сопровождение с другими подозреваемыми (обвиняемыми); конвоирование на следственные действия и судебные заседания происходит с соблюдением требований безопасности.

В заключение хотелось бы взглянуть на проблему с иной - противоположной, а точнее, с правозащитной точки зрения. Каждый субъект преодоления противодействия уголовному преследованию в СИЗО должен вовремя обнаружить и пресечь в себе негативные, не основанные на законе факторы обвинительного уклона в отношении лиц, содержащихся под стражей. К таким факторам могут относиться заинтересованность в укрытии нарушений закона, неполнота, необъективность расследования, недоказанность обвинения, а также стремление любыми способами «наказать» подозреваемого, обвиняемого за отказ от полного признания своей вины, за иные акты противодействия расследованию, принудить к даче признательных показаний и т.п. Эти факторы не только аморальны, но и в определенных случаях указывают на признаки служебного преступления.

Необходимо помнить, что мотивом противодействия уголовному преследованию в СИЗО не всегда является лишь уклонение от уголовной ответственности. Существует ряд иных типовых мотивов: стремление к изменению меры пресечения в виде заключения под стражу на более мягкую; субъективная уверенность подозреваемого (обвиняемого) в своей невиновности; незаконная и/или аморальная, по мнению субъекта противодействия, деятельность отдельных сотрудников правоохранительных органов; стремление добиться тех или иных преимуществ при содержании в СИЗО и некоторые иные.

Отметим, что уголовно-исполнительные инспекции в своей деятельности взаимодействуют с участковыми уполномоченными полиции.

Указанное содействие выражается в следующем:

- в обеспечении общественной безопасности граждан и общественного порядка при введении специального режима особых условий в исправительном учреждении в соответствии с требованиями, установленными уголовно-исполнительным законодательством - Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (далее - УИК РФ) [1];

- в осуществлении своевременного информирования администрации исправительного учреждения относительно продления срока возвращения осужденного лица в данное учреждение.

Кроме того, на полицию возлагается обязанность по конвоированию осужденных, содержащихся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы (далее - УИС), и лиц, заключенных под стражу, с целью обеспечения их участия в следственных действиях или судебном разбирательстве, а также по охране осужденных во время осуществления производства процессуальных действий с ними.

Более подробно остановимся на закрепленных в законодательстве Российской Федерации таких обязанностях полиции, как:

- осуществление контрольных (надзорных) функций по соблюдению лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судебными органами в соответствии с федеральным законодательством запретов и ограничений;

- участие в осуществлении контрольных функций за поведением осужденных лиц, которым назначено наказание, не предусматривающее лишение свободы, или наказание в виде лишения свободы, назначенное условно;

- содействие должностным лицам ФСИН России в проведении мероприятий по розыску и задержанию лиц, совершивших побег из-под стражи, а также осужденных, каким-либо образом уклоняющихся от отбывания уголовного наказания и от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания, либо не прибывших к месту отбывания наказания в определенный данным предписанием срок.

Связано это с тем, что осуществление указанных мероприятий в рамках рассматриваемого взаимодействия в первую очередь возлагается на участкового уполномоченного полиции на закрепленном за ним административном участке, в частности при проведении профилактического обхода этого участка и

осуществлении индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, что является одними из основных форм несения службы указанным должностным лицом полиции [13; с. 76].

В свою очередь, содержание и порядок взаимодействия участковых уполномоченных полиции с сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций регламентируется ведомственными правовыми актами МВД России и ФСИН России.

Так, в соответствии с Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденным Приказом МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166, профилактический учет ряда категорий граждан, проживающих на территории закрепленного за участковым уполномоченным полиции административного участка, и осуществление в отношении них соответствующей индивидуальной профработы определяются решением начальника территориального подразделения МВД России на районном уровне либо заместителя начальника - начальника полиции при получении в том числе соответствующего сообщения из территориального органа или уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России и копии приговора суда для осужденных лиц, которым назначены: наказания, не связанные с лишением свободы; условные наказания.

Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с состоящими на профилактическом учете лицами включает:

- проведение с ними бесед профилактического характера;
- осуществление наблюдения за их поведением в быту, образом жизни и кругом общения;
- проведение опроса их родственников, соседей, старших по дому (подъезду);
- применение мер административного принуждения к указанным лицам, нарушающим законодательство Российской Федерации.

Индивидуальная профилактическая работа указанным должностным лицом полиции проводится в основном при осуществлении профилактического обхода административного участка и исключительно в форменной одежде [13; с. 81].

Напомним, что срок нахождения на профилактическом учете осужденных лиц, которым назначены виды наказания, не предусматривающие лишение свободы, либо наказание назначено условно, устанавливается до момента истечения срока

наказания, определенного приговором суда (снятия с учета в территориальном подразделении УИС).

Кроме того, этим же нормативным правовым актом определяется, что участковый уполномоченный полиции осуществляет взаимодействие в том числе с должностными лицами территориальных органов и уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России.

Целью указанного взаимодействия является предупреждение совершения противоправных деяний со стороны осужденных лиц, которым назначено наказание:

- не предусматривающее лишение свободы;
- в виде лишения свободы в случае осуждения условно состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России.

При исполнении своих должностных обязанностей участковый уполномоченный полиции обязан своевременно информировать уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России о поведении проживающих на территории закрепленного за ним административного участка указанных граждан.

Отметим, что сведения об осужденных, которым назначены меры наказания, не связанные с лишением свободы, или которым назначено наказание в виде лишения свободы условно, фиксируются в разделе VII «Лица, представляющие профилактический интерес» паспорта на административный участок, который относится к служебной документации участкового уполномоченного полиции.

По результатам каждой проверки лица указанной категории граждан участковым уполномоченным полиции на имя начальника территориального отдела МВД России на районном уровне составляется рапорт, рекомендуемая форма которого приводится в приложении № 7 к Наставлению, при этом информация о дате проверки заносится в соответствующую графу таблицы в п. 19 (Лица, осужденные к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, или которым назначено наказание в виде лишения свободы условно) того же паспорта на административный участок [17; с. 75].

Составленные участковыми уполномоченными полиции рапорты передаются руководителю службы участковых уполномоченных полиции с целью обобщения и направления в соответствующие территориальные подразделения уголовно-

исполнительных инспекций для дальнейшего применения.

Общие результаты проводимой участковым уполномоченным полиции индивидуальной профработы с указанными категориями граждан ежеквартально докладываются рапортом на имя заместителя начальника - начальника полиции территориального органа МВД России на районном уровне либо заместителя начальника полиции по охране общественного порядка, который затем передается начальнику отделения участковых уполномоченных полиции для исполнения резолюции руководителя, а также обобщения результатов и проведения анализа деятельности участковых уполномоченных полиции за отчетный период. Накопительное производство с данными рапортами хранится в течение пяти лет [17; с. 84].

Здесь необходимо напомнить, что рапорт сотрудника полиции должен оформляться с соблюдением ряда требований, а именно:

- документ должен быть составлен исключительно в официально-деловом стиле;
- содержание рапорта должно быть достаточно логичным и точным, по возможности кратким и обязательно исключающим двоякое толкование;
- используемые в документе термины должны соответствовать терминологии, принятой в законодательных и иных нормативных правовых актах, ведомственных актах МВД России, и формулироваться в одном и том же значении;
- составление рапорта должно основываться на конкретных фактических обстоятельствах и содержать четкие и понятные выводы, предложения, рекомендации или указания;
- в документе не должно быть помарок и исправлений.

Разработка и принятие необходимых мер организационного и практического характера, способствующих повышению эффективности профилактической работы по предупреждению совершения противоправных деяний рассматриваемыми категориями осужденных, осуществляется по результатам анализа деятельности указанных взаимодействующих ведомств.

Проанализировав вышеуказанные нормативные правовые акты, а также результаты правоприменительной деятельности должностных лиц указанных ведомств, можно сделать вывод о том, что полномочия органов внутренних дел и уголовно-исполнительных инспекций по взаимодействию в рамках контроля за

указанными категориями лиц достаточно четко регламентированы. Тем не менее на сегодняшний день существует ряд проблемных вопросов, требующих дополнительного изучения и дальнейшего разрешения.

Во-первых, достаточно редко организуются и проводятся уголовно-исполнительными инспекциями совместно с органами внутренних дел соответствующие мероприятия по контролю за исполнением осужденными установленных судебным органом обязанностей и ограничений, что, вне всяких сомнений, не лучшим образом сказывается на эффективности указанного контроля [14; с. 56].

Во-вторых, имеет место быть нарушение установленных сроков направления должностными лицами уголовно-исполнительных инспекций в территориальные подразделения МВД России на районном уровне списков осужденных, которое должно осуществляться не реже одного раза в квартал, в том числе ежемесячных списков осужденных несовершеннолетних. В результате у участкового уполномоченного полиции отсутствует актуальная информация, что непосредственно влияет на качество проводимой им профилактической работы с отдельными категориями граждан.

В-третьих, со стороны органов внутренних дел нередки случаи несвоевременного рассмотрения ответственными должностными лицами поступившей из уголовно-исполнительных инспекций информации об осужденных и дальнейшей ее передачи непосредственным исполнителям - участковым уполномоченным полиции.

Кроме того, имеющиеся случаи формального подхода со стороны участковых уполномоченных полиции, принимающих участие в осуществлении контроля за поведением осужденных, что выражается, например, в проведении проверок указанных категорий лиц без посещения их по месту жительства либо оформлении рапортов по результатам проверок в нарушение установленных требований, также являются неприемлемыми.

Указанные недостатки проводимой рассматриваемыми ведомствами работы, по нашему мнению, возможны по ряду причин, в том числе:

- отсутствие должного контроля за непосредственными исполнителями со стороны их руководителей;

- недостаточная подготовленность в профессиональном плане должностных лиц уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел, а зачастую их некомпетентность, по осуществлению контроля за указанными категориями граждан;

- неудовлетворительная организация совместной работы по оказанию практической и методической помощи, внедрению положительного опыта рассматриваемой деятельности в ходе выездов в подчиненные уголовно-исполнительные инспекции совместно с органами внутренних дел [16; с. 102].

Как представляется, решение озвученных актуальных вопросов в деятельности ФСИН России и МВД России в рамках взаимодействия по предупреждению совершения противоправных деяний лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, позволит повысить эффективность совместно проводимой работы данными ведомствами, а также уменьшить количество не только противоправных деяний со стороны указанных категорий граждан, но и исключить факты нарушений установленных требований должностными лицами компетентных органов. В свою очередь, предложенное будет способствовать обеспечению должного уровня защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, проживающих на территории Российской Федерации.

Заключение

В соответствии со статьей 74 УИК РФ исправительными учреждениями являются исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения.

Ключевую роль в функционировании уголовно-исполнительной системы играют такие субъекты как учреждения исполнения наказания; следственные изоляторы; уголовно-исполнительные инспекции.

В настоящее время перед государством поставлена достаточно сложная задача относительно улучшения условий содержания осужденных.

Таким образом, с одной стороны, посредством создания условий в местах лишения свободы решаются определенные законодательством задачи, с другой - условия имеют также строго определенное, необходимое для жизни предназначение. В связи с этим условия по назначению и выполнению ими функций можно разделить

на две группы: 1) условия, обеспечивающие отбывание наказания; 2) условия, обеспечивающие жизнедеятельность осужденных изолированно от общества.

В первую группу входят условия, позволяющие обеспечить: а) изоляцию осужденных от общества; б) контроль за поведением осужденных; в) карательное и воспитательное воздействие на осужденных; г) необходимый правопорядок в учреждении; д) безопасность осужденных, а также персонала и других лиц, находящихся на территории исправительного учреждения.

Список использованных источников

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ», 13.01.1997, № 2, ст. 198,
2. Бабаева Э.У. Проблемы теории и практики преодоления противодействия уголовному преследованию / Э.У. Бабаева. М.: Юрлитинформ, 2010. 280 с.
3. Габараев А.Ш., Новиков А.В. Особенности применения электронных средств контроля и надзора при исполнении наказаний, альтернативных лишению свободы // Современные проблемы науки и образования. -2015.- № 2.- С. 23-29
4. Гуляихин В.Н. Семья как субъект ранней правовой социализации // Юридические исследования.- 2013.- № 7.- С. 56 - 66.
5. Гаврилин Ю.В. Некоторые проблемы организации взаимодействия органов расследования с подразделениями ФСИН и пути их разрешения / Ю.В. Гаврилин, В.А. Шурухнов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление.- 2015. - № 4.- С. 10 - 14.
6. Данилин Е.М., Давыдова Н.В. Внеклассная работа с осужденными, проводимая учителями школ воспитательных колоний // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление.- 2017.- № 1.- С. 27 - 29.
7. Данилин Е.М., Давыдова Н.В., Махиборода Н.И. Проведение единого государственного экзамена с осужденными, отбывающими наказание в воспитательных колониях // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление.- 2016.- № 5.- С. 23 - 27.
8. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) (науч. ред. А.С. Михлин) включен в информационный банк согласно публикации - Юрайт, 2018. – 632с.
9. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Науч. ред.: А.С. Михлин, В.И. Селиверстов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017.- 587 с.

10. Комиссаров В.И. О понятии следственной ситуации в контексте проблемы противодействия расследованию со стороны лиц, содержащихся в следственных изоляторах / В.И. Комиссаров // Российский следователь.- 2016.- № 17.- С. 15 - 18.
11. Комиссаров В.И. Некоторые направления предупреждения незаконных актов противодействия уголовному преследованию со стороны лиц, заключенных под стражу / В.И. Комиссаров, Е.И. Попова // Российский следователь.- 2016.- № 20.- С. 30 - 34.
12. Поликарпов Б.А. Противодействие уголовному преследованию в следственных изоляторах и криминалистические средства его преодоления: Дис. ... канд. юрид. наук / Б.А. Поликарпов. Улан-Удэ, 2017. - 292 с.
13. Прыткова Е.В. Обеспечение безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, как тактическая операция / Е.В. Прытков // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017.- № 4.- С. 75 - 83.
14. Рябинин А.А. Проблемы наказания на новом этапе совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства: Моногр. Домодедово: ВИПК МВД России, 2017.- 355 с.
15. Ткачевский Ю.М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. М.: Зерцало, 2018. 144 с.
16. Федяев А.Е. Меры взыскания, применяемые к осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2015.- 205 с.
17. Финаева А.Г. Ресоциализационный потенциал семьи осужденного: Дис. ... канд. соц. наук. Саратов, 2016. -150 с.
18. Чатаджян А.Г. Колония-поселение как вид исправительного учреждения (уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. - 28 с.