

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»

Дисциплина: Арбитражный процесс
40.03.01. «Юриспруденция»
Реферат

Тема: Виды исков в арбитражном процессе

Выполнил(а):

Леван Денис Андреевич

Группа ЮН-1421(2)

Проверил(а):

(ученая степень, звание,
Ф.И.О. преподавателя)

(дата)

Омск 2023г.

Содержание

Введение

Понятие и элементы иска в арбитражном процессе

Классификация исков в арбитражном процессе

1. Процессуально-правовая классификация исков

2. Материально-правовая классификация исков

3. Виды исков по характеру защищаемого интереса

Заключение

Список литературы

Введение

Актуальность темы исследования. Иск занимает важное место среди институтов арбитражного процесса и является важным процессуальным средством защиты нарушенного или оспариваемого права. Именно путем предъявления иска и рассмотрения его по существу в заседании арбитражного суда осуществляется защита права. Важность искового способа защиты права увеличилась в связи с практическим отказом от другого способа защиты прав - претензионного, который сохранился только при наличии соглашения сторон или в отдельных случаях, прямо предусмотренных законом.

В 2011-2012 гг. в арбитражные суды РФ поступило заявлений, исковых заявлений соответственно 1 249 069 и 1 456 128 (рост за 2012 г. в сравнении с 2011 г. составил 207 059 или 16,6%). Всего в 2011-2012 гг. рассмотрено дел соответственно 1 078 383 и 1 409 545 (рост в 2012 г. - 331 162 или 30,7%).

Степень разработанности темы. Вопросам понятия и видов иска в арбитражном процессе посвящены работы многих правоведов, например, А.Д. Афанасьева, М.А. Гурвича, Б.А. Журбина, С.В. Моргунова, Ф.Г. Хасаншиной, Е.И. Чугуновой, В.В. Яркова и др. Однако многие положения требуют дальнейшего осмысления. Так, процессуальные модели групповых исков, используемых в качестве средства защиты прав и охраняемых законом интересов многочисленных групп лиц, а также косвенных исков, представляющих интерес в аспекте изучения возможностей их использования для защиты имущественных прав в сложившихся рыночных отношениях, не вписываются в рамки традиционных классификаций иска.

Цель исследования заключается в проведении комплексного анализа существующих в арбитражном процессе видов исков.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи исследования:

изучить понятие иска в арбитражном процессе;
выявить существенные признаки иска в разрезе их пригодности в качестве оснований его классификации;
проанализировать классификации исков в арбитражном процессе, проведенных на основе различных классификационных критериев;
охарактеризовать отдельные виды исков.

Объектом исследования выступают правовые отношения, возникающие в процессе реализации арбитражной исковой формы защиты прав.

Предметом исследования являются теоретические разработки и представления, связанные с классификацией исков в арбитражном процессе, законодательство и практика правоприменения в обозначенной сфере.

Методологическую основу исследования составил диалектический подход к исследованию правовых процессов и явлений. В работе применен ряд общенаучных, научно-специальных и специальных методов познания - системный, комплексный, структурно-функциональный, конкретно-исторический, сравнительно-правовой, системно-правовой, нормативно-логический, метод восхождения от абстрактного к конкретному, от общего к частному.

1. Понятие и элементы иска в арбитражном процессе

В случае нарушения или оспаривания права всякое заинтересованное лицо может обратиться в суд с требованием о его защите. Документами, инициирующими возбуждение арбитражного процесса, являются: исковое заявление; заявление о выдаче судебного приказа; заявление о возбуждении особого производства; жалоба на действия (бездействие) или решение должностных лиц или органов государственной власти и управления. Основным способом возбуждения дела является подача иска, поскольку заявлением возбуждаются только дела из публичных правоотношений, особого производства и о несостоятельности (банкротстве).

Право на предъявление иска зависит от ряда фактических обстоятельств - предпосылок: арбитражной процессуальной правосубъектностью - определяет субъекта права на предъявление иска; подведомственностью - определяет границы реализации данного права в соотношении с иными формами судебной защиты (между различными органами судебной власти).

Обращение в арбитражный суд осуществляется в форме: искового заявления - по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений; заявления - по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, при обращении о пересмотре судебных актов в порядке надзора и в иных случаях, предусмотренных АПК РФ; жалобы - при обращении в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций, а также в иных случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами; представления - при обращении Генерального прокурора РФ и его заместителей о пересмотре судебных актов в порядке надзора.

Иск - это обращенное к суду требование истца вынести решение о признании судом его субъективного права и о присуждении ответчика к совершению определенных действий, либо о подтверждении судом наличия или отсутствия между истцом и ответчиком определенного арбитражного правоотношения, либо об изменении или прекращении правоотношений между истцом и ответчиком. Законодательство различает понятие иска в процессуальном и в материальном праве: в процессуальном смысле - требование о защите прав истца и средство возбуждения арбитражного процесса; в материальном смысле - это право на удовлетворение своих исковых требований, само спорное субъективное право, которое может быть принудительно осуществлено.

Элементы иска - это его внутренние структурные части. Выделяют три элемента иска: предмет, основания и содержание иска. Эти элементы

являются средством индивидуализации каждого конкретного иска.

Под предметом понимают то, в отношении чего истец добивается у суда защиты: что он просит ему присудить, признать или преобразовать (изменить или прекратить) материальные правоотношения между ним и ответчиком (собственник требует возврата своего имущества, кредитор - уплаты долга), т.е. определенное требование истца к ответчику (например, о признании права собственности, о возмещении убытков, о защите чести, достоинства и деловой репутации, о признании полностью недействительным правового акта государственного органа и т.д.). Предмет иска отличается от предмета спора, которым является вещественный (материальный) объект спорного гражданского правоотношения - объект недвижимости, денежные средства и т.д.

Основанием иска являются обстоятельства, из которых вытекает право требования истца, на которых истец их основывает. Основание иска состоит из двух частей: фактическое основание и правовое основание. Фактическое основание иска - фактические обстоятельства, отвечающие требованиям относимости, с которыми закон связывает возникновение, изменение, прекращение правоотношений либо иные правовые последствия. Они подлежат доказыванию истцом в арбитражном процессе. Совокупность юридических фактов образует фактический состав иска. Правовое основание иска - конкретные нормы права, на которых основывается требование истца (законы и иные нормативные правовые акты).

Факты, входящие в основание иска в процессуальном праве, делятся на 3 группы: 1. непосредственно правопроизводящие, из которых непосредственно вытекает требование истца. Например, наличие залогового обязательства, исполнение кредитором своих обязательств перед заемщиком; 2. активной и пассивной легитимации, посредством установления которых определяется надлежащий характер сторон в арбитражном процессе: факты активной легитимации - указывают на связь требования с определенным субъектом, заявившим требование (истец является кредитором и

залогодержателем); факты пассивной легитимации указывающие на связь определенной обязанности с ответчиком (ответчик является заемщиком и залогодателем). Отсюда вытекает институт замены ненадлежащего истца или ответчика надлежащими; 3. повода к иску - это факты, указывающие, что наступило время для обращения в суд за судебной защитой, т.е. что предпринимались определенные действия по досудебному урегулированию спора и эти факты свидетельствуют о невозможности урегулировать дело без обращения к арбитражному суду.

Содержание иска включает в себя действия, которые требует осуществить истец, т.е. признание, присуждение, прекращение, изменение или осуществление других действий суда.

После возбуждения дела истцом в суде первой инстанции ответчиком может быть заявлен встречный иск. Встречный иск - это иск, предъявленный ответчиком к истцу для совместного рассмотрения в основном процессе в качестве защиты против требований истца. Предъявление встречного иска производится по общим правилам и требованиям, применительно к основному иску. Встречный иск принимается судом, если: 1) встречное требование направлено к зачету первоначального требования, например иски по встречным денежным обязательствам сторон; 2) удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска, например, основным может быть иск о взыскании задолженности по договору, а встречным - иск о применении последствий ничтожности данной сделки; 3) между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению дела, что носит достаточно оценочный характер и зависит от усмотрения суда.

Значение выделения элементов иска заключается в следующем:

. Элементы иска являются главным критерием при определении тождества исков, которое определяется совпадением предмета и основания иска. Если не совпадают предмет и основание иска, появляются новые

юридические факты в основании иска, то соответственно нет тождества исков, можно вновь обращаться с иском в арбитражный суд.

. Предмет и основание иска определяют границы предмета доказывания, пределы судебного разбирательства. Право на их изменение принадлежит только истцу. Однако в определенных, указанных в законе случаях, арбитражный суд вправе выйти за пределы исковых требований, например, применить по собственной инициативе последствия недействительности ничтожной сделки (ст. 166 ГК РФ).

. Предмет иска является основанием для классификации исков по процессуально-правовому признаку и по характеру защищаемых интересов.

Таким образом, иском в арбитражном процессе следует считать спорное правовое требование одного лица к другому, вытекающее из материально-правового отношения, основанное на юридических фактах и предъявленное в арбитражный суд для рассмотрения и разрешения в строго определенном процессуальном порядке. Иск имеет две стороны: процессуально-правовую - обращение в арбитражный суд с просьбой о разрешении возникшего спора по существу и о защите нарушенного ими оспариваемого права или охраняемого законом интереса; материально-правовую - спорное материально-правовое требование истца к ответчику, которое указано в исковом заявлении и подлежит рассмотрению по существу в строго определенном законом порядке.

2. Классификация исков в арбитражном процессе

Иски в арбитражном процессе классифицируются по различным основаниям: по цели, предмету иска (процессуально-правовая классификация исков); по объекту защиты (материально-правовая); по характеру защищаемого интереса в арбитражном процессе.

1. Процессуально-правовая классификация исков

Принято делить иски на виды в зависимости от процессуальной цели, преследуемой истцом, предъявляя свое требование к ответчику, т.е. в зависимости от характера того спорного материально-правового требования, которое предъявляет истец к ответчику. По процессуально-правовому критерию иски делятся:

- на иски о признании - имеют целью защитить интересы истца, полагающего, что у него есть определенное субъективное право, но оно оспаривается другим лицом (например, иск о признании прав собственности на недвижимость). Иски о признании также называются исками установительными.

В гражданском процессуальном праве Германии иски о признании рассматриваются как не содержащие требования истца, предъявленного против ответчика; в отличие от исков о присуждении они не являются требованием о принуждении ответчика к выполнению действий (воздержанию от действий). Напротив, в силу ч. 1 ст. 256 Гражданского процессуального кодекса Германии направлены на установление существования либо отсутствия определенного правоотношения, а в исключительных случаях - на установление подлинности или подложности документа. В основе исков о признании лежит не материально-правовое требование, а особая процессуальная форма защиты, которая служит устранению сомнений в правоотношении; правовой интерес истца здесь

состоит в том, что существующее положение истца представляет для него угрозу и решение, выносимое судом, служит ее устранению.

Российские дореволюционные процессуалисты определяли иск о признании как иск о судебном подтверждении наличия или отсутствия гражданского правоотношения (или его части), решение по которому устранил сомнение, неопределенность, неясность в правовых отношениях лиц. Целью иска о признании называлось обеспечение истца против будущего спора, т.е. иск о признании рассматривался также в качестве подготовительной, вспомогательной ступени к будущему иску о присуждении, вытекающему из спорного правоотношения.

Защита права может заключаться в устранении неопределенности прав и обязанностей, возникшей вследствие оспаривания их существования или содержания, с целью предотвратить нарушение интересов в дальнейшем. В гражданском обороте, в предпринимательской деятельности чрезвычайно важна определенность в правоотношениях: каждый субъект предпринимательства должен знать свои права и обязанности и соотносить с ними свои действия. Если определенность правоотношения поколеблена, то возникает существенный правовой интерес в ее восстановлении. Защита интереса в определенности права может быть достигнута судебным признанием того, что спорное правоотношение в том или ином определенном содержании или объеме в действительности существует или не существует. Этой цели и служат иски о признании.

Они подразделяются на два вида:

~ Положительный (позитивный) иск - истец предъявляет требование о признании за ним определенного права (о признании права собственности).

~ По отрицательному (негативному) - истец отвергает существование определенного права, утверждает, что на нем нет определенной обязанности (об оспаривании права собственности).

Примерами исков о признании могут быть иски о признании права собственности, о признании недействительным договора, о признании не

подлежащим исполнению исполнительного листа или иного документа, по которому взыскание производилось в бесспорном порядке.

Следует помнить, что, если иное не предусмотрено законом, иск о признании права подлежит удовлетворению в случае представления истцом доказательств возникновения у него соответствующего права (п. 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав").

В арбитражной практике нередки споры о признании недействительным договора уступки права требования. Ничтожная сделка является недействительной независимо от признания ее таковой судом (п. 1 ст. 166 ГК РФ). Как указано в п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 № 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ", поскольку ГК РФ не исключает возможность предъявления исков о признании недействительной ничтожной сделки, споры по таким требованиям подлежат разрешению судом в общем порядке по заявлению любого заинтересованного лица. Такие требования могут быть предъявлены в суд в сроки, установленные п. 1 ст. 181 ГК РФ.

Рассмотрим пример иска о признании, а именно - о признании недействительным договора. Истец (прокуратура) обратился в суд с иском к цеденту (коммерческой организации), цессионарию (администрации муниципального образования) о признании недействительным договора уступки права требования от 25.08.2009. Предметом спора является договор цессии от 25.08.2009, согласно которому цедент уступил цессионарию право требования с должника (бюджетного учреждения) задолженности за потребленную энергию по договору энергоснабжения от 03.04.2006. Истец полагает, что спорный договор не соответствует нормам глав 24 и 43 ГК РФ. Истец указывает, что цессия неправомерна, поскольку состав лиц в основном

обязательстве (в договоре электроснабжения) не изменился, а уступка требования предполагает безусловную замену лица в обязательстве; в договоре не указан период возникновения задолженности, имеется лишь ссылка на счета-фактуры, не позволяющие определить этот период. Цессионарий настаивает на том, что договор противоречит требованиям ст. 69, п. 3 ст. 100, ст. 115 БК РФ, а потому является ничтожным. БК РФ не предусматривает такой формы расходования бюджетных средств, как оплата за счет средств бюджета района приобретенного у коммерческой организации права требования по договору цессии; спорный договор не направлен на обеспечение задач, отнесенных законом к сфере ведения местного самоуправления, противоречит интересам населения района и влечет причинение вреда экономическим интересам муниципального образования. Позиция арбитражного суда: принятое на себя муниципальным образованием по спорному договору обязательство влечет несанкционированное расходование бюджетных средств, что противоречит требованиям бюджетного законодательства. Поэтому иск был удовлетворен по основаниям, указанным цессионарием.

Иски о признании получают все большее распространение в практике рассмотрения хозяйственных споров в арбитражном суде. Так, в практике рассмотрения арбитражных споров встречались такие иски о признании, как: иск о признании сделки по приватизации недействительной; иск о признании недействительным постановления главы администрации о праве пользования истцом зданиями-памятниками истории и архитектуры. Встречаются иски, вытекающие из налоговых отношений: иск о признании недействительными пунктов решения налоговой инспекции, касающихся взыскания с истца в связи с неправильным использованием льготой по капитальным вложениям; иск о признании недействительным решения налоговой инспекции о применении финансовой ответственности за занижение прибыли.

Предметом иска о признании будет требование истца к ответчику о признании наличия или отсутствия спорного права. Основание иска о

признании составят юридические факты, с которыми истец связывает свое требование к ответчику.

Таким образом, общее, характеризующее иски о признании, заключается в том, что истец не просит суд что-либо присудить ему, он требует признания субъективного права, интереса либо отрицает их существование. "Удовлетворяя иск о признании, вытекающий из частных правоотношений, суд властно подтверждает наличие между сторонами правоотношения и вытекающее из него субъективное право истца (положительный иск о признании) либо отсутствие правоотношения и соответственно отсутствие субъективного права у ответчика (отрицательный иск о признании). Удовлетворяя иск о признании, вытекающий из публичных правоотношений, суд подтверждает неправомерность оспариваемого акта или действия и невозможность наступления юридических последствий их совершения";

■ иски о присуждении. Иск о присуждении (так называемый исполнительный иск) характеризуется тем, что истец просит признать за ним определенное субъективное право, обязать соответственно этому праву ответчика совершить определенные действия - передать денежные средства, имущество, освободить помещение, земельный участок и т.д. Принудительное исполнение обязанности должника является конечной целью иска о присуждении.

Примером иска о присуждении может быть иск об обязанности ответчика заключить договор краткосрочной аренды земельного участка на условиях, указанных в проекте договора. К числу исков о присуждении относятся также иски о понуждении заключить дополнительное соглашение к договору. Иском о присуждении является иск об обязанности ответчика выполнить условия заключенного соглашения сторон. Иском о присуждении является и иск о взыскании штрафа за неуплату налога с продажи и неуплату налога на прибыль.

Когда истец предъявляет требование о возмещении убытков, об

истребовании имущества из чужого незаконного владения или о возврате из бюджета денежных средств, списанных органами, осуществляющими контрольные функции, в бесспорном (безакцептном) порядке с нарушением требований закона, или кредитор обращается к банку с требованием об исполнении обязательства по банковской гарантии, либо продавец требует от поручителя исполнения денежного обязательства по оплате товара, или о взыскании штрафов, и это требование направлено на присуждение ответчика к совершению определенных действий в пользу истца либо к воздержанию от совершения каких-либо действий (иск о воспрещении) - это будет иск о присуждении.

Как видно, иск о присуждении по своей правовой природе гораздо шире, нежели иск о признании, поскольку истец просит арбитражный суд как признать за ним определенное право, так и обязать совершить ответчика определенные действия по его принудительному осуществлению, например, иск о взыскании денежных сумм, о возмещении убытков, изъятии имущества и т.д.

Наиболее часто в практике рассмотрения хозяйственных споров встречаются следующие иски о присуждении: об обязанности ответчика освободить здание или нежилое помещение, виндикационные иски об истребовании имущества, иски о взыскании убытков, понесенных в результате неправомерного раскрытия аккредитивов, выставленных истцом для оплаты продукции, иски о понуждении ответчика передать кредитные договоры и другие документы, удостоверяющие требования к должникам, и права, обеспечивающие их.

Так, при рассмотрении спора по виндикационному иску Райпотребсоюза к обществу с ограниченной ответственностью в арбитражном суде истец утверждал, что находящиеся у ответчика здания и сооружения ранее принадлежали Райпотребсоюзу. Для выяснения данных обстоятельств суд по ходатайству истца запросил необходимые документы в архиве. В результате исследования подлинных документов, подтверждающих

выполнение проектных и строительных работ по возведению спорных объектов, финансирование строительства, а также инвентарных дел и сопоставления их с документацией на истребуемые здания, представленной ответчиком, суд установил, что эти объекты действительно ранее принадлежали истцу. Поскольку обстоятельства выбытия имущества из владения Райпотребсоюза и недобросовестность его приобретения ответчиком также подтверждены в ходе судебного разбирательства, то виндикационные притязания истца были удовлетворены.

В иске о присуждении предметом иска будет материально-правовое требование истца к ответчику совершить какого-либо действие в пользу истца или воздержаться от совершения какого-либо действия, нарушающего права или охраняемые законом интересы истца. Основание иска о присуждении составляют юридические факты, свидетельствующие о возникновении права (например, факт заключения договора), и факты, свидетельствующие о том, что это право нарушено (истечение срока договора, невыполнение ответчиком обязательств, лежащих на нем в связи с заключенным договором). Это и есть сложный фактический состав основания иска.

Итак, в тех случаях, когда требование истца к ответчику направлено на присуждение ответчика к исполнению в пользу истца определенной обязанности, вытекающей из спорного правоотношения, речь идет об иске о присуждении, или о так называемом исполнительном иске. Наиболее часто в практике рассмотрения споров в арбитражном производстве встречаются именно иски о присуждении.

Нередко исковые требования о признании и присуждении могут содержаться в одном исковом заявлении (например, о расторжении сделки купли-продажи помещения и освобождении помещения покупателем).

Часто иск о признании предшествует иску о присуждении. Так, иск ООО к компании "ЭйрФойлЛТД" (Великобритания) о признании за истцом права собственности на самолет АН-124-100 был соединен с исковым

требованием об обязанности ответчика передать его истцу. В другом случае иск о признании недействительной корректирующей записи в реестре акционеров внешнеэкономического общества о списании со счета истца акций был соединен с иском об обязанности ответчика восстановить в реестре запись о принадлежности истцу на праве собственности определенного количества акций и о взыскании убытков;

■ преобразовательные иски - направлены на прекращение, изменение, а в ряде случаев и на возникновение нового материального правоотношения. Предметом преобразовательного иска является требование о прекращении или изменении определенного правоотношения. Судебное решение в подобном случае выступает в качестве юридического факта материального права, которое изменяет структуру "старого" материального правоотношения, например, иск об изменении условий договора.

Чаще всего преобразовательные иски направляются на прекращение конкретного правоотношения. Например, предприниматели могут расторгнуть договор по взаимному согласию. Однако закон представляет сторонам в определенных случаях право прекратить правоотношение, возникшее из предпринимательского договора, и путем одностороннего волеизъявления. Но такое волеизъявление в большинстве случаев может обрести реальность только через решение арбитражного суда.

2. Материально-правовая классификация исков

По отраслям и институтам права в зависимости от характера спорного материального правоотношения выделяются иски, возникающие из гражданских, административных, налоговых, земельных и иных спорных материально-правовых правоотношений.

Затем каждый вид иска (например, из гражданских правоотношений) подразделяется на иски из обязательственных правоотношений, из причинения внедоговорного вреда, из авторского, изобретательского права и т.д.

Иски из обязательственных правоотношений, в свою очередь,

подразделяются на иски из договоров купли-продажи, дарения, мены, хранения и т.д.

Рассмотрим примеры исков из различных видов договоров.

между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) заключен договор поставки, согласно которому поставщик обязуется поставить, а покупатель принять и оплатить товар в соответствии со спецификациями. Согласно спецификациям поставщик поставил покупателю муку пшеничную 1 с в количестве 100 тонн. Претензий по качеству муки ответчиком при приемке не предъявлено. Оплата за поставленную муку произведена не в полном объеме и с нарушением сроков оплаты. Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности за поставленную муку, пени и проценты за пользование чужими денежными средствами. Факт поставки муки в количестве 100 тонн ответчик не оспаривает, однако считает поставленную муку ненадлежащего качества и непригодной для использования в производстве по выпечке хлеба, ссылаясь при этом на заключение экспертизы. Арбитражный суд обоснованно пришел к выводу, что, поскольку доказательства поставки истцом ответчику товара ненадлежащего качества отсутствуют, ответчик, в соответствии со ст. 513 ГК РФ, должен оплатить поставленную муку в полном объеме.

В следующем примере истец (энергоснабжающая организация) и ответчик (абонент) заключили договор от 11.10.2011, по условиям которого энергоснабжающая организация подает через присоединенную сеть тепловую энергию в горячей воде в течение отопительного периода, равного 220 дням, в жилой дом, а абонент оплачивает принятую энергию. В договоре предусмотрено, что при выезде из занимаемого помещения или прекращении хозяйственной деятельности абонент обязан за тридцать дней направить в энергоснабжающую организацию письмо о расторжении договора и произвести полный расчет за потребленную энергию. При неисполнении этих требований абонент оплачивает теплоэнергию до дня получения письменного уведомления энергоснабжающей организацией. Стороны

определили срок действия договора по 30.09.2012. Предметом иска энергоснабжающей организации явилось требование о взыскании с ответчика стоимости тепловой энергии, поданной с 11.10.2011 по 31.01.2012. Суд пришел к выводу, что в нарушение требований ст. 401 ГК РФ ответчик не принял все меры по надлежащему исполнению условий соглашения (при выезде из занимаемого помещения не уведомил истца о расторжении договора), таким образом, иск энергоснабжающей организации о взыскании с ответчика стоимости тепловой энергии, подававшейся после выезда ответчика и до истечения заключенного договора, был удовлетворен.

В целом, классификация исков по материально-правовому признаку может быть достаточно детальной и углубленной.

Практическое значение материально-правовой классификации исков заключается в следующем.

Во-первых, она лежит в основе судебной статистики, и по количеству тех либо иных дел в судах, увеличении их числа или уменьшении можно проследить состояние конкретных экономических и социальных процессов. В табл. 1 представлены данные о количестве дел, рассмотренных в 2011-2012 гг. арбитражными судами РФ по договорам различного вида.

Таблица 1

Количество дел по договорам различного вида, рассмотренных в 2011-2012 гг. арбитражными судами РФ

Договор	Количество рассмотренных дел			
	2011 г.	2012 г.	Изменение (2012/2011)	
			Абс.	Отн.
купли-продажи	18 918	19 748	+ 830	+ 4,4%
энергоснабжения	82 137	107 592	+ 25 455	+ 31,0%
поставки	108 481	126 007	+ 17 526	+ 16,2%
аренды	73 510	80 505	+ 6 995	+ 9,5%
подряда	53 458	62 013	+ 8 555	+ 16,0%
перевозки	10 065	14 191	+ 4 126	+ 41,0%
страхования	89 114	108 251	+ 19 137	+ 21,5%
займа и кредита	12 088	14 208	+ 2 120	+ 17,5%
возмездного оказания услуг	81 989	92 021	+ 10 032	+ 12,2%

Во-вторых, на её основании осуществляется обобщение судебной

практики по отдельным категориям гражданских дел, принимаются постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ.

В-третьих, материально-правовая классификация исков положена в основание многих научных и прикладных исследований по методикам судебного разбирательства отдельных категорий гражданских дел.

Материально-правовая классификация исков позволяет правильно определить направление и объем судебной защиты, подведомственность спора и его субъектный состав, а также выявить специфику процессуальных особенностей данного спора.

Итак, в зависимости от характера спорного материального правоотношения, по отраслям и институтам гражданского, административного, налогового и других отраслей права выделяются иски, возникающие из гражданских, административных, налоговых, земельных и иных правоотношений.

3. Виды исков по характеру защищаемого интереса

Данная классификация исков основана на том, чьи интересы защищает истец и кто является выгодоприобретателем по решению арбитражного суда, поскольку тем самым определяются ряд особенностей предъявления иска, ведения дела в суде и судебного решения. Такая классификация исков связана с появлением новых исковых способов защиты гражданских прав и их отражением в системе процессуального права (главы 28.1 и 28.2 АПК РФ).

М.А. Клепикова пишет: "Классификация правовых интересов в зависимости от их носителя позволяет выделить следующие категории интересов: личные интересы, например, интересы физических лиц, государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, коммерческих организаций, некоммерческих организаций, интересы неопределенного круга лиц".

По данному признаку иски в арбитражном процессе можно подразделить на:

личные - направлены на защиту собственных интересов истца, когда он сам является участником спорного материального правоотношения и непосредственным выгодоприобретателем по судебному решению. Личные иски являются основой для рассмотрения значительного числа отнесенных к подведомственности арбитражных судов дел, например, иски участников обязательственных правоотношений, связанные с исполнением взаимных обязательств. Как отмечает М.А. Клепикова, "подавляющее большинство исков носит личный характер";

в защиту государственных и общественных (публичных) интересов (ст. 52, ч. 1 ст. 53 АПК РФ) - направлены в основном на защиту прав и законных интересов общества, когда невозможно выделить конкретного выгодоприобретателя, например, иски прокурора или иски государственных органов в рамках реализации их компетенции. В таких исках выгодоприобретателем выступает государство, субъекты Федерации, муниципальные образования либо общество в целом.

Рассмотрим пример. Заместитель прокурора Красноярского края в защиту государственных интересов обратился в Арбитражный суд Кемеровской области с иском к государственному сельскохозяйственному предприятию "Совхоз "Тамбарский" и дочернему открытому акционерному обществу "Углестроймеханизация" открытого акционерного общества "КАТЭЖуглестрой" о применении последствий недействительности ничтожной сделки - договора от 18.07.1994 купли-продажи, по которому совхоз продал акционерному обществу мостовой переход (мост) через реку Урюп, в виде обязанности общества возратить совхозу упомянутый мост. Исковые требования мотивированы следующим. Мост - объект государственной собственности; совхоз не имел права его продавать в частную собственность акционерного общества, поскольку указанный объект мог быть отчужден в частную собственность юридического лица лишь собственником в порядке и способом, установленными законодательством о приватизации, действовавшим в спорный период. Исковые требования были

удовлетворены, т.к. сделка по отчуждению совхозом моста, находящегося в государственной собственности, в частную собственность акционерного общества, совершенная в 1994 г., не соответствовала действовавшему в тот период законодательству.

Участие прокуроров в арбитражном процессе - действенное средство укрепления законности и предупреждения правонарушений в экономической сфере, защиты государственных и общественных интересов.

В п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.03.2012 № 15 (ред. от 25.01.2013) "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе" сказано, что арбитражным судам следует иметь в виду, что прокурор вправе обратиться в арбитражный суд, в частности, с требованием о сносе самовольной постройки в целях защиты публичных интересов;

в защиту прав других лиц (ст. 53 АПК РФ) направлены на защиту интересов не самого истца, а других лиц, когда истец уполномочен в силу закона на возбуждение дел в их интересах. При этом возможна одновременная защита как публичных интересов, так и других лиц, о чем свидетельствуют ч. 4 ст. 52 и ч. 5 ст. 53 АПК РФ. Примером такого иска может быть иск федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг в защиту государственных и общественных интересов и охраняемых законом интересов инвесторов (ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 05.03.1999 № 46-ФЗ (ред. от 29.12.2012) "О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг");

производные (косвенные) - иски направлены на защиту прав юридических лиц, в случае незаконных действий их управляющих, по вине которых им причинены убытки. Понятие косвенного иска не является общепризнанным, поскольку отдельные специалисты отрицают их существование в рамках классификации исков по характеру защищаемого интереса. Однако в целом необходимость выделения косвенного иска получила поддержку специалистов.

Под косвенным иском понимается: требование истца - учредителя или участника юридического лица, к лицам, выступающим от его имени, о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу; требование акционеров дочернего общества к основному обществу о возмещении убытков, причиненных дочернему обществу; требования учредителей или участников юридического лица о признании недействительной сделки, совершенной юридическим лицом.

При этом наиболее специфичными являются первые два требования.

Прямым выгодоприобретателем по этим искам являются сами юридические лица, в пользу которых взыскивается присужденное. Выгода акционеров либо участников обществ с ограниченной ответственностью косвенная, поскольку ничего лично они не получают, кроме возмещения со стороны ответчика понесенных ими судебных расходов в случае выигрыша дела.

В АПК РФ косвенный иск введен ст. 225.8, согласно которой в случаях, предусмотренных федеральным законом, участники юридического лица вправе обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении убытков, причиненных этому юридическому лицу. Такие участники пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца, а также обладают правом требовать принудительного исполнения решения арбитражного суда в пользу этого юридического лица. Решение об удовлетворении требования по иску о возмещении убытков принимается в пользу юридического лица, в интересах которого был предъявлен иск.

Данный вид иска давно известен праву многих развитых стран и отражает возможности обеспечения принуждения со стороны общества или группы его акционеров к определенному варианту поведения менеджеров общества, разрешая тем самым конфликты между владельцами общества и его управляющими.

Концепция косвенного иска произошла из практики английского траста, т.е. доверительного управления чужим имуществом. Обязанности директоров общества, корпорации происходят от принципа траста - управления чужим имуществом и средствами его владельцев-акционеров. Поскольку менеджеры управляют чужим имуществом, на них возлагается так

называемая "доверительная ответственность", управляющие должны действовать наиболее эффективно в интересах корпорации, в конечном счете - акционеров, относясь к исполнению своих обязанностей с "должной заботой". Сами косвенные иски возникли в связи с тем, что, по мере того как акции "распылялись" среди множества акционеров, исчезала фигура единоличного собственника корпорации, управление сосредоточивалось в руках менеджеров, действовавших подчас в своих собственных интересах, а не интересах нанявших их акционеров. Такие конфликты интересов и стали первопричиной появления косвенных исков как правового средства воздействия отдельных групп акционеров на менеджеров корпораций.

В литературе указывается, что косвенный иск имеет двоякую природу. «Являясь мощным средством защиты интересов хозяйственного общества, косвенный иск одновременно может нести в себе угрозу и быть использован недобросовестными миноритариями как инструмент корпоративного шантажа, с целью захвата общества, что на сегодняшний день достаточно часто происходит среди хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм».

Косвенный иск как способ защиты включает в себя следующие элементы: Обращение участника хозяйственного общества; Требование о защите нарушенного или оспариваемого права; Требование о защите интереса хозяйственного общества; Требование о защите интереса самого участника (акционера).

Таким образом, косвенный иск представляет собой обращение участника юридического лица (хозяйственного общества) с требованием о защите нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса юридического лица (хозяйственного общества), а также охраняемого законом косвенного интереса самого участника путем разрешения спора о праве;

иски о защите неопределенного круга лиц (групповые иски) - направлены на защиту интересов большой группы лиц, персональный состав

выгодоприобретателей неизвестен в момент возбуждения дела. Круг выгодоприобретателей по такому иску неизвестен в момент обращения в суд, например, при возбуждении дела о взыскании убытков, причиненных акционерам неполным раскрытием информации эмитентом об акциях, либо при предъявлении иска о возмещении вреда, причиненного неопределенному кругу лиц недобросовестной рекламой.

Первоначально арбитражному процессу была известна только одна разновидность групповых исков - о защите неопределенного круга лиц. В 2009 г. в АПК РФ была введена гл. 28.2, которая предусматривает специальную процедуру производства по групповым искам.

Групповой иск (class action, representative action) - письменное обращение в суд, осуществляемое от имени многочисленной группы лиц, содержащее требование о взыскании с ответчика денежной суммы и основанное на общем юридическом факте либо общем требовании о восстановлении нарушенного права, выдвигаемом в имущественных интересах всех участников многочисленной группы лиц, рассмотрение которого осуществляется судом на основании адекватного представительства.

Предмет группового иска составляют указанные лицом, обращающимся с вышеназванным процессуальным требованием к суду, спорные, общие, однородные по характеру субъективные имущественные права участников многочисленной группы лиц, обязанности, правоотношения, составляющие материально-правовой спор между участниками многочисленной группы лиц и одним или несколькими ответчиками либо материально-правовой спор между одним или несколькими истцами и многочисленной группой ответчиков.

С учетом характера предмета группового иска он является иском о присуждении. Один или несколько истцов, представляющих многочисленную группу лиц, предъявляя групповой иск, обращаются к суду с просьбой об установлении субъективных материальных прав участников

многочисленной группы лиц, а также с требованием о присуждении ответчика к исполнению лежащих на нем материально-правовых обязанностей по возмещению вреда или убытков всех участников многочисленной группы лиц.

Объектом группового иска в значении конкретного блага, на достижение которого направлено требование лица, обращающегося с групповым иском в суд, является возмещение вреда или убытков участников группы, выраженное в денежной форме либо в иной имущественной форме. Основанием группового иска являются юридические факты, с которыми лицо, обращающееся с групповым иском в суд, связывает материально-правовые требования многочисленной группы лиц к ответчику либо свои личные требования по отношению к многочисленной группе ответчиков, или правоотношения, составляющие предмет имущественного группового иска в целом.

Рассмотрим пример. Группа лиц обратилась в Арбитражный суд Калужской области с заявлением о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров открытого акционерного общества "Калужский завод автомобильного электрооборудования" от 17.10.2011. Определением арбитражного суда от 28.03.2012 к участию в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено закрытое акционерное общество "Компьютершер Регистратор". Решением Арбитражного суда Калужской области от 25.09.2012 в иске отказано. Судебный акт мотивирован недоказанностью истцами нарушения порядка созыва и получения информации о проведении оспариваемого внеочередного общего собрания акционеров завода.

Возникший впервые в гражданском процессе Англии, воспринятый затем в США, где он получил наиболее широкое развитие, групповой иск оказался тем процессуальным средством, которое наиболее адекватно из существующего процессуального инструментария позволяет защищать

интересы больших групп граждан и организаций, оказавшихся в одинаковой юридико-фактической ситуации, когда их права и интересы нарушены одним ответчиком. Имея некоторые признаки большого соучастия либо иска, подаваемого представителем от значительного числа соистцов, групповой иск имеет, тем не менее, оригинальную правовую природу, позволяющую соединить в одном процессе требования множества лиц, давая им возможность присоединиться к первому требованию истца-представителя через механизмы оповещения, преобразуя неопределенный круг потерпевших к концу судебного разбирательства во вполне персонифицированную группу, состав которой будет определен в судебном решении. Суды тем самым освобождаются от необходимости рассмотрения множества однотипных исков.

Для лучшего понимания группового иска можно провести аналогию с конкурсным производством. По сути дела здесь также имеет место групповой иск, когда производство о несостоятельности возбуждается одним из конкурсных кредиторов, а главная задача конкурсного управляющего под контролем арбитражного суда заключается в персонификации всех кредиторов, привлечении их к производству с целью уравнивания их шансов на получение возмещения от должника.

Групповой иск имеет существенные отличия от процессуального соучастия: во-первых, процессуальная активность стороны истца выражается лишь заявителем иска; во-вторых, многочисленность и персональная изменчивость группы лиц, чьи интересы защищаются; в-третьих, групповой иск можно рассматривать только в аспекте обязательного соучастия, факультативное же соучастие в принципе не сопоставимо с групповым иском, что подчеркивает самостоятельность как группового иска, так и соучастия обоих видов; в-четвертых, защита прав всей группы осуществляется от имени заявителя иска.

Таким образом, по характеру защищаемого интереса иски в арбитражном процессе подразделяются на личные, в защиту публичных

интересов, в защиту прав других лиц, производные (косвенные) иски и групповые иски.

Итак, иски классифицируются по различным основаниям: 1) по цели, предмету иска (процессуально-правовая классификация исков); 2) по объекту защиты (материально-правовая классификация исков); 3) по характеру защищаемого интереса в арбитражном процессе.

Заключение

В соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита прав и свобод. На современном этапе развития российской экономики в связи с усложнением складывающихся общественных отношений имеют место новые ситуации нарушения права. Это обусловлено как возрождением в отечественных условиях предпринимательской деятельности, так и отсутствием законодательного регулирования, в полной мере соответствующего различным формам ее выражения.

Иск является одним из средств возбуждения арбитражного процесса по конкретному делу. Иски представляют собой средства, направленные на получение решения того или иного вида, и различаются между собой по содержанию - способу испрашиваемой защиты.

Предмет иска является основанием для классификации исков по процессуально-правовому признаку и по характеру защищаемых интересов.

Иски принято делить на виды в зависимости от их процессуальной цели, от цели, которую преследует истец, предъявляя свое требование к ответчику, т.е. в зависимости от характера того спорного материально-правового требования, которое предъявляет истец к ответчику. По данному критерию выделяют:

- иски о присуждении;
- иски о признании;
- преобразовательные иски.

По отраслям и институтам права в зависимости от характера спорного

материального правоотношения выделяются иски, возникающие из гражданских, административных, налоговых, земельных и иных спорных материально-правовых правоотношений. Затем каждый вид иска (например, из гражданских правоотношений) подразделяется на иски из обязательственных правоотношений, из причинения внедоговорного вреда, из авторского, изобретательского права и т.д. Иски из обязательственных правоотношений, в свою очередь, подразделяются на иски из договоров купли-продажи, дарения, мены, хранения и т.д.

По характеру защищаемого интереса иски в арбитражном процессе подразделяются на личные, в защиту публичных интересов, в защиту прав других лиц, производные (косвенные) иски и групповые иски.

Причем, что касается двух последних из указанных классификаций исков, то они все могут быть отнесены как к искам о присуждении, так и к искам о признании.

По предмету судебной защиты групповой иск представляет собой притязание о защите как нарушенных субъективных прав участников многочисленной группы лиц, так и охраняемого законом интереса субъекта, обращающегося в суд в защиту этой группы. Термин "групповой иск" является условным обозначением требований различной материально-правовой природы, рассмотрение которых осуществляется наряду с исковым производством также и по делам, возникающим из публично-правовых отношений.

Предлагается предусмотреть в арбитражном процессуальном законодательстве обязанность суда официально публиковать сведения о возбуждении производства по делу по групповому иску в средствах массовой информации по месту совершения действия, служащего основанием нарушения прав группы лиц, а также установить соразмерные допущенным при раскрытии доказательств нарушениям (включая непредставление отзыва на исковое заявление) меры гражданской процессуальной защиты. В развитие принципа диспозитивности обосновывается необходимость

закрепления процессуального статуса "собрания группы лиц", к компетенции которого следует отнести формирование позиции стороны истца по делу и контроль за соответствием деятельности заявителя иска целям защиты широкого круга лиц.

Производный иск представляет собой самостоятельную разновидность исков, выделяемую наряду с личными и групповыми исками по характеру защищаемого интереса. Специфика предмета и основания производного иска выражается, в частности, в том, что требование о возмещении убытков предъявляется от имени акционерного общества в целом, а не отдельного акционера (всех акционеров), что исключает квалификацию производного иска как разновидности группового иска. Кроме того, поскольку противоправные действия органов управления компании или контролирующих их работу акционеров в большинстве случаев осуществляются от имени самого акционерного общества, то подобные нарушения образуют основание именно производного, а не деликтного иска. Защите подлежит так называемый "общий корпоративный интерес", а не нарушенное право отдельного акционера (как это имеет место при выделении "корпоративных исков").

Создать универсальные правила, позволяющие безошибочно определить вид иска, довольно затруднительно. Вместе с тем бесспорным представляется, что при определении вида иска следует исходить из существа заявленного искового требования, а также из последствий, которые наступят в случае его удовлетворения.

Проблемы судопроизводства, связанные с классификацией исков в арбитражном процессе, нуждаются в более глубоком изучении и уточнении в целях их правильного применения на практике.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12.12.1993 (с поправками от 30.12.2008) // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 30.12.2012) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012; 2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7642.
- . Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.02.2013) // Российская газета. - 08.12.1994; 15.02.2013; Часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 14.06.2012) // Российская газета. - 06.02.1996, 07.02.1996, 08.02.1996, 10.02.1996; 18.06.2012.
4. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 05.04.2013) "Об акционерных обществах" <<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=144707>> // Российская газета. - 29.12.1995; 10.04.2013.
- . Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 29.12.2012) "Об обществах с ограниченной ответственностью" <<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=140264>> // Российская газета. - 17.02.1998; 31.12.2012.
- . Федеральный закон от 05.03.1999 № 46-ФЗ (ред. от 29.12.2012) "О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг" // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 10. - Ст. 1163; 2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7607.
- . Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2010. - № 6.
- . Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.07.2011 № 54 "О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем" // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2011. - № 9.
- . Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.11.2011 № 73 (ред. от 25.01.2013) "Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды" // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2012. - № 1; 2013. - №

4.

. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.03.2012 № 15 (ред. от 25.01.2013) "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе" // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2012. - № 5; 2013. - № 3.

. Приказ Генпрокуратуры России от 25.05.2012 № 223 "Об обеспечении участия прокуроров в арбитражном процессе" // Законность. - 2012. - № 7.

Научная литература

1. Абанина А.Ю. Процессуальное соучастие и групповой иск по АПК РФ: сходство и различие [Текст] / А.Ю. Абанина // Арбитражный и гражданский процесс. - 2011. - № 1. - С. 17-19.

2. Аболонин Г.О. Групповые иски в российском арбитражном процессуальном законодательстве - перспективы развития [Текст] / Г.О. Аболонин // Арбитражный и гражданский процесс. - 2011. - № 3. - С. 43-47.

. Алехина С.А., Туманов Д.А. Проблемы защиты интересов группы лиц в арбитражном процессе [Текст] / С.А. Алехина и др. // Законы России. - 2010. - № 1. С. 38-43.

. Анохин В.С. Коллективные иски в арбитражном процессе: плюсы и минусы [Текст] / В.С. Анохин // Арбитражный и гражданский процесс. - 2011. - № 3. - С. 40-42.

5. Арбитражный процесс. Учебник. - 5 изд., доп. и перераб. [Текст] / Под ред. В.В. Яркова. - М.: Инфотропик Медиа <<http://www.biblion.ru/producer/68301/>>, 2012. - 880 с.

. Афанасьев А.Д. Условия принятия встречного иска в арбитражном процессе [Текст] / А.Д. Афанасьев // Арбитражная практика. - 2008. - № 4. - С. 67-70.

. Бурцева Л.А. Гражданско-правовые проблемы применения косвенного иска как способа защиты хозяйственных обществ [Текст] / автореф. дисс. ... к.ю.н. / Л.А. Бурцева. - М., 2011. - 21 с.

. Бухтоярова О.А. Защита неопределенного круга лиц в арбитражном процессе [Текст] / О.А. Бухтоярова // Законность. - 2010. - № 10. - С. 51-56.

. Воронкова Е.Р. Процедурные кодексы Консультативной службы примирения и арбитража Великобритании [Текст] / Е.Р. Воронкова // Трудовое право. - 2007. - № 4. - С. 52-54.

10. Газетдинова Ю.Е. Защита законных интересов в гражданском и арбитражном процессах [Текст] / Ю.Е. Газетдинова // Законы России. - 2010.

- № 10. - С. 49-53.

11. Гурвич М.А. Избранные труды: (В двух томах) [Текст] / ред. Абова Т.Е. - Краснодар: Совет Кубань, 2006. - 672 с.; 544 с.

. Давтян А.Г. Гражданское процессуальное право Германии [Текст] / А.Г. Давтян. - М.: Городец-издат, 2000. - 234 с.

. Журбин Б.А. Процессуальные особенности рассмотрения судами дел по групповым и производным искам: монография [Текст] / Журбин Б.А. - М.: Юрлитинформ, 2012. - 200 с.

. Кабанова И.Е. Лизинговые платежи: правовая природа и арбитражная практика [Текст] / И.Е. Кабанова // Юрист. - 2012. - № 18. - С. 34-37.

. Клепикова М.А. Пределы защиты правовых интересов в гражданском и арбитражном судопроизводстве [Текст] / М.А. Клепикова // Арбитражный и гражданский процесс. - 2005. - № 4. - С. 28-31.

. Козлов М.А. Проблемы современной процессуально-правовой классификации исков и судебных решений [Текст] / М.А. Козлов // Арбитражный и гражданский процесс. - 2008. - № 6. - С. 12-15.

17. Коршунов Н.М. <<http://www.biblion.ru/author/96546/>>, Мареев Ю.Л. <<http://www.biblion.ru/author/136514/>>, Эриашвили Н.Д. Арбитражный процесс. Учебник для вузов. - 2 изд., доп. и перераб. [Текст] / Н.М. <<http://www.biblion.ru/author/96546/>> Коршунов и др. - М.: ЮНИТИ-ДАНА <<http://www.biblion.ru/producer/14098/>>, 2013. - 407 с.

. Кошелева И.А. Преобразовательный иск в гражданском и арбитражном процессах [Текст] / И.А. Кошелева; отв. ред. А.В. Цихотский. - Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008. - 284 с.

. Мкртчян А.Ф. Некоторые вопросы права на предъявление иска в арбитражный суд [Текст] / А.Ф. Мкртчян // Право и государство. - 2005. - № 10. - С. 54-63.

20. Николукин С.В. Контракт внешнеторговой купли-продажи товаров: особенности заключения и арбитражная практика [Текст] / С.В. Николукин // Право и экономика. - 2009. - № 8. - С. 81-91.

21. Рожкова М.А. Требование о признании в арбитражном процессе [Текст] / М.А. Рожкова // Арбитражная практика. - 2002. - № 11. - С. 34-37.

. Сахнова Т.В. О сущности иска и его объективации в процессе [Текст] / Т.В. Сахнова // Российский ежегодник гражданского и арбитражного

процесса. - 2007. - № 5. - С. 216-234.

. Сенякина Е.И. Виды исков в арбитражном судопроизводстве (краткий обзор) [Текст] / Е.И. Сенякина // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2012. - № 1. - С. 109-112.

. Скуратовский М.Л. Факторы, определяющие арбитражный процесс [Текст] / М.Л. Скуратовский // Арбитражный и гражданский процесс. - 2013. - № 2. - С. 8-13.

25. Смирнова И.А. Актуальные проблемы предъявления косвенного иска в корпоративных отношениях [Текст] / И.А. Смирнова // Современное право <<http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1076106>>. - 2012. - № 12 <<http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1076106&selid=18240249>>. - С. 60-62.

. Сулейманов З. Защита прав собственности в арбитражном суде [Текст] / З. Сулейманов // Арбитражный и гражданский процесс. - 2007. - № 11. - С. 18-20.

. Ткачева Н.Н., Семенов Н.В. Проблемы определения правового положения истца по косвенным искам в арбитражном судопроизводстве [Текст] / Н.Н. Ткачева и др. // Закон. - 2009. - № 6. - С. 39-44.

. Уксусова Е.Е. Категория "корпоративные споры" в арбитражном процессуальном законодательстве: проблемы применения [Текст] / Е.Е. Уксусова // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2012. - № 1. - С. 71-79.

. Хасаншина Ф.Г. Понятие и элементы иска в арбитражном процессе [Текст] / Ф.Г. Хасаншина // Арбитражный и гражданский процесс. - 2011. - № 11. - С. 11-13.

. Хрестоматия по гражданскому процессу [Текст] / Под общ. ред. Треушников М.К. - М.: Городец, 1996. - 389 с.

. Эриашвили Н.Д. Арбитражный процесс: учеб. пособие для вузов [Текст] / Н.Д. Эриашвили и др. / под ред. П.В. Алексия, Н.Д. Эриашвили. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити, 2009. - 367 с.

. Ярков В.В. Групповой иск: краткий комментарий главы 28.2 АПК РФ [Текст] / В.В. Ярков // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 2010. - № 9. - С. 6-25.