

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Как известно все недоступное и тайное всегда является предметом повышенного интереса общественности. Даже иллюзия секретности вызывает большое количество обсуждений и версий у обычных граждан, а если речь идет о секретности на уровне подразделения, организации, агентства, ведомства или даже государства, то уже возникает интерес государственного соперничества.

С динамическим развитием, как общества в целом, так и отдельных его отраслей, так же совершенствовались способы добывания, передачи и защиты секретной информации и ее носителей, а объем, сущность, уникальность информационных запасов для круга интересов государств возрастала ежедневно, потому что результаты исследований, потенциал в науке, технике, менеджменте определяют: военный, научный и экономический потенциал государства и его положение и влияние на мировой арене.

Важную позицию возглавляет институт государственной тайны, в правоотношениях, возникающих при обороте такой информации. Главным и необходимым является такое направление деятельности органов государственной власти, как сохранение безопасности Российской Федерации (Далее-РФ), что напрямую связано с информацией, а точнее с государственной и служебной тайной, охрана и защита которой осуществляется по средствам уголовно-правовых норм. Именно предание огласке государственной тайны представляет опасную потенциальную угрозу безопасности государства и может стать мотивом для нарушения суверенитета, территориальной целостности, неприкосновенности и обороноспособности

Так, по итогам 2015 году была пресечена преступная деятельность более 400 кадровых сотрудников и тайных агентов зарубежных разведок, зарегистрировано 24 миллиона кибератак на официальные сайты и системы информации органов власти России, и мотивом всех этих действий было желание получить засекреченные сведения, такие комментарии озвучил Президент РФ В.В. Путин, на итоговом заседании коллегии Федеральной службы безопасности РФ за 2015

год.(сайт Президента РФ).[\[1\]](#)

Наше государство выделяет колоссальные бюджетные средства на своевременное обеспечение и защиту своей безопасности. Во все времена главным объектом интереса иностранных разведок являлись охраняемые государством уникальные сведения (государственная тайна) о состоянии оборонной мощи страны, ее внешнеполитические планы, направления экономического развития, разведывательный, контрразведывательный и научно-технический потенциалы. Задача дестабилизации контроля за сохранением капиталоемких составляющих государственной тайны РФ, является причиной ежедневных натисков со стороны иностранных разведок. Анализируемая ситуация свидетельствует и предопределяет необходимость повышенной концентрации усилий РФ по сохранности ее тайн.

Целью курсовой работы является выявление проблем, касающихся уголовно-правовой квалификации разглашения государственной тайны, а также разработка возможных путей их решения.

Указанная цель обусловила следующий круг задач:

1. Определить объект, предмет и объективную сторону разглашения государственной тайны;
2. Выявить проблемы определения объекта, предмета и объективной стороны разглашения государственной тайны и пути их решения (ст. 283 УК РФ);
3. Определить субъект и субъективную сторону разглашения государственной тайны;

Выявить проблемы определения субъекта и субъективной стороны разглашения государственной тайны и пути их решения (ст. 283 УК РФ).

Объектом выступает совокупность общественных государственной тайны.

Предметом являются правовые законодательства, связанные с понятием государственная а так же регулирующие вопросы обращения, и ответственности разглашение государственной . А также судебная по ст. 283 РФ, данные департамента Верховного РФ, труды деятелей в юриспруденции.

Методологической исследования являются общенаучного и диалектического познания окружающей действительности. На основе применялись частно-научные как формально- сравнительно-правовой, и другие. В ходе и обработки

эмпирического изучались архивные по обвинительным уголовных дел и е Конституционного суда .

Степень научной темы исследования. Информационной для написания послужили труды выдающихся специалистов в уголовного права, А.Н. Игнатов, Н.Г. Кадников, А.И. Ра В.В. Максимов, С.В. Дьяков, М.А. Вус, В.Т. Батычко и др.

Нормативную работы составляют Конституции Российской Уголовного кодекса Федерации и других законов и подзаконных актов, регулирующих относящиеся к теме исследования.

Эмпирическую составили данные о состоянии преступности, на сайте департамента при Суде Российской в за 2011- годы по -284 УК ,а также уголовных дел, городскими и областн судами РФ и Конституционного а РФ по ст. 283 РФ.[\[2\]](#)

Научная заключается в более изучении правовых содержания понятия тайна как -правовой категории, а в предлагаемой квалификации субъектов при государственной тайны, в и формулировании предложений совершенствованию отдельных Уголовного кодекса и Федерального закона и их применения.

Теоретическая и значимость работы в том, что положения и выводы лечь в основу с целью совершенствования, уголовного законодательства, а в учебном процессе преподавании дисциплины право".

Структура работы строилась в с поставленными задачами и из введения, глав, объединяющих параграфов, заключения, ка используемых и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ

1.1 Объект и предмет преступлений против государственной тайны

Обладание всегда предоставляло возможностей тому, имеет в запасе обширную и точную информацию. Поэтому государственными и коммерческими охота возникла когда появилось государство.[\[3\]](#)

На этапе современных идет реактивное информации на государства и на сферы их и деятельности, она стала одной основных ценностей общества. Отношения по поводу информации, в числе конфиденциальной, правом. Причем и вообще, и конфиденциальная в частности, являются разных отраслевых актов, главенствующую среди которых ет Конституция а также международные договоры.

Конституция (в ред. от г.), провозглашая граждан на одновременно допускает его ограничения законом, если необходимо в целях основ конституционного нравственности, здоровья, и законных интересов лиц, а также государства (ч. 3 ст. 55). И, с тем, предустанов, что граждане, организации и государства имеют на охрану тайны.[\[4\]](#)

В Конституции существует три о тайне: 1) имеет право неприкосновенность частной личную и семейную защиту своей и доброго имени" (ч. 1 ст. 23); "Каждый имеет на тайну телефонных переговоров, телеграфных и иных (ч. 2 ст. 23); "Перечень сведений, государственную тайну, федеральным законом" (ч. 4 ст. 29).[\[5\]](#)

Первым правовым актом, режим секретности и сведения, не разглашению, стал воинский от апреля 1715 г. 16 а, которого а: "Как офицеры, и рядовые да дерзают о воинских о войске, о крепости, писать ниже о с другими корреспондировать..."[\[6\]](#)

Во времена люди определить: что тайна? В.И. Даль в понятие "тайна" "кто чего- не знает, для него все сокрытое, неведомое; нечто хранимое, что от кого- с намерением, таят".[\[7\]](#)

Ф. Брокгауз и И. Ефрон "тайна, государственная и всякого рода и материалы, имеющие к безопасности государства..."[\[8\]](#)

Уже в время С.И. Ожегов что тайна - "...нечто скрываемое других, известное всем, секрет".[\[9\]](#)

Бондарь И.В. в диссертационной работе такое понятие "тайна" -это представленная материальной форме на физических и имеющая потенциальную коммерческую либо общественно значимую информация, известная доверенная ограниченному лиц, доступ к ограничен действующим законодательством, в связи с ее владелец иной обладатель необходимые меры к ее конфиденциальности, которой влечет собой юридическую ответственность.[\[10\]](#)

На только этих формулировок, в понятии "тайна" можно выдвинуть значения: 1) – это круг реальности, который пониманию человека и восприятию; 2) те сведения информация, которые известны отдельному или группе но по причинам являются то есть ими от людей, групп или государства.[\[11\]](#)

Второе термина "тайна" и основой настоящего исследования.

Таким тайной в интересах работы мы ем сведения, преднамеренно скрывааемые субъектом, ими обладающим. Обладатель сведений, вправе ограничить доступ к ним, во избежание распространения, он обязан предпринять все действия по сохранности, а если они стали известны вопреки его воле и понесли урон безопасности суверенного государства, инициировать действия по их защите, дальнейшей сохранности и привлечению к наказанию виновных лиц.

Объектом преступления ст. 283 УК РФ и являются именно отношения по надлежащей сохранности государственной тайны.

Непосредственным объектом разглашения государственной тайны являются общественные отношения по поводу регламентированного порядка хранения жизненно важных интересов России в области военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение сведений о которых может нанести ущерб безопасности страны.

"Непосредственный объект преступления– общественные отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне, их засекречиванием, рассекречиванием и защитой в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации, регламентированные Законом РФ "О государственной тайне" –такого мнения придерживается А.И. Рарог.[\[12\]](#)

В.В. Максимов считает, что это общественные отношения по поводу установленного порядка хранения государственной тайны в области военной, внешнеполитической, экономической разведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение сведений о которое может нанести ущерб безопасности страны."[\[13\]](#)

По нашему мнению, определение данное В.В. Максимовым, является наиболее правильным и точны из всех приведенных. Т.к. объект преступного деяния –это безусловно общественные отношения, сформировавшиеся в обществе, интересы и блага, находящиеся под охраной уголовного закона, на которые распространяется то или иное незаконное посягательство. А согласно статье 283 УК РФ такими

общественными отношениями и охраняемыми интересами являются отношения по поводу установленного порядка хранения государственной тайны.

Несмотря на солидный перечень охраняемых законом тайн, нормативного закрепления общеправовой дефиниции "тайна" не существует. Формулируя тезисы различных видов охраняемых законом тайн, законодатель опирается на несколько более объемных понятий – на понятие "сведения", "информация" и "режим конфиденциальности информации".[\[14\]](#)

Через понятие – "сведения" тайну определяют ст. 2 Закона РФ от 21 июля 1993 г. N 5485-1 (в ред. от 08.03.2015 г.) "О государственной тайне".[\[15\]](#)

"Государственная тайна – защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации".[\[16\]](#)

Предмет преступления служит составным звеном для правильной квалификаций преступного деяния по ст. 283 УК РФ. Согласно мнению А.И. Ророга, В.В. Максимова "Предметом преступления выступают сведения, составляющие государственную тайну..."[\[17\]](#)

С.В. Дьяков считает, что предметом преступления является государственная тайна, а вот М.А. Вус с мнением которого мы согласны, определяет, что предметом выступает: как документированная, так и не документированная информация, составляющая государственную тайну.[\[18\]](#)

Что нашло свое подтверждение в обвинительном приговоре по ч.1 ст. 283 УК РФ, вынесенном Тихоокеанским флотским военным судом 17 апреля 2013 года. Так предметом преступления, совершенного И.И.- начальником штаба заместителем командира воинской части, выступили задокументированные секретные сведения, а именно секретный документ "План подготовки бригады в 2012 году", раскрывающий направление, содержание действий мобилизационной подготовки, отработки соответствующих навыков и вопросов в ходе проведения учений по поставленным задачам. Данные документы виновный продемонстрировал Н.П., не имеющему соответствующий допуск, с указанием на их основе подготовить электронный вариант, адаптированный для их военной части.[\[19\]](#)

Так, в обвинительном приговоре Новосибирского областного суда по ч. 1 ст. 283 УК РФ, вынесенном 23 декабря 2013 года, было установлено, что предметом

преступных деяний стал секретный документ о текущем местонахождении и технической готовности транспортных средств, предназначенных для поставки в Вооруженные силы РФ. Виновный Л.В., размножил поступивший в его ведение грифованный документ и поручил специалисту, не имеющему соответствующий допуск, направить данные копии руководству сельскохозяйственных организаций района.[\[20\]](#)

Исследовав судебную практику мы установили, что предметом преступных действий так же стали: рукописные варианты рабочих документов виновного Е.С., переданные им своему сыну, для набора на компьютере; данные секретного документально оформленного "Боевого распоряжения", продемонстрированные виновным Е.А., подчиненному лицу не имеющему соответствующий допуск, с указанием на их основе подготовки "Решения командира части на выполнение поставленной задачи".[\[21\]](#)

Ярким примером размещения закрытой информации в интернет пространстве служат преступные действия Б.М., который опубликовал на форуме "Военный рубеж", открытом на интернет-сайте, секретную информацию, которая в последующем стала достоянием всех пользователей данного ресурса, что было установлено в обвинительном приговоре Уральского окружного военного суда по ч.1 ст. 283 УК РФ 14 апреля 2010 года.[\[22\]](#)

В большем объеме государственная тайна как информация имеет документальное оформление, то есть зафиксирована на материальном носителе с реквизитами, позволяющими ее определить. В Перечень таких реквизитов входит: степень секретности; данные о должностном лице, осуществившем засекречивание; номер регистрации по журналу учета подготовленных документов; дата или основание рассекречивания информации.[\[23\]](#)

Действующее законодательство выделяет три степени секретности сведений, составляющих государственную тайну, и определяющие их грифы секретности для носителей указанных сведений: "Особой важности"; "Совершенно секретно"; "Секретно". Определение сведений как государственная тайна осуществляется в соответствии с их отраслевой, ведомственной или программно-целевой принадлежностью, а также в соответствии с нормативно правовым актом. Квалификация преступных деяний по ч.1 или ч.2 ст. 283 УК РФ будет зависеть от степени секретности сведений, составляющих государственную тайну, которые были разглашены и прямо пропорциональна степени тяжести ущерба, который может быть нанесен безопасности Российской Федерации вследствие

распространения указанных сведений. А также от того какие действия и какой их объем необходимо применить РФ для устранения наступивших последствий преступления.

Хабаровский чиновник в должности начальника отдела, регулирующего земельные отношения, находящийся в подчинении комитета по управлению муниципальным имуществом, в угоду собственным интересам с целью расположения вышестоящего руководства продемонстрировал секретные сведения, а именно секретные карты с масштабом 1:25 чиновникам, не имеющим соответствующего допуска к сведениям, содержащим государственную тайну. За данное преступное деяние Хабаровский краевой суд осудил чиновника с применением ст. 64 УК РФ к наказанию в виде штрафа на 5 тыс. рублей и лишил права занимать должности, связанные с работой со сведениями содержащими государственную тайну.[\[24\]](#)

Деятельность по отнесению сведений к государственной тайне и их засекречивание базируется на следующих принципах: законности, обоснованности и своевременности.

Следует упомянуть и о сведениях, которые отнесению к государственной тайне и засекречиванию не подлежат, в частности: о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, которые угрожают безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях; о состоянии демографии, здравоохранения, санитарии, экологии, хозяйства, образования, а также о состоянии о предоставляемых государством должностным лицам, и организациям привилегий, и социальных гарантий; о прав и свобод и гражданина; о размерах запаса и государственных резервах РФ; о здоровья высших лиц РФ; о нарушения законности государственной власти и должностными лицами.[\[25\]](#)

В году в Верховный РФ поступило журналиста В.Д., в он заявил о признать недействующим пп. 1 Указа №273. Данная содержит в себе неопределенность, чем права и свободы а точнее гарантии Закона РФ 27 декабря г. №2124-1 средствам массовой противоречащие ст.ст.5,6,7 РФ от июля 1993 г. №5485-1 государственной тайне". Заявитель свое мнение образом: "В о государственной тайне внесены сведения о личного состава в время в период специальных операций".

Одновременно же поступило группы журналистов, с о нарушении их на свободный получение и распространение предоставленных им РФ от июля 2006 г. №149-ФЗ информации, информационных и защите информации". По заявителей, указанные нарушают формальной определенности, может послужить нию угрозы

возможного привлечения к уголовной ответственности с тем, что они не могут в полной предвидеть последствия действий по и распространению сведений о личного состава в время в период специальных операций. Верховный РФ определением 22 июня г. объединил по выше заявлениям.

В ходе суд пришел к что засекреченные раскрывающие потери состава, относится к тайне, и обеспечение не связано с прав граждан а именно прав на свободный получение и распространение в том числе характера.[\[26\]](#)

Подведем итоги. Объектом ст. 283 РФ выступают по надлежащей государственной тайны.

Непосредственным разглашения государственной являются общественные по поводу порядка хранения важных интересов в области военной, экономической, разведывательной и -розыскной деятельности, сведений о которых нанести ущерб страны.

Предмет – сведения отнесенные к тайне.

1.2 Проблемы определения государственной тайны

В ходе исследований нами установлено, что предметом преступления являются сведения, составляющие государственную тайну. Как мы знаем, идет сопоставление и корреляция понятий "сведения", "информация" и "тайна". Определение и существование такой правовой категории как "тайна", обусловлено исполнением основного принципа законодательства РФ по защите интересов общества и личности, обеспечении их постоянной безопасности и восстановления социальной справедливости. Однако на практике мы видим, что институт государственной тайны тормозит естественное развитие, как в целом общества, так и в частности экономики.

Нами были выявлены в ходе исследования следующие проблемы относительно понятий "тайна" и "сведения, составляющие государственную тайну" при квалификации преступных деяний:

1. В Законе РФ "О государственной тайне" закреплено, что Государственная тайна - это защищаемые государством сведения в области военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации.

2. В Законе РФ "О государственной тайне" нет определения Понятия "сведения", что на практике порождает сложности, в частности, в части не документированных сведений (незарегистрированных и не снабженных идентификационными индексами). Мы согласны с В.В. Бендиным, исследовавшим данный пробел законодательства, и полагаем, что не документированные сведения не могут быть предметом государственной тайны, потому что в их отношении не может соблюдаться процедура засекречивания и иные процессуальные действия. [\[27\]](#)

На основании выше изложенного считаем необходимым переработать определение государственной тайны, и изложить его следующим образом: "Государственная тайна - защищаемые государством сведения в области военной, экономической, научно-технической, внешнеполитической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение, разглашение, утрата, похищение либо распространение, которых может нанести существенный ущерб безопасности РФ.

За частую при определении предмета преступного посягательства и квалификации действий субъекта у правоохранительных органов возникает большое количество вопросов и это не случайно, так нами установлены явные проблемы отнесения сведений к государственной тайне, их объем, актуальность и целесообразность засекречивания:

1. Унаследование от СССР базы тотальной секретности и в связи с этим включение в себя излишней информации, имеющей гриф "секретно", не являвшейся таковой до этого.

2. Исследование понятийного аппарата позволило выявить несовершенство эмпирического подхода, используемого при определении степени секретности сведений, относимых к государственной тайне, так как этот подход не в полной мере отвечает одному из принципов отнесения сведений к государственной тайне "принципу обоснованности". Засекречивание информации сугубо по субъективному мнению исполнителя или ведомства, привело к тому, что на данный момент в законодательстве фигурирует около 40 форм тайн, более 120 законов и

нормативных актов федерального уровня регламентируют обращение, что явно излишне. Утрачивается сущность государственной тайны как особых сведений, имеющих значение для всего государства, для общества, для личности. При квалификации преступных деяний необходимо обращение к бланкетным уголовно-правовым нормам, имеющим, огромное количество правовых актов затрудняющих применение уголовного законодательства. Государство не имеет необходимый объем сил и средств, для того чтобы успевать адекватно реагировать на каждое нарушение обращения с "тайной", караются лишь резонансные, явно оказавшиеся в поле зрения правоохранительных органов.

3. Институт государственной тайны –достаточно финансово затратное удовольствие: отделы делопроизводства и режима, службы собственной безопасности, делопроизводители, фельдъегерские почтовые отделы, километры бумаги, процентные надбавки от должностного оклада, расходы по сохранению самой тайны т.п. В конечном счете все это заложено в смету расходов, а также в стоимость продукции или оказываемых услуг, т.е. снижает их конкурентоспособность коммерческих организаций. А налогоплательщики берут на себя финансовое бремя расходов по обслуживанию оборота государственной тайны государственными органами.

4. В уголовно-правовом регулировании охраны государственной и служебной тайны, также имеются пробелы. В качестве примера можно привести, отсутствие оснований привлечения к уголовной ответственности лиц, обладающих доступом к служебной тайне, за ее разглашение либо неправомерное нарушение конфиденциальности, законодательно не предусмотрена ответственность за посягательства на тайну судопроизводства, если отсутствует предупреждение о неразглашении. Действующие диспозиции ст.ст. 283 и 284 РФ не четко разграничить государственной тайны нарушения правил с ее носителем. Неоднозначность практики также эффективность уголовно- охраны государственной и тайны.

Для указанных необходимо мы м:

1. Прежде на порядки круг сведений, к государственной тайне. Критерий к разряду государственной могут относиться такие сведения, которых чрезвычайно для общества личности. Они – государственная тайна, а просто гриф в верхнем углу документа. Другими в защите наиболее интересов общества и зиждется материальный критерий относимости к государственной тайне. Практическая этого критерия в эффективном и адекватном сведений использовании затратного

инструмента, институт государственной тайны.

Если данный критерий к массиву государственной то тайной только сведения важности, а также совершенно секретные сведения. Исключение разряда государственной секретных и некоторых секретных сведений означает отказ их защиты. Такие следует преобразовать в тайну, конфиденциальную сведения для пользования или аналоги.

2. В законе "О тайне" целесообразно лишь понятие тайны, а также засекречивания и рассекречивания сведений. Процедуру тайны (т.е., в административно-правовой надо выделить в закон. Будущий по уровню регулирования обращения тайны необходимо на один например, с УК РФ.

Относительно преступных деяний исследуемой литературе проблемы относительно стороны разглашения тайны:

1. В изложении ст. 283 РФ установлена поскольку под сведений понимается преступное предание сведений, при они становятся других лиц. Разглашение без того, с ними были посторонние лица, самого носителя сведений. Не на это в статьи при объективной стороны формулировка "если сведения стали других лиц".

2. 3 установлен квалифицированный "разглашения" – разглашение, по неосторожности последствия (ч. 2 ст. 283 РФ). В данном этот признак оценочным, поэтому объем следует по каждому деянию с учетом обстоятельств: суть и сведений, их значимость, характеристика и т.д.[\[28\]](#) Фатальный государственных мероприятий, сил и средств объекта, раскрытие сети- все возможные тя последствия "разглашения". Однако, известно, именно Правительства РФ, в основе определения "разглашения". Согласно п. 3 ст. 4 "О государственной именно порядок масштабов и размеров возлагается на РФ, которое в очередь обязано таким образом методики, согласно можно будет и рассчитать размер ущерба. Соответствующего на сегодняшний нет.[\[29\]](#)

Мы в целях минимизации законодательства необходимо в системы уголовно-защиты (охраны) тайны заложить показателя на которых будет ая дифференциация :

- 1) насколько опасность разглашения тайны для и личности;
- 2) или незаконно получил доступ к тайне;
- 3) или неумышленно совершил преступление.

На момент такого в УК РФ и суды при наказания эти пытаются положить в основу. Получается разрыв иногда пара месяцев в за разглашение и с разными формами .

Обобщая проблемы предмета и объективной разглашения государственной мы предлагаем возможные направления органов государственной по решению обозначенных

- выработать единообразный к понятиям "тайна" и "сведения составляющие государственную тайну"

- уточнить определение тайны, содержащееся в

Российской Федерации "О государственной тайне"

- унифицировать понятия "перечень сведений, состава государственную тайну" и четкие критерии отнесении к определенному секретности;

- уточнить лиц, которые в относить сведения к тайне;

- внести о редакции ст. 283 РФ Уголовный .

ГЛАВА 2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ РАЗГЛАШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ

2.1 Субъект разглашения государственной тайны

государственный тайна разглашение

Законодательно преступления, является элементом состава однако уголовное по анализируемой УК РФ быть возбуждено факту» при информации, о лице, противоправное деяние. В случае как и всех остальных эпизодах для справедливости, нарушенных и законных интересов, наказания за необходимо установить лицо.

На взгляд следует что не рядовой гражданин быть допущен к ограниченного характера. Для такого преимущества на должность пройти длительную органами безопасности РФ. В от степени сведений к которым допущено предполагаемое определяется объем мероприятий, который затронуть и близких проверяемого.

Сбор и проверочные мероприятия в лица и его родственников, осуществляются в с законодательством Российской Федерации.[\[30\]](#)

Законодательно что, допуск к тайне в соответствии ст. 2 в Закона от 21 1993г. №5485-1 государственной тайне" – оформления права на доступ к составляющим государственную

– доступ к сведениям, государственную тайну, – полномочным должностным ознакомление конкретного со сведениями, государственную тайну..."[\[31\]](#)

Допуск лиц и граждан Федерации к государственной осуществляется в добровольном что регламентировано в Законе РФ 21 июля 1993г. №5485-1 "О государственной тайне" в ст. 21 должностных лиц и к государственной тайне.

По проверки принимается решение о целесообразности и выдачи допуска к ограниченного характера-государственной тайне.

На взгляд стоит что право может быть предприятию, учреждению и – на проведение с использованием сведений государственную тайну связь, конструкторское производства оборонной промышленности).

Бесспорно допуска дает привилегий: денежная за работу с сведениями, возможность роста и т.д. Однако допуска предусматривает некоторых прав, как: права за границу; на распространение составляющих государственную права на частной жизни, и на себя перед государством нераспространению сведений, государственную тайну, с нормами об за нарушение РФ о государственной и соблюдение некоторых правил, что и в выше указанном РФ.

По судебного департамента Суда РФ последние 5 лет с по 2015 г.г. не в мере были меры по возложенных обязательств сохранению государственной что привело к 87 лиц ст. 283 РФ. А именно в 2012 г.-15, г.-21, 2014г.-17, 2015г.-20.[\[32\]](#)

Президент Перечень должностных государственной власти и наделяемых полномочиями отнесению сведений к тайне, а также Перечень отнесенных к государственной а Правительством Российской разрешает и устанавливает допуска лицами, двойное гражданство, а также лицами числа иностранных эмигрантов и реэмигрантов.

Сроки, и порядок переоформления граждан к государственной устанавливаются нормативными утверждаемыми Правительством Федерации.[\[33\]](#)

Федеральный от 06 1997 г. №131 особый порядок к государственной тайне Членов Совета Федерации, Государственной Думы, на период ими своих а также адвокатов, в качестве защитников в судопроизводстве по связанным со составляющими государственную а именно отсутствие проверочных мероприятий допуске к ограниченным сведениям.

Законодательно две категории на которых быть наложена за разглашение ограниченного характера. В очередь это категория лиц данные сведения доверены по службе. Данные в силу своих обязанностей и вверенных замещаемой должности этими сведениями и ими при возложенных на должностных обязанностей. Вторая лиц, это кому государственная стала известна службе или – сотрудники или ознакомливающихся с государственной при выполнении трудовых обязанностей т.е. технической работой.[\[34\]](#)

На наш взгляд следует изучить мнения юридических деятелей относительно понятия "лица". Так В.Т. Батычко считает, что это лицо, которому тайна была доверена или стала известна по службе. Это могут быть авторы документов, изобретений, их пользователи и т. д., а также технический персонал (курьеры, делопроизводители, машинистки и др.), в том числе работники, которым данные сведения прямо не были доверены, но стали известны в связи с работой в данной организации (например, из оброненного кем-то документа)..."[\[35\]](#)

"Под другими лицами следует понимать лиц, не допущенных к работе со сведениями, составляющими государственную тайну, либо допущенных к работе с иными сведениями. К ним должны быть отнесены и те лица, которым эти сведения не были доверены или стали известны по службе и работе..." – таково мнение В.В. Максимова.[\[36\]](#)

А.И. Рарог дает такое определение "... Лицом, которому эти сведения стали известны по службе или работе, может считаться такой работник, которому государственная тайна не предоставлялась для использования, но который ознакомился с нею при выполнении своих трудовых обязанностей (машинистка, копировальщик, шифровальщик, слесарь, собирающий действующую модель секретного прибора, и т.п.)..."[\[37\]](#)

Изученный мнения юридических деятелей совпадают и находят свое подтверждение в судебной практике. В действиях начальника штаба – заместителем командира воинской части, военнотружущего войсковой части, командира воинской части, начальник районного узла связи, чиновника

администрации, оперативного сотрудника, начальника подразделения и др. лиц, обвинительными приговорами судов РФ, установлены преступные деяния по ст. 283 УК РФ.

Однако необходимо подчеркнуть, что не образует состав преступления, предусмотренного анализируемой статьей УК РФ ознакомление лица, не имеющего допуска с ограниченными сведениями случайно, не в связи со служебными обязанностями и последующее их разглашение. Данное лицо может отвечать за государственную измену (ст. 275 УК РФ) при наличии ее признаков.

Изученное законодательство и мнения приведенных авторов схожи в определении лица, которому государственная тайна была доверена или стала известна по службе и работе. Поэтому можно привести общее определение:

"Лицом, которому государственная тайна была доверена или стала известна по службе и работе может считаться такой работник, который в силу занимаемой должности располагает сведениями составляющими государственную тайну и ознакомился с ними при выполнении своих трудовых обязанностей (машинистка, шифровальщик, рабочий, изготовивший макет секретного образца, и т.д.)".

Изучив нормативно-правовую базу по данному вопросу в ходе исследования, мы установили, что субъект преступления – специальный, а именно вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому государственная тайна доверена или стала известна по службе или работе и которое имеет доступ к государственной тайне в виде допуска. Таким образом субъект обязан обладать двумя признаками.

2.2 Субъективная сторона разглашения государственной тайны

Важнейшую роль в составе преступления играет установление субъективной стороны. Что в свою очередь предопределяет квалификацию преступного деяния и соответственно приводит к выводу о необходимости привлечения к уголовной ответственности и мерах наказания виновного лица.

А что же включает в себя субъективная сторона как анализируемого нами состава преступления, так и любого другого преступного деяния? Форма вины, мотив и цель характеризуют психическое отношение субъекта к совершаемому им преступному деянию.

Вопрос о трактовке субъективной стороны рассматриваемого состава преступления всегда вызывал дискуссии в кругу юристов. Исключение составляет период действия УК РСФСР, когда имела место быть как умышленная, так и неосторожная форма вины при разглашение государственной тайны (ст. 75).[\[38\]](#) Несмотря на это имеет место точка зрения об уголовной ответственности только при прямом или косвенном умысле.[\[39\]](#) Другие юристы выдвигают тезисы о невозможности разглашения с косвенным умыслом. Так же встречается мнение как о умысел, так и о неосторожность в качестве формы вины по исследуемому составу преступления.

Неоднозначно мнение А.И. Рарога, так за один год в разных источниках им были высказаны следующие мнения относительно субъективной стороны (ч.1 ст. 283 УК РФ): о категоричном наличии как умышленной, так и о неосторожной формах вины; о признании данного вопроса открытым и дискуссионным; о необходимости признания в качестве вероятных форм вины как умысла, так и неосторожности.[\[40\]](#)

Вина в форме умысла или неосторожности характеризует субъективную сторону разглашения сведений.

При прямом умысле субъект, осознавал общественно опасный характер своих действий, связанных с разглашением, сознательно понимал, что озвученные сведения воспринимаются посторонними лицами, и желал такового. В исследованной судебной практике яркого факта подтверждающего данное положение не установлено. Однако в качестве примера можно представить доверительную беседу на секретную тематику с близкими родственниками или друзьями.

Бывший начальник районного узла связи Ш. попал в поле зрения органов безопасности еще в 2004 г., когда стало известно об утечке информации лицам, в отношении которых проводились оперативно-розыскные мероприятия – прослушивание телефонных переговоров, что практически сводило "на нет" работу чекистов. А попался заслуженный работник связи, когда не смог устоять перед желанием угодить местному главе администрации. На его просьбу он и сообщил сведения о прослушивании служебного телефона и телефонов иных фигурантов по возбужденным уголовным делам.[\[41\]](#)

Приговором Хабаровского краевого суда "связист" признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 283 УК, т.е. в разглашении сведений, составляющих государственную тайну, и ему назначено наказание в виде лишения

свободы сроком на 2 года. Верховным Судом РФ приговор был изменен, с учетом преклонного возраста и бывших заслуг Ш. постановлено считать наказание условным.

При действии с косвенным умыслом, субъект также бесспорно осознавал общественно опасный характер своих действий, предвидел, что сведения, составляющие государственную тайну, станут достоянием посторонних лиц, и допускал факт восприятия сведений посторонними людьми. Обсуждение в общественном месте с коллегой требований нового секретного приказа, при достаточной громкости, что является условием возможности восприятия смысла беседы другими посторонними лицами; так же громкое чтение в ходе ознакомления с документами в звукоизолированном служебном кабинете, так же оставление в открытой видимости аналитических таблиц, схем сборки, графиков наступления.

И при неосторожном разглашении, субъект не предвидел, что результатом его деяний могла стать осведомленность другими лицами в секретных сведениях, хотя должен был бы и мог бы предвидеть, либо предвидел наступление последствий, но самонадеянно рассчитывал на их предотвращение. Использование виновным лицом, уязвимого ключа к шифру при телеграфировании секретных сведений, или даже передача по невнимательности постороннему адресату – все это характерные "неосторожные" примеры, установленные нами в уголовно-правовой литературе.

Старший оперуполномоченный УФСИН РФ по Хабаровскому краю П., со стажем оперативной работы более десяти лет, за грубое нарушение служебной дисциплины (неслужебные контакты с лицами, содержащимися в следственном изоляторе) был уволен со службы в 2005 г. Однако с таким руководства УФСИН не согласился и в суд с иском о на работе. В судебного разбирательства иску, ложно возможности защиты интересов любыми предал огласке о методах оперативной в следственном изоляторе и сведения о лице, на конфиденциальной с органами, осуществляющими –розыскную деятельность. В иные лица сведения о негласном осведомителе. Руководству в срочном порядке принимать меры, на обеспечение конфиденца. К счастью, этот раз обошлось благополучно.

П. осужден 1 год лишения условно. Условное было избрано с учетом бывших осужденного.

По же ложным в суде Индустриального Хабаровска раскрыл бывший оперуполномоченный УВД А. И возникла реальная безопасности конфиденнта, и пришлось принимать его защиты.

Преступные связанные со ограниченного доступа поэтому их строго разграничивать, установить истинный преступления. Так шпионаже все действия субъекта на собрание, или незаконное с целью передачи государству, иностранной или их секретных сведений, а исследуемому нами субъект является таковых сведений в должностного или положения.

Законодательно и цели преступного не отражены в ст. 283 РФ. Разнообразные лежат в основе деятельности, так умысле это: осведомленности, демонстрация социального статуса, значимости и т.п., не коим не оказывает на квалификацию деяния.

Они быть разнообразными. Мотивом преступного деяния умысле чаще выступает бахвальство, а желание показать статус, осведомленность в тематике, компетентность в вопросе, важность и своей персоны. В неосторожного преступного мотивацией может и побудительный стимул, помощь в собрание базы при научной статьи, выступления и т.д. для лица.

Неосторожная вины характеризует сторону ч. 2 ст. 283 РФ. Субъект вероятность появления последствий, безосновательно рассчитывал на предотвращение (неосторожность в легкомыслия) или предвидел тяжкие вообще, хотя был и мог предвидеть (неосторожность в небрежности) Использование лицом, уязвимо к шифру при секретных сведений, даже передача невнимательности постороннему адресату.

Однако отметить, что форма вины характеризовать только квалифицированного преступного субъекта. Умышленным само разглашение, а неосторожным восприятие наступления тяжких последствий.

В случае следует о так называемой или смешанной вины (ст. 27 УК).

По судебной практике в с 2011 по годы обвинительных вступивших в законную по ч.2 ст. 283 РФ не но в качестве мы можем действия сотрудника проектно-конструкторского М.М., который в доверительной беседе, иностранному гражданину, секретные результаты по проектированию атомного крейсера, о том, что находится в доверительных с представителями стран НАТО. В расследования уголовного было установлено, сведения были за рубеж, и предвидя данный

развития, самонадеянно на обещание о данной тайны.

Так, в приговоре Новосибирского суда в отношении обвиняемого в совершении предусмотренного ч. 1 ст. 283 РФ установлено, Е.С., действуя передавал своему рукописные варианты документов, содержащих составляющие государственную тайну для набора компьютере, а также диктовал последнему документов, касающихся служебной деятельности.

Кроме суд установил, Е., совершая действия, осознавал, передает сведения не имеющему к государственной тайне. Таким в данном приговоре умысла не интеллектуальный момент не полностью, а момент не вообще.[\[42\]](#)

В другом – в отношении Г. Б., в совершении аналогичного форма и вид вообще не определены.

В приговоре 17 апреля года Тихоокеанского военного суда в И.И., который признан виновным в преступления по ст.283 УК РФ. И.И. указано являясь начальником в помещении штаба умышленно разгласил ему по сведения, составляющие тайну, содержащиеся в документа "План в 2012 году" не имеющему допуск, документированные содержание мероприятий подготовки, отработку вопросов учебного в ходе проведения и тренировок, план и боевой подготовки и перенес их в документ.[\[43\]](#)

Исходя выше сказанного сторона разглашения тайны характеризуется в форме умысла неосторожности. При преступления умышленно сознает недопустимость сведений, составляющих тайну, другим предвидит, что в его деяний станут доступны лицам, желает сознательно допускает этих последствий. При разглашении государственной виновный не что в результате деяний государственная может стать третьих лиц, должен был и это предвидеть, предвидит наступление но самонадеянно считает на предотвращение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовое института государственной характеризуется определенным с одной стороны, тайна представляет сведения определенного к которым ограничивается с другой стороны, – их защиты неправомерного распространения. В особенности конституционного к базовой отрасли, которой являются для всех национальной

правовой России, закрепление тайны в качестве конституционно-правового имеет основополагающее в выстраивании механизма его реализации и отраслевыми нормами.

Выявлено, наличие института тайны обусловлено, с стороны, его важностью для интересов государства и в целом, а с другой – необходимостью ограничения прав и свобод и гражданина в целях государственной тайны. Ограничение прав и свобод и гражданина в целях государственной тайны, на Конституции Федерации, детально федеральными законами, как постоянный, и временный характер, принципам справедливости, законности, обусловлено причинами. Целью основных прав и является установление между публичными и интересами

В процессе исследования мы следующие выводы, уголовно-правовой квалификации государственной тайны:

1. Объектом , предусмотренного ст. 283 РФ, являются по надлежащей государственной тайны.
2. Непосредственным разглашения государственной являются общественные по поводу порядка хранения важных интересов в области военной, экономической, разведывательной и –розыскной деятельности, сведений о которых нанести ущерб страны.
3. Предмет – сведения, отнесенные к тайне.
4. Под государственной тайны понимать предание или распространение с установленного порядка сведений, составляющих тайну, лицом, она была или стала по службе работе, вследствие они стан известными другим лицам. Разглашение тайны состоит в предании огласке сведений. Противоправность что сведения известны другим которым виновный должен был сообщать.
5. С преступления – специальный, лицо, достигшее –летнего возраста, государственная тайна или стала по службе работе и которое доступ к государственной в виде допуска. Таким субъект обязан двумя вышеуказанными признаками.
6. С сторона разглашения тайны характеризуется в форме умысла неосторожности. При преступления умышленно сознает недопустимость сведений, составляющих тайну, другим предвидит, что в его деяний станут доступны лицам, желает сознательно допускает этих последствий. При разглашении государственной

виновный не что в результате деяний государственная может стать третьих лиц, должен был и это предвидеть, предвидит наступление но самонадеянно на их предотвращение.

В нашего исследования выявили ряд уголовно-правовой квалификации государственной тайны в Федерации на этапе:

1. Теоретико- проблемы выработки терминологии и унификации аппарата.

2. Проблемы норм права, институт государственной связанны с обеспечением и охраны государственной в Российской Федерации, правовых ограничений и свобод граждан, в которых можно следующие:

- пробелы , приводящие к отсутствию установленного числа и лиц, наделенных по отнесению к государственной тайне; в вопросах подсудности категорий дел;

- законодательства такие отсутствие опубликованной всеобщего сведения определения и оценки нанесенного безопасности Федерации вследствие распространения сведений, государственную тайну, ящие к отсутствию зной практики и д.р.

Обобщая проблемы, мы следующие возможные деятельности органов власти по выше обозначенных

- выработать единообразный к понятиям "тайна" и "сведения составляющие государственную тайну"

- уточнить определение тайны, содержащееся в

Российской Федерации государственной тайне";

- унифицировать "перечень сведений, государственную тайну" и четкие критерии отнесении к определенному секретности;

- уточнить лиц, которые в относить сведения к тайне;

- сфокусировать на наиболее деяниях при с государственной тайной, от того, ли их или незаконный государственной тайны;

- в сфере уголовно- регулирования всю "цепочку" незаконных действий с тайной (добывание тайны, собирание, передача, разглашение, коммерческое или использование и т.п.) в наиболее общественно форме. В настоящее лишь

отдельные цепочки заслужили –правовое регулирование (незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну; разглашение сведений, составляющих государственную тайну; утрата документов, составляющих государственную тайну и пр.);

– устранить пробел в отношении незаконного обладателя, ведь он не может поплатиться, например, за продажу государственной тайны российским преступным структурам или использование секретных сведений для спекулятивного обогащения;

– внести предложение о редакции ст. 283 УК РФ Уголовный кодекс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (ред. от 21 июля 2014) – Москва: Юрайт-Издат. – 2016. – 49 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.02.2016).- Москва: Проспект, КноРус. – 2016. – 174 с.
3. Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне: Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 (ред. 28.02.2016)8//Российская газета. – 29.12.1995. – №246; Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 49. – ст. 4775.
4. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июня 1998 г. N 92-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. 1998. № 26. Ст. 3012.
5. О государственной тайне: Федеральный закон от 21.07.1993 № 5485-1(ред. от 08.03.2015 г.).[Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации.- Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.08.03.2015 (дата обращения 21.10.2019 г.).
6. Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 633" Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне" [Электронный ресурс]. // Гарант: справочно-правовая система (дата обращения: 21.10.2019).
7. Авдеева М.В., Пиджаков А.Ю. "Тайна" как правовое понятие / Ленинградский юридический журнал. – 2012. -№ 4. – С. 137-143.
8. Антонов Ю.И., Аснис А.Я., Боровиков В.Б. и др.. Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел: Научно-практическое пособие //

Под ред. А.В. Галаховой. – М.: Норма, 2007. – С. 274.

9. Баранов В.М., Ковтун Н.Н., Бондарь И.В. Право граждан на информацию и защита неприкосновенности частной жизни: Сборник научных трудов: в 2 ч / под ред. В.М. Баранова, Н.Н. Ковтуна, И.В. Бондарь. – Н. Новгород: Нижегородский юридический Институт МВД России, 1999. – ч.1.- С.220 – 227.
10. Бендин В.В. Защита государственной тайны Российской Федерации уголовно правовыми средствами: автореферат дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.В. Бендин. – Ростов-на Дону., 2004. – С. 24.
11. Бондарь И.В. Тайна по российскому законодательству (проблемы теории и практики): автореф. дис. кан. юрид. Наук: 12.00.01/ И.В. Бондарь.-Нижний новгород, 2004. – 11с.
12. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Современная версия. М.: Эксмо, 2003. – С. 562.
13. Вус М.А. Государственная тайна в Российской Федерации: учебно-метод. пособие / под ред. М.А. Вуса. СПб.: С. – Петербургский университет, 2000. – с. 8.
14. Вус М.А., Федоров А.В. Государственная тайна и её защита в Российской Федерации/М.А. Вус, А.В. Федоров//СПб., – 2003. – 296 С.
15. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Совр. версия. М.: Эксмо, 2002. – С. 642.
16. Заседание коллегии ФСБ РФ. [Электронный ресурс]: Официальный сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news> (дата обращения 21.10.2019г.).
17. Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Уголовное право России: Учебник для вузов. В 2 т. Т. 2; / А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков, -М., 2000. – с.367.
18. Кокорин И.С., Игбаева З.Р. Развитие коммерческой тайны в России (историко-правовой аспект) / И.С. Кокорин, З.Р. Игбаев// Ленинградский юридический журнал. – 2011.- № 1. – С. 92-93.
19. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации(постатейный)/ под ред. А.И. Чучаев. - М., 2009. – 483 с.
20. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.И. Чучаева. 2-е изд., испр., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2010. – к статье 283.
21. Курс уголовного права. Особенная часть: Учебник для вузов. Т. 5 / Под ред. Г.И. Борзенкова, В.С. Комиссарова. -М., 2002. С. 50.
22. Григорьева Л.В. К вопросу о применении статьи 283 Уголовного кодекса Российской Федерации/Л.В. Григорьева// Современное право. – 2014. N 3.- с 11.

23. Мартышкин М.Ю. Государственная тайна как объект конституционно-правового регулирования: автореферат дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 / М.Ю. Мартышкин. – Москва, 2009. – С. 23.
24. Назаров П. Защита секретной информации / П. Назаров / Законность. -2007.-№ 7.- С. 12-13.
25. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. 17-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1985. – С. 683.
26. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий, судебная практика, статистика / Под общ. ред. В.М. Лебедева; отв. ред. А.В. Галахова. – Москва; 2009г. – с.84- 841.
27. Рабкин В.А. Конституционные основы защиты государственной тайны в РФ: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 / В.А. Рабкин. – Москва, 2007. – 36 с.
28. Сабитов Т. Квалификация разглашения государственной тайны (ст.283 УК РФ) по форме вины /Т. Сабитов. – АНО "Юридические программы", 2007.- с. 59-62.
29. Уголовное право. Общая и Особенная часть. / Под ред. В.Т. Батычко.- Т., 2006 . – с. 253
30. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник для вузов/ Под ред. Л.В. Иногамова-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – Москва, 2004. – С. 538 – 539.
31. Число осужденных лиц по вступившим в законную силу приговорам, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 2011-2015 г.; / [Электронный ресурс]: Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 21.10.2019г.).
32. Чистяков О.И. Российское законодательство X- XX веков/ Под ред. О.И. Чистякова. В 9 т. – М., 1986. – Т. 4. С. 351.
33. Приговор Верховного суда Российской Федерации от 13 августа 2015 г. №АКПИ 15-679. Архив 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vsrf.ru> (дата обращения 21.10.2019).
34. Приговор Новосибирского областного суда от 23.12.2013 года. Архив новостей Новосибирска 2013 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://http://novosibirsk-news.net/incident/2014/02/03/4832>. (дата обращения 21.10.2019).
35. Приговор Новосибирского областного суда от 05.07.2012 года. Архив новостей Новосибирска 2012 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://http://novosibirsk-news.net/incident/2012/15/09/2156>. (дата обращения 21.10.2019).

36. Приговор Североморского гарнизонного военного суда Архив 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-severomorskij-garnizonnyj-voennyj-sud-murmanskaya-oblast-s/act-488188764>. (дата обращения 21.10.2019).
 37. Приговор Тихоокеанского флотского суда от 17.04.2013 года № 2-7/2013. Архив Тихоокеанского флотского суда за 2013 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-tixookeanskij-flotskij-voennyj-sud-primorskij-kraj-s/act-473914974>. (дата обращения 21.10.2019).
 38. Приговор Уральского окружного суда от 14.04.2010 года. Архив 2010 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-uralskij-okruzhnoj-voennyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-106165619> (дата обращения 21.10.2019).
-
1. Заседание коллегии ФСБ РФ. [Электронный ресурс]: Официальный сайт Президента РФ.- Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news> (дата обращения 10.03.2018 г.). [↑](#)
 2. Число осужденных лиц по вступившим в законную силу приговорам, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 2011-2015 г.; / [Электронный ресурс]: Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 28.03.2018 г.). [↑](#)
 3. Вус М.А. Государственная тайна в Российской Федерации: учебно-метод. пособие / под ред. М.А. Вуса. СПб.: С.-Петербургский университет, 2000. – с. 8; Кокорин И.С., Игбаева З.Р. Развитие коммерческой тайны в России (историко-правовой аспект)/ И.С. Кокорин, З.Р. Игбаев// Ленинградский юридический журнал. – 2011.- № 1. – С. 92-93. [↑](#)
 4. Рабкин В.А. Конституционные основы защиты государственной тайны в РФ: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 / В.А. Рабкин. – Москва, 2007. -13 с. [↑](#)
 5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (ред. от 21 июля 2014) – Москва: Юрайт-Издат. – 2018. – 49 с. [↑](#)

6. Чистяков О.И. Российское законодательство X- XX веков/ Под ред. О.И. Чистякова. В 9 т. – М., 1986. – Т. 4. С. 351. [↑](#)
7. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Совр. версия. М.: Эксмо, 2017. – С. 642. [↑](#)
8. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Современная версия. М.: Эксмо, 2016. – С. 562. [↑](#)
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. 17-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1985. – С. 683. [↑](#)
10. Бондарь И.В. Тайна по российскому законодательству (проблемы теории и практики): автореф. дис. кан. юрид. Наук: 12.00.01/ И.В. Бондарь.-Нижний новгород, 2014.-11с. [↑](#)
11. Авдеева М.В., Пиджаков А.Ю. "Тайна" как правовое понятие / Ленинградский юридический журнал. – 2012. -№ 4. – С. 137-143. [↑](#)
12. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник для вузов/ Под ред. Л.В. Иногамова-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – Москва, 2014. – С. 539. [↑](#)
13. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий, судебная практика, статистика / Под общ. ред. В.М. Лебедева; отв. ред. А.В. Галахова. – Москва; 2013г. – с. 841. [↑](#)
14. Приложение №1. [↑](#)
15. О государственной тайне: Федеральный закон от 21.07.1993 № 5485-1(ред. от 08.03.2015 г.).[Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации.- Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.08.03.2015 (дата обращения 15.03.2018 г.). [↑](#)

16. См.: там же. [↑](#)
17. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник для вузов/ Под ред. Л.В. Иногамова-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – Москва, 2014. – С. 538; Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий, судебная практика, статистика / Под общ. ред. В.М. Лебедева; отв. ред. А.В. Галахова. – Москва; 2013г. – с.84. [↑](#)
18. Вус М.А., Федоров А.В. Государственная тайна и её защита в Российской Федерации/М.А. Вус, А.В. Федоров//СПб., – 2016. – 296 С. [↑](#)
19. Приговор Тихоокеанского флотского суда от 17.04.2013 года № 2-7/2013. Архив Тихоокеанского флотского суда за 2013 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-tixookeanskij-flotskij-voennyj-sud-primorskij-kraj-s/act-473914974>. (дата обращения 17.02.2018).
- [↑](#)
20. Приговор Новосибирского областного суд от 23.12.2013 года. Архив новостей Новосибирска 2013 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://novosibirsk-news.net/incident/2014/02/03/4832>. (дата обращения 17.02.2018).
- [↑](#)
21. Приговор Североморского гарнизонного военного суда Архив 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-severomorskij-garnizonnyj-voennyj-sud-murmanskaya-oblast-s/act-488188764>. (дата обращения 17.04.2018). [↑](#)
22. Приговор Уральского окружного суда от 14.04.2010 года. Архив 2010 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-uralskij-okruzhnoj-voennyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-106165619>. (дата обращения 17.02.2018). [↑](#)

23. Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне: Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 (ред. 28.02.2018)8//Российская газета. – 29.12.1995. – №246; Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 49. – ст. 4775. [↑](#)
24. Назаров П. Защита секретной информации / П. Назаров// Законность -2007.-№ 7.- С. 12-13. [↑](#)
25. См. по: Бендин В.В. Защита государственной тайны Российской Федерации уголовно правовыми средствами: автореферат дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.В. Бендин. – Ростов-на Дону., 2014. – С. 24. [↑](#)
26. Приговор Верховного суда Российской Федерации от 13 августа 2015 г. №АКПИ 15-679. Архив 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vsrf.ru> (дата обращения 17.02.2018). [↑](#)
27. Бендин В.В. Защита государственной тайны Российской Федерации уголовно правовыми средствами: автореферат дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.В. Бендин. – Ростов-на Дону., 2014. – С. 24. [↑](#)
28. См. по: Бендин В.В. Защита государственной тайны Российской Федерации уголовно правовыми средствами: автореферат дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.В. Бендин. – Ростов-на Дону., 2014. – С. 24. [↑](#)
29. См. по: Мартышкин М.Ю. Государственная тайна как объект конституционно-правового регулирования: автореферат дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 / М.Ю. Мартышкин. – Москва, 2013. – С. 23. [↑](#)
30. Григорьева Л.В. К вопросу о применении статьи 283 Уголовного кодекса Российской Федерации/Л.В. Григорьева// Современное право. – 2014. N 3.- с 11. [↑](#)
31. О государственной тайне: Федеральный закон от 21.07.1993 № 5485-1(ред. от 08.03.2015 г.).[Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой

информации.- Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.08.03.2015 (дата обращения 15.03.2018 г.). [↑](#)

32. Число осужденных лиц по вступившим в законную силу приговорам, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 2011-2015 г.; / [Электронный ресурс]: Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 28.03.2018 г.). [↑](#)
33. Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 633" Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне" [Электронный ресурс]. // Гарант: справочно-правовая система (дата обращения: 09.02.2018). [↑](#)
34. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации(постатейный)/ под ред. А.И. Чучаев.- М., 2013. – 483 с. [↑](#)
35. Уголовное право. Общая и Особенная часть. / Под ред. В.Т. Батычко.- Т., 2006 . – с. 253 [↑](#)
36. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий, судебная практика, статистика./ Под общ. ред. В.М. Лебедева; отв. ред. А.В. Галахова. – Москва; 2013г. – с.843 [↑](#)
37. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник для вузов/ Под ред. Л.В. Иногамова-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – Москва, 2014. – С. 538 – 539. [↑](#)
38. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.И. Чучаева. 2-е изд., испр., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2010. – к статье 283. [↑](#)
39. Курс уголовного права. Особенная часть: Учебник для вузов. Т. 5 / Под ред. Г.И. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., 2017. С. 50. [↑](#)

40. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник для вузов/ Под ред. Л.В. Иногамова-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – Москва, 2014. – С. 538 [↑](#)
41. Сабитов Т. Квалификация разглашения государственной тайны (ст.283 УК РФ) по форме вины./Т. Сабитов. – АНО "Юридические программы",2007.- с. 59-62. [↑](#)
42. Приговор Новосибирского областного суд от 23.12.2013 года. Архив новостей Новосибирска 2013 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://http://novosibirsk-news.net/incident/2014/02/03/4832>. (дата обращения 17.02.2018). [↑](#)
43. Приговор Тихоокеанского флотского суда от 17.04.2013 года № 2-7/2013. Архив Тихоокеанского флотского суда за 2013 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-tixookeanskij-flotskij-voennyj-sud-primorskij-kraj-s/act-473914974>. (дата обращения 17.02.2018). [↑](#)