

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Современное российское общество находится в достаточно сложных и противоречивых социально-экономических условиях. В числе данных условий – возникновение и развитие рыночной экономики, социальное и финансовое расслоение общества, достаточно проблемная демографическая ситуация, низкий уровень здоровья населения, высокий уровень безработицы и так далее.

Социально ориентированное государство – это, прежде всего, государство, которое ориентировано на социум, то есть свое население, на его проблемы, и ставит удовлетворение его основных потребностей и защиту его на приоритетные места. Для большинства стран мира на современном этапе развития человечества характерна рыночная экономика, которая, впрочем, находится на разных этапах развития. Представляется, самый высший уровень развития рыночной экономики, это когда ее можно считать социально ориентированной. В понятие социально ориентированной экономики входят такой «общественно-государственный компромисс», когда найден, сохраняется всеобщий баланс – отношений частной и государственной собственности, удовлетворения потребностей населения, решение или приближение к решению основных социальных проблем, таких, например, как бедность и нищета, беспризорность, алкоголизм и наркомания, проституция, безработица и так далее. Таким образом, социальная политика государства – это сложный комплекс экономико-регулирующих мер, направленных на повышение качества жизни населения и защиту и поддержку нуждающихся его слоев[1].

Несмотря на достаточно целенаправленные попытки реформирования данной области общественных отношений, проблемность и напряженность до сих пор сохраняются, равно как сохраняются и нерешенные проблемы, и необходимость совершенствования правового регулирования в данной сфере. Все это приводит к необходимости государственного регулирования существования социума и практической реализации прав и свобод, а также гарантий, закрепленных Конституцией Российской Федерации. Это гарантировано Конституцией РФ в статье 7[2]. Тем самым не только обеспечивается адресность социальной защиты, но и создаются механизмы, исключая маргинальные реакции граждан на

социальный риск и стимулирующие их к самостоятельному преодолению последствий социальных рисков при условии получения государственной поддержки на начальном этапе перехода к жизнеобеспечению или его возобновления посредством собственной экономически активной деятельности.

В связи с этим актуальность работы обусловлена необходимостью анализа современной службы социальной помощи населения.

Цель работы - рассмотреть существующую систему социальной помощи населения и разработать пути улучшения работы службы социальной помощи.

Задачи работы:

- определить основы системы социальной помощи населения;
- рассмотреть реализацию мероприятий по социальной защите населения;
- предложить пути улучшения работы службы социальной помощи.

Объект исследования - система социальной помощи населения в современных условиях.

Предмет исследования – развитие службы социальной помощи населения в современных условиях.

Методологические и теоретические основы исследования базируются на положениях экономической и политической теориях и научном подходе к исследованию проблем территориального общественного самоуправления в системе муниципального управления.

Практическая значимость исследования определяется тем, что в работе определены пути улучшения работы службы социальной помощи населения.

1 Виды и правовое регулирование социального обеспечения в России

1.1 Понятие и виды социального обеспечения

Человек, его права, свободы являются по Конституции Российской Федерации высшей ценностью в государстве[3]. Их признание, соблюдение и защита – это обязанность, которую возлагает на себя государство. Гарантом соблюдения прав и свобод является Конституция Российской Федерации как Основной закон страны. Ст.7, 37-41 Конституции Российской Федерации раскрывают право на социальное обеспечение[4].

По сути, можно утверждать, что социальное обеспечение защищает нас, граждан государства, от социальных рисков, которых в жизни достаточно много.

Большой интерес представляют формы и виды социального обеспечения.

Все виды социального обеспечения можно разделить на две группы:

- виды социального обеспечения, предоставляемые в денежном выражении;
- виды социального обеспечения, предоставляемые в неденежном (натуральном) выражении[5].

Социальное обеспечение тесно связано с социальной поддержкой нуждающихся слоев населения. Они вместе входят в систему социальной защиты населения.

Виды социальной поддержки населения многочисленны. К ним относятся следующие виды:

- государственная социальная помощь;
- государственная социальная помощь в рамках социального контракта;
- денежные выплаты (ежемесячные);
- льготные транспортные карты или иные льготы для проезда в общественном транспорте;
- оплата санаторно – курортного лечения;
- протезирование отдельных категорий граждан за счет средств регионального бюджета;
- присвоение звания «Ветеран труда» и получение связанных с ним льгот;
- выдача удостоверений гражданам, пострадавшим от радиации, для получения положенных льгот в рамках социальной поддержки;
- компенсационные выплаты членам семей погибших (умерших) военнослужащих, сотрудников ОВД Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий

стихийных бедствий, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных препаратов, таможенных органов Российской Федерации и федеральных органов налоговой полиции по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги;

- компенсационные выплаты для проведения ремонта индивидуальных жилых домов, которые принадлежат членам военнослужащих, потерявших кормильца;
- выплата инвалидам, получившим транспортные средства через органы социальной защиты населения, компенсаций страховых премий по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств;
- субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг;
- денежные выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;
- меры социальной поддержки семей с детьми из средств областного бюджета;
- меры социальной поддержки семей с детьми из средств федерального бюджета;
- ежемесячные доплаты к пенсии;
- субсидирование процентной ставки по банковским кредитам;
- социальное пособие на погребение умершего, который не подлежал обязательному социальному страхованию;
- материальная помощь гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации;
- ежегодная выплата гражданам, которые награждены нагрудным знаком «Почетный донор России», «Почетный донор СССР»;
- ежемесячная денежная компенсация в возмещение вреда здоровью инвалидам-чернобыльцам, инвалидам, которые принимали участие в ликвидации аварии на ПО «Маяк»;
- ежемесячная компенсация в возмещение вреда здоровью инвалидам вследствие военной травмы, членам семей в случае их смерти, а также членам семей погибших (умерших) военнослужащих, пенсионное обеспечение которых осуществляет Пенсионный Фонд Российской Федерации;
- предоставление государственной услуги по направлению граждан пожилого возраста, также инвалидов на стационарное социальное обслуживание в стационарные учреждения общего типа;
- предоставление государственной услуги по направлению граждан пожилого возраста и инвалидов на стационарное социальное обслуживание в интернаты психоневрологического профиля;

- предоставление государственной услуги по направлению детей с аномалиями умственного развития на стационарное социальное обслуживание в детский дом-интернат для умственно отсталых;
- предоставление государственной услуги по направлению инвалидов, нуждающихся в социально-бытовой и профессиональной реабилитации, в реабилитационные учреждения;
- предоставление социальных услуг на дому.

В рамках указанных видов существует своя градация мер социальной помощи.

Рассмотрим формы социального обеспечения.

Под формами социального обеспечения понимаются организационные и правовые способы осуществления социального обеспечения (или предоставления социального обеспечения)[\[6\]](#).

При этом каждая из организационно-правовых форм имеет свои признаки, характерные для данной формы социального обеспечения.

Признаки, которые характерны для организационно – правовой формы[\[7\]](#):

Финансовый источник

Признаки, характерные для организационно-правовой формы

Субъекты-получатели

Виды социального обеспечения

Уполномоченные органы

Рис. 1. Признаки, характерные для организационно-правовой формы

Формы социального обеспечения классифицируются по некоторым основаниям.

В частности, по степени централизации (по территориальному критерию) формы социального обеспечения подразделяются на:

- централизованные;
- децентрализованные[\[8\]](#).

В свою очередь, централизованные формы разделяются на[\[9\]](#):

- социальное обеспечение за счет прямых бюджетных ассигнований (государственное социальное обеспечение);
- обязательное социальное страхование.

Децентрализованные формы также, в свою очередь, классифицируются[\[10\]](#):

- региональные;
- муниципальные;
- локальные.

Следует указать, что в настоящее время Концепция социального обеспечения в новых политических условиях постоянно находится в процессе совершенствования, неких изменений. Многие ее положения носят дискуссионный характер. Не все специалисты относятся к ней положительно.

Следует указать, что новая система формировалась в нашем государстве на базе концепций и программ, которые были утверждены государством.

Как полагают исследователи, экономический кризис, затянувшийся во времени, не позволяет реализовать все те концепции и программы, которые были сформированы изначально. Именно поэтому преобразования проводятся по частям в зависимости от их приоритетности для будущего функционирования системы, в целом[\[11\]](#).

Таким образом, можно говорить о том, что формы и виды социального обеспечения многообразны. Они закреплены законодательно, обеспечиваются на любом уровне – муниципальном, региональном и т.д.

1.2 Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих назначение социального обеспечения в денежном виде

Реформа российского законодательства в системе предоставления льгот породила новые виды выплат, именуемые компенсационными: ежемесячные денежные выплаты (ЕДВ), ежемесячные компенсационные выплаты. Необходимо отметить, что перед государством сегодня стоит ряд задач, связанных с его общественными, социальными целями и функциями по отношению к населению страны, поэтому реально существующие и предполагаемые ресурсы, предназначенные для

выполнения этих задач – в науке их обозначают как ресурсный потенциал общественного сектора – реализуется посредством общественных (государственных) расходов посредством натуральных и денежных форм.

Можно назвать три базисные группы, на которые государство должно расходовать общественные средства:

1. Социальная помощь – например, пособия по инвалидности, государственная социальная поддержка матерей-одиночек и так далее.
2. Социальное страхование – в частности, существующая система обязательного медицинского страхования, выплаты по больничному, пособия по безработице и так далее. Для этой группы общественных расходов характерно создание государственных внебюджетных фондов, имеющих целевую направленность.
3. Третья группа весьма неопределенна – производство и приобретение благ (услуг), ответственность за удовлетворение потребностей в которых берет на себя государство.

Например, в научной литературе нередко приводится в качестве примера особый стратегический запас определенных продуктов и тому подобное. На наш взгляд, последняя категория общественных расходов государства достаточно расплывчата и требует конкретизации, возможно, в виде одного комплексного нормативно-правового акта. В качестве перспектив развития социальной помощи и социального страхования отметим, что они связаны с региональным уровнем, которому необходимо наметить большую инициативность регионального законодательства и более смелое использование на социальные нужды доходной части бюджета региона, но с непременным получением части экономических ресурсов из федерального бюджета с целью общей обеспеченности населения, попавшего в трудные жизненные обстоятельства либо относящегося к особо уязвимым группам. Целевая инновационная ориентированность современной экономики, требующая соответствующих знаний, умений и навыков, глобализационные процессы, интеграция науки и образования, мобильность научных кадров обуславливают необходимость постоянного совершенствования нормативной базы сферы социальной защиты. Например, государственные органы в сфере образования осуществляют единую политику в сфере образования, разрабатывают соответствующие целевые программы, образовательные стандарты (за установленными законами исключением), осуществляют лицензирование и государственную аккредитацию образовательных учреждений, устанавливают

эквивалентность документов об образовании, определяют порядок аттестации педагогических работников и др. Важнейшей обязанностью государства в сфере образования является финансирование государственных образовательных учреждений.

В новых экономических условиях термин «социальная защита» пришел на смену термину «социальное обеспечение», который использовался в советской экономике [12]. Так, право на жилище изложено в части первой статьи 40 Конституции РФ как обобщение различных вещных прав на жилые помещения - собственности или пользования, а эти права лицо приобретает по договору, наследству и по другим законным основаниям. Без них, как и без старинной неприкосновенности жилища, права на жилье нет. Они социальны в том смысле, что с жилищем принято связывать общественное положение, а с бездомностью - его утрату, но законный доступ к жилищу дает именно право на недвижимое имущество. Обязанность органов власти поощрять жилищное строительство (ч. 2 ст. 40 Конституции РФ) означает многое, что содействует приобретению вещных прав на жилье силами, главным образом, самих граждан - кого как не их в этом поощрять? Предоставлять же бесплатное и за доступную плату жилье в собственность и пользование всем, кто в нем нуждается, часть третья статьи 40 Конституции РФ не обязывает, оставляя эту возможность для малоимущих и для других случаев, столь важных, чтобы издать особый для них закон [13]. Представляется, что в этой ситуации должны быть предусмотрены сроки, позволяющие семье решить жилищную проблему (по опыту приобретения жилья на рынке недвижимости оптимальный срок - около года), а также помощь органов местного самоуправления. В связи с этим в законе можно предусмотреть, что в случаях изменения состава семьи, выезда ее членов на другое постоянное место жительства или изменения материального положения семьи, позволяющего приобрести в собственность жилое помещение по нормам предоставления на всю семью или снимать на условиях коммерческого найма, органы местного самоуправления должны в письменной форме предупреждать нанимателя жилого помещения о сроке прекращения договора некоммерческого найма жилого помещения. При этом срок не должен быть менее одного года.

Наоборот, в трудной жизненной ситуации (смерть кормильца, получение им инвалидности или потеря работы), когда понизился уровень дохода семьи, наниматели смогут рассчитывать на субсидию от государства. Можно предусмотреть возможность предоставления квартиры меньшего размера в этом же доме или районе, чтобы им меньше платить.

Таким образом, некоммерческий наем - способ добровольно уйти из очереди на социальный наем, если это позволяют доходы семьи.

В социальной очереди останутся только те, кто не сможет платить больше, чем по договору социального найма, т.е. малообеспеченные семьи. Такое нововведение минимизирует нагрузку на муниципальные бюджеты. Ведь только 10 субъектов Российской Федерации могут улучшить жилищные условия не только малоимущим гражданам.

Сейчас в порядке эксперимента предоставление жилых помещений по договору некоммерческого найма будет осуществляться в Москве, Калуге и Белгороде. Для целей некоммерческого найма могут использоваться не только квартиры в новостройках, но и квартиры, купленные местными властями под эти нужды, а также капитально отремонтированные расселенные строения.

Для того чтобы новая система заработала по всей России, Правительству РФ придется принять более десятка постановлений. Прежде всего эти постановления должны урегулировать вопросы регистрации и предоставления земельных участков для застройки. Очевидно, данные вопросы нельзя прописать подробно в Жилищном кодексе РФ[14]. Представляется, что в этой части в ЖК РФ должна быть ссылка на Земельный кодекс РФ[15], а в нем должна быть предусмотрена глава, посвященная порядку отвода земельного участка под жилищное строительство. Сейчас в Земельном кодексе РФ имеется две статьи (38.1 и 38.2), содержащие тридцать семь норм права, не учитывающих специфику решения жилищного вопроса в отношении малообеспеченных и многодетных семей. Совокупность этих норм позволит сделать вывод о наличии комплексного (межотраслевого) института, регулирующего общественные отношения, возникающие по предоставлению земельного участка для строительства жилых домов социального назначения (малоимущим, многодетным семьям среднего достатка).

Кроме социальной безопасности и гуманно-сострадательных целей, Конституция ставит целью поощрение граждан к личной свободе и, чтобы обеспечить свободное их развитие, прибавляет к личным стараниям в получении образования, работы, жилья или в сбережении здоровья еще и публичный ресурс, не замещая им частные усилия, но поддерживая их. Есть и общий интерес в развитии граждан, их социальной, трудовой вовлеченности, в достижении ими личных успехов, которыми и прирастает сила России[16].

Так позволяют понимать себя конституционные положения, если уважать слова и выражения, в которых они изложены, не впадая в слишком свободное их истолкование. Конституция не обязывает власть удовлетворять жизненные потребности человека и тем более не дает властям права держать граждан в уютной несвободе за обещание заботиться об их благоденствии. Конституция велит государству и субъектам, действующим его именем, признавать, уважать и защищать права и свободы человека и гражданина и понуждает видеть в них смысл и содержание всех видов государственной и муниципальной деятельности (ст. 18). И российские законы содействуют освобождению личности от публичной опеки, предписывая, например, приватизацию, отчуждение непрофильного публичного имущества и противодействие его хищениям, которых тем меньше, чем оно скромнее; монетизацию льгот и наведение в них порядка. В законах открывается и разность статусов наемного работника, и гражданского служащего, что дает возможность более свободно, чем это установлено общими гарантиями трудового права, увольнять служащих, сообщество которых приближено к потреблению социальных благ (бесплатное и льготное жилье, оздоровительные услуги, проезды в отпуск и др.).

Сегодня, да и практически на всем пути развития с момента распада СССР, наша страна переживает экономический кризис. Достаточно большая часть населения находится в трудной жизненной ситуации и нуждается в социальной защите, социальной помощи, а также должном и современном социальном обеспечении^[17].

1.3 Правовые основы назначения социального обеспечения в натуральном виде

В соответствии с ч. 1 ст. 41 Конституции РФ каждый гражданин Российской Федерации имеет право на бесплатное получение медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения. Следовательно, установление единого для всех граждан Российской Федерации правового статуса в отношении предоставления им бесплатной медицинской помощи означает автоматическое наличие данного права отдельно у каждого из членов семьи. В то же время, устанавливая в ч. 2 ст. 7 и ч. 1 ст. 39 принцип особой государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, Конституция РФ ориентирует отраслевое законодательство на закрепление таких мер социальной защиты, которые были бы отличны от единого минимума медицинской и социальной помощи и были бы адресованы тем гражданам Российской Федерации, правовое

положение которых определено нахождением в семейном состоянии, состоянии материнства, отцовства или детства.

В настоящее время российское законодательство не содержит действенных гарантий поддержания достойного уровня жизнеобеспечения лиц, воспитывающих детей. В законодательстве о социальном обеспечении доминирует публичный интерес государства, выражающийся в преобладании мер, стимулирующих принятие решения о рождении ребенка. Однако меры, поддерживающие благосостояние семей с детьми, в том числе многодетных, недостаточно развиты. Следствием такой политики становится отказ семьи от выполнения воспитательной функции, увеличение социального сиротства[18].

Практика показывает, что социальная защита – это, с одной стороны, единственная отрасль исполнительной власти, занимающаяся проблемами граждан, попавшими в трудную жизненную ситуацию, обеспечивающая реабилитацию граждан с ограниченными возможностями здоровья и активно сотрудничающая с общественными объединениями социальной направленности. С другой стороны – это мощный инструмент перераспределения доходов государства в пользу малоимущих граждан с целью снижения социальной напряженности[19].

Государство – главный соцзащитник, каркас и стержень всей системы социозащиты населения. Все остальные не так эффективны и надежны, а социальные гарантии, обеспечиваемые ими, могут рассматриваться как дополнительные. Государство есть продукт общественного развития, поэтому по мере развития и усложнения общественных отношений неизбежно изменяется и сущность, форма, структура механизма государства. Современный период характеризуется переходом на качественно новый этап социального развития, связанный с формированием так называемого информационного общества. Информационное взаимодействие как базовая составляющая информационного общества, обуславливает признаки данного типа социальной структуры.

Информационное общество предполагает и специфическую форму управления социальными процессами. А поскольку главным «управляющим» институтом в современном государственно-организованном обществе выступает государство (в лице соответствующих государственных органов и должностных лиц), то и оно должно встать на новые информационные «рельсы».

Как подчеркивают исследователи, информационно-правовое обеспечение управления выражается в практической деятельности специальных органов власти

по реализации политики государства в области информатизации и информационного обслуживания населения, его интересов в данной сфере. Это обусловило появление целого ряда концепций «электронного государства», «сетевого государства», «электронного правительства», «электронной власти» и т.п. Причем нередко происходит смешение данных терминов, поэтому необходимо в первую очередь определиться с понятиями.

На данный момент в три группы объединены государственные функции: группа правоприменительных функций; группа правоустанавливающих функций; группа функций, которая осуществляет предоставление государственных услуг (публичные государственные услуги) и управление имуществом государства. Рассмотрение функции происходит как решение органа исполнительной власти, которое влечет за собой возникновение, прекращение или изменение правоотношений или же передачу (возникновение) документа (документированной информации), которые не связаны с непосредственным заявлением (обращением) организации или гражданина.

В административной реформе основное направление деятельности органов исполнительной власти, кроме улучшения доступности, качества государственных услуг - регламентация и стандартизация и государственных услуг, которые включает усовершенствование действующих регламентов. Другими словами, это подразумевает создание новых механизмов, которые привлекают к ответственности должностных лиц, если не были соблюдены утвержденные стандарты, а также обязуют возместить ущерб, который был нанесен.

Получается, что государственная услуга - это деятельность органа исполнительной власти, которая выражается в совершении действий или (и) принятии решений, влекущих за собой возникновение, прекращение или изменение правовых отношений или возникновение документа (документированной информации) в следствии обращения организации или гражданина для реализации законных интересов, прав или исполнения обязанностей, которые были на них возложены правовыми нормативными актами.

При всем существующем многообразии определений социальной защиты необходимо учитывать, что все-таки основные особенности данного понятия должны охватываться одним определением. Однако, определение, которое дается в общей форме, не всегда позволяет увидеть детали определяемого понятия, тогда как излишняя детализация осложняет восприятие и несет дополнительную нагрузку.

Нормативно - правовое регулирование социальной защиты населения представляет собой совокупность правовых норм, которую возможно обозначить как самостоятельную отрасль права, - социальное право. Это подтверждается позицией современных правоведов.

Нормативно-правовая база, касающаяся социального обслуживания отдельных категорий населения, охватывает достаточно широкий перечень постановлений, приказов и иных нормативных правовых актов.

В рамках настоящей работы следует выделить две формы государственной социальной помощи:

- социальные пособия и выплаты,
- социальные услуги.

Так, конституционное право каждого на жилище (ст. 40 Конституции РФ) и соответствующие конституционные обязанности государства, местных властей обуславливают необходимость осуществления эффективных мер в области жилищной политики. Возрастающая потребность граждан в комфортном жилье, обеспеченном соответствующей инфраструктурой, наличие особых категорий граждан, чью потребность в жилье способно удовлетворить только государство, диктуют необходимость принятия на государственном уровне мер, направленных на создание условий для решения названных проблем.

Следует отметить, что стандартизация государственных услуг выступает актуальным направлением совершенствования государственного управления в социальной сфере. Так, новейшим законодательством об основах охраны здоровья граждан установлено, что медицинская помощь оказывается в соответствии с порядками оказания медицинской помощи на основе стандартов, которые разрабатываются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере здравоохранения. Стандартизация медицинской помощи, лицензирование медицинской деятельности, функционирование государственных информационных систем о получаемых гражданами услугах и их качестве являются важнейшими инструментами государственного контроля за деятельностью в сфере охраны здоровья граждан. Деятельность территориальных отделов связана не только с социальными выплатами, компенсациями и пособиями. Нельзя не сказать, что у отделов существуют функции не менее важные и значимые для реализации социальной политики, не связанные с назначением социальных выплат к ним относятся:

- 1) осуществление контроля мероприятий и реализация программ по вопросам отдыха, оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, взаимодействие с общественными объединениями инвалидов;
- 2) предоставление документов на присвоение званий «Ветеран труда»;
- 3) организация предоставления по профилактике безнадзорности несовершеннолетних и индивидуальную профилактическую работу в отношении безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних, их родителей или законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними;
- 4) [организация предоставления льготы на проезд детей, нуждающихся в санаторно-курортном лечении, контролирует деятельность организаций, связанную с перевозкой в пределах района](#) несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей и ГУСО;
- 5) организация работы по выдаче справок для назначения государственных социальных стипендий;
- 6) осуществление надзора за деятельностью опекунов и попечителей, осуществление приёма опекунов, ведение личных дел, проведение обследований жилищно-бытовых условий опекаемых, ведение персонифицированного учёта, реестра опекаемых и опекунов.

Первоочередной задачей является предоставление дополнительной помощи семьям с детьми со среднедушевым доходом, не превышающим размера прожиточного минимума, установленного в субъекте Федерации. Что касается неработающих женщин, для многих из них возможность осуществления индивидуального ухода за ребенком зависит от права на получение целевого ежемесячного социального пособия.

Таким образом, социальное обеспечение — это выражение социальной политики государства, которая направлена на обеспечение определённых категорий граждан как из государственного бюджета, так и из специальных внебюджетных фондов.

Целью социального обеспечения является предотвращение, смягчение или устранение неблагоприятных последствий наступления страховых и не страховых

случаев. Для достижения этой цели создаются финансовые источники. Деятельность по социальному обеспечению осуществляют органы государства, органы местного самоуправления, федеральные, региональные и муниципальные учреждения.

Право социального обеспечения - это распределение материальных благ с целью удовлетворения необходимых как физических, так и материальных благ следующих категорий граждан: граждан пожилого возраста, больных, детей, иждивенцев, безработных, всех граждан общества в целях охраны здоровья и нормального воспроизводства рабочей силы за счет специальных фондов, создаваемых в обществе на страховой основе.

Право граждан на социальное обеспечение закреплено в Конституции Российской Федерации. В Конституции говорится, что каждому гражданину полагается социальное обеспечение по определенному виду социального обеспечения, установленным законом. Исходя из этого, к системе социального обеспечения в России следует относить все виды пенсий, пособий, компенсационных выплат, социальное обслуживание, медицинскую помощь и лечение, а также различные льготы для отдельных категорий граждан.

2 Перспективы развития социального обеспечения в России и их правовая регламентация

2.1 Реализация основных направлений долгосрочного развития пенсионной системы России в новых пенсионных законах

Ведущая цель социальной помощи – социальная защита граждан. Кризисом пенсионного режима охвачено сегодня много стран. В связи с данными обстоятельствами исследование законодательных новаций представляет научный интерес и актуальность в контексте более общего анализа современных особенностей исчисления социальных пенсий по старости для целей социального обеспечения граждан.

На фоне роста цен и инфляции, сумма повышения пенсий каждый раз является малозначительной. Пенсионеры не получают достаточного обеспечения и поддержки от государства, что вынуждает их продолжать свою трудовую деятельность, что в свою очередь формирует проблему [сохранения или изменения границы пенсионного возраста в России](#). Таким образом можно сказать, что новейшие изменения в законодательстве о социальном обеспечении дают основание утверждать, что понятие пенсии должно рассматриваться в более широком плане. Проблематика достойного социального обеспечения, будучи весьма масштабной и многогранной, может исследоваться в различных ракурсах, в частности с точки зрения реализации принципа социальной государственности или в качестве научной и прикладной «проекции» предложенной МОТ Концепции достойного труда.

В предлагаемом контексте достойное социальное обеспечение обычно рассматривается с точки зрения его уровня, т.е. размеров пенсий, пособий, других денежных выплат, а также объема социальных благ и услуг, предоставляемых гражданам бесплатно или на льготных основаниях. Такой подход отвечает традициям отечественной науки права социального обеспечения, представителями которой еще на начальных этапах ее развития был обоснован принцип установления социального обеспечения на уровне, гарантирующем удовлетворение основных жизненных потребностей, достойную жизнь человека

Одновременно с ним был сформулирован также принцип связи социального обеспечения, как правило, с трудом, который в значительной мере был предопределен спецификой социального страхования как организационно-правовой формы социального обеспечения, имевшей на момент обоснования отраслевой самостоятельности права социального обеспечения наибольший удельный вес и социально-политическое значение.

Несмотря на то что в современной системе социального обеспечения целый ряд социальных выплат, благ и услуг предоставляется безотносительно к прошлой трудовой деятельности человека, социальное страхование (обязательное и добровольное), охватывающее наемных работников и самозанятое население, а также корпоративные модели социальной защиты не просто сохраняют свою актуальность, но и имеют существенный потенциал для развития.

С этой точки зрения важно подчеркнуть, что в числе признаков достойного труда как должностные лица МОТ, так и ученые, специализирующиеся в трудовом праве и экономике труда, называют социальную защиту работников и членов их семей,

которая должна предоставляться в случае реализации различных социальных рисков (безработицы, временной нетрудоспособности, ухода за ребенком, старости, инвалидности, потери кормильца).

Следовательно, социальная защита работников и членов их семей выступает одним из важных элементов Концепции достойного труда, сформулированной МОТ и поддержанной сторонами социального партнерства в государствах-членах. В этой связи возникает необходимость четкого определения сущности социальной защиты, ее оснований, форм и моделей, что позволило бы фиксировать соответствующие организационные, экономические и правовые механизмы в законодательстве, актах социального партнерства и договорах различных видов.

В самом общем смысле социальная защита может быть определена как система мер, направленных на предупреждение социально неблагоприятных ситуаций, компенсацию и минимизацию их последствий, т.е. как защита от социальных рисков. Эти же цели преследует социальное обеспечение, которое выполняет в большей степени компенсационную, нежели превентивную функцию.

Проведенный анализ показывает, что, в отличие экономически развитых стран, в России для лиц, выходящих на пенсию в последние годы, [продолжительность времени, отработанного за период трудового стажа](#), имеет тенденцию к возрастанию по сравнению с теми, кто выходил на пенсию в предшествующее десятилетие. Это делает бесперспективным повышение пенсионного возраста. Решение пенсионной проблемы предлагается искать в контексте повышения производительности труда.

При установлении пенсии по старости учитывают основные положения [новой пенсионной формулы. Переход к новой пенсионной формуле страховых пенсий](#) определялся необходимостью преодолеть ряд недостатков существующей пенсионной формулы. и сформировать механизмы, обеспечивающие усиление страховых принципов в деятельности ОПС, и как следствие, повысит уровень и качество пенсионного обеспечения граждан. Однако в связи с переходом на новую пенсионную формулу возник ряд проблем связанных с необходимостью подтверждения и подсчета стажа, необходимого для назначения трудовой пенсии который требует пристального внимания.

Представляется, допустимость этого вида доказательств была установлена для процедуры, осуществляемой ПФР, а не для суда. В анализируемой статье речь идет о подсчете стажа, что является полномочием ПФР. Следовательно, только в

отношении указанной работы невозможно использовать показания свидетелей. Нет оснований для отождествления «характера работы» и «условий труда», поскольку эти термины используются одновременно, причем как в пенсионном законодательстве - вредные условия труда, тяжелые условия труда, так и в Трудовом кодексе РФ[20] - работа с вредными и (или) опасными условиями труда. При этом в ТК РФ неоднократно упоминается характер работы (подвижной, разъездной, в пути, другой характер работы), особый характер работы, сезонный характер работы. Несмотря на нормы о календарных годах работы, о календарном порядке исчисления стажа, ПФР учитывает в каждом месяце только 30 дней. Ежегодная «потеря» равна 5 дням (365-360), «потеря» за 20 лет работы в местности, приравненной к районам Крайнего Севера составит свыше трех месяцев, что имеет существенное значение, если гражданин уже выехал из этих районов (или, например, прекратил деятельность во вредных условиях) и обратился за пенсией.

«Подзаконное регулирование» недопустимо в данном случае по ряду причин, наиболее важная из которых содержится в Конституции РФ: «Пенсии устанавливаются законом» [21].

Таким образом можно сказать, что нами выявлены механизмы прямой зависимости размера страховой пенсии по старости от суммы страховых взносов. Так же необходимо отметить, что в процессе пенсионных реформ, повысилась роль страхового стажа и дифференциации в пенсионном обеспечении. Экономические механизмы, стимулирующие к активному участию в формировании пенсионных прав необходимость к более позднему выходу на пенсию. Компонентом, формирующим пенсионные права застрахованных лиц является Индивидуальный пенсионный коэффициент (ИПК). В рамках реформирования законодательства с 2015 г. предложен новый порядок формирования и назначения пенсии для ныне живущих и будущих пенсионеров в свете новой пенсионной реформы 2014-2015 гг., который в рамках данной работы раскрыт с позиции нормативных и мотивационно стимулирующих основ, а так же правил, порядка исчисления и ряда социально-правовых и экономических аспектов[22]. Вопрос создания профессиональных пенсионных систем до настоящего времени не урегулирован правом[23].

Существующие с 2002 года данные страховые принципы[24] не оправдали себя. Их современное состояние не обеспечивает желаемого результата. Поэтому в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»[25] была

разработана Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации[26].

При изучении накопительной части как составной части трудовой пенсии по старости мы пришли к выводу, что главная задача накопительной пенсионной системы заключается не только в том, чтобы у застрахованного лица появились объективные экономические стимулы для формирования своей пенсии и, соответственно, чтобы больше уплачивать страховых взносов на свой индивидуальный счет, но и в том, чтобы надежно сохранить и по возможности преумножить эти средства к моменту наступления страхового случая (старости) и выплате пенсионных накоплений. Однако в накопительной составляющей пенсионной системе существует ряд проблем при формировании пенсионных накоплений. Это привело к необходимости выделения накопительной части трудовой пенсии по старости в отдельный вид пенсии.

2.2 Решение проблемы упорядочения и кодификации нормативно-правовых актов в социальной среде

Среди проблем и перспектив развития системы социального обеспечения необходимо выделить два основных направления:

- направление организационного обеспечения;
- направление технического обеспечения.

По части организационного обеспечения первейшая задача - это совершенствование законодательства в сфере защиты семьи и материнства, т.к. основные проблемы трудных подростков - именно оттуда. Среди предложений, направленных на создание эффективной модели правового регулирования социального обеспечения семей с детьми, можно выделить неотложные меры, не требующие существенных расходов из государственного бюджета и требующие дополнительных расходов, а также предложения рекомендательного характера.

Оказание эффективной и своевременной помощи населению напрямую зависит от скорости передачи и обмена информацией, от ее актуальности, своевременности получения, адекватности и полноты.

Но перед органами власти РФ на данный момент стоят немного более скромные цели. Для их достижения нужно решить другие проблемы, которые являются не только юридические и технологические, но и социальные. Успех в области перехода к электронному правительству не сводится исключительно к тому, как органы власти применяют информационно-коммуникационные технологии в своей работе. Важным является и то, насколько являются востребованными новые электронные услуги гражданами. Если отталкиваться от мирового опыта, такой подход, как «дайте им и они возьмут» не действует нигде, даже в сфере «электронного правительства». Можно в мире найти большое количество примеров дорогих проектов в электронном правительстве, которые не сработали, т.к. оказались невостребованными гражданами, по той причине, что они не соответствовали их потребностям, действующему уровню компьютерной грамотности и административной компетентности. Изначально кажется, что граждане готовы к электронному правительству. Однако всем нужны государственные услуги: и «информационно богатым», и «информационно зажиточным», а в особенности «информационно бедным», у которых очень плохо обстоят дела с компьютерной грамотностью и с доступом в сеть Интернет. Так как государственные услуги оказываются всем без исключения, при создании электронного правительства не следует учитывать интересы исключительно на продвинутых пользователях.

Нельзя найти формулы, позволяющие подсчитать, какой из отражаемых построенной моделью интересов заслуживает большей социальной поддержки. Поэтому главная задача - найти такое решение проблемы, которое, возможно, и не является наилучшим с какой-то абстрактной точки зрения, но которое приемлемо для большинства. Для этого необходимо единодушие большинства граждан по определенным базисным ценностям.

Необходимо разработать муниципальную политику в различных сферах, определяющих жизнь муниципального образования, разработать программы и проекты прогнозирования и программирования социально-экономического развития для взаимодействия населения с местным сообществом. И в первую очередь, это должна быть политика в сфере обеспечения социальных прав граждан.

Большая доля пожилого населения в общей численности населения страны порождает ряд проблем: обеспечить им достойную жизнь (а не существование), борьбу с социальным одиночеством данной категории населения, необходимость мер государственной поддержки в рамках социальной политики государства,

предоставляемых адресно и «на дому».

Вторая острая проблема социального состояния населения России – это низкий уровень жизни. Таким образом, уровень и качество жизни населения остаются на низком уровне, соответствуя, по мнению мировой общественности, уровню развивающихся стран [\[27\]](#).

Именно на основе приведенных выше данных наглядно и видна актуальность развития и совершенствования социального обеспечения в Российской Федерации [\[28\]](#).

Оптимизировать процессы деятельности государственных служащих органов социальной защиты позволит организация многофункциональных центров предоставления государственных услуг (МФЦ). На сегодняшний день требуют серьезных изменений в своих взаимосвязях, а в особенности в социальной сфере активно изменяющаяся мировая социально-экономическая ситуация, динамичное развитие российского государства и общества. Приоритетное направление деятельности в русле этих изменений - повышение качества, доступности и эффективности оказываемых муниципальных и государственных услуг, которые предоставляются бюджетными учреждениями.

Важнейший шаг по оптимизации предоставления стандартизированных услуг - внедрение и разработка административных регламентов, стандартов государственной услуги. Благодаря этому удалось упорядочить процесс по предоставлению услуг, а также удовлетворять запросы населения в получении, а также доступности различных услуг, гарантированных государством. В РФ были созданы МФЦ (многофункциональные центры) для [исполнения регламентов и стандартов государственных услуг, обеспечения их качества, адресности и доступности](#).

На данный момент в РФ вопросы предоставления муниципальных и государственных услуг выходят на первый план. Уделяется особое внимание тому, насколько доступна и прозрачна информация по услугам необходимым для людей, как быстро она будет предоставлена. Это создано для того, чтобы добиться расположения граждан и для формирования доверия к государственным и муниципальным услугам, а значит, станет известным. МФЦ – один из таких способов предоставления услуг, а также получения требуемой информации по вопросам, интересующим граждан. Получается, что МФЦ — институт, который создан органом местного самоуправления для того, чтобы предоставить

юридическим лицам и гражданам муниципальных и государственных услуг в совокупности в [максимально комфортной среде, в режиме «одного окна»](#).

Принципом [«одного окна»](#) не принимается [во внимание участие заявителей в](#) создании и предоставлении в разные инстанции каких-либо документов, справок, которые подтверждают сведения о правах, личности, льготах, обязательные для того, чтобы заявитель получил какую-либо муниципальную услугу.

Регулируется деятельность МФЦ региональными и федеральными нормативно-правовыми актами. МФЦ – это первый реально действующий механизм по сокращению сроков на предоставление стандартизированных услуг. Происходит это на основании административных регламентов и соглашений с помощью организации взаимодействия ведомств. МФЦ функционирует на основании законодательства РФ, регламента работы центра и своего устава. Предоставление услуг происходит исключительно в соответствии со стандартами и административными регламентами. Законом установлено, что МФЦ - полноправный участник межведомственного взаимодействия, благодаря чему центр может осуществлять запрос сведений, которые есть у ведомств по межведомственным каналам, избавив при этом население от необходимости обращаться в различные инстанции за справками.

Особое внимание в процессе создания [сети МФЦ уделяется](#) формированию [единого информационного пространства](#), благодаря которому можно обеспечить новую возможность в получении юридическими и физическими лицами комплекса услуг в каком-либо МФЦ на в пределах города и независимо от места, где была осуществлена регистрация заявителя.

В пределах информационной поддержки формирования и деятельности МФЦ происходит внедрение программного унифицированного [продукта «Региональная автоматизированная информационная система поддержки деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг» \(АИС МФЦ\)](#), которая предназначена для сети МФЦ в территориальных пределах края.

Перечисленными выше возмездными формами защиты от социальных рисков не исчерпывается потенциал гражданско-правовых средств профилактики социального риска и компенсации его последствий, которые подчиняются принципу индивидуализации. В их перечне могут быть названы, в частности, благотворительная деятельность, которая может быть адресована конкретным

лицам, нуждающимся, например, в дорогостоящем лечении.

Сказанное, однако, не означает возможность замены публично-правовых моделей социальной защиты частноправовыми и не освобождает государство от обязанности по созданию эффективной национальной системы социального обеспечения, которая позволяла бы гарантировать каждому человеку защиту от социальных рисков с учетом конкретных обстоятельств, характеризующих возникновение у него социально-рисковой ситуации, а также специфику его потребностей в определенных видах социальных предоставлений.

Один из основных показателей успешной деятельности ОГВ и органов местного самоуправления регионов - степень удовлетворенности гражданам порядком предоставления стандартизированных услуг, в особенности, услуг в сфере соц. защиты населения. В законе предусматриваются меры поддержки государства деятельности и создания МФЦ: консультационная, организационная и информационная поддержка, а также предоставление субсидий из краевого бюджета бюджетам муниципальных районов и городских округов на софинансирование расходов, которые связаны с созданием многофункционального центра.

С учетом анализа ключевых проблем и сложившейся ситуации в сфере структуры социального обеспечения в современных условиях необходимо обозначить ряд практических рекомендаций, сгруппированных по направлениям:

1. Рационализация организации рабочих мест государственных служащих.
2. Внедрение режима «одного окна» для взаимодействия служащих с заявителями.

Оптимизировать процессы деятельности государственных служащих организация многофункциональных центров предоставления государственных услуг (МФЦ).

Основные направления деятельности МФЦ во время оказания услуг: предоставление из государственного кадастра недвижимости сведений; услуги в сфере градостроительства и [земельно-имущественных отношений; кадастровый учет недвижимого имущества; получение сведений из ЕГРП прав на недвижимое имущество, сделок с ним;](#) муниципальные и государственные услуги в области социальной поддержки граждан; получение из архива сведений; услуги миграционной службы; [услуги в сфере жилищных отношений.](#) Одно [из востребованных направлений](#) работы МФЦ - удовлетворение населения в получении в социальной сфере стандартизированных качественных услуг.

Реализация предлагаемых практических рекомендаций по совершенствованию структуры социального обеспечения может позволить:

- в политической сфере – упорядочить отношения в сфере социального обеспечения, стабилизировать и укрепить позитивное консолидированное, доверительное отношение внутри социума (общественности) по отношению к руководству района;
- в социальной сфере – создать условия благополучия и благоприятствования для жизнедеятельности граждан, их комфортного проживания на своих территориях благодаря оптимизации работы с трудными подростками;
- в экономической сфере - положительная динамика в большей степени проявиться в повышении эффективности социального обеспечения.

Таким образом, в настоящее время право социального обеспечения бурно и довольно быстро развивается на основе современных условий, оно регулирует деятельность и общественные отношения субъектов права по социальному обеспечению, которым в России охвачены граждане. Принимается множество новых нормативных актов в данной сфере, а нормы права социального обеспечения служат индикатором социальной политики государства.

С помощью социальной защиты населения производится:

1. Материальная помощь женщинам-матерям, детям, семье. Выплата производится в денежной форме (по безналичному расчету), и оплата счетов и иных платежных документов предприятий, учреждений и организаций, оказывающих соответствующие услуги.
2. Предоставляются различные услуги.
3. Осуществляется помощь населению с трудоустройством.
4. Осуществляется поддержка безработных и других лиц, находящихся в сложном материальном положении.

Право социального обеспечения адресовано каждому человеку. Конституция Российской Федерации закрепляет основные характеристики социального государства, направленные на обязательность последнего по социальной защите населения во всех случаях, когда она необходима человеку в силу обстоятельств, не зависящих от него. Главная цель социального обеспечения состоит в том, чтобы оказать необходимую помощь любому гражданину в сложной жизненной ситуации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной России велик процент тех людей, кого мы традиционно относим к социально – незащищенным слоям населения. Это – безработные, беженцы и вынужденные переселенцы, инвалиды, многодетные семьи, одинокие матери, другие категории населения.

Именно в отношении указанных категорий населения государство активно проводит социальную работу. Социальная защита, социальная поддержка, социальное обеспечение – все эти понятия подразумевают разные комплексы мер по отношению к тем, кто нуждается в помощи государства.

Социальное обеспечение как система действует на разных уровнях.

Применительно к Российской Федерации можно выделить такие уровни как:

- федеральный;
- региональный;
- муниципальный (местный).

Социальное обеспечение тесно связано с социальной работой. Социальная работа имеет длительную историю своего существования, как в мире, так и в нашей стране.

Она опирается на традиции милосердия, благотворительности, помощи обездоленным и убогим, которые всегда были приоритетными в общинном сознании русского народа, в его менталитете.

Представляется, что система социального обеспечения будет развиваться в будущем, получая все новые импульсы для своего развития.

В перспективе социальное обеспечение будет еще более усложняться, так как общество будет предъявлять к нему все более растущие требования, а число людей, нуждающихся в социальной защите, возможно, будет расти.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Текст]// Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) [Текст]//Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.07.2018) [Текст]///Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, № 44, ст. 4147
4. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 04.06.2018) [Текст]//Парламентская газета, № 7-8, 15.01.2005.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) [Текст]// Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.
6. Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О государственной социальной помощи» [Текст]//Собрание законодательства РФ, 19.07.1999, № 29, ст. 3699.
7. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «О страховых пенсиях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Текст]//Российская газета, № 296, 31.12.2013.
8. Распоряжение Правительства РФ от 25.12.2012 № 2524-р «Об утверждении Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации» [Электронный ресурс]// Адрес доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139981
9. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». [Электронный ресурс]// Адрес доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129344

Монографии, научные сборники, учебники:

1. Азарова Е.Г. Правовое регулирование социального обеспечения женщин и детей (демографический аспект) [Текст]// Журнал российского права. 2015. № 10. С. 57 - 73.
2. Азарова Е.Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы: монография [Текст]. М.: КОНТРАКТ, 2012. 256 с.
3. Благодир А.Л. К вопросу о формировании национальной системы социально-обеспечительного законодательства в период с 1917 по 1936 гг. [Текст]//

Социальное и пенсионное право. 2014. № 1. С. 38

4. Благодир А.Л., Кирилловых А.А. Комментарий к Федеральному закону от 30 ноября 2011 г. № 360-ФЗ «О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений» (постатейный) [Текст]. М.: Юстицинформ, 2012. С.156
5. Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения России: Учебник [Текст]. М.:ПРИОР, 2014. С. 76.
6. Зубанова С.Г. Христианизация государственного, общественного и частного благотворительного служения и жертвенности в XIX в. под влиянием Русской православной церкви [Текст] // История государства и права. 2012. № 23. С. 11
7. Калинкина М.Ю. Семья как приоритет национальной политики Германии и России [Текст]// Семейное и жилищное право. 2012. № 5.
8. Карпичев В.С. Организация и самоорганизация социальных систем: Словарь [Текст]. М., 2012. С. 106.
9. Киселева Е., Дивеева Н. Предпенсионная безработица и возможное увеличение пенсионного возраста: противоречия сегодняшнего дня [Текст] // Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2012. № 3. С. 21
10. Кобец Н.Г. Социальное право: понятие, предмет, функции, система и принципы [Текст] // Правовые вопросы российской государственности: Сборник научных трудов / Под общ. ред. Г.В. Мальцева, В.А. Зайцева. М.:Литера, 2012. С. 144, 146 - 147.
11. Корсаненкова Ю.Б. Проблемы правового регулирования социально-трудовых прав беременных женщин и женщин с детьми [Текст]// Трудовое право в России и за рубежом. 2013. № 1.
12. Левшук М.В. К вопросу о корреляции науки и практики в рамках отечественного пенсионного обеспечения (историко-правовое исследование) [Текст] // Социальное и пенсионное право. 2016. № 4. С. 27
13. Маслова Т.А. Ваша пенсия в Ваших руках: как ориентироваться в пенсионной системе, как позаботиться о собственной пенсии, рассчитать и увеличить ее [Текст]. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2012. Вып. 10. С.37
14. Мусаев А.М. Суверенитет народа Чеченской Республики и традиционная (тейповая) организация чеченского общества [Текст]// Закон и право. 2014. № 10. С. 59
15. Нагайчук А.Ф. Конфликт интересов в сфере социальной политики [Текст] // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 48-53.
16. Осипов С.Л., Осипова Е.С. Формирование финансовых ресурсов пенсионной системы: страховые взносы и возрастные критерии [Текст]// Российская юстиция. 2015. № 1. С. 59

17. Право социального обеспечения: учебник [Текст] / под ред. К.Н. Гусова. М.: ТК «Велби», Изд-во Проспект, 2012. С.128
18. Радута В.И. О правовом наполнении понятия «социальная защита» [Текст] // Социальное и пенсионное право. 2014. № 2. С. 8.
19. Савинов А.Н., Зарембо Т. Ф. Организация работы органов социальной защиты [Текст]. М.: Академия, 2014. С.16.
20. Сивакова И.В. Административные изменения в системе социального обеспечения: повторение исторического опыта [Текст]// Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3. С. 396
21. Снежко О.А. Конституционные основы социальной защиты граждан [Текст]// Конституционное и муниципальное право, 2015, № 7 – с.176.
22. Соловьев А.К. Базовый элемент пенсионной системы [Текст]// Финансы. 2012. № 12. С. 57
23. Социальный менеджмент: Учебное пособие [Текст]/В.Н. Иванов, В.И. Патрушев, Д.С. Данакин и др.; под ред. С.Д. Иванова, В.И. Патрушева. - М.: Высшая школа, 2011. С. 236
24. Трудовое и социальное право России: Учебное пособие [Текст]/ Под ред. Л.Н. Анисимова. М.: Юридическая литература, 2011. С. 22, 24.
25. Шайхатдинов В.Ш. Дополнительное социальное обеспечение: анализ проблем теории и практики [Текст]// Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 4. С. 100
26. Шаталин С.С. Социальные ресурсы и социальная политика [Текст]. М.:ПРИОР, 2012. С. 325
27. Черняева Д.В. Повышение пенсионного возраста как элемент пенсионной реформы: сравнительно-правовой анализ [Текст]// Трудовое право. 2012. № 6. С. 23

1. Савинов А.Н., Зарембо Т. Ф. Организация работы органов социальной защиты. М.: Академия, 2014. С.16. [↑](#)
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Текст]// Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398 [↑](#)

3. Конституция Российской Федерации //Справочно-поисковая система «ГАРАНТ»
[↑](#)
4. Там же [↑](#)
5. Савинов А.Н. Организация работы органов социального обеспечения: Учебник. - М: ИНФРА-М, 2011. - с.39 [↑](#)
6. Понятие социального обеспечения, его функции, виды и формы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://pravosobes.ru/ponjatie_soc_obespech_2014.pdf [↑](#)
7. Там же [↑](#)
8. Понятие социального обеспечения, его функции, виды и формы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://pravosobes.ru/ponjatie_soc_obespech_2014.pdf [↑](#)
9. Там же [↑](#)
10. Там же [↑](#)
11. Хубиев Б.Б., Нафедзева Л.З., Тедеева Т.В. Проблема социального обеспечения в контексте природы социального государства (к теории вопроса) //Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. – С.3 [↑](#)
12. Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения России: Учебник. М., 2014. С. 76. [↑](#)
13. Трудовое и социальное право России: Учебное пособие / Под ред. Л.Н. Анисимова. М.: Юридическая литература, 2012. С. 22, 24. [↑](#)
14. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 04.06.2018) //Парламентская газета, № 7-8, 15.01.2005. [↑](#)

15. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. 03.07.2018) //Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, № 44, ст. 4147 [↑](#)
16. Калинин М.Ю. Семья как приоритет национальной политики Германии и России // Семейное и жилищное право. 2012. № 5. [↑](#)
17. Нагайчук А.Ф. Конфликт интересов в сфере социальной политики // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 48-53. [↑](#)
18. Радута В.И. О правовом наполнении понятия «социальная защита» // Социальное и пенсионное право. 2014. № 2. С. 8. [↑](#)
19. Карпичев В.С. Организация и самоорганизация социальных систем: Словарь. М., 2012. С. 106. [↑](#)
20. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3. [↑](#)
21. Киселева Е., Дивеева Н. Предпенсионная безработица и возможное увеличение пенсионного возраста: противоречия сегодняшнего дня // Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2012. № 3. С. 21 [↑](#)
22. Осипов С.Л., Осипова Е.С. Формирование финансовых ресурсов пенсионной системы: страховые взносы и возрастные критерии // Российская юстиция. 2015. № 1. С. 59 [↑](#)
23. Соловьев А.К. Базовый элемент пенсионной системы // Финансы. 2012. № 12. С. 57 [↑](#)
24. Маслова Т.А. Ваша пенсия в Ваших руках: как ориентироваться в пенсионной системе, как позаботиться о собственной пенсии, рассчитать и увеличить ее. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2012. Вып. 10. С.37 [↑](#)

25. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». [Электронный ресурс]// Адрес доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129344 ↑
26. Распоряжение Правительства РФ от 25.12.2012 № 2524-р «Об утверждении Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации» [Электронный ресурс]// Адрес доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139981 ↑
27. Социальный менеджмент: Учебное пособие/В.Н. Иванов, В.И. Патрушев, Д.С. Данакин и др.; Под ред. С.Д. Иванова, В.И. Патрушева. - М.: Высшая школа, 2012. С. 236 ↑
28. Шаталин С.С. Социальные ресурсы и социальная политика. М.:ПРИОР, 2012. С. 325 ↑