

Содержание:

Введение

Свою курсовую работу я посвятил теме «Виды и значение рецидива преступлений». Тема рецидива преступлений как ранее, так и на данный момент занимает особое место в уголовном праве. Еще советскими учеными, рассматривающими проблемы рецидива преступлений, были высказаны различные точки зрения, касающиеся рецидива преступлений. И существовало несколько теорий рецидива. Исследованиям различных аспектов данного вопроса посвящены работы Ю.И. Бытко, Р. Р. Галиакбарова, Г. Г. Криволапова, В. И. Попова, и других профессоров и докторов наук.

Рецидив преступлений можно рассмотреть как разновидность множественности преступлений, так и как вид совокупности преступлений. Но все-таки, какую же роль играет рецидив преступлений в теории уголовного права? Какого его уголовно-правовое значение? Что предшествует появлению такого антиобщественного явления как рецидив преступлений? Какие виды рецидива преступлений существуют на данный момент? Почему некоторые лица, совершающие преступления становятся рецидивистами? Какие меры можно использовать для предупреждения рецидива преступлений? Ответы на все вопросы я постараюсь дать в своей курсовой работе.

Рецидивная преступность составляет весомую долю в общей структуре преступности. Ее повышенная опасность заключается прежде всего в опасности самой личности преступников, повторно (и нередко неоднократно) совершающих преступные деяния. Высокому уровню рецидивной преступности способствуют причины различного характера: недостатки системы исполнения наказаний, низкая эффективность превентивного воздействия действующего законодательства, влияние криминальной субкультуры, асоциальный образ жизни преступника и т.д.

Требование об усилении наказания за совершение повторных преступлений имеет многовековую историю. «Еще по законам Руси XIV века повторное совершение преступлений наказывалось более строго. В ст. 8 Псковской судной грамоты говорилось: "Если что-либо будет украдено на посаде, то дважды вора милуя, не лишать жизни, а уличив (в воровстве), наказать в соответствии с его виною; если

же он будет уличен в третий раз, то в живых его не оставлять»[\[1\]](#).

Актуальность темы курсовой работы не вызывает и сомнений в нынешнее время, потому-что рецидив преступлений как уголовно-правовой институт впервые сформулирован в Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации. Последовательность нововведений в УК РФ, в том числе затрагивающих рецидив преступлений, стало плодом продолжительных научных споров и дискуссий, кроме того, вызывают проблемы отдельные вопросы назначения наказания при рецидиве преступлений, а сама проблема множественности преступлений в уголовном праве является одной из самых сложных.

Итак, цель данной курсовой работы - исследовать такое понятие как рецидив, обозначить его значение, виды и способы предупреждения.

Для реализации указанной цели, поставлены следующие задачи:

- Рассмотреть понятие, признаки, и значение рецидива преступлений.
- Изучить виды рецидива преступлений.
- Определить причины рецидива, а также средства их предупреждения.
- Сделать соответствующие выводы по проведённой работе.

В качестве объекта изучаемого являются правоотношения, возникающие в области регулирования преступлений, а предметом исследования – рецидив преступлений.

В науке проблеме рецидива преступлений традиционно уделялось достаточно большое и пристальное внимание. Эта категория основательно и всесторонне разработана в юридической литературе, причем как отечественными, так и представителями зарубежной науки, по данной проблеме существует масса монографических исследований, статей и публикаций. Значительный вклад в разработку рассматриваемой проблемы внесли: П.Ф. Гришанин, А.Ф. Зелинский, Ю.А. Красиков, В.П. Малков, А.М. Яковлев, Н.Б.Алиев, В.Н.Васильченко. Также изучению рецидива преступлений посвятили личные работы руководствующиеся авторы: Агаев И.Б., Качурин Д.В., и отдельные другие.

Методологической основой работы служит диалектический метод познания и анализ рассматриваемых явлений.

Характер рассматриваемых в курсовой работе вопросов обусловил использование комплекса основных методов, таких как:

- сравнительно-правовой;
- исторический;
- социологический;
- логический;
- метод сравнительного анализа;
- формально - юридический метод.

Выбор структуры курсовой работы обусловлен последовательностью решения поставленных задач и логикой изучения темы.

При написании курсовой работы были изучены учебные материалы и литература, монографии, статьи и публикации учёных и докторов наук.

1. Понятие, признаки, и значение рецидива преступлений

1.1 Понятие и сущность рецидива.

«Рецидив» в переводе с латинского обозначает «возвращающийся», а если быть точнее то – «падающий назад». Для личностей, обладающих судимостью и снова преступивших закон, это определение весьма годится. В различные временные промежутки лиц, обладающих несколькими судимостями, именовали лихими людьми, высококлассными преступниками, особенно опасными рецидивистами. Благодаря толковому словарю русского языка можно получить пояснение этого термина, как восстановление, возврат, повторение чего-нибудь, как повтор преступлений.

Из ч.1, ст.18 Уголовного Кодекса Российской Федерации мы знаем, что «рецидивом преступлений признается совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление»[\[2\]](#).

Ранее, в советской юридической литературе по вопросу о понятии рецидива преступлений высказывались различные точки зрения. Рецидив преступлений, по мнению одних ученых, будет в тех случаях, когда новое преступление совершается после осуждения и полного отбытия наказания за первое, если же такое явление имеет место после осуждения, но до полного отбытия наказания за первое, то это будет совокупность наказаний, а не рецидив.

По мнению других, уголовным рецидивом может быть признано только повторное преступление, которое было совершено виновным уже после отбытия наказания, назначенного ему по приговору суда за ранее совершенное преступление, либо как повторное совершение преступления лицом, отбывающим или отбывшим меру наказания за предыдущее преступление.

В основу определения понятия рецидива, по мнению третьих, должен быть положен признак судимости виновного за ранее совершенное им преступление, а отбытие наказания по предыдущему приговору не обязательно.

«Социальная сущность рецидива преступлений сходится к увеличенному уровню социальной ненадёжности лица из-за наличия в его психике крепких антиобщественных суждений, определивших совершение последнего преступления и удостоверяющих, что свершение преступления стало обычной формой поведения. Совершение преступления следом за применением меры государственного воздействия удостоверяет также о то, что прошлое наказание не имело соответствующего эффекта и то, что лицо упрямо не желает блюсти требования уголовного закона»[\[3\]](#).

Можно также заявить о социально-общественном смысле рецидива. Рецидив с точки зрения общественной сути является подтверждением повышенной опасности лица-преступника, а также подтверждением присутствия изъянов в исполнении за ним социально-правового контроля со стороны органов правопорядка, общественных институтов, призванных обеспечивать предостережение рецидива преступлений, способствовать исправлению лица, обладающего судимостью.

Именно таким образом, уголовно-правовой смысл рецидива преступлений формулируется в том, что он является обстоятельством, отяжеляющим наказание (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

1.2 Признаки и значение рецидива преступлений

Чтобы дать определение понятия рецидива преступлений необходимо установить наиболее характерные признаки этого явления, присущие всем его разновидностям.

Итак, как мы установили выше, что рецидив – термин латинский, означает «возвращающийся». Толковый словарь русского языка объясняет этот термин, как возобновление, возвращение, повторение чего-нибудь (обычно нежелательного), как повторение преступлений, как повторное преступление. Из этого можно определить что, «одним из обязательных признаков рецидива является повторность совершения преступления, что признается не только в теории, но и на практике. Повторное преступление может быть как совпадающим, так и не совпадающим по форме вины с предыдущим преступлением. Для наличия рецидива не имеет значения ни тяжесть, ни характер совершенных преступлений, ни вид, ни размер наказания. Характер совершенных преступлений и их тяжесть определяют лишь степень общественной опасности рецидива, а вид и размер наказания – степень общественной опасности личности рецидивиста, служат основанием для выделения групп более или менее опасных рецидивистов. Совпадение форм вины имеет значение для квалификации содеянного и решения вопроса о признании лица особо опасным рецидивистом. Это – случаи, когда наступление определенных правовых последствий закон связывает с умышленной формой вины, когда между первым и последующими преступлениями, совершенными данным субъектом, имеется определенная связь, свидетельствующая о продолжении прежнего антиобщественного поведения со стороны конкретного субъекта, несмотря на отбытое (отбываемое) наказание»[\[4\]](#).

«Выделяя преступления, которые представляют, по сравнению с неосмотрительными преступлениями, повышенную общественно-социальную опасность, законодатель учёл всю глубину и закалённость криминогенной мотивационной устремленности личностей, совершающих сознательные преступления, место, которое занимает преступное поведение, и его мотивация во всей системе их личных качеств. Осознанные действия, когда лицо предугадывает вероятность или неминуемость прихода общественно опасных результатов, жаждет, намеренно допускает или относится к ним равнодушно, не похожи на деяния, совершаемые по халатности или несерьёзности, степенью подчинения разума и воли. Степень осмысленности поступков отмечалась законодателем, к примеру, при определении возрастного критерия для признания рецидива преступлений»[\[5\]](#).

«Вторым по счёту, но по важности признаком рецидива преступлений является присутствие судимости за совершенное в прошлом сознательное преступление. Судимость – это правовое состояние лица, определенное фактом осуждения судом к установленной мере наказания за свершенное преступление. Это состояние проходит с самого первого дня вступления обвинительного вердикта в легитимную силу и до конца истечения определённого законом срока и связано для лица с наступлением, предусмотренным законом результатов уголовно-правового и общеправового характера. Согласно ч. 1 ст. 86 УК РФ «Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости». То есть первоначальным моментом судимости играет вошедший в легитимную силу обвинительного вердикта суда. Всё это также увяжется с ч. 1 ст. 49 Конституции РФ, в которой сообщается: Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда»[\[6\]](#).

«Последним моментом судимости играет её погашение или снятие в определенном законом порядке. В ч. 6 ст. 86 УК РФ чётко идёт указание на то, что «погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью». Иными словами, личность, имеющая окончанный или снятый тюремный срок (судимость), не признается подсудимым за совершение преступления»[\[7\]](#). Состояние личности в правовом статусе, обусловленное самим фактом осуждения к назначенной мере наказания за свершенное преступление, – явление проходящее и заканчивается с приходом определённых обстоятельств, указанных в законе (ст. 86 УК РФ). Приход этих обстоятельств в законодательстве является причиной находить это лицо без судимостей. «В соответствии с ч. 4 ст. 18 УК РФ при признании рецидива преступлений не учитываются:

- 1) судимости за умышленные преступления слабой тяжести;
- 2) судимости за преступления, совершенные лицом, не достигшим 18 лет;
- 3) судимости за преступления, осуждение за которые было условным или по которым давалось откладывание осуществления приговора, если условное осуждение или откладывание осуществления приговора не упразднились и лицо не отправлялось для отбывания наказания в тюрьму, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, определенном ст. 86 УК РФ»[\[8\]](#). «Несомненно, судимость, как безусловный юридический признак рецидива преступлений

представляет практическую ценность, так как в судебной практике часты погрешности, связанные с неправильным счётом судимостей. Такие погрешности происходят из-за нехваткой правовой регламентации дискуссионных проблем, затрагивающих время появления и погашения судимости, без наличия объяснений Верховного Суда РФ по ряду убеждений»[\[9\]](#).

Мнения И.Б. Агаева о нужде увеличения роли института судимости окончательно обоснованно подкреплены словами А.М. Яковлева о том, что «без учёта судимостей у лиц, снова или снова совершающих преступления, даёт возможность самым серьёзным и опасным преступникам – рецидивистам исчезать в толпе преступников, лишая органы правопорядка вероятности нанести окончательный удар по этим опаснейшим преступникам, поскольку, какой бы сильной ни была уголовная репрессия, она никогда в жизни не принесёт желанного итога при ее необоснованном применении, без разбора особенностей существующего облика преступности, без учёта настоящего характера общественно-социальной опасности преступников»[\[10\]](#).

К числу юридических признаков рецидива в литературе относят: совершение последовательно двух и более преступлений; наличие судимости за ранее совершенное преступление; полное либо частичное отбытие назначенного судом наказания за предшествующее преступление. Ряд ученых-криминалистов рассматривали рецидив как вид множественности преступлений в советском уголовном праве и понимали под ним совершение нового преступления лицом, после того как оно уже было осуждено за предыдущее, либо совершение нового преступления при наличии судимости за ранее совершенное преступление.

1.3. Рецидив как разновидность множественности преступлений

Большая часть исследователей подмечают, что множественность преступлений можно охарактеризовать эпизодами совершения одним и тем же лицом двух и более преступлений. Однако характеристика рассматриваемого понятия будет неточной и неполной, если при этом ограничится только показом указанного признака. Дело в том, что не всякое происшествие действительного совершения лицом двух и более преступных действий охватывается уголовно-правовым понятием множественности преступлений. Именно из-за этого при выявлении важнейших признаков множественности преступлений большая часть

исследователей подчёркивают, что множественность видна лишь тогда, когда по любому из преступлений не прошли сроки давности, либо не погашена или не снята судимость за прошлое преступление. Понятие множественности преступлений следует содержать в себе не только эпизоды, когда лицо произвело ряд преступлений, за которые привлекается к уголовной ответственности в то же время, но и те из них, когда оно произвело последнее преступление после, того, как его привлекли к уголовной ответственности. Некоторые эпизоды множественности преступлений появляются в итоге одновременного совершения некоторых самостоятельных преступных действий, прочие – в следствии совершения одного поступка, которым устраивается сразу два или более независимых преступления, оказывающихся под одной и той же статьёй уголовного закона. Показанные условия и знаки юридически существенны и их разумно отразить в установлении понятия множественности преступлений. «Непременный признак множественности преступлений - совершение лицом двух либо более независимых преступлений, совершённых одним лицом. К этим единичным преступлениям относят продолжаемое, длящееся, составное. Продолжаемым преступлением принято признавать такое единичное преступление, выполнение которого осуществляется по нескольким частям.

Длящиеся преступления — это те, в которых действие проходит без перерыва на протяжении какого-то времени. Составные преступления — это такие преступления, которые заключаются в двух независимых различных актов, но в результате внутреннего единства и взаимосвязи образуют одно преступление. Такими являются принуждение к актам сексуального характера (ст. 133 УК), вымогательство (ст. 163 УК), разбой (ст. 162 УК)»[\[11\]](#).

Множественность преступлений обладает рядом юридических результатов:

1. Выдвигается в качестве обстоятельства, усугубляющего наказание:

а) в соответствии со ст. 60, 63, 68 УК РФ за рецидив субъекту нужно назначить наказание в рамках санкции, более строгое или более долгое, чем лицу, содеявшему преступление в первый раз;

б) при назначении наказания за несколько преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ можно применить принцип совершенного или частичного склада наказаний;

в) при назначении наказания за преступление, свершенное во время отбытия наказания, а также во время проверочного срока при условном осуждении, условно-досрочном снятии наказания, отсрочке его исполнения согласно ч. 1

статьи 70 УК РФ применяется только принцип глубокого или поверхностного слияния в рамках определенного для данного вида.

2. Воздействует при назначении наказания в виде лишения свободы на исправительном учреждении. Личностям, раньше получившим наказание в виде лишения свободы, определяется исправительная колония строгого режима, а иногда — тюрьма (ст. 58 УК).

3. Некоторые преступления, совершенные не иначе, как после свершения раньше каких-нибудь преступлений — ст. 313 УК (побег из пункта лишения свободы и т.д.).

Итак, сделаем вывод по пройденной главе: отсюда мы установили; «Рецидив» в переводе с латинского обозначает «возвращающийся», а точно – «падающий назад». Под рецидивом в уголовном праве следует понимать повторное умышленное преступление, совершенное лицом, ранее судимым, отбывшим полностью или частично наказание за предыдущее умышленное преступление, если судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке.

К числу юридических признаков рецидива в литературе относят: совершение последовательно двух и более преступлений; наличие судимости за ранее совершенное преступление; полное либо частичное отбытие назначенного судом наказания за предшествующее преступление. Одним из обязательных признаков рецидива является повторность совершения преступления, что признается не только в теории, но и на практике, а также умышленный характер преступлений, совершенных лицом до и после осуждения. Это обусловлено психологической сущностью рецидива, предопределяющей повышенную опасность личности виновного.

Ряд ученых-криминалистов рассматривали рецидив как вид множественности преступлений в советском уголовном праве и понимали под ним совершение нового преступления лицом, после того как оно уже было осуждено за предыдущее, либо совершение нового преступления при наличии судимости за ранее совершенное преступление.

2. Виды рецидива преступлений.

2.1 Классификация преступлений как основание для определения их видов.

Ранее в теории уголовного права существовало множество суждений о видах рецидива, которое обусловлено использованием авторами различных критериев при классификации рецидива. Чтобы решение вопроса о расчленении рецидива на виды не было умозрительным, оно должно базироваться на одном общем, объективно существующем основании. А что является таким основанием? Учитывая, что законодатель, решая вопрос об особо опасном рецидиве, исходит из существования различных категорий преступлений, расчленение рецидива на виды также обусловлено наличием различных категорий преступлений. В связи с тем, что особо опасный рецидив возможен, как уже было замечено ранее, лишь при наличии умышленных преступлений, правильное решение вопроса о видах рецидива зависит от классификации умышленных преступлений.

Классифицировать события (факты, явления) - это, используя какой-либо общий признак, выделить из общей массы в отдельные группы (категории) те из них, которые обладают специфическими, только им присущими признаками. Применительно к преступлениям это означает их распределение по группам (категориям), количество и уголовно-правовое значение которых определяется совокупностью правовых институтов, применяемых в отношении лиц, совершивших преступления, относящиеся к разным категориям.

Классификация умышленных преступлений должна соответствовать правилам логики о делении объема понятий. В соответствии с первым правилом в одной и той же классификации необходимо применять одно и то же основание - необходим единый классификационный критерий. Это означает, что деление преступлений на категории должно основываться на одном и том же признаке. Этот признак должен быть существенным, объективным по своей природе.

Второе правило требует, чтобы объем членов классификации равнялся объему классифицируемого явления. Применительно к классификации умышленных преступлений это означает, что любое противоправное деяние, независимо от того, к какой категории оно относится, должно находиться в рамках общего понятия преступления, со всеми присущими ему свойствами и последствиями. Классификация должна охватывать все умышленные преступления и давать в целом представление об умышленном преступлении.

Третье правило логики требует, чтобы члены классификации взаимно исключали друг друга. Иными словами, каждая категория умышленных преступлений должна быть четко очерчена, иметь свой определенный объем, свою специфику; значение каждой категории должно быть однозначным, а круг уголовно-правовых последствий строго определен для каждой категории умышленных преступлений. Это правило, не исключая различия между отдельными категориями умышленных преступлений, свидетельствует одновременно и об их единстве, обусловленном общими для них признаками умышленного преступления. Каждая категория умышленных преступлений должна иметь единое значение для различных отраслей права: уголовного, исправительно-трудового и т.д.

Классификация должна быть последовательной, непрерывной - таково четвертое правило логики о делении объема понятия. Анализ советского уголовного законодательства с точки зрения этого правила свидетельствует о наличии разрыва между категориями умышленных тяжких и не представляющих большой общественной опасности преступлений. Этот разрыв, по справедливому мнению многих ученых, можно было ликвидировать путем выделения еще одной категории умышленных преступлений.

И последнее логическое правило - основание деления должно быть ясным и четким - применительно к рассматриваемому вопросу это означает, что использование неопределенного критерия, даже при соблюдении всех остальных правил, исключает правильность всей классификации, а научную ценность и практическую значимость сведет к нулю.

Итак, общим материальным признаком всех преступлений является общественная опасность. В различных преступлениях ее характер и степень не одинаковы, а это позволяет при единой сущности дифференцировать их на определенные группы (категории), установить различия между отдельными преступлениями по их тяжести. Общественная опасность, отражая существо всех преступлений, их единство и не исключая различия между ними, будет тем критерием, который позволит классифицировать умышленные преступления на определенные группы (категории).

«Общественная опасность, являясь основным материальным признаком, характеризующим сущность преступления как социального явления, не только выступает общим признаком для всех преступлений, связующим звеном между деяниями, рассматриваемыми как преступления, но и одновременно подчеркивает различие между преступлениями и их группами (категориями). Таким образом,

одним из главных критериев классификации умышленных преступлений является общественная опасность данного вида преступления. Характеризуя степень общественной опасности преступлений, законодатель использует различные понятия - "деяния, не представляющие большой общественной опасности", "не являющиеся тяжкими", "тяжкие и особо тяжкие»[\[12\]](#).

2.2 Виды рецидива

Вопрос о видах рецидива всегда находился в центре внимания практически всех исследователей проблемы рецидива. Без наличия, до принятия Уголовного Кодекса 1996 года, законодательного определения понятия рецидива и довольно многообразные формы его проявления, не смогли привести к обилию разнообразных точек зрения на этот счёт. В исследовательской литературе приводятся самые разные квалификации видов рецидива, созданные на основе этих или прочих критериях. Так, В.П. Малков в зависимости от характера преступлений, входящих в рецидив, различает: «а) рецидив тождественных преступлений; б) рецидив однородных преступлений; в) общий рецидив. Кроме того, он подтверждал также на предусматривавшийся в ст. 24¹ УК РСФСР 1960г. особо опасный рецидив»[\[13\]](#).

Согласно ст. 18 УК РФ распознают три основных вида рецидива преступлений: простой, опасный, особо опасный. Мерами такого разделения рецидива на виды предназначаются тяжесть свершенного преступления и число наказаний в виде лишения свободы на определённый срок.

В ч. 1 ст. 18 УК РФ зафиксировано правовое ядро признания нескольких преступлений рецидивом. Это так называемый общий или же простой рецидив преступлений, в основе которого лежат два постановляющих признака:

- 1) совершение лицом сознательного преступления;
- 2) присутствие у этого лица судимости за ранее содеянное также сознательное преступление. Хотя при этом нет отчётливых указаний закона относительно количества судимостей, присутствие каковых даёт причину суду полагать, что последнее преступление подсудимым содеяно при наличии признаков общего рецидива. Эту проблему можно верно решить, употребляя метод опускания добавочных признаков, характеризующих опасный рецидив и особо опасный рецидив.

«Для признания, совершённого «простым рецидивом» нет значения, к какому-либо типу наказания за сознательное действие лицо было осуждено в прошлом и к какому типу наказания оно приговорено за свежее сознательное преступление. Это же правило распространяется на случай осуждения за преступления всякой категории, кроме, как сознательных преступлений лёгкой тяжести, если совмещение этих преступлений не подпадает под признаки опасного или особо опасного рецидива»[\[14\]](#).

Правовое значение простого рецидива заключается в двух важнейших моментах. Во-первых, всеобщий рецидив является обстоятельством, отяжеляющим наказание за содеянное преступление (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Во-вторых, при рецидиве во время отбывания наказания за совершенное раньше преступление употребляются особенные правила назначения меры пресечения по совокупности вердиктов, определённые ст. 70 УК РФ.

Верным представляется решение законодателя находить связь видов рецидива с реально исполняемой мерой наказания в виде лишения свободы на определённый судом срок. Осуждение лица к лишению свободы как раз и указывает на повышение общественно-социальной опасности личности виновного, а также, что самое строгое наказание не оказало на него исправительного влияния.

В ч. 2 ст. 18 УК РФ устанавливаются признаки опасного рецидива. При этом учитываются, те же показатели, что и при выражении понятия рецидива, а также вид прописанного возмездия, категория злодеяний и количество в прошлом содеянных преступлений. Опасный рецидив констатируется в этих двух случаях. Во-первых, при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к действительному лишению свободы, а также при условии, если раньше это лицо два или более раза было осуждено за сознательное преступление средней тяжести к лишению свободы. В этом эпизоде во внимание берутся такие показатели, как категория преступления; число совершённых раньше преступлений; вид наказания, определённый за каждое из преступлений. Во-вторых, это случается при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к действительному лишению свободы.

«Итак, вторую версию опасного рецидива законодатель ограничил совершением тяжких и особо тяжких преступлений. Заметно то, что законодатель чётко разбирает вид наказания — только лишь лишение свободы. Но если в первом эпизоде личность должна осуждаться к настоящему лишению свободы за снова

содеянное преступление, то во втором эпизоде настоящее отбывание лишения свободы откладывается к ранее свершённым преступлениям автономно от того, какое наказание будет назначено за новое преступление»[\[15\]](#).

Правовое значение опасного рецидива содержится в том, что при нём лицам мужского пола, в прошлом отбывавшим лишение свободы, находится исправительная колония строгого режима (п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ).

«Согласно ч. 3 ст. 18 УК РФ, законодатель предусматривает необходимый набор преступлений, который даёт резон признать рецидив особо опасным. Так, согласно п. «а» ч. 3 ст. 18 УК РФ рецидив может быть опознан особо опасным при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к действительному лишению свободы, если в прошлом это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к действительному лишению свободы. При этом критериями рецидива считаются: отнесение ранее совершенных преступлений к установленной категории; их число; опасность определённого преступного действия, сформулированная в назначении за него наказания в виде действительного лишения свободы»[\[16\]](#).

«Вторым типом особенного опасного рецидива в п. «б» ч. 3 ст. 18 УК РФ названы эпизоды совершения лицом особо тяжкого преступления, если в прошлом оно два раза было под судебным разбирательством за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление. В этом случае нет открытого указания закона на то, к каким видам наказания лицо было осуждено за содеянные поступки. Но представляется также, что основной упор в этой норме идёт не на сам вид наказания, а на тяжесть содеянных преступлений. Ведь не зря же во всех прочих случаях определения видов рецидива преступлений верно доказывается наказание в виде лишения свободы, а в п. «б» ч. 3 ст. 18 УК РФ этого не сделано не было, что и говорит о её несовершенстве»[\[17\]](#).

Юридический смысл особо опасного рецидива:

- 1) Срок меры пресечения должен быть не ниже $\frac{3}{4}$ самого наибольшего срока самого жёсткого типа наказания, предусмотренного за содеянное преступление.
- 2) Лица, осуждённые к лишению свободы, отбывают наказание в исправительных колониях особого режима.
- 3) Отбытие доли срока может быть определено в тюрьме.

Из сказанного выше, можно отметить, «что в сравнении с предшествующим уголовным законодательством в ныне работающем УК РФ сжато содержание понятий опасного и особо опасного рецидива. Опасный рецидив по работающему законодательству на сегодняшний день могут организовывать лишь преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие, а особо опасный рецидив – только лишь тяжкие и особо тяжкие преступления. Этакий курс формирования уголовного законодательства в анализируемом аспекте показывается выражением принципа гуманизма»[\[18\]](#).

Наряду с приведёнными выше, в теории уголовного права выходят и прочие виды рецидива: общий и специальный, фактический и легальный, однократный и многократный, пенитенциарный и т.д., и т.п.

Под общим рецидивом понимают совершение свежего преступления, не идентичного и не гетерогенного по отношению к в прошлом содеянному преступлению, лицом, судимость с которого не снята и не погашена в определённом законом порядке. Общий рецидив может организоваться от сознательных преступлений в самом разном сочетании. Например, лицо, отбыв наказание за разбой и обладая непогашенной судимостью, совершает изнасилование и т.д. . Должно отметить, что общему рецидиву придается: либо смысл условия, смягчающего ответственность при назначении наказания (ч.1 ст. 63 УК РФ), либо смысл других правовых условий, воздействующих на возможность высвобождения от наказания (ст.ст. 79-83 УК РФ).

Под специальным рецидивом понимается совершение личностью последнего идентичного, а при свидетельстве закона и однородного преступления, при абсолютном или частичном отбытии наказания за предшествующее преступление, если судимость не была сброшена или не погашена в определённом законом порядке. Под фактическим рецидивом в литературе понимают совершение лицом, ранее совершившим какие-нибудь преступления, последнего каждого преступления автономно от присутствия или отсутствия судимости. Так, А.М. Яковлев говорил, что «когда преступление совершается во второй и более раз после отбытия наказания за предыдущее, но судимость за это преступление снята или погашена, имеет место так называемый «фактический рецидив». Понятие фактического рецидива едва ли может притязать на тезис научно доказанной концепции, так как, пользуясь им, нельзя даже с точки зрения теории принять решение хотя бы по одной из задач уголовно-правового характера»[\[19\]](#).

«Легальный рецидив преступлений – такой рецидив, за который законом намеренно определяется особенная ответственность». Прочими словами, законный рецидив мыслит о его закреплении в законе .

Однократный или простой рецидив преступлений содержит в себе, совершение лицом, владеющим одну судимость нового преступления.

Под многократным рецидивом понимается совершение личностью, обладающей двумя либо более судимостями, свежих преступлений .

Пенитенциарный рецидив характеризуется тем, что осужденный отбывает наказание в виде лишения свободы не менее чем во второй раз. Этот вид рецидива учитывается при определении режима отбывания наказания и влечет другие негативные последствия как в период отбывания наказания, так и после него.

«Членение рецидива на виды очень актуально для уголовно-исполнительного права. Для личностей, в поступках которых обусловлен особо опасный рецидив, и противостоит ему предусмотренный ряд право-ограничений. Так, сильный пол при особо опасном рецидиве отбывают кару в колониях особого режима, а отбытие части срока кары, показанной категории злоумышленников может быть прописано в тюрьме. Кроме этого, осужденным при особенно опасном рецидиве запрещается передвигаться без конвоя или вооруженного сопровождения вне исправительного учреждения, не позволяются недолгие или длинные выезды из исправительных учреждений, нельзя при отбытии наказания в тюрьме создавать самодеятельные организации»[\[20\]](#).

Рецидив как признак состава преступления

Рассмотрим вопрос о соотношении рецидива и состава преступления. Анализ уголовного законодательства свидетельствует о том, что рецидив может быть либо обязательным (конститутивным) признаком состава преступления, либо квалифицирующим признаком.

Рецидив как обязательный (конститутивный) признак состава преступления. Число составов преступлений, в которых рецидив является обязательным (конститутивным) признаком, имеет тенденцию к росту. Количество таких преступлений к 1 января 1988г. по сравнению с 1961г. увеличилось более, чем вдвое.

Формулируя составы, законодатель не пользуется термином "рецидив", но описывает каждый из них таким образом, что нет никаких сомнений в том, что эти нормы регламентируют ответственность за те или иные разновидности рецидивных преступлений.

Рецидив как квалифицирующий признак состава преступления используется законодателем значительно чаще, чем в качестве конститутивного признака. Характерной особенностью современного уголовного права является расширение круга составов преступлений, где рецидив является квалифицирующим признаком. В этих случаях рецидив теснейшим образом связан с основным составом и эта связь проявляется в том, что квалифицированному составу присущи все без исключения признаки основного состава и одновременный учет законодателем повышенной общественной опасности преступника. Вводя дополнительные признаки, характеризующие субъект, законодатель указывает либо на повторность совершения преступления, либо, сужая круг субъектов, - на предыдущую судимость за тождественное или однородное преступное деяние.

Квалифицирующие признаки обязательны для конкретного состава точно так же, как обязательны и признаки, предусмотренные основным составом. Различие лишь в том, что отсутствие квалифицирующего признака не исключает уголовной ответственности за основной состав, а отсутствие в содеянном признаков основного состава исключает ее вообще или по данной статье УК.

Включая в качестве квалифицирующего признака рецидив (или повторность), законодатель исходит из: "рецидиво-опасности" отдельных преступлений, высокой степени вероятности повторного совершения тождественных (или однородных) преступлений со стороны тех, кто был осужден за аналогичное преступление.

Во всех случаях использования повторности как квалифицирующего признака, законодатель вкладывает в это понятие двойное содержание - повторность в собственном смысле слова и рецидив.

Итак, рассмотрев данную главу я установил: По степени общественной опасности выделяют простой, опасный и особо опасный рецидивы - эти виды предусмотрены в ст.18 УК.

Простой. Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. При простом рецидиве не имеет значения вид наказания, ранее назначавшегося лицу.

Опасный:

тяжкое преступление, за которое лицо осуждается к реальному лишению свободы + два или более преступления средней тяжести, за которые лицо было осуждено ранее;

тяжкое преступление + тяжкое или особо тяжкое, за которое лицо осуждалось к реальному лишению свободы.

Особо опасный:

тяжкое преступление, за которое лицо осуждается к реальному лишению свободы + два тяжких, за которые лицо осуждалось к реальному лишению свободы;

особо тяжкое преступление + два тяжких или 1 особо тяжкое.

В зависимости от классификационного критерия, который используется при делении рецидива на виды различают: общий и специальный (критерием служит категория совершенных преступлений); рецидивы разной степени опасности (критерием служит степень общественной опасности) и т.д.

Виды рецидива должны определяться не одним видом наказания, а другими классификационными признаками и отвечать не только теоретическим разработкам, но и потребностям практики правоохранительных органов, не противоречить действующему законодательству.

При признании рецидива не учитываются:

Судимости, которые были аннулированы в установленном законом порядке, то есть сняты или погашены, в том числе в результате амнистии или помилования.

Судимости за умышленные преступления небольшой тяжести.

Судимости за неосторожные преступления.

Судимости за преступления, совершённые лицом в возрасте до восемнадцати лет.

Судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным, если испытательный срок при этом не отменялся и лицо не направлялось в места лишения свободы для исполнения наказания.

Судимости, по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если отсрочка исполнения приговора не отменялась, и лицо не направлялось в места лишения свободы для отбывания наказания.

3. Причины рецидивов преступлений и способы их предупреждения

3.1 Причины и условия рецидивов преступлений

Борьба с преступностью в нашей стране осуществляется по трем взаимосвязанным направлениям: путем ликвидации причин преступности и устранения условий, способствующих совершению преступлений; путем предотвращения и пресечения начатых преступлений и, наконец, разоблачения и наказания лиц, совершивших преступления. Строгое наказание рецидивистов за совершенные ими преступления должно сочетаться с предупреждением рецидивов преступлений.

Предупреждение рецидивов преступлений предполагает прежде всего выявление их причин и условий. Это - важная практическая задача. Причины и условия рецидивной преступности в основном те же, что и причины и условия иной преступности. Вместе с тем они имеют и определенные особенности. На рецидивную преступность влияют обстоятельства двоякого рода, а именно - причины и условия, влияющие на преступность в целом, с одной стороны, и специфические условия, влияющие именно на рецидивную преступность, - с другой. К специфическим причинам и условиям рецидивной преступности относятся те причины и условия, которые присущи исключительно (или главным образом) рецидивной преступности, либо формы влияния которых на рецидивную преступность имеют особенности. «Специфические причины и условия рецидивной преступности срываются прежде всего в совокупности тех отношений, которые связаны с реализацией уголовной ответственности за предыдущие преступления. Указанные отношения организуются и контролируются государственными органами. Следовательно, специфические причины и условия рецидивной преступности - это факторы, порожденные недостатками в деятельности органов правосудия (органов дознания, следствия, судов и исправительно-трудовых учреждений) и других государственных и общественных организаций, осуществляющих борьбу с преступностью»[\[21\]](#).

«В зависимости от этапа реализации уголовной ответственности за преступления, предшествующие рецидивам, специфические причины и условия рецидивной преступности можно разделить на следующие группы: 1) недостатки деятельности государственных органов, связанные с осуждением за преступления, предшествующие рецидивам; 2) недостатки деятельности государственных и общественных организаций по исполнению наказания; 3) недостатки административного и общественного контроля за ранее судимыми лицами. Указанные недостатки могут быть причинами или условиями рецидивов преступлений»[\[22\]](#).

Лично на мой взгляд, непосредственной причиной любых (в том числе и рецидивных) преступлений являются антиобщественные взгляды и привычки виновных. Поэтому те недостатки деятельности государственных и общественных организаций по борьбе с преступностью, которые усугубляют антиобщественные взгляды и привычки осужденных, должны быть отнесены к причинам рецидивной преступности. Недостатки деятельности государственных и общественных организаций по борьбе с преступностью, не оказывающие такого влияния на антиобщественные взгляды и привычки осужденных, но создающие благоприятную обстановку для совершения ими новых преступлений, относятся к условиям рецидивов преступлений.

«Недостатки в деятельности государственных органов, связанные с осуждением за предшествующие рецидивам преступления, разнообразны по содержанию и отрицательному влиянию на рецидивную преступность. К данной группе недостатков относятся: низкая раскрываемость преступлений; факты необоснованного освобождения от уголовной ответственности и наказания; назначение необоснованно мягких или излишне суровых наказаний; ошибки при избрании мер пресечения и факты слабого контроля за осужденными, содержащимися под стражей»[\[23\]](#).

Наиболее способствует рецидивной преступности низкая раскрываемость преступлений. Речь идет о фактах безнаказанности самого осужденного, а также других лиц. Сознание возможности избежать ответственность за преступления укрепляет антиобщественные взгляды и привычки виновных. Не подлежит сомнению прямая связь между уровнем раскрываемости преступлений и состоянием преступности вообще и рецидивной в особенности.

«Существенным условием рецидивов преступления является то, что государственные и общественные организации слабо работают над вовлечением

освободившихся из мест лишения свободы лиц в здоровую в моральном отношении среду, над изоляцией их от влияния антиобщественных элементов. После отбытия наказания осужденных встречает, как правило, враждебное, в лучшем случае настороженное, отношение со стороны окружающих. Оно вполне объяснимо: перед ними человек, причинивший обществу вред, нередко тяжкий и не поправимый. Без целеустремленной работы с отбывшими наказание лицами невозможно обезопасить их от пагубного общения с антиобщественными элементами. Объясняя причины рецидивов преступлений, осужденные признают, что встречая настороженное к себе отношение, они начинают искать общения среди себе подобных, а это приводит к совместным пьянкам и заканчивается рецидивами преступлений»[\[24\]](#).

Уголовно-правовые средства предупреждения рецидивов

Предупреждение преступлений представляет собой осуществление государственными и общественными организациями совокупности экономических, идеологических, исправительных и правовых мер с целью устранения или ограничения причин и условий, благоприятствующих совершению преступлений. Научная разработка системы мер предупреждения преступности, в том числе и рецидивной, составляет задачу криминологии. Мы будем рассматривать уголовно-правовые средства предупреждения рецидивов преступлений, что охватывается предметом науки уголовного права. Речь идет о тех предусмотренных уголовным законодательством мерах, которые применяются к осужденным с целью предупреждения преступлений. К осужденным применяется наказание - одна из наиболее острых форм государственного принуждения. Осуждение и наказание демонстрируют реальность уголовного закона, оказывая обще предупредительное воздействие на неустойчивых членов общества, и вместе с тем выступают как средство предупреждения новых преступлений со стороны осужденных. «Роль осуждения и наказания в предупреждении рецидивов преступлений может быть понята лишь на основе рассмотрения содержания наказания, его целей, условий эффективности осуждения и наказания, а также влияния осуждения и наказания на причины рецидивов преступлений»[\[25\]](#).

Наказание - это предусмотренная уголовным законом и применяемая судом к лицу, виновному в совершении преступления, мера государственного принуждения, сочетающая в себе кару и исправление и выражающая от имени государства и народа отрицательную морально-правовую оценку виновного и его деяния. По закону наказание не имеет целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Наказание по своему содержанию является не только карой, но и особой мерой исправления (исключая смертную казнь). Исправительным воздействием обладает содержащееся в любом наказании порицание, отрицательная морально-правовая оценка виновного и его деяния. Отбывание лишения свободы и исправительных работ соединено, кроме того, с исправительно-трудовым воздействием на осужденного. Кара и сопутствующая ей система мер исправительного воздействия призваны побудить осужденного к само-исправлению, к критической переоценке своих антиобщественных взглядов и привычек. Очевидно, что обязательным условием для этого является наличие у осужденного перспективы облегчить свою участь (заслужить смягчение режима лишения свободы, сокращение срока наказания) и вернуться на свободу.

«Положительную роль в предупреждении рецидивов преступлений со стороны осужденных, не поддающихся исправлению, может выполнить правовая пропаганда тех норм закона, которые предусматривают повышенную ответственность за рецидивы преступлений. Правовую пропаганду среди осужденных нельзя сводить к угрозе наказанием, хотя эта угроза - ее обязательный элемент. Задача правовой пропаганды - не описание "санкций", а разъяснение обязанностей членов общества перед обществом и государством»[\[26\]](#).

Я так же считаю: что закрепление исправления, достигнутого осуждением и отбывание наказания, требует оказания освобожденным помощи со стороны государственных и общественных организаций и контроля за их поведением, особенно на первых порах. Тем более необходим административный или общественный контроль за теми судимыми лицами, поведение которых вызывает опасения, что они не исправились и могут вновь совершить преступления. Административный и общественный контроль за судимыми лицами заключается прежде всего в оказании им помощи приспособиться к нормальной жизни, в надзоре за их поведением и в пресечении опасного развития их поведения.

Итак, подведем итоги данной главы: Предупреждение рецидивов преступлений предполагает прежде всего выявление их причин и условий. Это - важная практическая задача. Причины и условия рецидивной преступности в основном те же, что и причины и условия иной преступности. Специфические причины и условия рецидивной преступности срываются прежде всего в совокупности тех отношений, которые связаны с реализацией уголовной ответственности за предыдущие преступления. Указанные отношения организуются и контролируются государственными органами. Следовательно, специфические причины и условия рецидивной преступности - это факторы, порожденные недостатками в

деятельности органов правосудия (органов дознания, следствия, судов и исправительно-трудовых учреждений) и других государственных и общественных организаций, осуществляющих борьбу с преступностью. Непосредственной причиной любых (в том числе и рецидивных) преступлений являются антиобщественные взгляды и привычки виновных, недостатки в деятельности государственных органов, связанные с осуждением за предшествующие рецидивам преступления, низкая раскрываемость преступлений. В четкой форме закон должен предусматривать повышенную ответственность за рецидивы преступлений. Хорошо организованный надзор дает возможность контролировать поведение поднадзорных и затрудняет или пресекает рецидивы преступлений с их стороны.

Заключение

Проведя анализ рецидива преступлений в своей курсовой работе, я пришел к выводу, что проблема рецидива преступлений актуальна и в нынешнее время. Она интересна уже тем, что под понятием рецидива подразумевается совершение лицом нового, повторного преступления, после осуждения и отбытия наказания. Проблема рецидива требует комплексного исследования – в криминологическом, исправительно-трудовом и уголовно-правовом аспектах, при этом последний должен служить базой для первых двух. Понятие рецидива – прежде всего уголовно-правовое понятие, так как именно в уголовном законодательстве содержатся нормы регламентирующие ответственность за рецидив преступлений, сформулированы правила назначения наказания при рецидиве и т.п.

Я согласен с тем, что одной из наиболее принципиальных новелл УК стал рецидив преступлений. Кодекс отказался от понятий «рецидивист», «особо опасный рецидивист», акцентируя внимание не на личности преступника, а на совершенном им преступлении. В законе четко обозначено, что рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Однако, понятие рецидива должно быть единым, независимо от того, в каком аспекте – криминологическом, исправительно-трудовом или уголовно-правовом – исследуются те или иные проблемы рецидива, рецидивной преступности. Решение этого вопроса имеет большое, не только теоретическое, но и практическое значение.

Предусмотрено три вида рецидива: простой, опасный и особо опасный. При этом отнесение рецидива к тому или иному виду зависит от количества судимостей, категории преступлений, а также вида назначенного наказания.

Наряду с названными в теории уголовного права выделяются и другие виды рецидива: общий и специальный, фактический и легальный, пенитенциарный и т.д.

К числу юридических признаков рецидива в литературе относят:

- совершение последовательно двух и более преступлений;
- наличие судимости за ранее совершенное преступление;
- полное либо частичное отбытие назначенного судом наказания за предшествующее преступление.

Правовые последствия наличия или отсутствия судимости имеют значение для признания рецидива преступлений, наличия отягчающих наказание обстоятельств, назначения вида и срока наказания, вида и режима исправительного учреждения.

Я согласен, что касаясь проблемы рецидива в теоретическом плане, то до настоящего времени единства мнений нет. Разными учеными высказывались различные теории в трактовке рецидива. Каждая теория по-своему актуальна, но недостаточно полна, недостаточно дополняет общий смысл рецидива.

Я безусловно согласен, все это обуславливает необходимость дальнейшего изучения проблемы рецидива в уголовном праве и разработки предложений по совершенствованию уголовного законодательства в части регламентации ответственности «рецидивистов». Решение этих и других вопросов рецидива преступлений будет способствовать совершенствованию и унификации уголовно-правовой терминологии понятийного аппарата, приведению данного института уголовного права в соответствие с потребностями правового развития, как государства, так и общества, позволит дифференцированно решить вопрос об ответственности в зависимости от вида рецидива и, следовательно, «вести решительную борьбу с преступностью».

Конечно, в рамках курсовой работы невозможно охватить весь тот огромный массив информации, имеющий отношение к данной теме. Но такая задача и не ставилась. Мною были изложены традиционные взгляды на виды и значения рецидива преступлений.

Считаю, что в данной работе поставленные задачи достигли своей цели, и я максимально сумел раскрыть важность данной темы.

Завершая свою работу, считаю нужным подчеркнуть актуальность и важность рассмотрения данной темы для деятельности будущих юристов.

Список используемых источников

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном референдуме 12 декабря 1993 года. М., 2005.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1996 года № 1-ФЗ (в ред. от 03. 04. 2006 года № 46-ФЗ). М., 2006.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Литература

1. Алексеев А.И., Журавлев М.П. О совершенствовании законодательства о борьбе с рецидивом преступлений //Журнал российского права, № 6, июнь 2011 г.
2. Арзамасцев, М.В. Уголовно-правовые последствия судимости / М.В. Арзамасцев // Уголовное право. – 2013. - №3.
3. Баглай Ю.В. Квалификация отдельных видов преступлений. Учебное пособие. 2015, Оренбург.
4. Бриллиантов А.В. Множественность преступлений в уголовном законе // Российский следователь. 2010. № 2.
5. Возжанникова И.Г.. Рецидив как форма множественности преступлений. Монография. 2014.
6. Иванов В.А. Проблемы назначения наказания за рецидив преступлений: Лекция. - Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России 2009.государственный университет, ЭБС АСВ.
7. Кауфман М.А. Теория квалификации преступлений. Учебное пособие. 2017, Российский государственный университет правосудия.
8. Кашепов В.П. Об особенностях современного уголовно-правового законодательства // Журнал российского права. 2010. № 4.

9. Колесова А.С. Методика расследования преступлений против жизни и здоровья. Практикум. 2015, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России).
10. Кобец, П.Н. Понятие рецидива преступлений в отечественном законодательстве // Символ науки. – 2015. - №5.
11. Краев Д.Ю. Множественность преступлений. Учебное пособие. СПб. 2016.
12. Любавина М.А. Квалификация преступлений. 2016. Санкт-Петербург.
13. Малков В.П. Назначение наказания по совокупности приговоров // Российская юстиция, N 8, август 2011 г.
14. Самылина И. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российский судья. 2014. № 12.
15. Петрова И.А. Квалификация преступлений против личности. Практикум. 2018, Вузовское образование.
16. Питецкий, В. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Законность. 2014. - № 9.
17. Сундуров Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве. Учебное пособие. 2015, Статут.

1. Кобец, П.Н. Понятие рецидива преступлений в отечественном законодательстве // Символ науки. – 2015. - №5. – С.160. [↑](#)
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации ч.1 ст.18 С - 9. [↑](#)
3. Краев Д.Ю. Множественность преступлений. Учебное пособие. СПб. 2016. С. – 15. [↑](#)
4. Любавина М.А. Квалификация преступлений. 2016. Санкт-Петербург. С.- 24. [↑](#)
5. Кауфман М.А. Теория квалификации преступлений. Учебное пособие. 2017, Российский государственный университет правосудия. С.- 44 [↑](#)
6. Кауфман М.А. Теория квалификации преступлений. Учебное пособие. 2017, Российский государственный университет правосудия. С.- 56. [↑](#)

7. Баглай Ю.В. Квалификация отдельных видов преступлений. Учебное пособие. 2015, Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ. С.- 67-68. [↑](#)
8. Баглай Ю.В. Квалификация отдельных видов преступлений. Учебное пособие. 2015, Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ. С.- 49-50. [↑](#)
9. Арзамасцев, М.В. Уголовно-правовые последствия судимости / М.В. Арзамасцев // Уголовное право. – 2013. - №3. - С.10-12. [↑](#)
10. Петрова И.А. Квалификация преступлений против личности. Практикум. 2018, Вузовское образование. С.-135. [↑](#)
11. Колесова А.С. Методика расследования преступлений против жизни и здоровья. Практикум. 2015, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России). С.-92-93. [↑](#)
12. Питецкий, В. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Законность. 2014. - № 9. - С.40. [↑](#)
13. Малков В.П. Повторность преступлений. - Казань, С. 174. [↑](#)
14. Коротких Н. Виды рецидива преступлений // Уголовное право. 2010. № 4. С. 30. [↑](#)
15. Кашепов В.П. Об особенностях современного уголовно-правового законодательства // Журнал российского права. 2010. № 4. С. 74. [↑](#)
16. Коротких Н. Виды рецидива преступлений // Уголовное право. 2010. № 4. С. 30. [↑](#)
17. Коротких Н. Виды рецидива преступлений // Уголовное право. 2010. № 4. С. 31. [↑](#)

18. Бриллиантов А.В. Множественность преступлений в уголовном законе // Российский следователь. 2010. № 2. С. 12. [↑](#)
19. Краев Д.Ю. Множественность преступлений. Учебное пособие. 2016, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ. С.-94-95. [↑](#)
20. Сундуров Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве. Учебное пособие. 2015, Статут. С.-106. [↑](#)
21. Комментарий к учебнику Яковлева А.М. Борьба с рецидивной преступностью. М., 2015. С. 16. [↑](#)
22. Иванов В.А. Проблемы назначения наказания за рецидив преступлений: Лекция. - Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России 2009. С.-156. [↑](#)
23. Иванов В.А. Проблемы назначения наказания за рецидив преступлений: Лекция. - Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России 2009. С.-168. [↑](#)
24. И.Г.Возжанникова. Рецидив как форма множественности преступлений. Монография. 2014. С.-19. [↑](#)
25. Т. Чернова и В.П. Малков Назначение наказания по совокупности приговоров //Российская юстиция, N 8, август 2011 г. С.68. [↑](#)
26. Кобец, П.Н. Понятие рецидива преступлений в отечественном законодательстве // Символ науки. - 2015. - №5. - С.173. [↑](#)