

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ.**

Договор – это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Другими словами, договор является правопорождающим фактом, правовым инструментом, с помощью которого стороны сами устанавливают для себя права и обязанности, борются с недостатками, пробелами законодательства. Заключение договора ведет к установлению юридической связи между сторонами договора. Эта связь становится юридической ввиду того, что государство обеспечивает договор мерами государственного принуждения.

При выборе темы для курсовой работы гражданское право вызвало у меня больший интерес, чем другие отрасли права. Это объясняется естественной потребностью знать то, с чем я сталкиваюсь ежедневно, являясь участником гражданского оборота. В частности меня заинтересовала тема “Договор”.

Проблемы, связанные с классификацией договоров относятся к числу давних проблем цивилистики. Наличие у всех договоров общих признаков - совпадения воли и волеизъявления, правомерность действия, действия принципа допустимости и свободы договора - не исключает возможность их классификации.

Классификация договоров позволяет решать ряд важных задач. Выявление общих типичных черт договоров и различий между ними облегчает для субъектов правильный выбор вида договора, обеспечивает его соответствие содержанию регулируемой деятельности, создает возможность на научной основе систематизировать законодательство о договорах, повышать согласованность нормативных актов. В соответствии с различными основаниями классификации договоры можно подразделять на различные виды.

Объектом исследования являются виды договоров и их классификация.

Предметом исследования курсовой работы является классификация видов договоров.

Цель работы – всестороннее изучение видов договоров и их классификации.

Основной задачей является – всестороннее изучение классификации и видов договоров.

Для решения этих задач необходимо изучить нормативно- правовые акты по теме исследования, монографии ведущих ученых, научные статьи в периодической печати и правоприменительную практику. Теоретическую основу работы составляют труды Н.Д. Егорова, М.И. Брагинского, Е.А. Суханова, А. Кабалкина и других учёных.

## **ГЛАВА 1. Виды договоров в гражданском праве.**

### **1.1 Деление договоров на отдельные виды.**

Многочисленные гражданско-правовые договоры обладают как общими свойствами, так и определенными различиями, позволяющими ограничить их друг от друга, для того чтобы правильно ориентироваться во всей массе многочисленных и разнообразных договоров, принято осуществлять их деление на отдельные виды. В основе такого деления могут лежать самые различные категории, избираемые в зависимости от преследуемых целей. Деление договоров на отдельные виды имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Оно позволяет участникам гражданского оборота достаточно легко выявлять и использовать в своей деятельности наиболее существенные свойства договоров, прибегать на практике к такому договору, который в наибольшей мере соответствует их потребностям.

Поскольку договоры являются разновидностью сделок, на них распространяется и деление сделок на различные виды. Так, общее для всех сделок учение об их делении на консенсуальные и реальные в равной мере применимо и к договорам. В настоящей же главе приводится такое деление, которое имеет отношение только к договорам и не применяется к односторонним сделкам.

Характеристика отдельных видов договоров.

Основные и предварительные.

Гражданско-правовые договоры различаются в зависимости от их юридической направленности. Основной договор непосредственно порождает права и

обязанности сторон, связанные с перемещением материальных благ, передачей имущества, выполнением работ, указанием услуг и т.п. Предварительный договор – это соглашение сторон о заключении основного договора в будущем. Большинство договоров - это основные договоры, предварительные договоры встречаются значительно реже. До введения на территории Российской Федерации ст. 60 Основ гражданского законодательства 1991 г. гражданским законодательством России прямо не предусматривалась возможность заключения предварительных договоров. Однако заключение таких договоров допускалось, поскольку это не противоречило основным началам и общему смыслу законодательства России. В настоящее время заключение предварительных договоров регламентируется ст. 429 ГК. В соответствии с указанной статьей по предварительному договору «стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг на условиях, предусмотренных в предварительном договоре»<sup>1</sup>. Предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора, а если форма договора не установлена, то в письменной форме. Несоблюдение правил о форме предварительного договора влечет его ничтожность.

Брагинский М.И. в толковании данного института излагает, что «форма предварительного договора должна соответствовать требованиям, предъявляемым к основному договору. Если же такие требования законами или иными правовыми актами не установлены, предварительный договор подлежит заключению в простой письменной форме. Основной договор должен быть заключен на условиях, предусмотренных предварительным договором.

Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия договора. Так, стороны могут заключить договор, по которому собственник жилого дома обязуется его продать покупателю, а покупатель купить его в начале летнего сезона. В указанном предварительном договоре обязательно должны содержаться условия, позволяющие определить тот жилой дом, который в будущем будет продан, а также его продажную цену и перечень лиц, сохраняющих в соответствии с законом право пользования этим жилым домом. В противном случае данный предварительный договор будет считаться незаключенным.

В предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок в предварительном договоре не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора. Если в указанные выше сроки основной

договор не будет заключен и ни одна из сторон не сделает другой стороне предложение заключить такой договор (оферта), предварительный договор прекращает свое действие.

Также интересен вопрос о включении в основной договор условий, не предусмотренных предварительным договором. Он решается арбитражным судом с учетом конкретных обстоятельств дела.

Договоры в пользу их участников и договоры в пользу третьих лиц.

Указанные договоры различаются в зависимости от того, кто может требовать исполнения договора. Как правило, договоры заключаются в пользу их участников, и право требовать исполнения таких договоров принадлежит только их участникам. Вместе с тем встречаются и договоры в пользу лиц, которые не принимали участия в их заключении, т. е. договоры в пользу третьих лиц.

В соответствии со ст. 430 ГК договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу. Так, если арендатор заключил договор страхования арендованного имущества в пользу его собственника (арендодателя), то право требования выплаты страхового возмещения при наступлении страхового случая принадлежит арендодателю, в пользу которого и заключен договор страхования. И только в том случае, когда третье лицо отказалось от права, предоставленного ему по договору, кредитор может воспользоваться этим правом, если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору. Так, в приведенном примере арендатор, заключивший договор страхования в пользу арендодателя, только в том случае вправе требовать выплаты ему страхового возмещения, когда последний отказался от права на его получение. Вместе с тем в самом договоре могут быть предусмотрены иные последствия отказа третьего лица от принадлежащего ему права требования. Например, в приведенном выше примере в договоре страхования может быть предусмотрено, что в случае отказа арендодателя от получения страхового возмещения последнее арендатору не выплачивается. Иные последствия могут быть предусмотрены и законом. Например, в соответствии с действующим законодательством по договору личного страхования на случай смерти в пользу третьего лица, при наступлении страхового случая — смерти застрахованного гражданина — последний, разумеется, не может требовать выплаты страхового возмещения даже в том случае, если третье лицо отказалось

от этого права.

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, с момента выражения третьим лицом должнику намерения воспользоваться своим правом по договору стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица (п. 2 ст. 430 ГК). Указанное правило введено в целях защиты интересов третьего лица, которое в своей хозяйственной деятельности может рассчитывать на использование того права, которое оно получило по договору, заключенному в его пользу. Поскольку изменение или расторжение договора, заключенного в пользу третьего лица, может поставить в затруднительное положение третье лицо, решившее воспользоваться предоставленным ему правом, действующее законодательство перекрывает возможность прекращения или изменения содержания этого права после того, как третье лицо выразило должнику свое намерение воспользоваться этим правом.

Указанное правило применяется, если иное правило не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором. Так, в соответствии со ст. 59—61 Устава железных дорог договор перевозки, заключаемый между грузоотправителем и железной дорогой в пользу грузополучателя, может быть изменен без согласия грузополучателя даже в том случае, если грузополучатель выразил желание воспользоваться правом, возникшим у него по договору перевозки.

Должник в договоре, заключенном в пользу третьего лица, вправе выдвигать против требования третьего лица возражения, которые он мог бы выдвинуть против кредитора (п. 3 ст. 430 ГК). Так, если грузополучатель предъявляет к перевозчику требование о ненадлежащем качестве доставленного груза, последний вправе сослаться на то, что качество груза ухудшилось по вине работников грузоотправителя, осуществлявших его погрузку.

От договоров в пользу третьего лица следует отличать договоры об исполнении третьему лицу. Последние не предоставляют третьему лицу никаких субъективных прав. Поэтому требовать исполнения таких договоров третье лицо не может. Например, при заключении между гражданином и магазином договора купли-продажи подарка с вручением его имениннику последний не вправе требовать исполнения данного договора.

Односторонние и взаимные договоры.

В зависимости от характера распределения прав и обязанностей между участниками все договоры делятся на взаимные и односторонние. Односторонний

договор порождает у одной стороны только права, а у другой — только обязанности. Поэтому «только одна из сторон обязана совершить определенные действия в пользу другой, а последняя имеет к ней лишь право требования».

Во взаимных договорах каждая сторона приобретает права и обязанности по отношению к другой стороне. По такому договору «каждая сторона считается должником в том, что обязана сделать в пользу другой стороны, и одновременно кредитором в отношении того, что имеет право требовать».

Большинство договоров носит взаимный характер. Так, по договору купли-продажи продавец приобретает право требовать от покупателя уплаты денег за проданную вещь и одновременно обязан передать эту вещь покупателю. Покупатель, в свою очередь, приобретает право требовать передачи ему проданной вещи и одновременно обязан заплатить продавцу покупную цену. Вместе с тем встречаются и односторонние договоры. Например, односторонним является договор займа, поскольку займодавец наделяется по этому договору правом требовать возврата долга и не несет каких-либо обязанностей перед заемщиком. Последний, наоборот, не приобретает никаких прав по договору и несет только обязанность по возврату долга.

Односторонние договоры необходимо отличать от односторонних сделок. Последние не относятся к договорам, так как для их совершения не требуется соглашения сторон, а достаточно волеизъявления одной стороны.

Возмездные и безвозмездные договоры.

Указанные договоры различаются в зависимости от опосредуемого договором характера перемещения материальных благ. Возмездным признается договор, по которому имущественное предоставление одной стороны обуславливает встречное имущественное предоставление от другой стороны. Если «одна сторона должна получить плату или иное встречное возмездное предоставление за исполнение своих обязанностей».

В безвозмездном договоре имущественное предоставление производится только одной стороной без получения встречного имущественного предоставления от другой стороны.

Кабалкин А. считает, что в условиях перехода к рынку большинство договоров является возмездными. Так, договор купли-продажи — это возмездный договор, который, в принципе, безвозмездным быть не может. Договор дарения, наоборот,

по своей юридической природе — безвозмездный договор, который, в принципе, не может быть возмездным. Некоторые же договоры могут быть как возмездными, так и безвозмездными. Например, договор поручения может быть и возмездным, если поверенный получает вознаграждение за оказанные услуги, и безвозмездным, если такого вознаграждения не выплачивается (ст. 972 ГК).

Большинство договоров носят возмездный характер, что соответствует природе общественных отношений, регулируемых гражданским правом. По этой же причине п. 3 ст. 423 ГК устанавливает, что договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное.

## **Свободные и обязательные договоры.**

По основаниям заключения все договоры делятся на свободные и обязательные. Свободные — это такие договоры, заключение которых всецело зависит от усмотрения сторон. Заключение же обязательных договоров, как это следует из самого их названия, является обязательным для одной или обеих сторон. Большинство договоров носит свободный характер. Они заключаются по желанию обеих сторон, что вполне соответствует потребностям развития рыночной экономики. Однако в условиях экономически развитого общества встречаются и обязательные договоры. Обязанность заключения договора может вытекать из самого нормативного акта. Например, в силу прямого указания закона в случаях создания юридического лица заключение договора банковского счета становится обязательным как для банковского учреждения, так и для созданного юридического лица (п. 2 ст. 846 ГК). Юридическая обязанность заключить договор может вытекать и из административного акта. Так, выдача местной администрацией ордера на жилое помещение обязывает жилищно-эксплуатационную организацию заключить договор социального жилищного найма с тем гражданином, которому выдан орган.

Среди обязательных договоров особое значение имеют публичные договоры. Впервые в нашем законодательстве публичный договор был предусмотрен ст. 426 ГК. В соответствии с указанной статьей публичный договор характеризуется следующими признаками:

- 1) Обязательным участником публичного договора является коммерческая организация.

2) Указанная коммерческая организация должна осуществлять деятельность по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг.

3) Данная деятельность должна осуществляться коммерческой организацией в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжения, медицинское, гостиничное обслуживание и т. п.).

4) Предметом договора должно быть осуществление коммерческой организацией деятельности, указанной в п. 2 и 3.

При отсутствии хотя бы одного из указанных признаков договор не является публичным и рассматривается как свободный договор. Так, если предприятие розничной торговли заключает с гражданином договор купли-продажи канцелярских товаров, которыми торгует это предприятие, то данный договор является публичным. Если же предприятие розничной торговли заключает договор с другим предприятием о продаже последнему излишнего торгового оборудования, то это - свободный договор, поскольку его предметом не является деятельность коммерческой организации по продаже товаров, осуществляемая в отношении каждого, кто к ней обратится.

Практическое значение выделения публичных договоров состоит в том, что к публичным договорам применяются правила, отличные от общих норм договорного права. К числу таких специальных правил, применяемых к публичным договорам, относятся следующие:

1) Коммерческая организация не вправе отказаться от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы.

2) При необоснованном уклонении коммерческой организации от заключения публичного договора другая сторона вправе по суду требовать заключения с ней этого договора в соответствии с положениями, применяемыми при заключении договора в обязательном порядке.

3) Коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, кроме случаев, когда законом или иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей. Так, автотранспортное предприятие, осуществляющее перевозку пассажиров, не вправе отказать в перевозке одному из

пассажиров только по той причине, что работник этого автотранспортного предприятия обещал своему знакомому оставить для него место в автобусе. Однако такое предпочтение допускается, если это предусмотрено законом или иным правовым актом. Например, в соответствии со ст. 15 Закона РФ «О ветеранах» инвалиды Великой Отечественной войны пользуются преимущественным правом установки по месту их жительства телефонного аппарата.

4) Цена товаров, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законом и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей. Так, энергоснабжающая организация не может отпускать электроэнергию одним потребителям по одной цене, а другим — по другой. Исключение составляют те потребители, которым льготы по оплате электроэнергии установлены законом или иным правовым актом. Например, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 431 от 5.05.92 г. «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» многодетным семьям предоставлена скидка в оплате коммунальных услуг не ниже 30%.

5) В случаях, предусмотренных законом, Правительство Российской Федерации может издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров ( типовые договоры, положения и т. п.).

6) Условия публичного договора, не соответствующие требованиям п. 4 или 5, ничтожны.

С иском о понуждении заключить публичный договор вправе обратиться только контрагент коммерческой организации, обязанной его заключить.

Взаимосогласованные договоры и договоры присоединения.

Указанные договоры различаются в зависимости от способа их заключения. При заключении взаимосогласованных договоров их условия устанавливаются всеми сторонами, участвующими в договоре. При заключении же договоров присоединения их условия устанавливаются только одной из сторон. Другая сторона лишена возможности дополнять или изменять их и может заключить такой договор только согласившись с этими условиями (присоединившись к этим условиям). В соответствии с п. 1 ст. 428 ГК договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом. Примером договоров

присоединения могут служить договоры перевозки, заключаемые железной дорогой с клиентами, договоры проката, договоры бытового подряда и т.д.

Брагинский М.И. выделяет две характерные особенности, присущие договору присоединения: (З, ст. 428)

условия договора присоединения должны быть определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах. К числу таких стандартных форм и формуляров не могут быть отнесены растиражированные образцы текстов договоров, которые используются многими организациями. В этих случаях вторая сторона вправе заявить о разногласиях по отдельным пунктам или по всему тексту договора в целом и в конечном итоге условия договора будут определяться в обычном порядке, то есть по соглашению сторон;

условия договора, определенные в соответствующем формуляре или содержащиеся в стандартной форме, могут быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к этим условиям. Это требование исключает возможность сторон в договоре присоединения формулировать условия, отличающиеся от условий, выраженных в стандартной форме или формуляре, а для присоединившейся стороны – и саму возможность заявлять при заключении договора о разногласиях по его отдельным условиям.

В Гражданском кодексе «не установлены случаи и порядок разработки формуляров и стандартных форм договоров, не предусмотрены также какие-либо требования к организациям, разрабатывающим договоры присоединения».

Поскольку условия договора присоединения определяются только одной из договаривающихся сторон, необходимо как-то защищать интересы другой стороны, не принимающей участие в определении условий договора. В этих целях п. 2 ст. 428 ГК предоставляет присоединившейся стороне право потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения, хотя и не противоречит закону и иным правовым актам, но лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств, либо содержит другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия, которые она, исходя из своих разумно понимаемых интересов, не приняла бы при наличии у нее возможности участвовать в определении условий договора. Так, если в договоре присоединения установлена ответственность присоединившейся стороны в виде значительной по сумме штрафной неустойки и исключена какая-либо

ответственность другой стороны, то присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать, либо исключения из договора условий о ее ответственности, либо установления соразмерной ответственности другой стороны. Однако если сторона присоединилась к договору в связи с осуществлением своей предпринимательской деятельности, то предъявленное ею требование о расторжении или изменении договора не подлежит удовлетворению, если присоединившаяся к договору сторона знала или должна была знать, на каких условиях заключен договор.

## **Глава 2. Классификация договоров в гражданском праве.**

### **2.1. Классификация конца 19-начала 20 века.**

Для классификации договоров в науке гражданского права традиционно используется два способа.

«Первый составляет дихотомию, или, иначе, «деление надвое». С ее помощью, используя последовательно определенное основание (критерий), делят понятие на две группы, из которых одну характеризует наличие этого основания, а другую – его отсутствие. Подобное деление может быть применительно к одному и тому же понятию проведено многократно при условии, что каждый раз используется другое основание».

В конце 19-начала 20 века учеными-цивиристами, на основании данного способа, были выделены 9 основных классификационных пар договоров.

Так, Д.И. Мейер, выделял:

а) договоры вещественные (в современной литературе подобные договоры именуется реальными договорами) и договоры, совершаемые простым соглашением (консенсуальные). Вещественные – это такие договоры, которые совершаются посредством отдачи вещи одним контрагентом другому. Все эти договоры считаются существующими, как скоро одно лицо действительно передало другому вещь, доставление которой составляет предмет договора. Консенсуальные – это такие договоры, которые существуют на основании одного соглашения;

б) договоры словесные (в современной литературе подобные договоры именуются устными), совершаемые на словах, и письменные, совершаемые посредством написания акта;

в) договоры самостоятельные и несамостоятельные. Самостоятельные – это указанные в законодательстве и определенные им; несамостоятельные – все прочие. Сам Д.И. Мейер предлагал именовать их иначе: «Лучше бы, однако, называть первые договоры именными, а вторые безымянными, потому что несамостоятельными договорами можно назвать только такие, которые не существуют сами по себе, а составляют лишь дополнение к другим договорам или которые не составляют самостоятельных видов договоров. Но ни того, ни другого признака не представляют так называемые несамостоятельные договоры, а они только упомянуты в законодательстве и не определены. Поэтому и лучше, кажется, называть их безымянными, а прочие – именными, подобно тому как в римском праве существует деление договоров на *contractus nominati* и *contractus innominati*»;

г) договоры имущественные и личные, смотря по тому, составляет ли предмет их доставки имущества или другое действие, исполнение того, что называется личной услугой».

Г.Ф. Шершеневич классифицировал договоры по другим критериям. Он выделял, в частности:

1) договоры односторонние и двусторонние. Односторонние – это такие, которые «создают только одно отношение, из которого обнаруживается для одного контрагента только право, для другого – только обязанность... В двусторонних договорах, строго говоря, два отношения, из которого каждое имеет своего активного и пассивного субъекта, только что эти отношения тесно срастаются в одно и не могут быть произвольно делимы»;

2) договоры обоснованные (в современной литературе подобные договоры именуется казуальными) и абстрактные. «Из смысла всех подобных (обоснованных) договоров обнаруживается, что обязанности контрагентов стоят в зависимости от основания договора. В противоположность таким обоснованным договорам, возможны договоры, отвлеченные от своего основания, когда контрагенты обязываются, не указывая вовсе на основания»;

3) «договоры главные и дополнительные, смотря по тому, составляют ли они сущность отношения или только сложение его, которое может быть устранено без

нарушения самого отношения».

Кроме того, Г.Ф. Шершеневич, отступая от способа дихотомии, называет еще два самостоятельных вида договоров – предварительный договор и договор в пользу третьих лиц.

К.П. Победоносцев разделял договоры на:

- 1) договоры, устанавливающие обоюдное обязательство, и договоры, устанавливающие одностороннее обязательство (по терминологии Г.Ф. Шершеневича – это соответственно двусторонние и односторонние договоры);
- 2) договоры обоюдно интересные (в современной литературе подобные договоры именуются возмездными) и договоры безвозмездные, или дарственные;
- 3) договоры, основанные исключительно на риске, и договоры, в которых риск не входит в юридическое содержание договора.

## **2.2. Классификация по А.А. Собчаку.**

Профессор А.А. Собчак выделил смешанные и комплексные договоры.

«Смешанным является договор, в котором сочетаются элементы разных договоров и который служит основанием возникновения единого обязательства, соединяющего черты договоров разного вида»<sup>4</sup>. В качестве примера А.А. Собчак называет договор купли – продажи, в котором покупатель вместо уплаты покупной цены принимает на себя обязанность выполнить определенную работу. Возможные отношения можно расчленить на два самостоятельных обязательства (купли – продажи и подряда) лишь чисто теоретически. В действительности же возникает единое обязательство смешанного характера.

Комплексными профессор Собчак именовал «договоры, порождающие два и более различных обязательств, имеющих единую хозяйственную цель и группирующихся вокруг одного из них, которое является основным.

В отличие от смешанных комплексные договоры служат основанием для возникновения двух и более обязательств, объединенных единой хозяйственной целью. Необходимость координации возникающих обстоятельств, их приспособление к достижению единой хозяйственной цели в рамках комплексного

договора вызывает к жизни организационные отношения. Соединение (сочетание) организационных и имущественных отношений – отличительная черта комплексного договора, определяющая многоотраслевой характер регулирования указанных отношений. Комплексные договоры – это разновидность хозяйственных договоров, и применяются они только в отношениях между социалистическими организациями, тогда как смешанные – с любым субъектным составом.

Комплексными по своей природе являются: договоры подряда на капитальное строительство, в рамках которых кроме обязательства по выполнению подрядных работ возникает ряд смежных обязательств (по предоставлению заказчиком различных услуг подрядчику, по аренде строений, хранению строительных материалов и конструкций, предоставлению транспорта для перевозки рабочих и т.д.);... договоры на участие в выставках, объединяющие перевозку, аренду, хранение и страхование экспонатов, исполнение экспедиторских функций и т.п.; договоры на туристско-экскурсионное обслуживание, заключаемые территориальными управлениями Центрального совета по туризму и экскурсиям с предприятиями и организациями, на основе которых кроме обязательств по реализации путевок возникают обязательства по приобретению авиа - и железнодорожных билетов, аренде жилых помещений и т.п.

Специфика комплексных договоров определяется их межотраслевым и межвидовым характером. Межотраслевой характер выражается в необходимости сочетания административно-правового и гражданско-правового регулирования возникающих отношений, межвидовой – в одновременном возникновении комплекса обязательств, что требует применение законодательства о соответствующих видах обязательств (конечно с учетом специфики комплексного регулирования).

Если суммировать высказанное профессором Собчаком, можно сделать следующий вывод: смешанный договор, будучи необходимой промежуточной стадией в процессе возникновения новых видов договоров, не обладает качествами самостоятельного гражданско-правового института и не имеет специальных норм, посвященных его регламентации.

Комплексный же договор является продуктом (итогом) развития смешанного договора в новый институт гражданского права, а потому имеет специальные нормы (как гражданско-правовые, так и административно-правовые), посвященные его регламентации.

## 2.3. Другие распространенные классификации.

Кузнецова Ф.Н. отмечает, что «договоры могут быть разделены на законные и незаконные». Собственно, только законные договоры можно назвать договорами, ибо сделки незаконные не считаются действительными, следовательно, и существующими. Но ничтожество поражает эти договоры только при соприкосновении их с общественной властью, а независимо от того они существуют точно так же, как и сделки законные, и встречаются нередко в действительности. Под законностью в данной ситуации понимается не только соответствие договора элементам законодательства государства, но и не противоречие основным идеям права и справедливости.

Наиболее приемлемым Осиповой М.В. представляется критерий, сочетающий в себе «экономические и юридические признаки, присущие договорам». В результате его использования, образуются следующие группы договоров:

- а) обязательства по передаче имущества в собственность, хозяйственное ведение или оперативное управление имуществом, пожизненное наследуемое владение (купля-продажа, пожизненное содержание, мена, дарение);
- б) обязательства по передаче имущества в пользование (аренда, наем жилого помещения, возмездное пользование имуществом);
- в) обязательства по производству работ (подряд, и другие);
- г) обязательства по перевозке (железнодорожная, морская, речная, водная, автомобильная перевозка);
- д) обязательства по страхованию;
- е) обязательства по кредитованию и расчетам (заем, кредит, расчеты);
- ж) обязательства по оказанию услуг (поручение, комиссия, хранение, экспедиция);
- з) обязательства по совместной деятельности;
- и) обязательства из односторонних действий (действия в чужом интересе без поручения, публичный конкурс);

Практическая значимость приведенной классификации заключается в различной правовой регламентации обязательств, включенных в каждую классификационную группу.

Гражданско-правовые договоры подразделяются на имущественные и организационные. К имущественным относятся все договоры, непосредственно оформляющие акты товарообмена их участников и направленные на передачу или получение имущества (материальных и иных благ). Организационные договоры направлены не на товарообмен, а на его организацию, т. е. на установление взаимосвязей участников будущего товарообмена. Таков, например, предварительный договор, в силу которого его стороны обязуются заключить в будущем основной (имущественный) договор на условиях, установленных предварительным договором (п. 1 ст. 429 ГК). Типичной разновидностью данного договора является традиционно известный русскому праву «договор запродажи, по которому стороны обязываются в определенный ими срок заключить договор купли-продажи» (например, в отношении вещи, которой пока нет у продавца или в отношении которой он не имеет права собственности либо оно обременено правами иных лиц).

В свою очередь, имущественные договоры в литературе предложено разделять на обязательственные и вещные. К последним относят договоры, в силу которых передача вещи контрагенту и возникновение у него вещного права происходит «на стадии возникновения договора, а не его исполнения», например при дарении вещи. Получается, что такие договоры (сделки) об отчуждении вещей не порождают договорных обязательств. В действительности речь идет о ситуациях, когда «момент заключения договора совпадает с моментом исполнения договорного обязательства, состоящего исключительно в передаче вещи» (порождающей в силу п. 1 ст. 223 ГК возникновение права собственности на вещь у приобретателя), что характерно для некоторых реальных сделок (например, в розничной купле-продаже). Но «вещные элементы» таких правоотношений исчерпываются переходом права собственности (абз. 1 п. 2 ст. 218 ГК), а «близкая» к виндикационному иску возможность истребования индивидуально-определенной вещи (ст. 398 ГК) характерна для «обязательственных», а не «вещных договоров». В связи с этим выделение последних представляется необоснованным.

В юридической литературе существует и другая классификация договоров, которая построена на использовании критерия, включающего совокупность экономических и юридических признаков:

Договоры о возмездной передаче имущества в собственность:

- купля-продажа;
- мена;
- рента;
- пожизненное содержание с иждивением.

Договоры о передаче имущества в собственность с обязательством возврата равноценного имущества или без него:

- заем;
- кредитный договор;
- финансирование под уступку денежного требования.

Договоры о безвозмездной передаче имущества в собственность:

- дарение

Договоры о возмездной передаче имущества в пользование:

- аренда;
- наем жилого помещения.

Договоры о безвозмездной передаче имущества в пользование:

- договоры о выполнении работ;
- подряд;
- выполнение научно-исследовательских работ;
- опытно-конструкторских работ;
- технологических работ;
- договоры о совместной деятельности;
- простое товарищество;

Договоры о совершении юридических или фактических действий:

- поручение;
- комиссия;
- экспедиция;
- агентирование;
- доверительное управление имуществом;
- коммерческая концессия;
- банковский вклад;
- банковский счет;
- договоры о доставке грузов багажа и пассажиров;
- перевозка.

Договоры о производстве денежных выплат при наступлении определенного события:

- страхование

Договоры о создании произведений науки, литературы или искусства, передаче их для использования:

- авторские.

Договоры о предоставлении прав на использование изобретений, на которые выдан патент:

- лицензионные.

## **Заключение.**

Итак, на основании проведенного анализа, можно сделать следующие вывод, что в абсолютном большинстве случаев участники гражданского и торгового оборота добровольно принимают на себя обязательства, договариваясь друг с другом что-

либо сделать, передать или воздержаться от какого-либо действия.

Реальная жизнь показывает, что договор (contract) является одним из главнейших оснований возникновения обязательств.

Классификация договоров облегчает применение определенных норм именно к тому или иному типу договора. Кроме того, она дает возможность выявлять черты сходства и различия правового регулирования тех или иных общественных отношений, способствует дальнейшему совершенствованию и систематизации законодательства, служит цели лучшего изучения договоров.

С понятием и условиями договоров теснейшим образом связан вопрос об их классификации. Первостепенное значение договоров в гражданском обороте, исключительно широкое распространение данного феномена обусловили включение в ГК множества относящихся к ним норм. Среди таких правил необходимо выделить, по меньшей мере, две группы. Во-первых, общие положения, которые определяют содержание отдельных видов договоров, и, во-вторых, правила о типах соответствующих договоров. Сообразно общие положения о видах договоров сосредоточены в части первой ГК (преимущественно в разделе III «Общая часть обязательного права»), а установления в типичных договорах - в части второй ГК (в разделе IV «Отдельные виды обязательств»).

Правильное определение вида договора позволяет сторонам в полном объеме реализовать свои права и интересы в сфере гражданского права, так как только верная классификация и определения вида договора ведет к его правильному оформлению и соблюдению.

## **Список источников:**

Нормативно-правовые акты:

Гражданский кодекс РФ.

СЗ РФ. 1995. № 3.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 мая 1997 г. № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров».

Специальная литература:

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. М., «Статут», 1997 г.

Договорное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»; под. Ред. Е.В. Богданова, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009 г.

Зверева Е.А. Ответственность предпринимателя за нарушение условий договора // Право и экономика. 1997 г. №2-4.

Кабалкин А. Толкование и классификация договоров. / Российская юстиция № 7 1996 г.

Платонов Ю.А. Последствия признания договора недействительным // Бухгалтерский учёт. 1997 г. №6.

Сарбаш С.В. Некоторые тенденции развития института толкования договоров в гражданском праве // Государство и право. 1997 г. №2.

Собчак А.А. Смешанные и комплексные договоры в гражданском праве. М., 1989 г. № 11.

Шершеневич Г.Ф., Учебник русского гражданского права. М., 1995.

Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Том 3., «Статут», М. 2003 г.