

Содержание:

Введение

Договор – одна из наиболее древних правовых конструкций. В современных условиях, характеризующихся демократизацией всех сфер общественной жизни России, развитием рыночной экономики, преобладанием имущественных отношений над всеми остальными общественными отношениями, значительно возросла роль договора как способа правового регулирования отношений субъектов гражданского оборота. Многообразие общественных, в том числе и экономических, отношений может получить самую различную имплементацию, универсальной из которых можно считать Всемирную торговую организацию (ВТО), однако, в какой бы форме они ни проявлялись, в основе любой из них продолжает оставаться договор.

В условиях неустойчивой экономики договор продолжает обеспечивать эффективный обмен произведенными и распределенными материальными благами в случае изменения потребностей участников экономического оборота. При этом договор предоставляет возможность потреблять существующие в обществе материальные ценности не только их собственниками (обладателями иных вещных прав), но и другими участниками гражданского оборота, испытывающими потребности в данных материальных ценностях.

Актуальность темы исследования. Понятие гражданско-правового договора всегда было и остается в настоящее время одним из основополагающих в гражданском праве, так как оно является юридическим выражением рыночных, экономических, а также товарно-денежных связей, совершаемых собственниками или иными законными владельцами. Оно имеет широкое значение абсолютно для всех лиц современного общества, поскольку в своей жизни (своем существовании, если говорить о юридических лицах) так или иначе, обращается к данному термину.

Таким образом, выделена основная цель настоящей курсовой работы: анализ особенностей содержания понятия, видов и условий гражданско-правовых договоров.

Для достижения основной цели в курсовой работе сформулированы следующие основные задачи:

- раскрыть понятие, сущность, а также значение гражданско-правового договора;
- проанализировать принцип свободы гражданско-правового договора;
- проанализировать существующие в современном мире виды договоров;
- выделить и произвести комплексный анализ существующих условий договора.

Основными источниками нормативной и правовой основы являлись Конституция Российской Федерации, Гражданский Кодекс Российской Федерации, Федеральные законы, Указы Президента Российской Федерации, судебно-арбитражная практика.

Теоретическую базу исследования составили научные работы и публикации таких авторов как Н.Л. Дювернуа, М.И. Брагинский, Ю.С. Гамбаров, В.В. Витрянский, Ю.А. Тихомиров, Л.В. Андреева и др.

Настоящая работа включает в себя следующие части: введение, основную часть, заключение, список использованных источников и приложения.

Во введении раскрывается актуальность темы, основные исходные данные для разработки темы, основная цель и задачи, а также объект и предмет исследования.

Основная часть курсовой работы включает в себя два раздела, в которых раскрывается содержание темы курсовой работы, проанализированы проблемные и дискуссионные вопросы, которые возникают в современном обществе.

В заключении подводятся основные выводы исследований настоящей работы.

1. Основы гражданско-правового договора

1.1 Понятие и сущность гражданско-правового договора

О договоре написаны фолианты, могущие составить не одну библиотеку. И будет еще много написано¹. Договор как один из основных правовых институтов всегда был в центре внимания научных исследований в отечественной цивилистике, что объясняется ролью договора как важнейшего основания возникновения гражданских прав и обязанностей, что прямо следует из содержания ст. 8

Гражданского кодекса Российской Федерации. Для сравнения отметим, что ГК РСФСР 1922 г. в ст. 106 и ГК РСФСР 1964 г. в ст. 158 законодательно закрепили в качестве оснований возникновения обязательств только договор. В тексте современного ГК РФ, по мнению В.В. Витрянского, «более 660 статей (из 1551) посвящены непосредственно договорам: общим положениям о гражданско-правовом договоре и отдельным видам договорных обязательств»². Данное обстоятельство, бесспорно, демонстрирует тенденцию возрастания роли договора в экономике, столь ярко выраженную в Кодексе.

Анализ многолетних дискуссий по вопросу о юридической природе гражданско-правового договора, его сущности (понятия), отраженных в десятках монографических исследований, позволяет прийти к выводу, что однозначного решения этой научной проблемы до сих пор нет. Между тем сам факт неоднозначного понимания исследуемого явления должен побуждать науку к уяснению характера причин различий в его понимании, в данном случае договора. Договор как одна из основных, если не основная, категорий гражданского права всегда вызывал интерес у ученых-правоведов. Нельзя не отметить научный вклад в разработку данного вопроса М.М. Агаркова, И.Б. Новицкого и Л.А. Лунца, Р.О. Халфиной, Ф.И. Гавзе, О.С. Иоффе и др.

Не угасает интерес к проблеме гражданско-правового договора и в наши дни. Как совершенно справедливо указал в своей работе В.И. Смирнов, отправной точкой для исследования любого правового явления служит определение его места в системе права, а также юридического понятия самого явления⁷. Исходя из этого можно предположить, что гражданско-правовой договор не является исключением, ему присущи определенного рода особенности, которые требуют более детального рассмотрения.

Большинством ученых-цивилистов термин «договор» в гражданском законодательстве рассматривается как носящий многоаспектный (многозначный) характер⁸. Б.М. Гонгало и П.В. Крашенинников по этому поводу высказываются следующим образом: «Термин «договор» является многозначным и в законодательстве и в теории».

Относительно многопонятийного представления о договоре научные дискуссии велись в советской и постсоветской юридической литературе. Признавая договор соглашением двух или нескольких лиц о возникновении, изменении или прекращении гражданских правоотношений, одни авторы отмечали, что под договором понимаются также само обязательство и документ, фиксирующий

возникновение этого обязательства²; другие выступали против такого подхода, полагая, что в данном случае происходит разночтение одного и того же термина. Так, например, еще в 50-е гг. прошлого столетия О.А. Красавчиков указывал: «Не вызывает сомнения, что подобное разночтение одного и того же термина не может не привести к различным недоразумениям и затруднениям теоретического и практического порядка. Договор следует понимать только как юридический факт, т.е. соглашение, а рассматривать договор как гражданское правоотношение (которое возникает на основе договора) представляется неоправданным – в нем смешиваются юридический факт и правовые последствия (основание возникновения обязательства с самим обязательством)»³; третьи же противопоставляли договор понятию сделки.

Существует и полярная точка зрения по вопросу о многозначном понятии термина «договор». Например, М.Ф. Казанцев утверждает, что «методологически неверно говорить о многозначном (многоаспектном) понятии договора или же о договоре как об интегрированном (комплексном) понятии. То, что характеризуется как многогранное (многоаспектное, интегрированное, комплексное) понятие договора, на самом деле (если быть методологически точным) есть связанные между собой, но различные понятия, обозначаемые одним термином «договор», но раскрывающие разные объекты».

Рамки данного исследования не позволяют провести детальный анализ каждого из представленных взглядов на юридическую природу договора как юридического факта, правоотношения и документа, поскольку каждый из них может служить предметом самостоятельного исследования. Остановимся лишь на рассмотрении договора с точки зрения соглашения и сделки. Указанная тема не является чисто теоретической. При решении любых проблем в области договорного права, возникающих в судебной практике, необходимо прежде всего определиться, о каком именно аспекте понятия «договор» в той или иной правовой норме, подлежащей применению, идет речь.

Б.Д. Завидов справедливо указывал, что современные ученые-цивилисты и практики, за исключением отдельно взятых ученых-правоведов, не освещают вопросов о соотношении таких понятий, как «договор» и «сделка», хотя их взаимосвязь закреплена законодательно в ГК РФ. Такое положение, во-первых, не способствует изучению гражданского права как науки, а во-вторых, отсутствие исследований на эту тему сужает правовой горизонт не только читателей-предпринимателей, но и, конечно, юристов, писал ученый.

В первую очередь постараемся проанализировать понимание договора с точки зрения соглашения, тем более что такое понимание отражено в действующем российском гражданском законодательстве. Легальное определение договора как соглашения закреплено в п. 1 ст. 420 ГК РФ: «Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей».

Изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей». Содержащееся в ст. 420 ГК РФ легальное определение договора отражает традиционный для правовых систем романо-германской семьи подход к определению договора через соглашение, берущий свое начало в римском частном праве. Так, в Дигестах Юстиниана приводится следующее, принадлежащее Ульпиану определение: «Договор является соглашением двух или нескольких об одном и их согласием». Через соглашение определяли договор такие крупнейшие европейские цивилисты, как Ф.К. Савиньи («Договор вообще есть соглашение нескольких лиц, определяющее их юридические отношения в форме выражения общей воли»), Ю. Барон («Договор есть соглашение двух или нескольких сторон о возникновении, прекращении, сохранении, изменении какого-нибудь права»).

В современной литературе выделяют три различных подхода к термину договор (Приложение А), то есть данное понятие стало обладать свойством многозначности.

Исходя из рисунка Приложения А можно выделить три основных определения гражданско-правового договора:

Договор – это тождественное соглашение (волеизъявление) сторон (участников), направленное на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений (прав и обязанностей). Данное определение нашло свое место в пункте 1 ст. 420 ГК РФ.

В данном смысле договор представляет собой разновидность сделки и характеризуется двумя основными чертами:

- во-первых, наличием согласованных действий участников, выражающих их взаимное волеизъявление;
- во-вторых, направленностью данных действий (волеизъявления) на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей сторон.

То есть ГК РФ представляет договор, прежде всего как сделку. Однако в ст. 154 Кодекса делается оговорка, о том, что не каждая сделка – договор, а лишь только те, которые являются двух- или многосторонними. К договорам, согласно п. 2 ст. 420 ГК РФ применяются соответствующие правила о сделках.

Договор – это правоотношение, возникающее вследствие заключения сделки, так как именно в них обитают и фиксируются субъективные права и обязанности сторон. Это определение действует, когда речь идет, например, о порядке и сроках исполнении, а также ответственности за неисполнение договора, обязательствах сторон (участников) и так далее. Все это относится к договорным обязательствам, а на них, как следует из п. 3 ст. 420 ГК РФ, распространяются общие положения об обязательствах.

Здесь, следует остановиться на важности отличий первого определения от второго, хотя на первый взгляд, данное различие можно назвать неважным или незначительным. Всю важность можно сразу проследить, если сравнить две правовые категории: «расторжение договора» и «недействительность договора» (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика правовых категорий

Вопросы для сравнения	Расторжение договора	Недействительность договора
Определение	Договор – это правоотношение	Договор – это сделка
Время существования	Уже возникло, имело продолжительное действие по времени, можно прекратить/расторгнуть	Порождает правовое последствие, сделка несостоятельна, следовательно не порождает стадию реализации прав и обязанностей, так как их в принципе не возникает

Невозможность отношения к	Сделкам, так как подразумевает наличие длящегося состояния, которое необходимо становить	Правоотношениям, так как они либо порождаются, либо не, и не могут быть «недействительными»
Соотношение	Причина, то есть порождает и определяет характер	следствие
Образное сравнение	Потенциальная энергия	Реальная энергия

Договор – это некий документ, в котором фиксируются права и обязанности участников, то есть это форма заключения сделки.

Однако, если сравнить ст. 158 и 434 ГК РФ, то можно говорить о том, что данное определение лишь условность, так как договор может и не быть документом (то есть не иметь формальной формы, например, договор, заключенный в устной форме). Но, следует отметить, что если документ существует, то он всегда будет определяться, как договор (а во внешнеэкономическом обороте - контракт).

Многоязычное определение термина «договор» можно легко проследить у различных авторов, которые достаточно глубоко занимались анализом данного термина.

Например, Цветков И.В. говорит о договоре, как о «соглашении двух или нескольких лиц, о возникновении, изменении или прекращении в результате этого гражданских правоотношений»[\[1\]](#). То есть Цветков И.В. склонялся к первой трактовке понятия «Договор», однако в своих трудах он также не отрицал, что «иногда под договором понимается самое обязательство, возникающее из такого соглашения, а в некоторых случаях этот термин обозначает документ, фиксирующий акт возникновения обязательства по воле его участников»[\[2\]](#). Таким образом, автор не отрицал, что договор может существовать в форме второго и третьего определения. Аналогично утверждает в своих трудах Шпак А.А., который говорит о том, что «под договором понимают и юридический факт, лежащий в основе обязательства, и само договорное обязательство, и документ, в котором закреплен факт установления обязательственного правоотношения»[\[3\]](#).

Наряду с указанными выше мнениями, которые имеют многопонятийный характер, некоторые авторы придерживаются только одного из трех определений. Примером можно указать мнение Анисимова А.П., Рыженкова А.Я., Чаркина С.А., в котором они отмечают, что «в понятие договора помимо согласования воли двух или нескольких лиц должны быть включены их взаимные гражданские права и обязанности»^[4] Таким образом, они выступали против того, что договор – это двусторонняя сделка, и против того, что договор – это согласие сторон, направленное на возникновение, изменение или прекращение гражданского правоотношения.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что гражданско-правовой договор изначально представляет собой юридический факт, то есть основание возникновения прав и обязанностей. Следовательно, он должен иметь способность порождать права и обязанности. С данной точки зрения договор может быть уравновешен как с односторонними сделками, так и с деликтами, административными актами, юридическими поступками и другими.

Однако со второй позиции договоры являются той разновидностью юридических фактов, которая называется сделкой, отсюда, они обозначают действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ). Кроме того, среди других сделок договор выделяется тем, что он представляет собой двух- или многостороннюю сделку, то есть соглашение двух или более лиц. В этом качестве договор противостоит односторонним сделкам, примерами которых могут быть эмиссия ценных бумаг, завещание.

1.2 Значение гражданско-правового договора

Гражданско-правовой договор является неотъемлемой частью современного общества, его значение в настоящем мире очень велико и выражается в нескольких аспектах.

Во-первых, с помощью договора достигается порядок и стабильность в экономическом обороте, здесь он выступает средством. То есть посредством заключения договора возможно утвердить конкретные условия взаимоотношений, которые бы отражали интересы всех участвующих сторон, что позволяет:

- определить экономическую целесообразность заключаемой сделки (соглашения);

- определить предполагаемый результат;
- просчитать и исключить риски изменения условий стороны-контрагента, в том числе, в случае недобросовестного исполнения.

Таким образом, заключение договора создает устойчивое мнение субъектов гражданских правоотношений в том, что их законные интересы и права будут осуществлены, реализованы и самое главное защищены от неисполнения, нарушения, а также от посягательств третьих лиц, а возможные в ходе реализации договора изменения будут учтены.

На основе первого аспекта могут быть определены в секунду, что, что договор действует в качестве формы уважения интересов всех существующих субъектов гражданско-правовых отношений. Таким образом, можно рассматривать как основной формы бизнеса, потому что с ним приходит осознание товаров и обмена материальных благ между сторонами бизнеса. Учитывая тот факт, что только обмен требует большого количества двусторонних отношений, договор является правовой формой обмена. Таким образом, обмен и договор, в случае возмездного договора, воплощают принцип эквивалентности бизнеса.

Однако, как отмечает в своей работе С.С. Алексеев «Гражданско-правовой договор призван обеспечить в ключевых сферах жизни общества (положении личности, собственности, гражданского оборота, наследования и других) стабильность, устойчивость и определенность имущественных и личных неимущественных отношений. Он реализует важнейшее начало жизнедеятельности людей - решение жизненных вопросов на началах согласия, диалога, взаимно согласованной воли» [\[5\]](#). Другими словами, безвозмездные договоры также имеют весьма большое значение, так как жизнь не сводится только к экономике, в ней остается место и иным видам общественных отношений, которые складываются без обмена, например, связанные с бескорыстной заботой о ком-либо, поддержкой своего ближнего и не только ближнего.

И наконец, в-третьих, для того, чтобы спрогнозировать тенденции и во время отреагировать на возникающие потребности в каких-либо товарах, услугах, а также работах в целях их успешного удовлетворения, необходимо изучать договорную практику.

Таким образом, рассмотрев и проанализировав вопрос значения гражданско-правового договора, становится понятна природа рассматриваемого явления, в том числе необходимость его существования в современном мире и постоянное

совершенствование в зависимости от постоянно изменяющихся экономических отношений.

1.3 Свобода договора

Одним из основных начал гражданского законодательства РФ признается принцип свободы договора. Как отмечает В.Ф Яковлев «Принципы должны реализовываться в любой форме. Иначе говоря, принципы – душа конкретной нормы. Если эту душу вытащить из конкретной нормы и она там не будет присутствовать, значит, теряется весь смысл такой нормы». Данное мнение полностью можно спроецировать на принцип свободы договора, который согласно ч.1 ст. 421 ГК РФ заключается в следующем, «принуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена гражданским законодательством или добровольно принятым обязательством».

Здесь следует отметить, что данный принцип распространяется и на односторонние сделки и, следовательно наиболее верно следовало бы называть данный принцип – «свободы сделки». Однако сделка в сравнении с договором основывается на воле только одной стороны, следовательно свобода сделки имеет унитарный характер и нарушена может быть только «извне», со стороны кого-либо, не проявляющего свою волю в данной сделке. Примером данной ситуации может служить принуждение завещателя со стороны наследника к изменению завещания.

Договор же включает как минимум две стороны и имеет и внутреннее содержание, которое формируется в процессе взаимосогласования воли сторон договора. Уже на этой стадии воля каждой из сторон нуждается в защите от злоупотреблений со стороны противоположной стороны. Следовательно, каждый из участников договора имеет право свободу волеизъявления, и эта свобода в то же время, имеет защиту с точки зрения закона. Отсюда следует, что именно употребление понятия «свобода договора» является более широким и включает в себя наибольшее количество аспектов соответствующих отношений – «внешнюю» (свобода согласованного изъяснения воли от воздействия извне) и «внутреннюю» (свобода формирования волеизъявления участника договора от воздействия со стороны контрагента) стороны.

Однако односторонние сделки также строятся на обеспечении максимально возможной свободы субъекта сделки. Сюда можно отнести:

- свободу выбора вида совершаемых односторонних сделок,
- свободу в формировании их содержания (например, свобода завещания) и другое.

Исходя из выше сказанного термин «свобода договора» является устойчиво сложившимся, получил прочное основание в нормах закона и судебной практике, поэтому изменение его вряд ли можно рассматривать как полезное и целесообразное.

Свобода договора является сложным термином, а, следовательно, состоит из нескольких составляющих, а именно:

Свобода заключения договора. Эта составляющая означает, что каждый свободен в выборе заключать ему договор или не заключать, кроме случаев, которые прямо предусмотрены законом или добровольно приняты на себя обязательством.

К данному пункту можно отнести:

- право инициировать заключение договора по адресу потенциальной стороны-контрагента;
- одобрение/отклонение предложения заключить договор, которое поступило от другой стороны.

Заметим, что чаще всего нарушению подлежит свобода не заключать договор, именно поэтому в ГК РФ предусмотрена норма, которая говорит о том, что «принуждение к заключению договора по общему правилу запрещено»[\[6\]](#).

Нарушения свободы не заключать договор четко просматривается и в судебной практике. Приведем пример, некая организация, обратилась в арбитражный суд с иском о признании недействительным постановления администрации города о предоставлении ему в аренду земельного участка, принадлежащего бывшему собственнику недвижимости на праве постоянного (бессрочного) пользования. Истец, в свою очередь предполагает, что он приобрел недвижимость в собственность на основании договора купли-продажи, и исходя из ст. 552 ГК РФ, он вправе пользоваться земельным участком на тех же условиях, что и продавец недвижимости. Ответчик же настаивал на ограничении в правах собственника земли в выборе вида землепользования, последний имеет право решать этот вопрос сам. Арбитражный суд этот иск конечно удовлетворил, поскольку постановление администрации, обязывая некую организацию заключить с ней договор аренды нарушает принцип свободы договора, и, следовательно, является

незаконным[7].

2) Свобода выбора вида заключаемого договора.

Эта свобода включает три возможных толкования:

- возможность избрать любую, известную и закрепленную в действующем законодательстве, договорную форму. Они практически все содержатся во второй части ГК РФ, однако есть исключения: отдельные виды договоров разбросаны по разным разделам ГК РФ, например положения о лицензионном договоре содержатся в четвертой части Кодекса;

- возможность избрать заключение смешанного договора. Под смешанным договором понимается договор, который включает элементы различных договорных типов (пример, договор аренды с правом выкупа). Правила заключения таких договоров делятся в таком порядке: в соответствующей части применяются правила соответствующего договора (пример: часть аренды- правила договора аренды; часть выкупа – правила договора купли-продажи).

- возможность выбора непоименованного договора, то есть такого, который действующему законодательству вовсе не известен. Это допускается поскольку постоянно и достаточно быстро появляются новые взаимоотношения между лицами, а, следовательно, появляется новый тип отношений, который не известен законодательству, но он необходим для реализации прав сторон, отсюда появляется новый тип договора, который со временем начинает регулироваться законодательством.

Наиболее ярким примером данной ситуации за последнее время стал договор участия в долевом строительстве. Данный тип отношений возник в переходный для Российской Федерации период, когда строительство многих объектов (практически всех) оказалось замороженным, а строительство новых объектов не велось, денежных средств в стране и у людей было не достаточно. Взаимоотношения долевого строительства послужили выходом из кризиса и возрождения строительства в стране, приведя даже к строительному буму в России. Однако учитывая всю важность данного вида договора долгое время он никак не регулировался законодательством, постоянно возникали вопросы о его форме, содержании, условиях заключения, каковы его признаки, то есть он был непоименованным. В 2004 году данный вопрос был закрыт путем принятия Федерального закона от 30.12.2004 г. №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о

внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Свобода выбора контрагента по договору. Она заключается в том, что любое лицо может выбрать любое другое лицо для заключения договора по своим интересам.

Свобода в формировании условий договора. Она заключается в том, что никто иной, кроме сторон заключаемого договора, не может ставить условия договора, наполняя его конкретным смыслом.

Так, АО «Электросвязь» обратилось к АО «Управление строительством №604» с иском о взыскании суммы долга за услуги связи. Суду в ходе судебного разбирательства стало известно, что стороны заключили договор, согласно которому ответчик передает истцу АТС, а истец обязуется не взимать в течение 5 лет с ответчика абонентскую плату за пользование телефонными номерами по списку. Требуемая истцом сумма явилась разницей между АТС и оказанными услугами за определенный период. Действительная воля сторон заключалась в том, что ответчик передает в собственность АТС а истец в качестве встречного предоставления обязался обеспечивать ответчика услугами телефонной связи в течение 5 лет без взимания абонентской платы. В соответствии с принципом свободы договора стороны вправе включить такие условия в договор. На основании всего выше изложенного суд отказал в иске[8].

Однако данная свобода не безгранична, а, следовательно, не безгранична и свобода договора. Этот факт подтверждает О.Н. Садиков, говоря, что «свобода договора не может трактоваться как дающая его участникам возможность отступить по любому поводу от заключенного договора и односторонне пересматривать его условия».

Ограничения свободы предусмотрены в п. 3 ст. 1 ГК РФ с целью защитить основы конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Следует отметить, что приведенное выше разграничение свободы на несколько составляющих не нашло общего мнения у различных авторов научных работ: имеются как противники данной теории, так и сторонники.

К сторонникам можно отнести мнения таких ученых как М.И. Брагинский и В.В. Витрянский. По их мнению «все проявления свободы договора в совокупности необходимы участникам оборота для того, чтобы реализовать свою самостоятельность, конкурировать на равных с другими участниками рынка

товаров, работ, услуг»[\[9\]](#). Кроме того данную точку зрения поддерживает и А.Н. Танага.

К противникам данной теории можно отнести, прежде всего, В.В. Пиляева, который предполагал, что «свобода договора предполагает свободу избирать и определять условия договора и партнера[\[10\]](#)», а также мнение А.Н. Гueva, который говорит, что «свобода договора – это свобода выбора вида договора и заключение договора как предусмотренного, так и не предусмотренного гражданским законодательством» [\[11\]](#).

В результате изучения и анализа рассмотренных в данной главе вопросов можно сделать ряд выводов:

- договор может рассматриваться в трех аспектах, которые нашли место и применяются в действующем гражданском законодательстве, а именно договор – сделка, договор – само правоотношение, договор – документ.
- основным назначением договора можно признать возможность регулирования поведения людей с помощью выделения пределов их возможного и должностного поведения, а также последствия нарушения соответствующих требований.
- особое значение при рассмотрении понятия «договор», его сущности необходимо уделить такому принципу как «принцип свободы договора». Он прежде всего означает право вступать или воздерживаться от вступления в договорные отношения любого типа. Вместе с тем речь может идти об отсутствии препятствий в определении субъектом права будущего контрагента.

2. Классификаций видов и условий гражданско-правового договора

2.1 Классификация видов договоров

Договоры, будучи сделками, могут быть классифицированы по всем тем основаниям, по которым классифицируются сделки. При этом проблемы, связанные с классификацией договоров, относятся к числу давних проблем цивилистики. Традиционно для классификации договоров в науке гражданского права используется «деление надвое», иначе дихотомия³. Учитывая последовательно

определенное основание (критерий), делят понятие на две группы, из которых одну характеризует наличие этого основания, а другую – его отсутствие (например, реальные и консенсуальные, абстрактные и каузальные, условные и безусловные, возмездные и безвозмездные, распорядительные и обязательственные, поименованные и непоименованные и др.). Для целей настоящего монографического исследования из всего множества классификаций представляется целесообразным исследовать деление гражданско-правовых договоров на консенсуальные и реальные, а также на возмездные и безвозмездные как имеющие для нас наибольший практический интерес.

В последнее время в научной литературе справедливо указывается на некорректность, в отличие от договоров, деления сделок на консенсуальные и реальные, «поскольку сделки бывают односторонними, а односторонние сделки никак не могут быть «консенсуальными» (ибо в этих сделках пришлось бы говорить о соглашении совершающего одностороннюю сделку только с самим собой)»¹. Следует отметить, что именно договоры, т.е. дву- и многосторонние сделки, можно классифицировать на реальные и консенсуальные. Однако в большинстве современных учебников по гражданскому праву² делению на реальные и консенсуальные подвергаются не только договоры, но и сделки в целом. Например, авторы учебника по гражданскому праву под редакцией М.М. Рассолова, П.В. Алексия, А.Н. Кузбагарова по моменту, к которому приурочивается возникновение сделки, классифицируют сделки на реальные (от лат. *res* – вещь) и консенсуальные (от лат. *consensus* – соглашение)³. Л.Ю. Грудцына и А.А. Спектор в своем учебнике также классифицируют сделки на реальные и консенсуальные. Аналогичной позиции придерживаются и авторы новейшего учебника по гражданскому праву под редакцией Г.Н. Черничкиной⁵. Представляется, что основа для такой классификации была заложена еще в советские времена. Так, в классическом советском учебнике по гражданскому праву утверждалось, что «различаются реальные и консенсуальные» сделки, причем консенсуальные сделки – это «сделки, для совершения которых достаточно соглашения сторон», а «для возникновения реальной сделки одного соглашения недостаточно», «необходима еще передача вещи».

Думается, что классификация всех сделок в таком виде не вполне корректна, поскольку сделка, по терминологии закона, – это действие, т.е. определенное поведение, которое, как представляется, не может быть реальным или консенсуальным. Поэтому при классификации сделок на реальные и консенсуальные требуется делать оговорку о том, что указанное деление в первую

очередь применимо только к дву- и многосторонним сделкам, т.е. договорам. Так, авторы учебника по гражданскому праву под общей редакцией М.В. Карпычева и А.М. Хужина, проводя классификацию сделок по различным основаниям, не разделяют сделки на реальные и консенсуальные, однако, когда речь идет о договорах, они приводят это деление².

Б.М. Гонгало, классифицируя сделки на реальные и консенсуальные, указывает: «Сделки классифицируются по разным основаниям на несколько видов (реальные и консенсуальные...)»; казалось бы, ученый допускает деление сделок в целом на реальные и консенсуальные, однако такую классификацию ученый проводит в комментариях к ст. 154 ГК РФ, это позволяет сделать вывод, что такое деление сделок в большей степени относится именно к договорам, нежели ко всем сделкам.

В этом вопросе мы разделяем позицию В.А. Белова, который считает, что «благодаря своей двусторонней специфике эти самые многосторонние сделки (договоры) могут быть подвергнуты нескольким таким классификациям, которые к сделкам в целом применены быть не могут».

Основным классифицирующим признаком деления договоров на консенсуальные и реальные является момент времени, с которым законодатель связывает возникновение прав и обязанностей у сторон, которые в свою очередь появляются с момента, когда договор считается заключенным. Консенсуальными, в римском праве они именовались вещественными – *contractus reales*, являются договоры, в которых права и обязанности сторон возникают сразу после достижения сторонами соглашения (консенсуса) об установлении прав и обязанностей (на-пример, договоры купли-продажи, аренды и др.). Договор считается реальным, если права и обязанности сторон возникают после достижения соглашения и передачи вещи (например, договоры займа, хранения и др.). Нет никаких сомнений в том, что сам термин «консенсуальный» происходит от латинского слова «*consensus*» – соглашение, а термин «реальный» – от латинского слова «*res*». При этом большинство исследователей полагают, что слово «*res*» в данном случае означает «вещь», «имущество». Однако все не так просто: для слова «*res*» (родительный падеж «*rei*») латинско-русские словари дают следующие переводы:

- 1) вещь, предмет;
- 2) обстоятельство, дело;
- 3) факт, событие;

- 4) дела, круг вопросов;
- 5) судебное дело, процесс;
- 6) власть, государство;
- 7) интерес, польза, выгода;
- 8) имущество, состояние;
- 9) действие, деяние.

В научной литературе отмечалось, что, хотя «реальный» означает здесь передачу имущества, тем не менее «имущество» в данном случае включает и самые разнообразные права, а по мнению В. Голевинского, термин «res» следует понимать не как «вещь», а как «действие».

Д.И. Мейер выделял договоры вещественные (в современной доктрине подобные договоры именуется реальными договорами) и договоры, совершаемые простым соглашением (консенсуальные). «Вещественные – это такие договоры, которые совершаются посредством отдачи вещи одним контрагентом другому... Все эти договоры считаются существующими, как скоро одно лицо действительно передало другому вещь, доставление которой составляет предмет договора. Консенсуальные – это такие договоры, которые существуют на основании одного соглашения», – писал ученый.

Действующее гражданское законодательство признает консенсуальными договоры, которые считаются заключенными с момента, когда стороны достигли между собой соглашения по всем существенным условиям и облекли его в установленную законом форму (п. 1 ст. 432 и п. 1 ст. 433 ГК РФ). В теории гражданского права такие договоры получили название «договоры простой конструкции». В отличие от консенсуального для заключения реального договора необходима и передача имущества (п. 2 ст. 433 ГК РФ).

Таким образом, для заключения реального договора требуется обязательное выполнение двух условий:

- 1) достижение взаимного соглашения между сторонами
- 2) осуществление условий данного соглашения путем передачи имущества obligated лицом контрагенту по договору. На-лицо сложный юридический состав,

с наличием которого связывается заключение договора. В теории права такие договоры именуется «до-говорами сложной конструкции».

Говоря более обобщенно, реальными следовало бы считать любые договоры, признающиеся заключенными с момента совершения одной стороной фактических распорядительных действий, являющихся основанием обязывания другой стороны, и фактического получения (принятия) этой последней результата данных действий. Действия эти могут состоять не только в передаче вещи, но и в выполнении работ, оказании услуг, уступке права, словом, во всяком предоставлении.

В консенсуальных же договорах важно не то, что основанием обязывания каждой из сторон является обязывание другой стороны, но то, что ни одной из сторон не совершается фактических действий распорядительного свойства. Не только обязательственный, но и распорядительный эффект консенсуального договора связывается с достижением соглашения.

Как указывает В.И. Еременко, «в доктрине классифицирующим признаком консенсуального договора принято считать использование в соответствующей норме термина «обязуется», что означает достижение соглашения о совершении договора. По общему правилу в нормах, которые предусматривают реальные договоры, термин «обязуется» не используется и такие договоры совершаются только при передаче имущества одним из участников. Иными словами, права и обязанности согласно реальным договорам (например, рента, заем, дарение) не могут возникнуть до момента передачи имущества. Все происходящее позже (передача вещи, уплата денег, иные действия) – это стадия исполнения уже заключенного договора».

Как показывает ретроспективный анализ гражданского законодательства, законодательный подход к конструированию тех или иных договоров как реальных или консенсуальных может с течением времени подвергаться изменениям. Так, договоры дарения и хранения, традиционно всегда считавшиеся реальными, сегодня могут быть заключены и по консенсуальной модели; консенсуальный же заем сегодня обособился в самостоятельный договор – кредитный. Наоборот, договор купли-продажи, в римском, западноевропейском, советском и современном отечественном праве считающийся консенсуальным, в русском дореволюционном законодательстве рассматривался как договор реальный (т.е. договор, по которому продавец передает (не обязуется передать, а именно передает) вещь в собственность покупателя, а покупатель обязуется оплатить вещь, уже

полученную в собственность). В последнее время в доктрине возник спор: имеют ли стороны возможность по своему усмотрению изменить модель договора, например, заключить реальную продажу или консенсуальный заем? М.И. Брагинский давал на этот вопрос отрицательный ответ, мотивируя его тем, что модели договоров в законе сформулированы императивно. Ученый указывал, что к такому договору сторон будут применяться не правила Гражданского кодекса о соответствующем договоре, а общие положения обязательственного права.

. Таким образом, субъекты гражданского права, совершая сделку, не могут своей волей придать ей конструкцию реальной или консенсуальной сделки, отличную от той, которая предусмотрена законом.

Считаем, что в сложившейся ситуации, прежде чем давать ответ на поставленный вопрос, необходимо определиться с тем, а является ли норма гражданского кодекса, устанавливающая модель (конструкцию) договора в виде реального или консенсуального, императивной, или же она носит диспозитивный характер.

2.2 Условия гражданско-правового договора

Содержание договора составляют условия для достижения договоренностей. Условия соглашения могут быть разделены на три большие группы по признаку юридической значимости: это существенные условия, обычные условия и случайные условия.

Наибольшее значение, с юридической точки зрения, существенные условия, то есть те, отсутствие которых, безусловно, приведет к признанию его заключен. В материальных условиях, обсуждаемых ниже в следующих разделах курсовой работы.

Существенные условия включают три вида условий:

"1) состояние предмета договора. Это условие является существенным в любом контракте, даже если нет специального указания в законе, например, договор дарения. Правила и условия предмету договора индивидуализировать предмет исполнения (например, наименование и количество поставляемых товаров), и часто определяют характер договора. Таким образом, условие возмездного передачи определенных индивидуальных вещей характеризует договор купли-продажи, и условием для производство отдельных конкретных вещей - контракт на

строительство в отсутствие четких указаний в договоре на его объекте выполнение становится невозможным, а договор, по сути, бессмысленно, и, следовательно, должны рассматриваться не будет заключен "..

2) условия, которые названы в качестве основных или необходимые для договоров такого рода в законе и других правовых актов. Чтобы определить существенные условия договора законодателем используется специальный метод юридической техники в законе или ином правовом акте указано, что это условие является существенным, как, например, сделал договор залога, или использовать формулировку «в Договор должен быть указан ". Если существенные условия определяются законом, неспособность достичь компромисса по крайней мере один из них предполагает недействительность такого договора.

3) Все условия, при которых по просьбе одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. "Например, цены на недвижимость (земельные участки, здания, сооружения, квартиры) является существенным условием договора купли-продажи недвижимого имущества в соответствии с пунктом 1 ст. 555 Гражданского кодекса, согласно которой" отсутствие в контракт согласован сторонами в письменном виде условий соглашения о цене продажи недвижимости считается nezaklyuchënnym него ", хотя обычная цена договора купли-продажи товаров, проданных не является необходимым условием."

Вот пример. "В ст. 15 Федерального закона от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ« О финансовой аренде (лизинге) "указывает на содержание договора лизинга. В данной статье раскрываются основные необходимые условия для договора. Таким образом, в Договор аренды должен содержать данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащих передаче арендатору в качестве предмета лизинга.[\[12\]](#)

При отсутствии этих данных в договоре лизинга условие о предмете, подлежащем передаче в лизинг, считается не согласованным сторонами, а договор лизинга не считается заключённым».

Остановимся на моменте что может выступать в качестве предмета договора? Эту роль могут выполнять:

- имущество (на основании п.1 ст. 583 ГК РФ);
- вещь и имущественное право (на основании п.1 ст. 572 ГК РФ);

- товары (на основании п.1 ст. 525 ГК РФ);
- недвижимость/недвижимое имущество/недвижимые вещи (на основании п.1 ст. 549 ГК РФ);
- энергия (на основании п.1 ст. 539 ГК РФ);
- вещь (на основании ст. 606 ГК РФ);
- непотребляемая вещь (на основании ст. 666 ГК РФ);
- услуга (на основании п.1 ст. 779 ГК РФ);
- техническая документация (на основании ст. 758 ГК РФ);
- деньги или другие вещи, определенными родовыми признаками (на основании п.1 ст. 807 ГК РФ).

В дополнение к существенным условиям договора, есть обычные условия. Типичные условия тех условий, которые предусмотрены в законодательстве. Они оформлены в традиционном, так как в силу деловой практики и консолидации закон начинают свое действие с даты заключения договора, даже без согласия сторон. Соглашение не подлежит согласованию и реализуется автоматически при заключении договора на какой-то.

Такие условия включают в себя, например, риск случайной гибели имущества, которое является предметом договора. В соответствии с частью 1, ст. 459 Гражданского кодекса, "если иное не предусмотрено договором купли-продажи, риск случайной гибели или повреждения товара переходит на покупателя с момента, когда в соответствии с законом или договором продавец считается исполнившим свои обязательство передать товар покупателю". Таким образом, если до передачи товара, он поврежден, то, как правило, убытки, понесенные Продавцом, но норма закона позволяет устанавливать различные условия.

Если стороны не согласны, и не хочу, чтобы заключить договор на обычных условиях, то они могут изменить это соглашение, чтобы включить содержание положений, которые будет регулировать обычные условия, если они не определены, конечно диспозитивной нормой.

В соответствии со статьей 424 Гражданского кодекса, в обычных условиях возмездного договора является цена, хотя ничто не может быть установлено

законом. Кроме того, в соответствии с той же статьей, «в случаях, когда выплачивается Стоимость контракта не доступны и не могут быть определены на основе условий договора, исполнение договора должно быть уделено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги ». Кроме того, "в случаях, предусмотренных законом, цены (тарифы, цены, ставки и т.п.), установленные или регулируемые государственными органами и (или) местных органов власти.

Случайные условия соглашения осуществляются сторонами самостоятельно, с одной стороны, они дополняют обычные условия, с другой стороны, не накладывают никаких условий, указанных в законе, который необходим для конкретного договора и интерес к частному Стороны договора.

В ситуации, когда условие не случайно, нет никакого нарушения, и договор считается заключенным и обязательным, только если он приобретает его включение в текст договора.

Гражданская - правовой договор формируется за счет передачи активов (вещей), работ или услуг. По словам В. Klemina "в любом из этих трех вариантов возможно соглашение, как правило, придерживаются определения четырех параметров, каждый из которых соответствует соответственно к одному из следующих вопросов: что, сколько, когда и как ? "[13]

Третья группа условий формирования оптимальных условий. Дополнительные условия, признанные в договоре, что изменить или дополнить обычные условия. Их также называют случайным. Дополнительные условия, в отличие от обычных условиях, не включены в договор без соответствующего согласия сторон.

Очень верно не заметил Лихачев: "нет случайных условий, в отличие от материальных условий, не влечет за собой признание договоров незаконными, если заинтересованная сторона, чтобы доказать, что он требует гармонизации условий В противном случае договор считается заключенным и не случайные условия. "

В результате из положений, рассматриваемых в этой главе, мы можем сказать, что существенные условия являются двойными, с одной стороны, они необходимы, потому что без них невозможно заключить договор, но с другой стороны они служат достаточным для Контракта. Другие условия могут быть (и, как правило, и случайные), и они не могут быть. Главное, что было существенные условия.

Заключение

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что гражданско-правовой договор изначально представляет собой юридический факт, то есть основание возникновения прав и обязанностей. Следовательно, он должен иметь способность порождать права и обязанности. С данной точки зрения договор может быть уравновешен как с односторонними сделками, так и с деликтами, административными актами, юридическими поступками и другими.

Значение гражданско-правового договора является достаточно большим, то становится ясно, изучая природу явления, в том числе необходимость своего существования в современном мире, и постоянного совершенствования, в зависимости от постоянно меняющихся экономических отношений.

Есть множество классификаций договоров, что свидетельствует о сложности поиска.

Основным необходимым условием, которое должно содержаться в любом контракте гражданского права является предмет договора, это условие является необходимым. Некоторые условия могут также применяться к существенному, например, состояние цен, качества, количества. Кроме того, договор может содержать обычные и случайные условия.

Гражданско-правовой договор в настоящее время является актуальным. Это потому, что это самый выгодный и надежный способ нормализации отношений. Кроме того, он выступает против трудового договора не содержит ряд гарантий и льгот, что делает его полезным для работодателей.

Чтобы подвести итог, на основании вышеизложенного, можно утверждать, что в ходе исследования, мы достигли главной цели работы по задаче.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - №5. – 29 янв

2. Федеральный закон от 29 октября 1998 года № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»
3. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 1 июля 2013 г. №КГ-А40/5076-13 (Электронный ресурс). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»
4. Алексеев С.С. Гражданское право. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: 2011. — 52с
5. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право России Общая часть (2-е издание). 2012. - 466с.
6. Брагинский М.И., Витрянский В.В Договорное право: Общие положения. М.: Статус. 2009, с. 121
7. Гуев А.Н. постатейный комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. - М.: ИНФРА-М, 2010 г. - с. 21
8. Калемина В. В. Договорное право / В. В. Калемина, Е. А. Рябченко. - М.: Омега-Л, 2011. - С. 101.
9. Лихачев Г.Д. Гражданское право. Общая часть: курс лекций. М.: Юстицинформ, 2008. - 144с.
10. Обзор практики применения арбитражными судами земельного законодательства: Письмо Высшего арбитражного суда РФ от 27.02.2012 г №61//Вестник арбитражного суда РФ, 2012 г, №5
11. Пиляева В.В. Комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть 1. - М.: ТК Велби, 2012 , с. 7

Приложение А

Многозначность понятия «Договор»



Приложение Б

Классификация договоров

Основание	Классификация	Описание	Пример	Прим
По юридической природе	консенсуальные	права и обязанности сторон возникают сразу после достижения сторонами соглашения (консенсуса) об установлении прав и обязанностей (например, договор купли - продажи)	Договор купли-продажи	Самый распро- дого
	реальные	права и обязанности сторон возникают после достижения соглашения и передачи вещи	Договор перевозки грузов, договор хранения, договор доверительного управления	Нет
По характеру отношений между сторонами	Возмездные	Имущественное представление с одной стороны, исполняющей свою обязанность, соответствует встречному имущественному предоставлению другой стороны	Договор аренды, договор купли-продажи	- ст. 4 - если стор равн имуш возм харак экви

	<p>Одна сторона обязуется совершить или совершает какое-либо действие в пользу другой стороны без получения денежного вознаграждения или иного встречного предоставления</p>	<p>Договор дарения, договор безвозмездного пользования</p>	<p>Особую важность в данном направлении имеет деятельность некоммерческих организаций, которые занимаются благотворительностью, культурой, образованием (ст.118 ГК). Они выполняют работу в целях добровольных имущественных взносов граждан и организаций. Данные действия рассматриваются как особая разновидность дарения (ст.582 ГК).</p>
<p>По наличию у сторон прав и обязанностей</p>	<p>Односторонние</p>	<p>- одна из сторон обладает только правами, а другая сторона обладает только обязанностями</p>	<p>Договор поручения, договор займа</p> <p>Нет</p>

Двусторонние	И одна, и другая сторона имеет как права, так и обязанности	Договор купли-продажи	- являются большинство договоров	
В чьих интересах заключен договор	В интересах третьих лиц	В которых стороны установили, что должник выполняет свои обязанности не кредитору, а указанному им третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнение обязательства в свою пользу	Договор доверительного управления (не всегда)	-встр знач
	В интересах сторон	Стороны действуют в своих интересах	Договор-купли-продажи, договор аренды и другие	- наи расп
Основание заключения договора	Свободные	Заключение зависит от усмотрения сторон	договор с другим предприятием о продаже последнему излишнего торгового оборудования	На пр закон акта своб

Обязательные	Носят обязательный характер для одной или обеих сторон договора	<p>Договор страхования от несчастных случаев при перевозках пассажиров</p> <p>- это в основном публичные договоры</p>		
Наличие/отсутствие юридической связи договоров	Основные (главные)	Самостоятельны и не разделяют судьбу каких-либо иных документов	Договор купли-продажи, договор аренды и др.	Нет
	Дополнительные	Юридическое продолжение других (основных) договоров, а, следовательно, разделяют их судьбу	Соглашение о неустойке, договор поручительства	Если неде допо авто счита неде
Юридическая направленность	Основной	Непосредственно порождает права и обязанности сторон	Договор купли-продажи	Больш
	Предварительный	Соглашение о заключении основного договора	Предварительный договор купли-продажи	Встр знач чаще обор имущ
Согласование договора	Взаимосогласованные	- условия договора устанавливаются всеми сторонами	Договор купли-продажи, договор аренды	Нет

Договоры присоединения	Условия устанавливаются только одной стороной	Договор розничной купли-продажи, договор банковского вклада, договор на пользование телефоном	Нет	Нет
По объекту	Имущественные	Направлены на регулирование деятельности лиц по вопросу определенного блага	А) передача имущества Б) выполнение работ В) оказание услуг	Нет
По объекту	организационные	Предназначены создавать предпосылки, возможность для последующей предпринимательской или иной деятельности	А) учредительные договоры Б) договоры соглашения В) генеральные	Нет
По совокупности экономических и юридических признаков	Купля-продажа	- одна сторона (продавец) обязуется передать собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) – п. 1 ст. 454 ГК РФ		
	мена	- договор, по которому стороны взаимно обязуются передать друг другу товары в собственность - п. ст. 567		

рента	<p>- одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренты в виде определенной денежной суммы либо предоставления средств на его содержание в иной форме - п. 1 ст. 583 ГК РФ</p>
Пожизненное содержание с иждивением	<p>- соглашение, в соответствии с которым гражданин передает принадлежащее ему недвижимое имущество в собственность плательщика ренты, а тот, в свою очередь, обязуется пожизненно содержать с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица (лиц) – п. 1 ст. 601 ГК РФ</p>
заем	<p>- соглашение, в силу которого одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества – п.1 ст. 807 ГК РФ</p>
Кредитный договор	<p>- договор между кредитором и заёмщиком, в соответствии с которым банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заёмщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заёмщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее – п. 1 ст. 819 ГК.Рф</p>

дарение	- одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом – п. 1 ст. 572 ГК РФ
аренда	- арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование – п. 1 ст. 606 ГК РФ
другие	Существует ещё множество подвидов данной классификации, большинство представлено в части 2 ГК РФ

1. Цветков И.В. Договорная работа: учебник. – М.: Проспект, 2015. – 256с. [↑](#)
2. Шпак А. А. Сравнение гражданско-правового договора и трудового договора с экономико-юридической позиции А. А. Шпак 2011. С. 154-155 [↑](#)
3. Сергеева А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право./ СПб., 1996. С. 428. [↑](#)
4. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право России Общая часть (2-е издание). 2012. – 466с. [↑](#)
5. Алексеев С.С. Гражданское право. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: 2011. — 52 с [↑](#)
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - №5. – 29 янв [↑](#)

7. Обзор практики применения арбитражными судами земельного законодательства: Письмо Высшего арбитражного суда РФ от 27.02.2012 г №61//Вестник арбитражного суда РФ, 2012 г, №5 [↑](#)
8. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 1 июля 2013 г. №КГ-А40/5076-13 (Электронный ресурс). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» [↑](#)
9. Брагинский М.И., Витрянский В.В Договорное право: Общие положения. М.: Стутус. 2009, с. 121 [↑](#)
10. Пиляева В.В. Комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть 1. – М.: ТК Велби, 2012 , с. 7 [↑](#)
11. Гуев А.Н. постатейный комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. – М.: ИНФРА-М, 2010 г. - с. 21 [↑](#)
12. Федеральный закон от 29 октября 1998 года № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» [↑](#)
13. Калемина В. В. Договорное право / В. В. Калемина, Е. А. Рябченко. – М.: Омега-Л, 2011. – С. 101. [↑](#)