

Содержание:

Введение

Гражданско-правовые договоры зарождают, изменяют или прекращают определенные имущественные правоотношения а также, как и все сделки, являются волевым актом, имеющим специфические особенностями, как например: общее волеизъявление двух или более лиц, проявляющее их общую волю; свобода договора.

Если сказать по-другому, то договор является правопорождающим фактом, как некий правовой инструмент, посредством которого права и обязанности устанавливаются сторонами самостоятельно, борются с недостатками, пробелами законодательства. При заключении договора происходит установление юридической связи со сторонами договора. Такая связь является юридической из-за того, что государство обеспечивает договор возможными государственного принуждения. Следственно договор верно определяют "законом для двоих".

Самая главная цель договора является регулирование в рамках регламента действий людей через указания на границы их возможного и необходимого поведения, а именно последствия нарушения установленных требований.

Договор является реальной формой инициативности участников гражданского оборота. Договор является одним из самых уникальных правовых орудий, в полномочиях которого выгода есть у каждой стороны, в принципе может быть удовлетворен исключительно только при удовлетворении другой стороны. Данный факт проявляет общий интерес сторон в заключении договора и его реальном и надлежащем исполнении. Это свойство договора производит такую организованность и подобные правила в обществе общественного производства без какого-либо конкретного воздействия и взаимодействия с аппаратом государственного принуждения, которого не могут обеспечить как правовые средства, так и административно-правовые средства.

Классификация договоров дает возможность решать ряд важных задач. Определение общих стандартных черт договоров и отличий между ними дает возможность улучшить для субъектов верный необходимый вида договора. По разным причинам классификации договоры можно подразделять на различные

виды. На основании такого разделения могут быть разнообразные категории, которые выбирают в зависимости от поставленных. Разделение договоров на различные виды в практическом смысле дает возможность участникам гражданского оборота очень просто находить и применять в своей деятельности самые важные свойства договоров, на практике использовать такой договор, который более всего подходит для удовлетворения своих нужд.

Актуальность темы исследования обусловлена также необходимостью системного анализа принятых в последние годы норм российского договорного права в области заключения договора, а также изучения и обобщения новейшей судебной-арбитражной практики.

Степень научной обоснованности исследования составляют работы российских цивилистов, конкретные правовые акты по вопросам заключения гражданско-правового договора. Широта проблемы обусловила также привлечение работ по международному частному праву.

В настоящей работе исследованы и критически оценены труды Брагинского М.И., Братуся С.Н., Быкова А.Г., Витрянского В.В., Суханова Е.А., Садикова О.Н., Гордона М.В., Грибанова В.П., Дозорцева В.А., Егорова Н.Д., Иоффе О.С, Клейн Н.И., Кабалкина А.И., Красавчикова О.А., Маковского А.А., Новицкого И.Б., Сулейменова М.К, Яковлева В.Ф. и других.

Цель данной курсовой работы - рассмотреть основные виды гражданско-правовых договоров, а также, изучить порядок заключения, изменения и расторжения договора.

Задачи курсовой:

- изучить теоретические основы договора в гражданском праве,
- рассмотреть особенности заключения и расторжения гражданско-правового договора.

1. Теоретические основы договора в гражданском праве РФ

1.1 Понятия и значение договора

Гражданско-правовой договор является разнопонятийной гражданско-правовой категорией. По мнению Витрянского В.В. в науке гражданского права и в законодательстве понятие "договор" применяется в трех разнообразных смыслах: [\[1\]](#)

- основание появления правоотношения (договор-сделка);
- само правоотношение, появившееся из этого основания (договор-правоотношение);
- форма существования правоотношения (договор-документ).

Проанализируем данные понятия в основе юридического факта, который является в основе обязательственного правоотношения. Договор - это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав или обязанностей (п.1 ст.420 ГК). Это определение достаточно отвечает нормам о многосторонних сделках. Так как договор является несколькосторонней сделкой, то любая гражданско-правовая сделка определяет, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности, в договорах используют правила о двух - и многосторонних сделках, определенные в главе 9 ГК (п.2 ст.420 ГК). Гражданско-правовые договоры устанавливают, изменяют или прекращают определенные имущественные правоотношения, а также, как и любые сделки, являются волевым актом, который имеет специфические особенности, как:

- единое волеизъявление двух или более лиц, выражающее их общую волю (ст.154, п.3 ГК);
- свобода договора (ст.421 ГК).

В нормах законодательства закреплены ряд норм, обеспечивающие свободу договора, так как волевой акт предусматривает свободу от любого влияния. Свобода договора включена в систему принципов гражданского законодательства (ст.1 ГК). Необходимо отметить, что Гражданский кодекс не только провозглашает принцип свободы договора, но и закрепляет, и выявляет его в установленных нормах о договорах. Свобода договора полагает, что граждане и юридические лица имеют свободу в заключении договора. Понуждать к заключению договора нельзя, кроме случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством. (п.1 ст.421 ГК). Часто термин

«договор» используется для названия самого правоотношения, появившегося в итоге соглашения, а также использования форм, применяемых для заключения разных сделок, других документов, из которых происходит достигнутое сторонами соглашение. Категория договора обширно используется в области общественной жизни: в экономике, социальной, культурной сфере, политике и т.д.[\[2\]](#)

Гражданско-правовой договор является основной правовой формой имущественных отношений между всеми сторонами гражданского соглашения.

Имущественный (гражданско-правовой) оборот как юридическое проявление товарно-денежных, рыночных экономических отношений состоящий из различных определенных актов отчуждения и присвоения имущества (товара), заключаемых собственниками или другими законными владельцами. В большинстве случаев эти акты проявляют согласованную свободу товаровладельцев, созданную и закрепленную в виде договоров. Так как рыночный обмен является обменом товарами, произведенный их владельцами, так как он и не может создаваться кроме как в виде отображающих общие интересы равноправных товаровладельцев актов их беспрепятственного и согласованного волеизъявления. Следовательно, гражданско-правовой договор является основной, проявляющей правовую форму экономических отношений обмена.

В рыночном хозяйстве договор является одним из важных принципов регулирования экономических соглашений, так как их участники - собственники, по своим потребностям устанавливают направленности и условия использования принадлежащего им имущества. Собственники, будучи товаропроизводителями самостоятельно организуют производство и реализацию своей продукции (товаров, работ, услуг) с помощью заключения и исполнения договоров со своими поставщиками и покупателями, так они устанавливают характер и содержание взаимоотношений, включающих экономический оборот. Т.к. условия договоров в основном устанавливаются между собой самими сторонами и отображают баланс их взаимных частных интересов, учитывающий определенную экономическую ситуацию.

Однозначно, договорное саморегулирование всегда основывается на силу допустившего его закона, т.е. на силу государства. Однако, как показывает опыт, государство не может свободно добавлять или исключать договор, не рискуя при этом получить отрицательные экономические последствия. Они, таким образом, устанавливают границы нужного государственного вторжения в хозяйственную жизнь бизнеса. С этой точки зрения договор является экономико-правовой

категорией, в которой экономическое содержание получает конкретно нужное ему юридическое (гражданско-правовое) оформление и утверждение.

Договор является одним из самых важных правовых средств, в рамках которого заинтересованность каждой стороны, в принципе может быть удовлетворен лишь через удовлетворение нужд другой стороны. Это и вызывает общий интерес сторон в заключении договора и его надежном исполнении. Данное свойство договора производит такой порядок в области производства бизнеса без какого-либо конкретного влияния и взаимодействия с аппаратом государственного принуждения, которые не могут быть обеспечены никакими иными правовыми средствами, в том числе и административно-правовыми.

Договор является идеальной формой работоспособности участников гражданского оборота. Подчеркнем, что, несмотря на изменение его социально-экономического содержания, в истории бизнеса сама по себе структура договора как порождение законодательства является в своей основе весьма постоянной.

Так, назначение договора приводит к регулированию в рамках регламента поведения людей, бизнеса, через указание на пределы их реального и необходимого поведения, а именно последствия нарушения надлежащих требований.

Регулирующий смысл договора сводит его с законом и нормативными актами. Условия договора различаются от правовой нормы в основном двумя важными особенностями. Одна особенность связана с происхождением правил поведения: договор формулирует свободу сторон, а правовой акт - приволье опубликовавшего его органа, другая - отличает черты действия правил поведения: договор конкретно нужен для управления правилами поведения только его сторон - для тех, кто не является сторонами, он может дать права, а не обязанности; и в то же время правовой или иной нормативный акт создает в принципе общее для всех и каждого правило. Указанные две особенности различают конкретно гражданско-правовой договор. В договоре, в котором этих особенностей нет, т.е. разные виды публично-правовых договоров, - грань, разграничивающая его от нормативного акта, исчезает. Все равно во всех случаях в публичном договоре итоговое значение имеет желание и право сторон.

Смысл договора состоит в том, что он является самостоятельным основанием появления обязательства. Одновременно договорные обязательства иногда происходят вместе с недоговорным, охраняя его или другими словами, обеспечивая

его цели.

Например, обязательство собственника, который потерял имущество или вещь, либо другого лица, который может требовать вернуть ему найденную вещь, имущество, в том числе органа местного самоуправления, компенсировать нашедшему расходы, связанные с обнаружением, и оплатить ему награду. Определено, что если найденная вещь не имеет конкретной стоимости и выступает ценностью только для собственника, то такие обязательства (компенсировать расходы и оплатить награду) определяются появившимися только после того, как между тем, кто потерял обнаруженную вещь (ее собственником), и нашедшим вещь будет установлено соглашение о стоимости необходимой уплате суммы (п.2 ст.229 ГК).

Говоря о схожести обязательств, имеющих в договоре и из недоговорных отношений, можно с некоторыми оговорками утвердить правила обеспечения обязательств. Четыре из названных в ГК шести способов обеспечения - неустойка, залог, поручительство, задаток - появляются, как правило, из договора. Это не касается других установленных в Кодексе правил обеспечения обязательств. Здесь говорится об удержании, которое появляется конкретно из закона и по правилам, указанным в законе (ст.359 и 360 ГК), а также банковская гарантия, которая, наоборот, базируется на одностороннем соглашении (ст.368 ГК). Но и эти два правила могут иметь целью произвести обязательство стороны, установленное практически любым договором.[\[3\]](#)

1.2 Общая характеристика видов договоров в гражданском праве РФ

Классификация договоров необходима для правильной ориентации во всех множественных и различных договорах. Проанализируем некоторые мнения авторов на способы классификации гражданско-правовых договоров.

Егоров Н.Д. определяет классификацию договоров, пропуская из них односторонние сделки:

1. в зависимости от юридической направленности:

- основные договоры;

- предварительные договоры;

2. в зависимости от того, кто может требовать исполнения договора:

- договоры в пользу участников договора (право требования

3. исполнения принадлежит только участникам договора);

- договоры в пользу лиц, не принимавших участия в заключении договора, но имеющих право требования исполнения договора;

4.. в зависимости от характера распределения прав и обязанностей между участниками:

- взаимные договоры;

- односторонние договоры;

5. в зависимости от опосредуемого договором характера перемещения материальных благ:

- возмездные договоры;

- безвозмездные договоры;

6. в зависимости от основания заключения договора:

- свободные договоры;

- обязательные договоры:

- публичные договоры;

7. в зависимости от способа заключения договора:

- взаимосогласованные договоры;

- договоры присоединения.

Основные и предварительные договоры. [\[4\]](#)

Согласно заблаговременному соглашению, с потребностью предыдущему главному, края обязуются сделать вывод в дальнейшем каждое договор о передачи собственности, исполнении трудов либо предложении услуг в predeterminedных

заблаговременным соглашением обстоятельствах. Присутствие данном с количества обстоятельств главного соглашения подготовительный обязан включать требование о объекте и сроке, в какой края обязуются сделать вывод главной соглашению. Данный тип соглашений регулируется ст. 429 Гражданского кодекса.

Брагинский М.И. в трактовке этого учреждения объясняет, то что «модель заблаговременного соглашения обязана отвечать условиям, предъявляемым к главному соглашению. В случае если ведь подобные условия законами либо другими законными актами никак не определены, подготовительный соглашение подлежит выводу в обычный писчей фигуре. Главной соглашению обязан являться заключен в обстоятельствах, предусмотренных заблаговременным соглашением.

Существенные требование заблаговременного соглашения имеют все шансы являться распределены в 2 типа: требование, обладающие подход напрямую к заблаговременному соглашению (период решения главного соглашения), а кроме того требование, разрешающие определить объект и другие значительные требование главного соглашения.

Срок решения граниами главного соглашения обязан являться показан в подготовительном соглашении. Но в случае если такого рода период граниами никак не установлен, станет функционировать предположение, в соответствии с каковой главной соглашению подлежит выводу в протяжении 1-го годы с этапа решения заблаговременного соглашения. В абсолютно всех вариантах период решения главного соглашения остается значимым обстоятельством заблаговременного соглашения: или данный период вводится граниами, или некто признается одинаковым 1 г. с этапа решения заблаговременного соглашения».[\[5\]](#)

Договоры в пользу их соучастников и контракты в пользу 3 персон.

Указанные контракты отличаются в связи с этого, кто именно способен предъявлять требования выполнения соглашения, и регулируются ст. 430 Гражданского кодекса. Имеются контракты, какие состоят в пользу их соучастников, и возможность предъявлять требования выполнения подобных соглашений относится только лишь их соучастникам. Совместно с этим попадают кроме того контракты в пользу персон, никак не принимавших роли в решении соглашения, однако обладающих возможностью условия выполнения соглашения Ст. 430 Гражданского кодекса соглашением в пользу 3 персон допускает соглашение, «в коем края определили, то что займщик должен осуществить выполнение никак

не заимодавцу, а подтвержденному либо никак не подтвержденному в соглашении третьему лицу, обладающему возможностью предъявлять требования с должника выполнения обещания в собственную выгоду».

Договор в пользу 3 лица, какой предполагает собою особенную систему условного обещания, что обнаружила обширное фактическое использование в взаимоотношениях согласно страхованию (в особенности согласно страхованию ответственности заемщика из-за никак не возвращение кредита), транспортировке грузов и отдельных иных.

Гражданский акт 1994 г. включает новейшее состояние о соглашении в пользу 3 лица – «с этапа формулировки 3 лицом должнику планы пользоваться собственным законным согласно соглашению граням в условном обещании - должнику и заимодавцу - запрещено менять либо аннулировать соглашение в отсутствии единства 3 лица. Это принцип вынашивает самостоятельный вид: другое способен являться учтено законодательством, другим законным действием либо соглашением», и внедрено в мишенях охраны заинтересованностей 3 лица.[\[6\]](#)

Взаимные договоры.

В обоюдных соглашениях любая область обретает полномочия и прямые обязанности согласно взаимоотношению к иной стороне. Согласно этому соглашению «любая область является должником в этом, то что должна совершить в пользу иной края, и в то же время заимодавцем в взаимоотношении этого, то что обладает возможностью предъявлять требования».

Односторонние договоры.

Однонаправленное соглашение порождает у одной края только лишь полномочия, а у иной – только лишь прямые обязанности. По этой причине «только лишь один с краев должна осуществить конкретные воздействия в пользу иной, а заключительная обладает к ней только возможность условия».

Примером одностороннего соглашения считается соглашение ссуды: кредитозаемщик должен вернуть заимодавцу конкретную валютную необходимую сумму либо одинаковое охваченному в долг число иных предметов, а кредитор обладает возможностью предъявлять требования с заемщика возврата приобретенного. Возмездные контракты Кабалкин А. полагает, то что в обстоятельствах перехода к базару большая часть соглашений считается возмездными.

Договор признается возмездным, в случае если «одна сторона обязана приобрести оплату либо другое ответное возмездное обеспечение из-за выполнения собственных обязательств».

Наиболее стандартным эпизодом подобного предоставления считается оплата в варианте валютного воздаяния. Таким образом, согласно соглашению аренды наймодатель обязуется обеспечить нанимателю владение и использование собственности, а съемщик из-за данного обязуется вовремя вносить арендную оплату.

Некоторые контракты имеют все шансы являться равно как возмездными, таким образом и безвозмездными.

Поэтому в законе установлено, то что «соглашение подразумевается возмездным, в случае если с закона, других законных действий, а кроме того сущности либо нахождения соглашения никак не необходимо другое».

Безвозмездные договоры.

Безвозмездным признается соглашение, в котором «одна сторона обязуется обеспечить то что-либо другой стороне в отсутствии извлечения с ее стороны либо другого ответного предписания». Образцом безвозмездного соглашения считается соглашение дарения, а кроме того соглашение бесплатного использования собственностью.[\[7\]](#)

Свободные договоры.

К независимым принадлежат контракты, завершение которых целиком находится в зависимости с рассмотрения краев.

К неотъемлемым соглашениям принадлежат контракты, завершение которых считается неотъемлемым несмотря на то б с целью одной стороны.

В Гражданском кодексе акцентируется особый вид обязательственного соглашения – общественное соглашение. В ст. 426 находится следующее установление общественного соглашения: "Общественным соглашением признается соглашение, принятый торговой системой и определяющий ее прямые обязанности согласно реализации продуктов, осуществлению трудов либо предложению услуг, какие подобная предприятие согласно нраву собственной работы обязана реализовывать в взаимоотношении любого, кто именно к ней направится (отдельная торговая деятельность, транспортировка автотранспортом единого использования, обслуживание взаимосвязи, снабжение, мед, гостиничное сервис и

т. п.)".

Егоров Н.Д. акцентирует последующие свойственные особенности общественного соглашения:[\[8\]](#)

Обязательным соучастником соглашения считается торговая предприятие;

Указанная торговая предприятие обязана реализовывать работа согласно реализации продуктов, осуществлению трудов либо предложению услуг.

Данная работа обязана реализоваться торговой системой в взаимоотношении любого, кто именно к ней направится (отдельная торговая деятельность, транспортировка автотранспортом единого использования, обслуживание взаимосвязи и т.п.);

Предметом соглашения обязано являться реализация торговой системой работы, показанной в п.п. 2, 3. Взаимосогласованные контракты и контракты присоединения.

При решении взаимосогласованных соглашений их требование формируются абсолютно всеми гранями, участвующими в соглашении.

При решении соглашений присоединения их требование формируются только лишь одной обходным путем.

Иная область отнята способности расширять либо менять их, и способен сделать вывод такого рода соглашение, только лишь примкнувши к данным обстоятельствам.

В согласовании с Гражданским кодексом соглашением присоединения является соглашение, «требование коего установлены одной с краев в формулярах либо других обычных конфигурациях и имели возможность являться установлены иной обходным путем никак не по другому равно как посредством присоединения к порекомендованному соглашению в полном».

Брагинский М.И. акцентирует 2 свойственные характерные черты, свойственные соглашению присоединения: требование соглашения присоединения обязаны являться установлены одной с краев в формулярах либо других обычных конфигурациях[\[9\]](#). К количеству подобных обычных конфигураций и формуляров никак не имеют все шансы являться причислены растиражированные примеры слов соглашений, какие применяются многочисленными организациями. В данных

вариантах 2-ая область имеет право сообщить о расхождениях согласно единичным местам либо согласно целому слову соглашения в полном и в окончательном результате требование соглашения станут устанавливаться в обыкновенном режиме, в таком случае имеется согласно договору краев; требование соглашения, конкретные в надлежащем формуляре либо находящиеся в обычной фигуре, имеют все шансы являться установлены иной обходным путем никак не по другому равно как посредством присоединения к данным обстоятельствам. Данное условие ликвидирует вероятность краев в соглашении присоединения выражать требование, выделяющиеся с обстоятельств, проявленных в обычной фигуре либо формуляре, а с целью подключившейся края – и саму вероятность говорить присутствии решении соглашения о расхождениях согласно его единичным обстоятельствам.

В Гражданском кодексе «никак не определены эпизоды и процедура исследования формуляров и обычных конфигураций соглашений, никак не учтены кроме того которые-или условия к учреждениям, разрабатывающим контракты присоединения».[\[10\]](#)

Юридические результаты соглашения присоединения состоят в наделении подключившейся края законном предъявлять требования расторжения либо перемены соглашения согласно особенным причинам.

В адвокатской литературе имеется и иная систематизация соглашений, какую Кабалкин А. полагает более оптимальной. Данная систематизация создана в применении аспекта, содержащего комплекс финансовых и адвокатских свойств.

Договоры о возмездной передаче имущества в собственность:

- купля-продажа;
- мена;
- рента;
- пожизненное содержание с иждивением;

Договоры о передаче имущества в собственность с обязательством возврата равноценного имущества или без него:

- заем

- кредитный договор;

- финансирование под уступку денежного требования

Договоры о безвозмездной передаче имущества в собственность: дарение.

Договоры о возмездной передаче имущества в пользование: аренда; наем жилого помещения.

Договоры о безвозмездной передаче имущества в пользование:

- договоры о выполнении работ;

- подряд;

- выполнение научно-исследовательских работ;

- опытно-конструкторских работ;

- технологических работ;

- договоры о совместной деятельности;

- простое товарищество;

Договоры о совершении юридических или фактических действий:

- поручение;
- комиссия;
- экспедиция;
- агентирование;
- доверительное управление имуществом;
- коммерческая концессия;
- банковский вклад;
- банковский счет;
- договоры о доставке грузов багажа и пассажиров;
- перевозка

Договоры о производстве денежных выплат при наступлении определенного события: страхование

Договоры о создании произведений науки, литературы или искусства, передаче их для использования авторские.

Договоры о предоставлении прав на использование изобретений, на которые выдан патент: лицензионные.[\[11\]](#)

2. Особенности заключения и расторжения гражданско-правового договора

2.1 Основные этапы заключения гражданско-правового договора

Любой договор состоит из некоторой совокупности условий, в которой зафиксированы права и обязанности сторон. Совокупность этих условий именуется содержанием договора. Условия договора распределяются на три группы: существенные, обычные и случайные.

Обычные условия - это условия, которые на практике включаются в содержание данного договора, однако, их отсутствие не сказывается на его действительности. Например, в договор поставки может включать условие о неустойке за неисполнение договора. Обычные условия не нуждаются в согласовании сторон, так как предусматриваются в соответствующих нормативных актах. К их числу также причисляют и примерные условия, разработанные для договоров соответственного вида и опубликованные в печати, и те обычаи делового оборота, которые вступают в действие, если условие договора не установлено сторонами или диспозитивной нормой (п.5 ст.421 ГК).

К простым обстоятельствам возмездных соглашений в соответствии с ст. ст.424 ГК принадлежит стоимость, в случае если другое никак не отмечено в законодательстве. В случае если в соглашении никак не установлена стоимость его выполнения, в предустановленных законодательством вариантах используются стоимости, контролируемые либо констатируемые уполномоченными муниципальными органами. В случае если в соглашении стоимость никак не учтена и никак не способна являться установленной с обстоятельств соглашения, выполнение соглашения оплачивается согласно стоимости, что присутствие сопоставимых условиях как правило взимается из-за подобные продукты, деятельность либо обслуживание. К простым принадлежат в соответствии с ст.427

ГК приблизительные требования, созданные с целью соглашений надлежащего типа и опубликованные в прессе, в случае если в соглашении существует отсылка к данным образцовым обстоятельствам. Присутствие нехватки такого рода отсылки приблизительные требования используются к взаимоотношениям краев в свойстве традиций деловитого выражения, в случае если они удовлетворяют предъявляемым к традициям условиям. Нравы деловитого выражения кроме того принадлежат к простым обстоятельствам соглашения, в случае если само требование никак не установлено соглашением либо диспозитивной нормой законодательства.[\[12\]](#)

Случайные - данное требование, какие никак не свойственны с целью этого соглашения, но, в случае если края дали согласие в их вовлечение в соглашение, они делаются де-юре важными. Беспорядочными именуют требование, меняющие или дополняющие простые требования. Они обретают адвокатскую мощь, в случае если включают в соглашение.

Поскольку соглашение считается разновидностью операции, к его фигуре используются все без исключения принципы, определенные с целью фигуры операции. В частности, соглашение способен являться заключен в произносимой, обычной писчей либо нотариальной фигуре. С целью отдельных типов соглашения учтена кроме того национальная оформление.

Существенными являются требования, какие считаются нужными и необходимыми присутствию решению соглашения. С целью этого для того чтобы установить особенность этого либо другого требования к количеству значительных, следует придерживаться заметкой 432 п.1 ГК РФ, что полагает значимыми подобные требования, сравнительно каковых согласно заявлению каждой с краев обязано являться завоевано договор.

В взаимосвязи с данным М.И. Брагинский считает, то что присутствие систематизации обстоятельств соглашения - крайне неоднозначный проблема: "Практически никаких иных обстоятельств, помимо значительных, в соглашении и являться никак не способен. Одни требования делаются значимыми в мощь неотъемлемой с целью краев властной общепризнанных мерок, прочие - этого прецедента, то что никак не существовали оспорены принципы диспозитивной общепризнанных мерок, третьи - наиболее нрава надлежащей модификации, а 4-ый - завоеванного гранями договора о потребности их введения в договор". [\[13\]](#)

В согласовании с заметкой 432 ГК значимыми критериями соглашения считаются:

- условия о предмете договора;
- условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные;
- условия, которые необходимы для договоров данного вида;
- условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Рассмотрим виды существенных условий договора.

Предмет договора

Предметом договора является обязательство, следующее из договора. Предполагает собой влияние (либо пассивность), какие обязана исполнить вынужденная область (либо отказаться с их совершения). Соглашение никак не способен являться заключен в отсутствии установления этого, то что считается объектом соглашения.

Например, объектом соглашения купли-реализации считаются воздействия продавца согласно передаче продукта в имущество потребителя и воздействия потребителя согласно принятию данного продукта и уплате из-за него определенной валютной средства. Недостаток в соглашении мест, регламентирующих воздействия краев согласно передаче продукта потребителю, а кроме того принятию и плате заключительным продукта, возмещается диспозитивными общепризнанными мерками, характеризующими процедура и сроки совершения отмеченных операций, то что значит присутствие в соглашении купли-реализации значимого требование о объекте соглашения.

Таким способом, в случае если в взаимоотношении тот или иной-или значимого требование существует диспозитивная мера, недостаток в тексте соглашения места, характеризующего данное требование, никак не значит, то что надлежащее требование не имеется в соглашении. Однако в отдельных вариантах законодатель согласно к единичным разновидностям соглашения купли-реализации ужесточает условия к выводу обстоятельств соглашения посредством изъятия способности установления его значительных обстоятельств диспозитивными общепризнанными мерками. Данное относится соглашения реализации недвижимости, в каком месте присутствие нехватке скоординированного граниями требование стоимости, соглашение является незаключенным и никак не подлежит использованию (ст.555 ГК).[\[14\]](#)

Условия, необходимые для договоров данного вида.

Наравне с критериями, какие признаются значимыми согласно закону, обычно акцентируются значительные требования соглашения, какие несмотря на то и никак не распознаны такими согласно закону, однако нужны с целью соглашений этого типа. Подобные требования как правило находятся в самом-самом установлении определения надлежащего типа соглашения.

Условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные для договоров данного вида.

В полном смысле ситуации Гражданский Кодекс присутствие регулировке этого либо другого соглашения устанавливает область его значительных обстоятельств. К примеру, в ст.1016 ГК показаны значительные требования соглашения конфиденциального управления собственностью. К их количеству принадлежат: структура собственности, передаваемого в конфиденциальное руководство; название адвокатской личности либо название уроженца, в заинтересованностях коего исполняется руководство собственностью, и определенные прочие.

Условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение

С целью известности требования этого типа в свойстве значимого

необходимо, для того чтобы в взаимоотношении надлежащего требования одной с краев существовало непосредственно объявлено о потребности свершения договора около опасностью несогласия с решения соглашения. Данная категория обстоятельств обладает законную роль только в периода решения соглашения, целиком теряется с этапа, если соглашение является арестант.

Порядок и процесс решения соглашений формируются инструкциями руководителя 28 ГК, а кроме того общепризнанными мерками Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Заключение соглашения вяжется с достижением договора согласно абсолютно всем его значимым обстоятельствам. Соглашение никак не является арестант присутствие нехватке согласования несмотря на то б согласно 1 с подобных обстоятельств.

Гражданский Кодекс определяет, то что соглашение состоит с помощью тенденции оферты (предписания сделать вывод соглашение одной с краев) и её акцепта - принятия предписания иной обходным путем (ст.432 ГК). Область,

вырабатывающая рекомендация, называется оферентом, а область, принимающая рекомендация, - акцептантом. Соглашение является арестант, если участник торгов приобретет принятие с акцептанта.

Однако никак не любое рекомендация обретает мощь оферты. Предложение включает последующие черты (ст.435 ГК):

- предложение должно быть достаточно установленным и выразить явное намерение лица заключить договор;
- предложение должно содержать все важнейшие условия договора;
- предложение должно быть устремлено к одному или нескольким конкретным лицам.

Присутствие нехватке каждого с вышеназванных свойств рекомендация способен рассматриваться только лишь равно как требование в оферту. Предложение способен являться направлена 1 либо нескольким определенным личностям. Присутствие неисполнении в совершенном предписании несмотря на то б 1-го с упомянутых условий оно никак не является офертой, а сознается только призывом в оферту, какой буква к чему никак не обязует этого, кто именно его произвел. В свойстве приглашения выполнять оферту представляет рекламное объявление и другие предписания, направленные смутному окружению персон.

Офертой (ст.435 ГК) сознается обращенное 1 либо многим определенным личностям рекомендация, что:[\[15\]](#)

- достаточно определенно;
- содержит указание на все важнейшие условия;
- выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

Подобным способом, предложение предполагает собою информация о стремлении войти в соглашение, с обстоятельств коего следует, то что информация станет объединять оферента, равно как только лишь субъект, который предложение направлена, возьмет его посредством абсолютно конкретного воздействия, воздержания с воздействия либо ответным обещанием. Предложение способен продемонстрировать собою детальный план соглашения или спецзаказ, происходящий с края, что имеет необходимость в конкретных предложениях.

Договор состоит в период извлечения личностью, обратившим оферту, её акцепта (ст.433 ГК).

Акцептом считается абсолютное и абсолютное соглашение личности, который направлена предложение, осуществить данное рекомендация (ст.438 ГК). В случае если соглашение в рекомендация сделать вывод соглашение сопутствуется добавлениями либо преобразованиями обстоятельств, держащихся в оферте, в таком случае оно никак не обладает мощи акцепта.

Намерение осуществить рекомендация обязано являться отчетливо сформулировано. Несомненно, то что принятие обязан отвечать обстоятельствам оферты. Присутствие выяснении, исполнялся единица принятие, в некоторых случаях попадает несколько проблем, так как планируемый принятие способен являться несогласием и ответной офертой. С целью известности определенных операций получателя оферты акцептом никак не необходимо осуществлять требование оферты в абсолютном размере. С целью известности отмеченных операций акцептом довольно, для того чтобы субъект, получившее оферту, начало к выполнению в обстоятельствах, отмеченных в оферте, и в определенный с целью её акцепта период.

Признаки акцепта:

- предложение установлена бесспорно в этом варианте, в котором сформулирована, в отсутствии внесения тот или иной-или ответных услуг;
- из закона, традиций деловитого выражения либо с отличительных черт прошлых деловитых взаимоотношений краев необходимо, то что умалчивание считается проявлением свободы края сделать вывод соглашение (неразговорчивый принятие);
- действия согласно осуществлению отмеченных в оферте обстоятельств, в случае если другое никак не учтено законодательством, другими законными актами либо никак не отмечено в оферте. Аналогичные воздействия обязаны реализовываться личностью, получившим оферту, в период, какой определен с целью её акцепта.

Оферта и принятие порождают конкретные обещания с целью персон, их совершающих:[\[16\]](#)

- оферта объединяет оферента перспективой её принятия в определенные сроки;
- акцепт объясняет принятие соглашения состоявшимся.

Обладающие нужными свойствами предложение и принятие порождают конкретные адвокатские результаты с целью осуществивших их персон.

Оферта объединяет уставившее субъект с этапа её извлечения адресатом (п.2 ст.435ГК).

Полученная адресатом предложение никак не способен являться отозвана в протяжении времени, определенного с целью её акцепта. Другое или разрешается обговорить в наиболее оферте, или способен следовать с сущности предписания либо ситуации, в тот или иной возлюбленная существовала выполнена (ст.436 ГК).

Если в оферте определен период с целью акцепта, соглашение является арестант, в случае если принятие приобретен оферентом в границах подтвержденного времени (ст.440 ГК).

Если период с целью акцепта никак не определен в оферте, в таком случае её адвокатское влияние находится в зависимости с этого, в тот или иной фигуре возлюбленная выполнена. Присутствие произносимой фигуре оферты соглашение является арестант присутствие незамедлительном заявлении о акцепте иной обходным путем. Присутствие писчей фигуре оферты соглашение является арестант, в случае если принятие приобретен оферентом вплоть до завершения времени, определенного законодательством либо другими законными актами, а в случае если такого рода период никак не определен - в протяжении в соответствии с нормой требуемого с целью данного периода (ст.441 ГК).

Акцепт никак не сознается задержавшимся, в случае если область, обратившая оферту, незамедлительно никак не уведомит иную сторонку о получении акцепта с запозданием. Арестант соглашение является и присутствие обстоятельстве, то что область, обратившая оферту, незамедлительно оповестит иной сторонке о принятии акцепта, приобретенного с запозданием (ст.442 ГК). Значимым присутствие решении соглашений считается период и роль решения соглашения. Договор является состоявшимся в этот период периода, если участник торгов приобрел соглашение акцептанта. Данный период и сознается периодом решения соглашения. Периодом решения настоящих соглашений станет расцениваться никак не период извлечения оферентом акцепта, а период передачи собственности одной обходным путем иной сторонке.

Договоры, доступные в неотъемлемом режиме общегосударственной регистрации, являются арестантами с этапа регистрации, в случае если другое никак не определено законодательством (ст.433 ГК). В случае если в соглашении никак не отмечено роль его решения, соглашение сознается арестант в участке жительства уроженца либо в участке пребывания адвокатского личности, обратившего оферту

(ст.444 ГК).

Форма договора.

В действующем Гражданском кодексе Российской Федерации находятся довольно строгие условия к форме соглашения. Данное разъясняется этим, то что ещё никак не осилена недооценивание соглашения, имевшаяся в советский промежуток, если плановые акты обладали наиважнейший вид, а соглашение исполнял дополнительную значимость. Присутствие решения соглашения все без исключения его значительные требование обязаны являться согласованы в призываемой в доступных вариантах форме (п.1 ст.432 ГК). Общегражданский акт РФ допускает соглашение равно как единственный с типов сделок (п.1 ст.154 ГК). По этой причине соглашение способен являться заключен в каждой форме, предусмотренной с целью совершения сделок, в случае если законодательством с целью соглашений этого типа никак не определена конкретная модель (п.1 ст.434 ГК). С данного необходимо, то что в проблеме о соответствующей форме соглашения преимущество обладают специализированные условия, находящиеся в законах о форме конкретных типов соглашений. Подобные условия имеют все шансы являться учтены только лишь законодательством.

Классифицируя контракты согласно их форме, возможно отметить контракты арестанты на словах, в обычный писчей форме и в нотариальной форме.[\[17\]](#)

Устная форма договора.

Форма сделок может являться устной и письменной (п.1 ст.158 ГК).

В устной форме состоят контракты, с целью каковых законодательством либо договором краев никак не определена письменная форма (п.1 ст.159 ГК). В вариантах, в случае если другое никак не определено договором краев, имеют все шансы реализовываться на словах все без исключения операции, из-за отчислением сделок, с целью каковых определена нотариальная модель, и сделок, в каковых нарушение обычный писчей формы тянет их недействительность (п.2 ст.159 ГК).

Также согласно договору сторон на словах имеют все шансы реализовываться операции в выполнение соглашения, заключенного в письменной форме, в случае если данное никак не противоречит закону, другим законным актам и соглашению (п.3 ст.159 ГК).[\[18\]](#)

Письменная форма договора.

Письменная форма сделок может являться (п.1 ст.158 ГК) обычной и нотариальной.

Простой письменный соглашение (п.2 ст.434 ГК) состоит посредством формирования 1-го важного документа, подмахнутого гранями. Данное более распространенная форма соглашения. Законодательством, другими законными актами и договором краев имеют все шансы утверждаться вспомогательные условия, каким обязана отвечать модель операции, и учитываться результаты неисполнения данных условий. В случае если подобные результаты никак не учтены, используются результаты неисполнения обычной письменной формы операции (п.1 ст.160 ГК).

Письменная форма соглашения подразумевает никак не только лишь формирование 1-го важного документа, подмахнутого гранями, однако и обмен бумагами посредством применения почтовой, лапидарной, телетайпной, телефонной, электрической либо другой взаимосвязи, позволяющей точно определить, то что акт отталкивается с края согласно соглашению. Данное формирует вероятность своевременного решения соглашения. Однако присутствие данном некто обязан являться заключен в форме, легкодоступной с целью восприятия.

Подписывает соглашение субъект, обладающее возможность в его завершение. Однако присутствие совершении сделок допустимо применение факсимильного воссоздания подписи с поддержкой денег автоматического либо другого подражания, электронно-цифровой подписи или другого своего рода своеручной подписи. Но данное разрешается только лишь в вариантах и в режиме, предустановленных законодательством, другими законными актами либо договором сторон. Присутствие нехватке в соглашении операции согласовывания подлинности слова соглашения и присутствие появлении спора о присутствии подмахнутого соглашения и иных бумаг судебный процесс имеет право никак не осуществлять в свойстве подтверждения бумаги, подмахнутые числовой (электрической) подписью. В практике применяется утверждение заказа к выполнению равно как единственный с методов решения соглашения. В подобных вариантах одна сторона ориентирует иной сторонке сообщение с пожеланием о решении соглашения и с изложением его обстоятельств. Иная область в письменной форме доказывает собственное соглашение в утверждение заказа. Писчая модель соглашения является выдержанной, в случае если писчье рекомендация сделать вывод соглашение установлено в режиме,

предустановленном п.3 ст.438 ГК.

Письменная нотариальная модель соглашения считается неотъемлемой в вариантах, предустановленных законодательством и договором сторон (п.2 ст.163 ГК). Процедура нотариального удостоверения соглашений обуславливается Основными принципами законодательства о нотариате.

В сегодняшний день период нотариальное свидетельство сделок выгоняется условием их общегосударственной регистрации. В Гражданском кодексе находится условие о общегосударственной регистрации полномочия имущества и иных предметных справедлив в все без исключения разновидности недвижимого собственности и сделок с ним, а кроме того определены результаты неисполнения условия о общегосударственной регистрации операции (ст.165 ГК).

Государственная оформление считается одной с конфигураций правительственного контролирования надо законностью заключаемых сделок. Национальная оформление справедлив ведется особыми учреждениями юстиции в целой местности Российской Федерации. Изобретена концепция записей о правах в любой предмет недвижимого собственности в Едином муниципальном реестре справедлив в недвижимое собственность и сделок с ним.

Проведенная национальная оформление соглашений и других сделок удостоверяется с помощью совершения особой регистрационной надписи в акте, выражающем сущность операции.

Договоры и другие операции считаются один с причин появления, перехода, лимитирования (обременения) и остановки справедлив в недвижимое собственность.

Несоблюдение формы соглашения и общегосударственной регистрации соглашения способен порождать разнообразные результаты.

Несоблюдение простой письменной формы операции лишает стороны полномочия в случае диспута опираться в доказательство операции в свидетельские сведения, однако никак не отбирает их полномочия являться источником писчие и прочие подтверждения (п.1 ст.162 ГК).

В вариантах ведь, непосредственно определенных законодательством либо договором сторон, нарушение обычный писчей фигуры операции тянет её недействительность (п.2 ст.162 ГК).

Сделки, законные с нарушением условий о следовании нотариальной формы и общегосударственной регистрации, являются незначительными (ст.165 ГК). Договоры, заключаемые между юридическими лицами, а также между ними, с одной стороны, и гражданами - с другой, должны происходить в простой письменной форме (п.1 ст.161 ГК), а в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, договоры должны быть нотариально удостоверены (п.2 ст.163 ГК).

Форма договора может быть установлена по соглашению сторон. Если сторонами достигнуто соглашение об обусловленной форме договора, этот договор будет считаться заключенным лишь после совершения на тексте договора подписи нотариусом или другим должностным лицом, имеющим право производить такое нотариальную деятельность (ст.163 ГК).[\[19\]](#)

2.2 Изменения и расторжение гражданско-правового договора

Изменение договора означает, что при сохранении его силы в целом то или иное условие либо отдельные из них, в том числе связанные с исполнением договорных обязанностей, выражаются по-новому.

Расторжение договора всегда приводит к досрочному его прекращению.

Является актуальной проблема обеспечения стабильности конкретного договора. В связи с этим в Гражданском Кодексе четко определены правила, регулирующие изменение и расторжение гражданско-правовых договоров.

Основания изменения и расторжения договора.

Общим положением перемены либо расторжения соглашения считается договор краев (ст.451 ГК).

Как редкий случай с единого принципа учтены 2 происшествия, если разрешается перемена либо прекращение соглашения со[\[20\]](#)гласно запросу одной с краев согласно заключению суда (п.2 ст.450 ГК).

1. Когда иной обходным путем преступлены требование соглашения и данные воздействия имеют все шансы являться квалифицированы равно как значительное

несоблюдение. Представление существенности базируется в использовании финансового аспекта, если несоблюдение соглашения одной с краев тянет из-за собою с целью иной края вред, присутствие коем пострадавшая область в существенной уровня теряется этого, в то что существовала имеет право полагаться присутствие решении соглашения. Область, объявившая условие о изменении либо прекращении соглашения, обязана обосновать, то что присутствие продолжении воздействия соглашения возлюбленная способен забеременеть вред в фигуре пропущенной выгоды и этих затрат, какие появились в ходе выполнения соглашения. Значимость патологии соглашения обуславливается трибуналом.

2. Изменение и прекращение соглашения разрешается согласно причинам, непосредственно предустановленным Гражданским Кодексом, иными законами либо соглашением. Подобными причинами обозначают воздействия (пассивность) края соглашения, формирующие требование с целью вероятного причинения вреда иной сторонке, несмотря на то они напрямую никак не объединены с патологией условного обещания.

Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств (ст.451 ГК).

Значительное перемена факторов, с каковых края измерили присутствие решении соглашения, способен быть причиной с целью его перемены либо расторжения, в случае если другое никак не учтено соглашением либо никак не следует с сущности взаимоотношений.

Статья 451 ГК допускает значимыми подобные перемены факторов, какие поменялись до такой степени, то что, в случае если б края имели возможность данное логично предугадать, соглашение в целом никак не был б выделиться заключен либо был б заключен в существенно различающихся обстоятельствах.

Данное установление вынашивает теоретический вид. С целью этого для того чтобы тот или иной-или перемена факторов, сопряженных с определенным соглашением, существовало причислено к группы значительных и необходимых с целью перемены либо расторжения соглашения, необходимо присутствие в то же время 4 обстоятельств (п.2 ст.451 ГК):[\[21\]](#)

1. стороны присутствие решении соглашения измерили с этого, то что подобного перемены факторов никак не случится;

2. изменение факторов обязано являться обусловлено факторами, какие причастная область существовала никак не в пребывании справиться уже после их появления присутствие этой уровня внимательности и осторожности, которая с ее нуждалась согласно нраву соглашения и обстоятельствам выражения;

3. исполнение соглашения присутствие присутствии значительно изменившихся факторов в отсутствии надлежащего перемены его обстоятельств до такой степени преступило б надлежащее соглашению соответствие материальных заинтересованностей краев и повлекло б с целью причастной края такого рода вред, то что возлюбленная в существенной уровня осталась без б этого, в то что существовала имеет право полагаться присутствие решении соглашения;

4. из традиций деловитого выражения либо сущности соглашения никак не следует, то что угроза перемены факторов обдает причастная область, в таком случае имеется область, адресовавшаяся в судебный процесс с условием о изменении либо расторжении соглашения.

Названные 4 требование обязаны находиться в то же время и в совокупности.

Порядок изменения и расторжения договора

В Гражданском Кодексе (ст.452 ГК) содержатся нормы, определяющие назначенный порядок изменения и расторжения договора.

Договор об изменении и расторжении соглашения происходит в этой ведь форме, то что и соглашение, в случае если с закона, других законных действий, соглашения либо традиций деловитого выражения никак не следует другое. Только лишь уже после извлечения несогласия иной обходным путем в рекомендация поменять либо аннулировать соглашение или неполучения решения в период, установленный в предписании либо определенный законодательством или соглашением, а присутствие его нехватке - в 30-дневный период, условие о изменении либо о расторжении соглашения способен являться объявлено обходным путем в судебный процесс (ст.452 ГК). Вплоть до нынешнего периода функционирует состояние, в соответствии с который конфликт способен являться отдан в решение арбитражного суда только уже после принятия гранями граней согласно прямому урегулированию спора, из-за отчислением отдельных категорий споров, какие никак не обладают взаимоотношения к изменению и расторжению соглашений.[\[22\]](#)

Последствия изменения и расторжения договора.

Статья 453 ГК четко регламентирует правовые следствия изменения и расторжения договоров.

Присутствие изменения соглашения обещания сторон хранятся в видоизмененном варианте (п.1 ст.453 ГК). Поддержка обязанностей в видоизмененном варианте способен обозначать равно как их перемена, таким образом и неполное завершение обязанностей, появившихся с перемененного в дальнейшем соглашения.

В случае расторжения соглашения обещания, с него образовавшиеся, прерываются (п.2 ст.453 ГК).

Момент, с коего обещания являются видоизмененными либо прерванными, обуславливается в связи с этого, равно как реализовано перемена либо прекращение соглашения: согласно договору краев либо согласно заключению суда (п.3 ст.453 ГК).

В первоначальный случае образовавшиеся с соглашения обещания являются видоизмененными либо прерванными с этапа решения договора краев о изменении либо расторжении соглашения. Данный период обязан устанавливаться согласно законам, определенным в взаимоотношении этапа решения соглашения (ст.433 ГК).

Во втором случае, если перемена либо прекращение соглашения выполняется согласно заключению суда, обещания являются видоизмененными либо прерванными с этапа вхождения постановления в легитимную мощь.

Стороны никак не имеет право предъявлять требования возврата этого, то что существовало выполнено выделиться согласно обещанию вплоть до этапа изменения либо расторжения соглашения, в случае если другое никак не определено законодательством либо договором краев (п.4 ст.453 ГК).

Если ведь причиной с целью перемены либо расторжения соглашения стало значительное несоблюдение соглашения одной с краев, иная область имеет право предъявлять требования возмещения потерь, доставленных переменной либо расторжением договора (п.5 ст.453 ГК). [\[23\]](#)

Заключение

Использование договоров на протяжении уже нескольких тысяч лет объясняется помимо прочего тем, что речь идет о гибкой правовой форме, в которую могут облекаться различные по характеру общественные отношения.

Основное направление договора сводится к регулированию в рамках закона поведения людей путем установки границ их возможного и должностного поведения, а также следствия нарушения надлежащих требований.

Регулирующая значимость соглашения на самом деле сводит его с законодательством и нормативными актами, однако требование соглашения различаются с законный общепризнанных мерок основным способом двумя принципиальными отличительными чертами. Первая связана с началом правил поведения: соглашение высказывает свободу краев, а законный документ - свободу издавшего его органа. Вторая различает пределы воздействия этого и иного принципы действия: соглашение напрямую рассчитанный в урегулирование действия только лишь его краев - с целью этих, кто именно никак не считается гранями, некто способен сформировать полномочия, однако никак не прямые обязанности; законный либо другой нормативный документ порождает в убеждении единое с целью абсолютно всех и любого принципы (каждое лимитирование области персон, в каковых расширяется нормативный документ, им ведь обуславливается).

Следует выделить, то что сочетание слов "независимость договора" никак не необходимо осознавать в буквальном смысле слова, таким образом равно как соглашение никак не способен владеть независимостью. Заключительная в реальности предполагает собою вероятность проявления этим либо другим типом полномочия собственной свободы.

Свобода людей, адвокатских персон, а кроме того иных субъектов гражданского полномочия согласно предлогу решения соглашения обозначает в первую очередь в целом их возможность входить либо остерегаться с вхождения в условные взаимоотношения каждого вида. Совместно с этим разговор способен следовать о нехватке преград в установлении типом полномочия предстоящего контрагента.

Понуждение к выводу соглашения согласно единому закону никак не должно иметь места. В варианте изъятия оно разрешается, если подобная обязательство учтена ГК, другим законодательством либо по собственной воле установленным сторонами обещанием.

Согласно ст.426 ГК не допускается отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю надлежащие товары, услуги, выполнить для него определенные работы. По ст.429 ГК по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, исполнении работ или оказании услуг на условиях, предусмотренных предварительным договором.

С понятием и условиями договоров теснейшим образом связан вопрос об их классификации. Первостепенное значение договоров в гражданском обороте, только широкое распространение данного феномена обусловили включение в ГК множества относящихся к ним норм. Среди таких правил нужно выделить по меньшей мере две группы. Во-первых, общие положения, которые определяют содержание отдельных видов договоров, и, во-вторых, правила о типах соответствующих договоров. Сообразно общие нормы о видах договоров зафиксированы в части первой ГК (преимущественно в разделе III "Общая часть обязательного права"), а установления в типичных договорах - в части второй ГК (в разделе IV "Отдельные виды обязательств").

Классификация договоров облегчает использование некоторых норм конкретно к тому или иному виду договора. Кроме того, она дает возможность выявлять черты сходства и различия правового регулирования тех или иных общественных отношений, содействует дальнейшему улучшению и развитию законодательства, служит цели лучшего изучения договоров.

Список использованной литературы

I Законодательные и нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.// Российская газета. - 1993. - 25 декабря; Российская газета. - 2009. -21 января.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 02.12.2013) // СПС «КонсультантПлюс»

II Учебная литература

.Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Арсланов К.М. Гражданское право: учеб. в 3 т. Т.2 / Под ред. А.П. Сергеева. М.: РГ-Пресс, 2013 - .113с.

1. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право России. Общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата. Издательство: М.: Издательство Юрайт - 2015. - . 504с.
2. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право. Особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата. Издательство: М.: Издательство Юрайт - 2015. - 703с.
3. Белов В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т, 2-е изд. Издательство: М.: Издательство Юрайт - 2015. -1009с.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. Изд. испр. и доп. М.: Статут, 2012. Кн. 3. - 475с.
5. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 2 / Под ред. С.А. Степанова. М.: Проспект, 2015. - 415 с.
6. Гражданское право: учебник в 3 т. Т. 2 / Под ред. А. П. Сергеева. М.: Велби, 2015. - 734 с.
7. Гражданское право. В 3 т. Т. 2 / Под ред. А.П. Сергеева. - М.: РГ-Пресс, 2011. - 880 с.
8. Гражданское право. В 4 т. Том 1. Общая часть. Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 3 изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс-Клувер, 2010. - 704 с.
9. Гражданское право: учебник в 4 т. Т.4 / Под ред. Е.А. Суханова. М.: М.: Волтерс Клувер, 2016. - 79с.
10. Зенин И.А. Гражданское право 17-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата. Издательство: М.: Издательство Юрайт - 2015. - 655с.
11. Мекрюков В.А., Мекрюкова Г.А. Введение в гражданское право: Учебное пособие для бакалавров. - М.: Статут, 2016.- 268с.
12. Мардалиев, Р. Т. Гражданское право / Р.Т. Мардалиев. - М.: Питер, 2018. - 256 с.
14. Муромцев Гражданское право древнего Рима / Муромцев. - М.: Книга по Требованию, 2017. - 625 с.
15. Мушанский, В. О. Гражданское право / В.О. Мушинский. - М.: Форум, Инфра-М, 2014. - 224 с.

16. Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть 4-е изд., пер. и доп. Краткий курс лекций. Издательство: М.: Издательство Юрайт - 2014. - 255с.
 17. Мозолин В.П. Гражданское право. Учебник Т. 1. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015.-. 816с.
 18. Некрестьянов, Д. С. Гражданское право. Общая часть / Д.С. Некрестьянов. - М.: Полиграфуслуги, 2018. - 192 с.
 19. Протас, Е. В. Гражданское право / Е.В. Протас. - М.: Высшая школа, 2018. - 339 с.
 20. Смолянский, М. Б. Гражданское право / М.Б. Смоленский. - М.: Феникс, 2013. - 352 с.
 21. Спектор, А. А. Гражданское право России / А.А. Спектор, Э.В. Туманов. - М.: Юркомпани, 2017. - 488 с.
 22. Суханов, Е.А. Гражданское право / Е.А. Суханов. - М.: БЕК, 2017. - 384 с.
 23. Тютрюмов, И. М. Гражданское право / И.М. Тютрюмов. - М.: Типография К. Маттисена, 2013. - 528 с.
 24. Флейшиц Е.А. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 1. - М.: Статут, 2015. - 385с.
-
1. Белов В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т, 2-е изд. Издательство: М.: Издательство Юрайт - 2015 -С.75 [↑](#)
 2. Мозолин В.П. Гражданское право. Учебник Т. 1. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015.-.С.16 [↑](#)
 3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. Изд. испр. и доп. М.: Статут, 2012. Кн. 3. -С.124 [↑](#)
 4. Флейшиц Е.А. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 1. - М.: Статут, 2015 - С.71 [↑](#)

5. Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Арсланов К.М. Гражданское право: учеб. в 3 т. Т.2 / Под ред. А.П. Сергеева. М.: РГ-Пресс, 2013 – С.68 [↑](#)
6. Белов В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т, 2-е изд. Издательство: М.: Издательство Юрайт – 2015 –С.64 [↑](#)
7. Флейшиц Е.А. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 1. – М.: Статут, 2015 – С.72 [↑](#)
8. Мозолин В.П. Гражданское право. Учебник Т. 1. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015.- .С.17 [↑](#)
9. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. Изд. испр. и доп. М.: Статут, 2012. Кн. 3. – С.122 [↑](#)
10. Мушанский, В. О. Гражданское право / В.О. Мушинский. - М.: Форум, Инфра-М, 2014 – С.98 [↑](#)
11. Зенин И.А. Гражданское право 17-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата. Издательство: М.: Издательство Юрайт – 2015 – С.112 [↑](#)
12. Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Арсланов К.М. Гражданское право: учеб. в 3 т. Т.2 / Под ред. А.П. Сергеева. М.: РГ-Пресс, 2013 – С.73 [↑](#)
13. Флейшиц Е.А. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 1. – М.: Статут, 2015 – С.74 [↑](#)
14. Мушанский, В. О. Гражданское право / В.О. Мушинский. - М.: Форум, Инфра-М, 2014 – С.111 [↑](#)
15. Мозолин В.П. Гражданское право. Учебник Т. 1. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015.- .С,19 [↑](#)

16. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. Изд. испр. и доп. М.: Статут, 2012. Кн. 3. –С.126 [↑](#)
17. Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Арсланов К.М. Гражданское право: учеб. в 3 т. Т.2 / Под ред. А.П. Сергеева. М.: РГ-Пресс, 2013 – С.66 [↑](#)
18. Флейшиц Е.А. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 1. – М.: Статут, 2015 – С.85 [↑](#)
19. Мозолин В.П. Гражданское право. Учебник Т. 1. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015.-. – С.41 [↑](#)
20. Мушанский, В. О. Гражданское право / В.О. Мушинский. - М.: Форум, Инфра-М, 2014 – С.113 [↑](#)
21. Смолянский, М. Б. Гражданское право / М.Б. Смоленский. - М.: Феникс, 2013 – С.33 [↑](#)
22. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. Изд. испр. и доп. М.: Статут, 2012. Кн. 3. – С.127 [↑](#)
23. Белов В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т, 2-е изд. Издательство: М.: Издательство Юрайт – 2015 – С.77 [↑](#)