

Содержание:

Введение

Основные понятия, содержание, форму, порядок заключения договоров берут свое начало из права Древнего Рима, как и множество других разделов современного гражданского права. На его основе были сформированы как современные правовые системы континентальной Европы, так и российское право.

В настоящее время большинство сфер деятельности человека в той или иной форме пронизаны договорными отношениями. Именно поэтому гражданско-правовой договор в наши дни является наиболее распространенной формой организации взаимоотношений для участников гражданского оборота. Он является основным регулятором отношений в гражданско-правовой сфере. Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Будучи важнейшим средством правового регулирования имущественных и соответствующих неимущественных отношений, договоры устанавливают юридическую связь между его участниками, определяют требования к порядку и последовательности совершения ими необходимых действий, реализуют ряд общих начал и принципов гражданского права.

Термин «договор» может употребляться в гражданском праве в нескольких различных значениях. Так, под договором можно понимать юридический факт, который лежит в основе обязательства, само договорное обязательство, а также документ, в котором закрепляется сам факт установления обязательственных правоотношений.

Благодаря гражданско-правовому договору у физических и юридических лиц формируется уверенность, что вся проводимая деятельность будет обеспечена необходимыми материальными предпосылками.

Практически повсеместное широчайшее применение и возможности гражданско-правового договора обусловлены тем, что он соответствует характеру имущественных отношений, регулируемых гражданским законодательством, в тех случаях, когда требуется инициатива и самостоятельность участников

экономического оборота, свобода правового регулирования (диспозитивность).

Это выявило проблематику выбранной темы для выпускной квалификационной работы. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Все основополагающие начала договорного права в условиях рыночной экономики закреплены в ст. 421 ГК РФ. На основе гражданско-правового договора, как граждане, так и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей, а также в определении любых условий договора, которые не противоречат действующему законодательству.

Это проявляется и в том, что в соответствии с законом в период действия договора обе стороны вправе по как изменить, так и расторгнуть договор, если иное не предусмотрено кодексом, другими законами или самим договором.

Актуальность исследования заключается в том, что в современном обществе главное место в товарно-денежных, рыночных, экономических отношениях занимают гражданско-правовые договоры.

Целью работы является анализ такого юридического понятия как гражданско-правовой договор, исследование специфики его содержания, а также рассмотрение порядка заключения, изменения и расторжения договора

Задачи исследования

Объектом исследования данной работы является система правовых норм, регулирующих гражданско-правовые договоры.

Предметом исследования работы является содержание гражданско-правового договора.

Теоретическая основа работы состоит из подробного изучения понятие и виды договора в гражданском праве. В их числе следует назвать И.В. Кушнир, О.Г. Ершова, Е.А. Суханова Е.В. Книга и др.

Методологические основы и методика выпускной квалификационной работы. В процессе исследования использовалась совокупность таких общенаучных методов исследования, как формально-логический, исторический, сравнительно-правовой, а также частно-научные методы: комплексный, статистического и социологического анализа, способствующие достижению цели исследования.

Нормативно-правовую основу исследования составили: Конституция РФ, Гражданский Кодекс РФ, Федеральные Законы РФ, научные труды российских ученых и юристов, периодическая литература по исследуемой проблеме, судебная практика.

Курсовая работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников литературы.

ГЛАВА 1 ПОНЯТИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

1.1 Понятие «договор» в гражданском праве

Одним из основных понятий в современном гражданском праве является договор. Договор – соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.[\[1\]](#)

Этот термин может пониматься в нескольких значениях: Под термином «договор» может пониматься соглашение, которое достигается участниками гражданских правоотношений по поводу возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей. Рассматривая это значение можно понять, что договор представляет собой разновидность сделок, а они, в свою очередь, уже представляют собой разновидности юридических фактов.

Поскольку договор является разновидностью юридического факта, он является основанием возникновения гражданских прав и обязанностей. Помимо этого договор, являясь сделкой, может быть двухсторонней или многосторонней сделкой.

Это означает, что предполагается согласование воли как минимум двух участников гражданского оборота. Поэтому, договор не может быть односторонней сделкой, т.к. в соответствии с законом для совершения односторонней сделки необходимо и достаточно выражения воли одной стороны.

Помимо соглашения между участниками гражданского оборота, гражданско-правовой договор также означает само правоотношение, возникающее между

сторонами, связанное с заключением ими договора. Под этим значением подразумевают гражданско-правовые обязательства, которые вытекают из соглашения, достигнутого сторонами.[\[2\]](#)

Также договор представляет собой документ. Этим документом оформляются достигнутые соглашением взаимоотношения между сторонами. Такой документ не только фиксирует содержание, условия договора, но также является доказательством факта заключения договора. Действующее законодательство в области гражданского права применяет понятие «договора» во всех значениях.

Но в свою очередь на практике, как правило, не возникает затруднений при определении того или иного значения, потому что исходя из контекста, в котором применяется данный термин, значение установить достаточно просто. Но, несмотря на это, нужно все же уметь разграничивать все три значения. Это нужно для того, чтобы знать, какие нормы гражданского права применить в том или ином случае.

Например, если речь идет о значении договора как соглашения между участниками гражданских правоотношений по поводу возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей, то применяются общие положения о двух- и многосторонних сделках. В свою очередь, если речь идет о значении договора как правоотношения, возникающего между сторонами, связанного с заключением ими договора, то применяются общие положения об обязательствах.

Функции гражданско-правового договора:

- гражданско-правовой договор устанавливает юридическую связь между участниками (обязательство);
- охраняет и защищает законные интересы сторон;
- определяет и согласовывает взаимные права и обязанности сторон (учитываются потребности рынка, индивидуальные запросы и возможности каждой стороны);
- определяет фактические действия, подлежащие совершению каждой из сторон.

Основополагающие принципы гражданско-правовых договоров:

- юридическое равенство сторон;
- независимость сторон;

-свобода договора;

-по усмотрению сторон определяются условия договора (исключение составляют условия, прописанные в законодательстве);

-соблюдение договорной дисциплины;

-обязательность исполнения.

Гражданско-правовые договоры, в силу своей многочисленности среди юридических фактов, занимают особое место в экономическом развитии общества. Договор – это «продукт» взаимного соглашения субъектов гражданского права (физических или юридических лиц).

Именно поэтому договор можно рассматривать как инструмент саморегулирования в экономическом процессе. Он основан на равенстве и независимости сторон.

Гражданско-правовые договоры оптимизируют сложнейшие экономические процессы, которые осуществляются в рамках и производственно- хозяйственной и распределительной деятельности.[\[3\]](#) Согласно законодательству, гражданско-правовые договоры, в силу своей значимости, имеют обязательную силу.

Их исполнение обеспечивается принудительной силой государства. Это означает, что к стороне, которая не исполняет или недобросовестно исполняет свои договорные обязательства, контрагенты через институты судебной системы могут применить меры государственного принуждения, таким образом, понудив нарушителя к соблюдению договора.[\[4\]](#)

Обязательная сила соблюдения гражданско-правового договора имеет длительную историю. Она отражена в основной формуле: «*pacta sunt servanda*» (от лат. – «договоры должны соблюдаться»)[\[5\]](#) Изначально это правило было основано обычной практике и впервые письменно закрепилось в середине девятнадцатого и начале двадцатого века.

Закреплялось оно в многосторонних декларациях, например, в Лондонской декларации 1871 г., в Пакте Лиги Наций и Уставе Организации Объединенных Наций. Но ни в одном из источников правило не было указано под своим именем «*pacta sunt servanda*».[\[6\]](#) Впервые эта норма прямо вошла в международно-правовой документ при разработке Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 г.

Этот документ признается одним из самых авторитетных источников договорного права. В настоящее время уровень добросовестного самостоятельного исполнения обязательств договора всеми участниками говорит о зрелости гражданского общества.

1.2. Условия договора

Действия сторон по исполнению договора предрешаются его содержанием. Основу содержания договора составляют условия, о которых стороны договариваются в момент подписания документа. Тем не менее, не все условия договора имеют равную юридическую силу.

По степени правового эффекта, который производится условиями договора, выделяют следующие условия:

- обычные;
- случайные;
- существенные.

Так, существенные условия договора рассматривают предмет договора, а так же условия, которые прописаны в законе или прочих нормативно- правовых актах в качестве существенных или нужные для договоров подобного вида; условия, по которым по заявлению любой стороны должно достигаться соглашение.[\[7\]](#)

Итак, существенными считаются условия, требуемые и достаточные для того, чтобы договор можно было считать заключенным, а значит, появляется возможность породить обязанности и права у сторон договора.[\[8\]](#)

Договор подписывается тогда, когда сторонам удастся достичь соглашения по каждому из существенных условий в той форме, которая определена законом. Существенное условие договора сохраняется все время, пока действует соглашение. В том случае, если существенные условия договора при его действии отпадают (например, признается недействительным или отменяется сторонами), то договор в целом становится недействительным.

Существенное условие любого договора – это условие о его предмете.[\[9\]](#) Предмет договора – это название предмета договора, ссылки на его свойства, которые дают

возможность определить предмет, например по его качественным или количественным характеристикам.

Если не знать, что является предметом договора, то невозможно подписать собственно договор. Невозможно заключить договор купли-продажи, если между продавцом и покупателем нет соглашения о том, какие предметы предстоит продать на основании договора и так далее.

Кроме условия о предмете договора, в круг существенных условий для некоторых видов договоров законодателем в некоторых случаях относятся прочие условия.

Так, цена относится к ряду существенных условий в следующих договорах: купли-продажи недвижимости, в рассрочку, купли-продажи компании, ренты, которая предусматривает передачу под выплаты, рента недвижимости за плату, аренды помещения и так далее. К ряду существенных условий относятся те, которые перечислены в законе или прочих правовых актах, как существенные условия.

На основании п. 1 ст. 339 ГК РФ в договоре о залоге нужно указывать предмет залога, его оценочную стоимость, существо залога, срок исполнения обязательства, которое обеспечивается залогом.^[10] Кроме того, в залоге нужно указать и то, у какой стороны пребывает заложенное имущество. Существенны также те условия, касательно которых по заявлению одной из сторон нужно достичь соглашения.

Следовательно, по желанию одной из сторон в договоре существенность обретает условие, которое не признается таковым законом или иным актом, которое не отражает природу данного договора.

Так, участник может оформить договор в виде нотариального документа, распределить между сторонами затраты на оплату пошлины, хотя согласно Закону такая форма не есть обязательной для упомянутых договоров. Однако необходимо отметить, что исторически сложившаяся стабильность исследуемой нормы в совокупности с глубоким теоретическим обоснованием не предотвратила существенных изменений в правоприменительной практике, наблюдающихся в последние годы.

Довольно длительный промежуток времени суды исходили из буквального толкования данной нормы. И тому было вполне логичное объяснение: постановление Президиума ВАС РФ, признавшее незаключенным договор купли-продажи части здания по той причине, что в нем не были отражены сведения о

конкретных площадях в здании, являющихся предметом договора.

При всем этом судом подчеркивалось, что даже предшествующая покупка продавцом данных помещений и фактическое их использование в производственной деятельности, наличие подписанного акта передачи помещений и даже зарегистрированного права собственности не отвечают критерию согласования существенных условий договора, как того требует ст. 554 ГК РФ.[\[11\]](#)

Порочность данной практики проявилась в подаче многочисленных необоснованных исков, являющихся злоупотреблением правом, в результате рассмотрения которых ответчик, фактически в полном объеме исполнивший свои обязательства по договору, который он считал заключенным, лишался всего приобретенного имущества, что приводило к значительным убыткам.

Поэтому правоприменительная практика стала постепенно отказываться от столь жесткого трактования существенных условий договора. Этот процесс не прошел гладко. Сперва, сформировался нигилистический подход к структуре иска.[\[12\]](#)

После этого свою роль сыграло постановление Пленума ВАС РФ «О будущей вещи», [\[13\]](#) получившее логическое продолжение в Постановлении Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 г. № 73 (в ред. от 25.12.2013 г.). Не стало исключением и принятие Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора».[\[14\]](#)

Но все же главным переломным моментом в формировании современной правоприменительной практики относительно существенных условий договора можно назвать Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными.[\[15\]](#)

В частности, в нем нашла свое отражение мысль о том, что если «работы выполнены до согласования всех существенных условий договора подряда, но впоследствии сданы подрядчиком и приняты заказчиком, то к отношениям сторон подлежат применению правила о подряде.

Если стороны не согласовали какое-либо условие договора, относящееся к существенным, но затем совместными действиями по исполнению договора и его принятию устранили необходимость согласования такого условия, то договор считается заключенным».[\[16\]](#) Таким образом, именно правоприменительная практика внесла значительные коррективы в саму суть законодательного регулирования такого института гражданского права как существенные условия договора.

К примеру, в силу п. 3 ст. 432 ГК РФ сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности.[\[17\]](#)

Следовательно, у сторон появляется возможность «исцелить» некорректность условия о предмете договора с помощью совершения ими конклюдентных действий. При этом уровню индивидуализации предмета договора отводится гораздо менее важная роль, так как недостающие данные могут согласовываться сторонами уже после подписания договора или, если вторая сторона не имеет возражений, на стадии выполнения договора.[\[18\]](#)

Обычными условиями считаются такие, которые являются необходимыми для конкретного вида договора, по настоянию сторон могут включаться или не включаться в договор.

В то же время не включение таких условий в договор не лишает его юридической значимости, так как соответствующие условия ранее были предусмотрены законодательством. Например, если стороны в договоре не предусмотрели условие о стоимости, то за исполнение договора нужно оплатить в соответствии с той ценой, которая при сравнимой ситуации взимается за работы, услуги, товары.[\[19\]](#)

В процессе подписания, например, договора аренды, автоматически начинает действовать условие, которое предусмотрено ст. 211 ГК РФ. На основании данной статьи, риск случайного повреждения, уничтожения имущества возлагается на собственника, арендодателя. В то же время, если стороны не хотят подписывать договор на простых основаниях, то можно включать в содержание договора позиции, которые вносят изменения или отменяют обычные условия, в случае, когда последние регламентированы диспозитивной нормой.[\[20\]](#)

В рассмотренном примере стороны могут договариваться о том, что риск случайной порчи имущества, его уничтожения несет арендатор, а не арендодатель. Случайными считаются такие условия, при включении которых в договор не оказывается влияния на договорной тип документа.

Стороны в процессе реализации предоставленной свободы в плане определения договора, имеют право включать в договор то или иное условие – даже такие условия, которые не являются обычными или существенными. Например, при подписании договора купли-продажи, стороны имеют право предусматривать, что

плата за реализованную вещь производится не продавцу, а определенному договором третьему лицу, в отношении которого у продавца имеется неисполненное денежное обязательство.

Если нет случайных или обычных условий, то это не влияет на действительность договора. Однако случайные условия имеют юридическую силу только тогда, когда они включаются в текст договора. При отсутствии случайного условия договор может признаваться незаключенным только тогда, когда заинтересованная сторона предъявит доказательства того, что она требовала согласования конкретных условий.

В противном случае договор считается состоявшимся, даже при отсутствии случайного условия. К примеру, в случае, когда при согласовании условий по договору купли-продажи между сторонами остался не решенным вопрос относительно того, с помощью какого транспорта товар доставить покупателю, то договор считается подписанным и без данного случайного условия.

Но если покупателем будет доказано, что им предпринимались попытки включить в договор условие о доставке товара самолетом, но его не приняли, то договор считается незаключенным. Существуют прочие обязательные требования^[21]:

- воля лиц, которые подписывают договор, не должна быть под внешним влиянием;
- стороны должны иметь правоспособность, дееспособность, что дает им право подписывать договор;
- договор нужно заключать в соответствующей форме, если законом предусмотрена форма для конкретного вида договора.

1.3. Форма договора

Договор – это следствие встречного волеизъявления заинтересованных лиц. В процессе заключения договора лица могут выражать собственную волю вольно посредством разных способов, при условии их совпадения. В законодательстве выделяют разные формы договоров: письменную и устную.

Так, письменная форма сделки может быть простой или нотариальной. Сделка, по которой соглашением или законом не определена письменная форма, может совершаться в устном порядке.^[22]

Даже в том случае, когда для сделки законом определяется определенная форма (например, письменная) то такая сделка может совершаться в устной форме, но при следующих условиях:

-прочее не предусмотрено сторонами;

-сделка совершается при ее собственно совершении;

-законом не предусмотрена для такой сделки обязательная нотариальная форма.

Чаще всего в обороте встречаются устные договоры, которые заключаются каждый день – при массовых бытовых сделках (например, покупка товара в магазине, проезд в транспорте, оказание услуг бытового обслуживания и тому подобное).

Письменная форма договора – это сделка, по которой условия излагаются в документах, подписываемых сторонами.

В письменной (простой) форме нужно совершать следующие сделки: между юридическими лицами, а также с гражданами; совершаемые между физическими лицами на сумму, которая превышает 10000 рублей, а в случаях, которые предусмотрены законом – независимо от суммы сделки. В качестве исключения стоят сделки, в отношении которых определено условие об их обязательном нотариальном заверении.

Если условия о соблюдении простой письменной формы не соблюдаются, то это лишает стороны прав при споре ссылаться в доказательство сделки и ее условий на показания свидетелей, однако не лишает их прав приводить письменные, а также прочие доказательства. В том случае, если в законодательстве есть прямое указание на соблюдение простой письменной формы договора, то при несоблюдении данного требования договор признается недействительным.

Так, в ГК РФ соответствующие указания прописаны касательно договоров о неустойке, поручительства, залога, о продаже недвижимости. Чтобы определить вид сделок в целом, а также договоров – в частности, требуется удостоверение от нотариуса.

Нотариальное подтверждение сделки означает, что соглашение – законно, каждая сторона имеет право на совершение сделки. Можно назвать случаи, в которых обязательным считается нотариальное удостоверение сделок:

-в случаях, которые предусмотрены соглашением сторон, даже если по закон для сделок данного типа эту форму не требует;

-в случаях, которые прописаны в законе (договор ренты, составление завещания, брачный договор и так далее).

В том случае, если нотариальное удостоверение сделки – обязательное условие, то несоблюдение нотариальной формы сделки влечет за собой ее ничтожность.[\[23\]](#) В Основах законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 года прописаны требования к порядку совершения нотариального удостоверения сделок.

Существенную роль в регламентации таких процедур играют методические рекомендации по осуществлению отдельных видов действий, совершаемых нотариусами РФ.

Специфический способ заключения договора – это молчание. Оно признается как выражение воли на совершение сделки в случаях, которые предусмотрены законом, а также соглашением сторон.[\[24\]](#) Из содержания п. 3 ст. 610 ГК РФ следует: если арендодатель и арендатор в течение определенного срока сохраняют молчание (но прямо не отказались от договора), то это следует трактовать как соглашение на пролонгацию договора аренды.

Есть другой пример, когда молчание трактуется как согласие на договорные отношения – норма, которая содержится в п. 4 ст. 468 ГК РФ: товары, не соответствующие условию договора купли-продажи по ассортименту, считаются принятыми покупателем, если он в разумный срок после получения не сообщает продавцу об отказе от товаров.

Но можно привести и обратный пример, при котором с молчанием связывают отказ в подписании договора – п. 1 ст. 556 ГК РФ: уклонение одной из сторон от подписания договора о передаче недвижимости на условиях, которые предусмотрены договором, считается отказом продавца от исполнения обязанности передать имущество, а покупателя – от принятия имущества.

Можно заключать в письменной форме договор посредством составления одного документа. Его подписывают обе стороны. Кроме того, можно обменяться письмами, телексами, телеграммами, прочими документами, электронными документами, которые передаются по каналам связи, дающим возможность достоверно установить, что документ направлен стороной по договору.[\[25\]](#)

Легальное определение формы сделки законодательно не дано. Цивилистическая доктрина под формой сделки понимает способ выражения воли стороны (сторон) сделки.[\[26\]](#)

Для договора, как для состоявшейся гражданско-правовой сделки характерно наличие всех конstitutивных элементов, индивидуальных для каждого вида договора. На этом базируется разграничение договоров на две категории: «незаключенный» и «недействительный».

От недействительных следует прежде всего отличать несостоявшиеся договоры, то есть такие, в которых полностью отсутствует один из основных конstitutивных элементов, как, например, соглашение сторон.[\[27\]](#) На современном этапе нет четко выраженной позиции законодателя относительно того, имеет ли форма гражданско-правового договора правовое значение для его возникновения.

Так, в силу п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, при условии, если сторонам удалось достичь (в требуемой форме) соглашения по всем существенным условиям. В силу п. 1 ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не определена конкретная форма.

Если между сторонами имеется договоренность о заключении договора в определенной форме, то он считается заключенным после придания ему заранее оговоренной формы, даже если закон не требует именно такой формы сделки (абз. 2 п. 1 ст. 434 ГК РФ).

Анализируя указанные нормы, некоторые ученые считают, что до того, пока договор не оформлен надлежащим образом, обязательства по нему не возникают.[\[28\]](#) Другая группа ученых, указывая на абз. 2 п. 1 ст. 434 ГК РФ, считает, что указанное правило применимо только в том случае, если форма договора согласована сторонами и по сути своей является существенным условием.[\[29\]](#)

В этом случае, считают они, имеет место быть презумпция незаключенности договора, так как соглашение о форме заключается на стадии переговоров. Но если стороны уже перешли в стадию исполнения договора, то необходимо предполагать, что они не поддерживают ранее согласованное условие о форме, вследствие чего договор считается действительным в иной форме.[\[30\]](#) Заключение сделки, не соответствующей установленной форме, можно считать «молчаливым» способом отмены регламентирования формы⁵⁶.

Цивилисты, разделяющие противоположную точку зрения, отмечают, что правила п. 1 ст. 432 и абз. 2 п. 1 ст. 434 ГК РФ не регулируют возможные последствия нарушения формы договора. В частности, первая норма налагает на стороны обязательство согласовать существенные условия договора, в то время как второй закрепляется принцип свободы договорной формы. Круг правовых последствий несоблюдения формы договора имеет ограниченный перечень, указанный законодателем.

Ряд авторов указывает, на то, что несоблюдение формы договора не является основанием для признания его незаключенным так как в отечественном законодательстве ни одна норма прямо не указывает на это. Точно так же нет до сих пор единства и в правоприменительной практике.

Судами часто дается анализ п. 1 ст. 432 ГК РФ, в ходе которого они ссылаются на то, что смысл указанной нормы заключается в том, что договор является незаключенным при условии, когда стороны не достигли соглашения по его существенным условиям или когда не выдержана согласованная ими форма.[\[31\]](#)

К примеру, Федеральным арбитражным судом Московского округа сделан вывод о том, что несоблюдение формы договора является достаточным поводом для решения вопроса о его незаключенности.

При рассмотрении дела об оспаривании договора поднайма жилого помещения, суд указал, что стороны нарушили регламентированную ст. 391, 651 ГК РФ форму договора и решения судов первой и апелляционной инстанции, сделавших вывод о незаключенности спорного соглашения, правомерны.[\[32\]](#)

Однако имеются и противоположные решения судов по данному вопросу. Примером тому может послужить случай, при котором суд отказался признать незаключенным договор купли-продажи доли уставного капитала по тем основаниям, что отсутствовала письменная формы договора, что само по себе не может служить основания для признания договора незаключенным.[\[33\]](#)

Прямого предписания относительно того, что несоблюдение формы договора приводит к его не заключенности, в Гражданском законодательстве не имеется. К такому выводу можно прийти только с помощью буквального понимания норм, прописанных в п. 1 ст. 432 и абз. 2 п. 1 ст. 434 ГК РФ. В то же время подобная трактовка закона противоречит положениям ГК РФ, приведенным выше – относительно формы сделки, последствий за ее несоблюдение.

Нужно исходить из того, что стороны, начав исполнение договора, достигают нового соглашения относительно его формы. Предыдущее соглашение расторгается по волеизъявлению сторон. Обязательство по соблюдению требований к форме договора, которые были установлены ранее, считаются прекращенными. В то же время нужно учесть, что предыдущее соглашение должно совершаться в той же форме, что и начальное соглашение.

Вот почему, если в письменном договоре есть условие относительно необходимости его удостоверения у нотариуса, которое потом не было произведено, так как стороны пришли к устному соглашению об упразднении такого условия, договор считается недействительным в силу прямого указания закона (п. 3 ст. 163 ГК РФ).

В то же время законодатель допускает при определенных условиях «исцеление» подобной сделки. Если сторона исполняет обязательства договора, а другая сторона не удостоверяет сделку у нотариуса, то суд по требованию исполнившей сделку стороны, на основании п. 1 ст. 165 ГК РФ, имеет право признать сделку действительной. Требование стороны касательно более сложной формы договора, недели определено законом, считается одним из условий, в плане которых по п. 1 ст. 432 ГК РФ, по заявлению одной из сторон должно совершиться соглашение.

В данной ситуации другая сторона или принимает предложение, или договор подписывается на основании соблюдения такой формы. Но сторона может и не принимать предложение, договор будет заключен в другой форме. В последней ситуации, если стороны начали исполнение условий договора, а возражения относительно формы договора не следовали, то нужно основываться на том, что стороны достигли нового соглашения в плане формы договора.

Если одна сторона принимает исполнение другой стороны, но потом требует соблюдения ранее условленной формы, также предусматривается, что она вместе с исполнением по первому договору принимает еще и новое условие относительно формы договора.

Итак, при перечисленных условиях договор также не может считаться не заключенным. Недопустимо рассматривать форму договора как некий элемент договора. Дело в том, что форма – это способ выражения воли сторон, а элемент – это часть договора, внутренний компонент документа.

Следовательно, выбор сторон в пользу того или иного способа волеизъявления не может повлиять на факт достижения соглашения сторонами, возникновения

правового отношения. В цивилистической литературе упоминается многозначность понятия «договор». Его рассматривают как соглашение сторон, которое направлено на установление или изменение, прекращение некоторых обязанностей и прав. Это документ, которым фиксируются права и обязанности сторон. Если рассматривать договор как сделку, то нужно учесть положения ст. 158-160 ГК РФ.

В них указано, что сделки совершаются в определенной законом или соглашением сторон форме. Принимая во внимание данное обстоятельство, представляется уместным в ГК РФ применять термин «совершение» в том случае, когда речь идет о форме договора, а термин «заключение» – как достижение соглашения сторонами по условиям договора.

Так удастся исключить двоякого толкования норм п. 1 ст. 423 и абз. 2 п. 1 ст. 434 ГК РФ. Анализ приведенных выше примеров из судебной практики показывает, что нецелесообразно применять категории незаключенного договора к случаям несоблюдения формы документа. Дело в том, что суды должны дать противоречивые заключения о частичном неисполнении договора, дабы возратить исполнение одной из сторон по сделке, или указать на наступление сразу двух последствий – разных по правовой природе.

Сегодня действует Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.02.2014 года № 165 «Обзор судебной практики по спорам, которые связаны с признанием договоров незаключенными». В этом документе речь идет только о содержательной, а не формальной незаключенности договора. Аналогичный вывод следует из содержания ФЗ от 8.03.2015 года № 42 «О внесении поправок в п. 1 ГК РФ».

Там предусмотрено внесение соответствующих поправок в ст. 432 ГК РФ, а также в п. 3 ст. 433 ГК РФ. Итак, форма гражданско-правового договора не рассматривается как конструктивный элемент. Причина тому следующая: договор при придании ему формы, которая отлична от той, что есть обязательной по закону, по соглашению сторон, считается заключенным (хотя и имеются нарушения требований по форме документа).[\[34\]](#)

Глава 2. Виды договоров в гражданском праве

2.1 Основные классификации договоров

Гражданско-правовые договоры характеризуются огромным разнообразием. Они могут обладать как общими свойствами, так и различиями. Именно эти различия помогают отличить один вид договор от другого. Чтобы свободно ориентироваться во всем этом многообразии договоров существует разделение их на виды. Основой такого разделения являются различные категории. Эти категории избираются в зависимости от преследуемой цели. Такое разделение имеет важное теоретическое и практическое значение.

Ориентируясь в видах гражданско-правовых договоров, каждый участник гражданских правоотношений может выбрать договор, который в наибольшей степени соответствует его потребностям. Один из главных критериев разделения договоров на виды – это критерий возмездности и безвозмездности. Договор признается возмездным, если сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей.

В свою очередь, договор признается безвозмездным, если одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления. Гражданское законодательство Российской Федерации также устанавливает, что если из закона или иных правовых актов, содержания и существа договора не вытекает иное, то договор предполагается возмездным.[\[35\]](#)

На практике это правило несет довольно важное значение. Оно заключается в том, что если стороны не зафиксировали в договоре условия о плате или встречном предоставлении, то заинтересованная стороны может требовать плату.

Плата обычно взимается в таком размере, как за аналогичные товары, работы или услуги при сравнимых обстоятельствах.[\[36\]](#)

Согласно критерию возмездности и безвозмездности, договоры можно также разделить на:

-договоры, которые могут быть только возмездными (например, договор купли-продажи, договор поставки, договор аренды, агентские договоры);

-договоры, которые могут быть только безвозмездными (например, договор дарения, договор безвозмездного пользования имуществом);

-договоры, которые могут быть как возмездными, так и • безвозмездными (например, договор хранения, договор займа, договор поручения). Разделение договоров на возмездные и безвозмездные имеет большое практическое значение.

В частности при решении вопроса об имущественной ответственности сторон.[\[37\]](#) Так, в некоторых случаях ответственность лица, не извлекающего из договора материальной выгоды, менее строгая, чем стороны, заключающей договор в своем интересе. От такого лица нельзя требовать, чтобы оно производило расходы по принятию специальных мер предосторожности, по охране имущества и т.д. Различают также реальные и консенсуальные договоры.

В гражданско- правовой доктрине одним из оснований классификации договоров является момент их заключения. Этот момент может совпадать с моментом достижения сторонами соглашения по всем существенным условиям договора либо приравниваться к моменту передачи вещи. Договоры первого вида называются консенсуальными, второго вида – реальными.

Наиболее распространены договоры консенсуальные (договор купли- продажи, аренды, поставки и т.д.). Значительно реже встречаются реальные (договор займа, договор ренты, договор перевозки груза и некоторые другие). Отнесение конкретного договора к числу консенсуальных или реальных является прерогативой законодателя и не может быть изменено сторонами при заключении договора.

Даже если стороны условятся между собой сформулировать договор поставки как реальный, это ничего не изменит в плане его квалификации в качестве консенсуального договора.

Отличить реальный договор от консенсуального, можно обратившись к определению договора, который содержится в законе. Например, в соответствии со ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи продавец обязуется передать вещь, товар в собственность покупателю, а он в свою очередь обязан принять товар и оплатить его. Отсюда видно, что для заключения договора купли-продажи сторонам достаточно принять на себя названные обязанности.[\[38\]](#)

А непосредственной передачи товара для возникновения обязательства не требуется. Отсюда следует вывод, что договор купли-продажи – это консенсуальный договор. Обратным пример является договор займа. В силу ст. 807 ГК РФ по договору займа займодавец передает в собственность заемщику деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками. Следовательно, пока он их

не передаст, договора займа не считается заключенным.[\[39\]](#)

По характеру юридических последствий договоры делятся на распорядительные и обязательственные. Распорядительным называется договор, само совершение которого оказывает влияние на уже существующее гражданское правоотношение. Лицо, заключающее такой договор, как бы распоряжается имеющимися у него правами. К числу таких договоров относится договор дарения, банковского вклада, цессии (уступка требования), перевод долга и другие.

Распорядительные договоры, изменяющие вещные правоотношения иногда называют вещными договорами. Обязательственным называется договор, совершение которого порождает новые ранее не существовавшие права и обязанности.[\[40\]](#) Примером обязательственного договора является договор купли-продажи, т.к. само его совершение порождает лишь обязательства передать вещь и уплатить деньги.

Но не переносит вещного права ни на вещь, ни на деньги. Лишь передача вещи и уплата денег приведут к вещно-правовым последствиям. Так у продавца с прекращением права собственности на вещь возникает право собственности получить уплату денежной суммы за нее.

По характеру заранее известного распределения между сторонами договора прав и обязанностей выделяют договора алеаторные и коммутативные. Признак алеаторного договора – случайное условие, относительно которого не известно наступит оно или нет. А при наступлении случайного условия неизвестно, у кого возникнут права, а у кого обязанности, соответственно к чьей выгоде приведет.

Среди таких алеаторных договоров можно назвать договор страхования, договор на проведение игры, пари, биржевые договоры. По признаку распределения прав и обязанностей сторон договоры делятся на односторонне обязывающие и двусторонне обязывающие.

Исходя из того, что договор может быть заключен между двумя и более лицами, он может быть охарактеризован как двухсторонняя или многосторонняя сделка. Как односторонняя сделка договор напротив охарактеризован быть не может. Но, понятия односторонне обязывающий и двусторонне обязывающий, относительно к договору, имеют другое значение.

Разделение односторонне обязывающих и двусторонне обязывающих договоров производится исходя из распределения прав и обязанностей между участниками

договора.[\[41\]](#) Договор признается односторонне обязывающим в том случае, если в результате заключения договора только одна сторона наделяется правами, а другая лишь обязанностями.

Например, односторонне обязывающим договором является договор займа. В соответствии с ним займодавец передает в собственность заемщика деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками.

После, он наделяется правом требовать возврат суммы займа или равное количество других полученных вещей того же рода и качества, но в то же время он не несет никаких обязанностей перед заемщиком. В свою очередь у заемщика наоборот возникает обязанность возвратить сумму займа или равное количество других полученных вещей того же рода и качества, но какими-либо правами в отношении займодавца он не наделен.

Договор признается двусторонне обязывающим в том случае, если в результате заключения договора у каждой из сторон возникают и права и обязанности. Двусторонне обязывающие договоры на практике встречаются гораздо чаще. Примером являются договор купли-продажи, договор аренды, договор подряда. Например, согласно договору купли-продажи продавец обязан передать вещь, товар в собственность покупателю.

Одновременно с этим он вправе требовать уплаты определенной денежной суммы за товар. А покупатель напротив обязуется уплатить определенную денежную сумму за этот товар и вправе требовать от продавца передачи товара. В зависимости от того, кто может требовать исполнения договора, выделяют договоры в пользу контрагента и договоры в пользу третьего лица. Чаще всего правом требования по договору обладает лицо, заключающее договор.

Наряду с этим закон предусматривает договоры, характеризующиеся тем, что право требования к должнику приобретает не только сторона, участвующая в заключении договора, но и так называемое третье лицо в пользу которого обусловлено исполнение или только это третье лицо (само третье лицо ни самостоятельно ни через представителя в заключении договора не участвовало).

[\[42\]](#)

Обязательным признаком такого договора должно быть указание на то, что третье лицо вправе требовать исполнения обязательства в свою пользу. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, с момента выражения третьим лицом намерения воспользоваться своим правом по договору

стороны не могут расторгать или изменять заключенные ими договор без согласия третьего лица.

Должник в договоре вправе выдвигать возражения против третьего лица, которые он мог бы выдвинуть против кредитора. В данном случае имеется в виду как возражения, обусловленные в частности невозможностью исполнения, за которую должник не отвечает, а так же возражения, вытекающие из условия договора.

Если третье лицо отказывается от права предоставленного ему по данному договору, происходит трансформация договора в обыкновенный договор, но уже без осложняющих его признаков. Среди соглашений в пользу третьего лица, предусмотренных законом, чаще других встречается договор перевозки груза (багажа), договор страхования и договор банковского вклада.

В силу ст. 785 ГК РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется перевезти груз в место назначения и выдать его грузополучателю. От договора в пользу третьего лица следует отличать договоры с условием об исполнении третьему лицу.

В этом случае третье лицо является лишь уполномоченным принять исполнение обязательства от должника. При этом обязательство считается исполненным самому кредитору. Именно кредитору принадлежит право требовать исполнения обязательства от должника. Примером рассматриваемого договора является договор купли-продажи с условием, когда отгрузка товара производится не покупателю, а в адрес получателей, указанных покупателем.

2.2 Особые виды договоров в гражданском праве

Особо законодательством выделены следующие виды договоров: публичный договор; договор присоединения; предварительный договор; договор в пользу третьих лиц.

Публичный договор. Публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.)

(ст.426 ГК).

Таким образом, статья 426 ГК содержит лишь примерный перечень сфер деятельности таких организаций и переносит центр тяжести на указание их обязанностей в самом обобщенном виде: по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг. Тем самым объектом договора могут оказаться любые действия, которые должна осуществлять соответствующая коммерческая организация по характеру своей деятельности.

Указание закона "в отношении каждого" означает, что лицом, имеющим право требовать заключения с ним публичного договора, могут быть любые физические и юридические лица. Тем самым публичный договор существенно отличается от круга потребителей, предусмотренных Законом о защите прав потребителей.

Последними признаются только граждане, использующие, приобретающие, заказывающие либо имеющие намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд.

Заключая публичный договор, коммерческая организация по общему правилу не вправе признавать чье-нибудь преимущества перед кем-нибудь.

Одна из особенностей публичного договора состоит в том, что цена товаров, работ и услуг, а также иные его условия устанавливаются одинаковыми для всех потребителей (т.е. граждан и юридических лиц).

Если у коммерческой организации имеется возможность предоставления потребителю определенных товаров, услуг, выполнения для него соответствующих работ, закон не допускает ее отказа от заключения договора.

Необоснованное уклонение коммерческой организации от заключения публичного договора должно повлечь за собой определенные отрицательные последствия - применение правила п.4 ст.445 ГК. Оно предоставляет другой стороне возможность обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор и о возмещении причиненных отказом убытков.

Типовые договоры могут регулировать также имущественные отношения, выходящие за пределы сферы обслуживания.

Договор присоединения. В соответствии с п.1 ст.428 ГК, договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как

путем присоединения к предложенному договору в целом.

Договоры путем присоединения имеют большое распространение в самых различных отраслях народного хозяйства - соглашения на пользование электрической и тепловой энергией, газом и тому подобными услугами коммунальных предприятий, соглашения с транспортными организациями. В то же время в известной степени они ограничивают свободу волеизъявления присоединяющейся стороны.

Присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения хотя и не противоречит закону и иным правовым актам, но лишает эту сторону прав,

обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств либо содержит другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия.

Предварительный договор. По предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором (ст.429 ГК). Предварительное соглашение, способствующее упрочению договорных связей, стороны обязуются заключить впоследствии любое соглашение о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг на обусловленных предварительным договором условиях.

При этом из числа существенных условий основного договора предварительный договор должен, во всяком случае, содержать условия о предмете и сроке, в который стороны обязуются заключить основной договор. При отсутствии указания на срок основной договор должен быть заключен в течение года с момента заключения предварительного договора.

К предварительным договорам могут быть отнесены договор поручительства, заключенный для обеспечения исполнения обязательства, которое возникнет в будущем (ст.361 ГК), договор об организации систематических перевозок грузов (ст.798 ГК), кредитный договор, предусматривающий обязанность банка или иной кредитной организации предоставить денежные средства (кредит) заемщику (ст.819 ГК).

Возможна ситуация, когда до истечения срока, в течение которого должен быть заключен основной договор, этого не последует либо одна из сторон не направит

другой предложение заключить такой договор. В подобном случае обязательства, вытекающие из предварительного договора, прекращаются.[\[43\]](#)

Договор в пользу третьих лиц. Договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу (ст.430 ГК).

Как видно из легального определения, должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу. Тем самым действительность данного договора не ставится в зависимость от того, упомянуто ли особо в нем это лицо. Но непременным признаком договора должно быть указание, что последнее вправе требовать исполнения обязательства в свою пользу.

Диспозитивной и вместе с тем бланкетной является норма, по которой с момента выражения третьим лицом должнику желания воспользоваться своим правом стороны не могут без его согласия изменять или расторгать заключенный договор.

Должник вправе выдвигать против требования третьего лица все вытекающие из договора возражения, какие он мог бы выставить против кредитора. Здесь имеются в виду как возражения, обусловленные, в частности, невозможностью исполнения, за которую должник не отвечает, так и вытекающие из условий договора, например при несоблюдении его предписаний.

Когда третье лицо отказывается от права, предоставленного ему по данному договору, происходит трансформация последнего в обыкновенный договор, уже без осложняющих его признаков.[\[44\]](#)

ГЛАВА 3 ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКО- ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

3.1 Особенности заключения гражданско-правового договора

Исследуя вопрос заключения договора в гражданском праве необходимо в первую очередь отметить, что для заключения договора необходима объективно выраженная воля сторон правоотношения, направленная на заключение договора. Фактически именно согласованное сторонами, объективное выражение воли является основой процесса заключения договора.

Правдивость данного предположения подтверждается решением законодателя включить в Гражданский Кодекс РФ специальную норму закрепившую переговоры в качестве отдельного этапа заключения договора. Введение в действие ст. 434.1 ГК РФ позволило разрешить проблему, существовавшую в договорной практике уже длительное время, а именно проблему определения добросовестности сторон во время проведения переговоров.

Здесь необходимо отметить, что речь идет не о регламентации процесса переговоров, а об ограничении возможности недобросовестного поведения, которое может нанести ущерб контрагенту. Такое поведение может выражаться в немотивированном отказе продолжения переговоров, утаивании необходимых и важных сведений о предмете его заключения, разглашение конфиденциальной информации и т. д.

У любого виновного в ведении переговоров есть общая черта: недобросовестный контрагент осознанно действует вопреки обоснованным ожиданиям другой стороны и злоупотребляет ее доверием, используя во вред правовые возможности по свободе заключения (незаключения) договора.[\[45\]](#)

Безусловно, предварительные переговоры не могут являться юридическим фактом, порождающим возникновение обязательственного правоотношения.

И переговоры, и переписка имеют лишь доказательственное, а не правообразующее значение.[\[46\]](#) В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в соответствующих случаях форме и достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.[\[47\]](#) Современное развитие техники позволяет осуществлять согласование воли лиц, находящихся на значительном расстоянии друг от друга, без какого-либо разрыва во времени.

Так, например, видеоконференция договаривающихся сторон уже признается заключением договора между «присутствующими». Впрочем, как показывает практика, проблемы в подобном случае может создавать не столько согласование воли и волеизъявления сторон, сколько последующее подписание сторонами договора (документа).

С учетом сказанного нельзя не признать, что названная классификация процедур заключения договора, в принципе, утратила свое былое значение. В то же время Гражданский кодекс РФ продолжает сохранять некоторые правила, проистекающие именно из деления договоров на заключаемые между «присутствующими» и между «отсутствующими».

Изначально гражданское законодательство строилось на единственном способе заключения договора в виде акцепта оферты. Фактически говоря о процессе заключения договора необходимо говорить о двух последовательных стадиях:

- о направлении оферты (предложения заключить договор), содержащей все необходимые условия, одной стороной;
- о полном и безоговорочном принятии этих условий другой стороной (акцепт).

Вместе с тем, такой способ заключения договора порождает ряд вопросов и существенных проблем на практике:

- в ситуации проведения предварительных переговоров практически невозможно выделить сам момент акцепта оферты;
- заключение договора в устной форме, например, розничной купли-продажи, не всегда требует выделения данных стадий, т.к. они в этом случае бесполезны;
- в связи с получением огромнейшего распространения рамочных договоров, невозможно выделить оферту и ее акцепт.

Фактически речь идет о заключении некоего рамочного соглашения, которое будет уточнено сторонами в дальнейшем, а, следовательно, не регулируется нормами об оферте. Данную точку зрения подтверждает также мнение Президиума Верховного Суда Российской Федерации. Распространение практики заключения стандартных договоров, также значительно снижают выделение стадий оферты и акцепта.

Необходимо отметить, что под стандартными договорами подразумеваются заключения договоров на стандартных условиях, под которыми понимаются предварительно сформулированные условия договора, предназначенные для многократного использования.[\[48\]](#)

На сегодняшний день практически отсутствует полноценное регулирование подобных видов договоров. Также необходимо обратить внимание на то, что для заключения договора важнейшим остается согласование все существенных условий, а также соблюдение требований к форме договора.

Под существенными условиями договора законодатель понимает:

-условия о предмете договора;

-условия, в отношении которых есть специальное указание в законах или иных правовых актах о том, что они являются существенными или необходимыми (обязательными) для договоров данного вида;

-условия, в отношении которых одной из договаривающихся сторон было заявлено о необходимости достигнуть договоренности под угрозой отказа от заключения договора.[\[49\]](#)

Также важнейшим шагом в совершенствовании гражданского законодательства является внесение нормы о запрете на предъявление иска о признании договора незаключенным стороной, которая приняла исполнение от своего контрагента, если это требование предъявляется стороной, действовавшей недобросовестно.

Обоснование такого подхода можно найти в судебной практике, в которой указывается, что, если одна сторона совершает действия по исполнению обязательств, а другая – принимает их без каких-либо возражений, то это свидетельствует об отсутствии неопределенности в отношениях между ними.

С учетом этого соответствующие условия договора должны считаться согласованными, а сам договор – заключенным.[\[50\]](#) Таким образом, в настоящий момент законодательство требует дальнейшего совершенствования в соответствии с потребностями, возникающими в договорной практике на сегодняшний день, в частности особое внимание следует уделить модернизации способа заключения договора в виде акцепта оферты.

3.2 Изменение и расторжение гражданско-правового договора

Важнейшим принципом, лежащим в основе регулирования договорных обязательств, является принцип запрета одностороннего отказа от исполнения обязательств. То есть договоры должны исполняться на тех условиях, которые были у них согласованы.

Данное правило было подчеркнуто еще из Римского права, где существовала специальная формула – «*pacta sunt servanda*» (от лат. – «договоры должны соблюдаться»). Прежде чем изучать возможность изменения и прекращения договоров необходимо определить, что понимается под каждым из этих терминов.

Изменением договора является изменение какого-либо из ранее согласованных условий договора. Чаще всего это условие о надлежащем способе исполнения обязательства, сроках договора и так далее.

Прекращение договора является прекращением всех неисполненных на данный момент договорных обязательств. Здесь необходимо отметить что изменение или прекращение уже исполненного договорного обязательства возможно, поскольку надлежащее исполнение само по себе является основанием прекращения договорных отношений.

Анализируя положение ГК РФ можно прийти к выводу, что законодатель устанавливает три основных способа по изменению или прекращению договорного обязательства: соглашение сторон; по инициативе одной из сторон; по решению суда. По общим правилам, сформулированным в Гражданском Кодексе Российской Федерации, расторжение или изменение договора возможно по соглашению сторон.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что изменить или расторгнуть можно только действительный договор. Указанная норма носит диспозитивный характер, фактически данная формулировка позволяет установить порядок изменения и расторжения договора в удобной сторонам форме, в том случае, когда это прямо не запрещается законом.

Кроме того, законом не запрещено использование судебного порядка расторжения, когда одной из сторон договорного отношения предоставляется право в одностороннем порядке расторгнуть договор. Законодательное регулирование

порядка расторжения и изменения договора является крайне важным для договорной практики, поскольку данная правовая категория является наиболее проблемной в повседневной жизни.

Исследуя вопрос о расторжении и изменении условий договора необходимо обратить внимание на норму, закреплённую в абз. 2 п. 1 ст. 450 ГК РФ. Она коснулась договоров, где число участников больше двух, в таких ситуациях законодатель позволяет сторонам согласовать порядок изменения и расторжения договора большинством участников.

3.3 Последствия изменения и расторжения договора

Последствиям изменения и расторжения договора в Гражданском кодексе РФ посвящена ст. 453: в п. 1 данной статьи закрепляется принцип перспективного изменения договора, в п. 2 – расторжения договора. Рассматриваемый принцип заключается в следующем: как правовой регулятор договор изменяется или прекращается в момент совершения правопрекращающей сделки, которая направлена на изменение или расторжение договора.

В качестве такой сделки могут выступать рассмотренные ранее соглашение сторон, судебное решение, односторонний отказ от исполнения договора. Принцип перспективного расторжения договора имеет особенность, которая заключается в том, что с момента расторжения договора исполнение должником обязанностей в дальнейшем прекращается.[\[51\]](#)

Также с этого же момента дальнейшее предъявление кредитором требований по обязательству становится невозможным. Применение принципа перспективного расторжения договора имеет также и правовые последствия. Они заключаются в том, что обязательства сторон в результате расторжения договора прекращаются на будущее время.

Таким образом, кредитор не лишается права требовать с должника как сумму основного долга, так и имущественные санкции, связанные с неисполнением (или ненадлежащим исполнением) обязанностей по договору, которые образовались до момента расторжения договора, если иное не предусмотрено законом и не вытекает из существа обязательств.[\[52\]](#)

Исходя из п.2 ст. 453 ГК РФ, обязанность должника при расторжении договора в будущем совершать действия, являющиеся предметом договора, прекращаются (например, по договору поставки – отгружать товар, по договору подряда – выполнять работы). В то же время неустойка, взимаемая в случае неисполнения (или ненадлежащего исполнения) договора начисляется до даты расторжения договора (до момента прекращения обязательства).[\[53\]](#)

В соответствии с общими нормами обязательственного права, указанными в ст. 307 и 408 ГК РФ, возникшие ранее договорные обязательства должника, срок исполнения которых уже наступил, не порождают рассматриваемых последствий расторжения договора. Например, основанием для прекращения обязательств должника по кредитному договору не является заявление банка с требованием о досрочном возврате кредита.

В судебной практике имел место быть следующий случай: банк выдвинул заявление об отказе от предоставления третьего транша. Это заявление явно было направлено на прекращение в будущем обязательств по кредитному договору. Но подобные действия кредитора не имеют никакого отношения к договорным обязательствам, которые до момента заявления отказа от его исполнения существуют в связи с исполнением договора.

Исходя из этого, суд посчитал, что действие кредитного договора, который был прекращен на будущее время, распространяется на обязательства заемщика связанные с возвратом полученных денежных средств. Исходя из этого, с заемщика также были взысканы проценты и неустойка по договору до даты фактического исполнения судебного акта о взыскании задолженности по кредитному договору.[\[54\]](#)

В настоящее время значительно ограничивается действие принципа перспективного расторжения договора в связи действующей цивилистической доктриной и судебной практикой. В первую очередь это затрагивает вопрос об установленной законом возможности возврата имущества, которое было передано по обязательству.

Например, оплаченный товар или сумма предварительной оплаты за товар, который не был передан продавцом в установленный срок, который в свою очередь получил эту сумму предварительной оплаты, подлежит возврату.[\[55\]](#)

В том случае, если продавец получил сумму предварительной оплаты за товар, оплаченный в кредит, и не передал товар в срок, покупатель имеет право

требовать, чтобы сумма предварительной оплаты за непередаваемый товар была возвращена или же требовать передачи самого оплаченного товара.

Рассматривая договор аренды, при его прекращении арендатор обязуется вернуть арендодателю имущество, в том же состоянии, в котором это имущество было получено (учитывая нормальный износ) либо в состоянии, указанном в договоре.

Рассмотренные основания возврата имущества основаны на существовании обязательства, которое в свою очередь обуславливается совершением первоначальных распорядительных сделок (передача суммы предварительной оплаты при продаже товара с таким условием, передача товара, проданного в кредит, передача арендодателем арендованного имущества арендатору).

Такой вариант возврата исполненного по договору соответствует требованиям п.4 ст. 453 ГК РФ, потому что подобный возврат предусмотрен специальными нормами права, которые регулируют конкретные виды отношений. Такие нормы, как правило, имеют преимущество перед нормами общей части ГК РФ.

Во-вторых, существуют исключения, которые предоставляют кредитору право требовать с должника сумму долга и имущественных санкций за неисполнение (или ненадлежащее исполнение) договора, которые образовались до момента его расторжения.

Тем самым подтверждается, что за должником сохраняется обязанность оплаты расходов, понесших исполнителем, в счет услуг, которые еще не были оказаны до момента одностороннего отказа заказчика от исполнения договора.[\[56\]](#)

Эта система исключений была введена Президиумом ВАС РФ. В-третьих, позицией Пленума ВАС РФ ограничению подвергается и принцип прекращения акцессорных обязательств при прекращении основного договора.

Рассматриваемая позиция устанавливает указание для судов, по которому поручительство после расторжения договора, по которому возникли обязательства, продолжает обеспечивать те из них, которые либо сохраняются при расторжении договора либо образуются в результате его расторжения.

В первом случае примером может служить основная сумма долга и проценты по договору кредита, задолженность выплаты арендной платы, во втором – обязательство по возвращению предоставленного по договору или обязательство по выплате стоимости предоставленного имущества.

Такой же подход применяется в залоговых отношениях. Залог при расторжении договора, из которого возникают обеспеченные залогом обязательства, продолжает обеспечивать такие из них, которые не были исполнены и не могут прекратиться при расторжении договора.[\[57\]](#) Большое значение имеет также правовая природа обязательства. Она может предполагать то, что обязательство может продолжить существовать после расторжения договора до момента исполнения обязанностей надлежащим образом.

Исходя из этого, свое действие после расторжения договора сохраняют такие условия, предполагающие в силу своей природы их применение и после расторжения договора, либо направленные на регулирование отношений сторон в период после расторжения.

Примером первого вида условий могут служить гарантийные обязательства в отношении товаров или работ по расторгнутому договору, соглашения о подсудности, о применимом праве и т.д., второго вида – условия о порядке возврата арендованного имущества после расторжения договора, уплаченного аванса и т.д.[\[58\]](#)

Для того, чтобы определить момент расторжения договора, нужно руководствоваться правилом п. 3 ст. 453 ГК РФ. Оно гласит, что при изменении или расторжении договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения между сторонами об изменении или расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора.[\[59\]](#)

Если договор был изменен или расторгнут в судебном порядке, то обязательства считаются измененными или прекращенными с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или расторжении договора. Если договор был изменен или расторгнут в ходе одностороннего отказа от исполнения договора, то момент прекращения его действия определяется в соответствии с п. 1 ст. 450.1 ГК РФ.

В таком случае право на односторонний отказ от исполнения договора осуществляется уполномоченной стороной. Осуществление происходит путем уведомления другой стороны об отказе от договора или его исполнения¹⁰⁶.

В этой ситуации моментом прекращения договора является момент получения такого уведомления, если иное не предусмотрено законом или договором. По согласованию сторон, уведомления об отказе от договора должно направляться

только тем способом, который указан в договоре. Если уведомление было направлено другим способом, то такое направление считается ненадлежащим.

Например, если в договоре было согласовано направление уведомления курьером, а по факту уведомление было направлено ценным письмом с описью вложения. Юридически значимое сообщение может быть направлено в любой форме, которая будет соответствовать характеру сообщения или отношений, если иное не установлено законом, договором, не вытекает из обычая или практики сторон.

При выборе формы должна учитываться возможность впоследствии достоверно установить от кого исходило и кому было направлено сообщение.

Наиболее интересным для анализа и дальнейшего изучения остается проблема последующего расторжения договоров прошедших регистрацию. Длительное время данный аспект находился вне правового поля, а точнее не были урегулированы последствия расторжения договоров требующих обязательной регистрации.

В настоящий момент сложился некоторый порядок регулирования подобных правоотношений. Запись о расторжении договора вследствие принятия судом такого решения вносится в государственный реестр на основании соответствующего заявления инициатора расторжения договора и предоставленного решения суда.

Запись о расторжении договора при расторжении в порядке одностороннего отказа, осуществляется на основании заявления, а также предоставленных доказательств корректного уведомления другой стороны договора о таком отказе.

Также необходимо отметить, что аналогичный порядок имеет одностороннее расторжение договоров не связанных с нарушениями условий сделки. Например, договоров носящих фидуциарный характер. В таком случае решающее значение приобретает предоставление доказательств уведомления контрагента об отказе.

Схожие правила распространяются также на случаи одностороннего отказа от исполнения договора вследствие существенного нарушения условий договора, которое требует дополнительной проверки. В таком случае заявления должны быть поданы всеми сторонами правоотношения.

Судебные органы в данном случае указывают, что при отказе одной из сторон в совместной подаче заявлений, другая сторона вправе обратиться в суд с

соответствующими требованиями о расторжении договора. Решение суда об удовлетворении указанных требований является бесспорным основанием, для внесения регистрирующим органом записи в реестр.

Законодателем в качестве универсального правила закреплено положение, запрещающее сторонам требовать возврата обязательств, уже исполненных до момента внесения изменений в договор, если иное не предусмотрено законом или договором.

Иными словами, условия договора могут содержать положения о возврате обязательств, надлежаще исполненных до момента внесения изменений в договор либо его расторжения. Законодатель особо подчеркивает, что положения ст. 453 ГК РФ могут применяться только при надлежащем исполнении обязательств и соблюдении интересов всех сторон обязательства.

Кроме того, если соглашением сторон не предусмотрено иное, это положение применяется, лишь тогда, когда при делимости предмета обязательства размеры произведенных сторонами имущественных предоставлений эквивалентны. Например, размер уплаченных авансовых платежей соответствует предусмотренной в договоре стоимости оказанных услуг или поставленных товаров, такие услуги и товары сохраняют интерес для получателя сами по себе и т.п.

В этом случае интересы сторон договора не нарушены. Если в соглашении о расторжении договора, предметом которого является недвижимость, установлено, что стороны возвращают полученное, для регистрации обратного перехода права собственности они должны представить регистрирующему органу доказательства расторжения договора и достижения соглашения о возврате имущества.

Заключение

В заключение курсовой работы можно подвести краткие итоги. Термин «договор» является одним из ключевых в гражданском праве. Он имеет несколько значений: под договором понимается соглашение, достигаемое участниками гражданского оборота, о возникновении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В этом смысле договор представляет собой разновидность сделок, которые, в свою очередь, являются видом юридических фактов; гражданско-правовой договор означает то правоотношение, которое возникает между сторонами в связи с заключением ими договора; договором обозначают документ, которым оформляются взаимоотношения сторон, связанных соответствующим соглашением.

На практике в реальной жизни применяется огромное количество договоров. У их участников, как правило, почти всегда возникают требования к предмету, условиям, содержанию договора, а также к исполнению заключенного договора.

Гражданский кодекс РФ начинает регулирование договоров со стадии выражения стороной воли заключить договор (выступления с офертой). Все, что предшествует этой стадии не создает договор, за исключением предварительного договора, которому придается самостоятельное значение.

Особую роль гражданско-правовой договор призван сыграть в формировании и развитии рыночной экономики страны, он становится универсальным регулятором экономических связей.

Также необходимо отметить, что современное законодательство значительно расширяет рамки свободы договора, тем самым обеспечивая необходимую для участников экономических отношений независимость и самостоятельность.

В настоящее время все сферы человеческой деятельности, так или иначе, пронизаны договорными отношениями. И именно поэтому очень важно разобраться и усвоить понятие гражданско-правовых договоров, их содержание, условия, порядок заключения, изменения и расторжения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 1. – ст. 420.

Гражданское право, часть первая / отв. ред. В. П. Мозолин, А. И. Масляев. – М. : Юрист, 2015. С. 97.

- Договор: изменение и расторжение : [учебно-практическое пособие] / С. Е. Андреев. – М. : Юрайт, 2016. С. 145.
- Марченко М. Н. Общая теория договора : основные положения // Вестник МГУ. Право. – 2016. – № 6. С. 3 – 17.
- Сергеев А. П. Гражданское право : в 3 т. / А. П. Сергеев. – М. : Проспект, 2016. – Т. 1. – С. 197.
- Вилкова Н. Г. Договорное право в международном обороте / Н. Г. Вилкова. – М. : Статут, 2017. С. 178.
- Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 1. – ст. 423.
- Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 1. – ст. 423.
- Ершов Ю. Л. Существенные условия – в силу закона и договора // Эж-юрист. – М. : Экономическая газета. – 2014. – № 17. С. 20 – 24.
- Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 1. – ст. 339.
- Постановление Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.04.2002 г. № 11011/01 по делу № А40-23029/00-37-199 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017.
- Ненашев М. М. Иск : проблемные вопросы построения структуры / М. М. Ненашев. – Волгоград : Изд-во ВолгГМУ, 2014. С. 116 – 144.
- О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2011 г. № 54 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017.

О свободе договора и ее пределах [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 г. № 16 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017.

Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными [Электронный ресурс] : информационное письмо Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 г. № 165 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017.

Тымчук Ю. А. Существенные условия договора: прошлое, настоящее и будущее / Юридический вестник молодых ученых. – 2015. – Вып. 1. – С. 66 – 69.

Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 432.

Маручек А. А. Эволюция представлений о предмете как существенном условии договора в российском праве / А. А. Маручек, М. В. Шариков // Вестник ОмЮА. – 2016. – № 3 (32). – С. 23 – 27.

Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 424.

Аксенова Т. Г. Гражданское право : учебник / Т. Г. Аксенова. – М. : ИНФРА-М, 2012. – С. 171.

Ершов Ю. Л. Существенные условия – в силу закона и договора // Эж-юрист. – М. : Экономическая газета. – 2015. – №17. С. 20 – 24.

Коршунова Н. М. Гражданское право : в 2 ч. / Н. М. Коршунова, В. И. Иванова ; под ред. В. П. Камышанского. – М. : Эксмо, 2016. – С. 139.

Елизаров В. А. Гражданско-правовые сделки / В. А. Елизаров. – М. : Норма, 2016. С. 101.

Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 158.

Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 2. – ст. 434.

Татаркина К. П. Форма сделок в гражданском праве России [Электронный ресурс]: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. / К. П. Татаркина. – Томск, 2009. – URL: <http://www.diss.rsl.ru>

Саватье Р. Теория обязательств: юридический и экономический очерк / Р. Саватье. – М. : Прогресс, 1972. – С. 279

Бабаев А. Б. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / А. Б. Бабаев и др.; под общ. ред. В. А. Белова. – М. : Юрайт, 2015. – С. 437.

Левичев С. В. Незаклученные договоры: вопросы теории и практики [Электронный ресурс] : автореф. дис. канд. юрид. наук / С. В. Левичев. – М., 2011 – URL: <http://www.diss.rsl.ru>

Степанова И. Е. Недействительность и незаключенность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики [Электронный ресурс] : дис. ...канд. юрид. наук / И. Е. Степанова. – СПб., 2007. – URL: <http://www.diss.rsl.ru>

Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.02.2009 г. № А09- 7946/2007 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017.

Постановление Федерального Арбитражного Суда Московского округа от 12.10.2004 № КГ- А40/8996-04 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017.

Постановление Федерального Арбитражного Суда Московской области от 26.02.2006 № КГ- А40/819-06-П [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017.

Анчишина Е. А. Форма гражданско-правового договора как его конститутивный элемент // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2015. – № 4. – С.69-74

Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 423

Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 424.

Яковлев В. Ф. Гражданское право. Избранные труды : в 2 т. / под ред. В. Ф. Яковлева. – М. : Статут, 2012. – Т. 1. – С. 254.

Прокопьева Н. Особенности заключения договоров купли-продажи // Российская юстиция. – 2014. – № 2. – С. 35 – 36.

Безбах В. В. Гражданское права : учебник для вузов / В. В. Безбах. – М. : Юристъ, 2015. С. 347.

Общие положения об обязательствах : [учебное пособие] / В. А. Хохлов. – М. : Статут, 2015. С. 113.

Рассолова Т. М. Гражданское право. / Т. М. Рассолова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 240.

Мушинский В. О. Гражданское право / В. О. Мушинский. – М. : ИНФРА-М, 2016. С 97.

Комментарий к ГК РФ, Части первой»: В 3 Т. Т. 1. (постатейный) (издание третье, переработанное и дополненное) (под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина) (Юрайт-Издат, 2015)

Мазур О. В. Ответственность за недобросовестные переговоры как ограничение свободы договора (на примере положений ст. 434.1 ГК РФ) / О. В. Мазур, А. П. Сергеев, Т. А. Терещенко : Свобода договора : сб. статей / рук. авт. кол. и отв. ред. М. А. Рожкова. М. : Статут, 2016. – С. 383.

Брагинский М. И. Договорное право: Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М. : Статут, 2014. – С. 156

Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 1. – ст. 432.

Пьянкова А. Ф. Свобода договора, заключенного на стандартных условиях : Свобода договора: сб. статей / рук. авт. кол. и отв. ред. д.ю.н. М. А. Рожкова. – М.: Статут, 2016. – С. 356.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу III «Общая часть обязательного права» / А. В. Барков, А. В. Габов, М. Н. Илюшина и др. / под ред. Л. В. Санниковой. – М. : Статут, 2016. – С. 622.

Постановление Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 5.02.2013 г. № 12444/12 по делу № А32-24023/2011 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017.

Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 2. – ст. 453.

Постановление Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.05.2010 г. № 1059/10 по делу № А45-4646/2009 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017.

О последствиях расторжения договора [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Арбитражного Суд Российской Федерации от 06.06.2014 г. № 35 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3.

Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре [Электронный ресурс] : информационное письмо Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.09.2011 № 147 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 7.

Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Электронный ресурс] : от 26.01.1996 № 14 – ФЗ (ред. от 28.03.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 487.

Обзор практики применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств [Электронный ресурс] : информационное письмо Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2005 № 104 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 1.

О некоторых вопросах применения законодательства о залоге [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 10 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 26.

Егорова М. А. Правовые последствия изменения и расторжения договора // Гражданское право. – 2016. – № 1. – С. 35 – 39

Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 453.

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 1. – ст. 420. [↑](#)
2. Гражданское право, часть первая / отв. ред. В. П. Мозолин, А. И. Масляев. – М. : Юристъ, 2015. С. 97. [↑](#)
3. Договор: изменение и расторжение : [учебно-практическое пособие] / С. Е. Андреев. – М. : Юрайт, 2016. С. 145. [↑](#)
4. Марченко М. Н. Общая теория договора : основные положения // Вестник МГУ. Право. – 2016. – № 6. С. 3 – 17. [↑](#)
5. Сергеев А. П. Гражданское право : в 3 т. / А. П. Сергеев. – М. : Проспект, 2016. – Т. 1. – С. 197. [↑](#)
6. Вилкова Н. Г. Договорное право в международном обороте / Н. Г. Вилкова. – М. : Статут, 2017. С. 178. [↑](#)
7. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 1. – ст. 423. [↑](#)

8. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 1. – ст. 423. [↑](#)
9. Ершов Ю. Л. Существенные условия – в силу закона и договора // Эж-юрист. – М. : Экономическая газета. – 2014. – № 17. С. 20 – 24. [↑](#)
10. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 1. – ст. 339. [↑](#)
11. Постановление Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.04.2002 г. № 11011/01 по делу № А40-23029/00-37-199 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. [↑](#)
12. Ненашев М. М. Иск : проблемные вопросы построения структуры / М. М. Ненашев. – Волгоград : Изд-во ВолгГМУ, 2014. С. 116 – 144. [↑](#)
13. О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2011 г. № 54 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. [↑](#)
14. О свободе договора и ее пределах [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 г. № 16 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. [↑](#)
15. Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными [Электронный ресурс] : информационное письмо Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 г. № 165

// КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. [↑](#)

16. Тымчук Ю. А. Существенные условия договора: прошлое, настоящее и будущее / Юридический вестник молодых ученых. – 2015. – Вып. 1. – С. 66 – 69. [↑](#)
17. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 432. [↑](#)
18. Маручек А. А. Эволюция представлений о предмете как существенном условии договора в российском праве / А. А. Маручек, М. В. Шариков // Вестник ОмЮА. – 2016. – № 3 (32). – С. 23 – 27. [↑](#)
19. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 424. [↑](#)
20. Аксенова Т. Г. Гражданское право : учебник / Т. Г. Аксенова. – М. : ИНФРА-М, 2012. – С. 171. [↑](#)
21. Ершов Ю. Л. Существенные условия – в силу закона и договора // Эж-юрист. – М. : Экономическая газета. – 2015. – №17. С. 20 – 24. [↑](#)
22. Коршунова Н. М. Гражданское право : в 2 ч. / Н. М. Коршунова, В. И. Иванова ; под ред. В. П. Камышанского. – М. : Эксмо, 2016. – С. 139. [↑](#)
23. Елизаров В. А. Гражданско-правовые сделки / В. А. Елизаров. – М. : Норма, 2016. С. 101. [↑](#)
24. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст.

158. [↑](#)

25. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 2. – ст. 434. [↑](#)
26. Татаркина К. П. Форма сделок в гражданском праве России [Электронный ресурс]: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. / К. П. Татаркина. – Томск, 2009. – URL: <http://www.diss.rsl.ru> [↑](#)
27. Саватье Р. Теория обязательств: юридический и экономический очерк / Р. Саватье. – М. : Прогресс, 1972. – С. 279 [↑](#)
28. Бабаев А. Б. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / А. Б. Бабаев и др.; под общ. ред. В. А. Белова. – М. : Юрайт, 2015. – С. 437. [↑](#)
29. Левичев С. В. Незаклученные договоры: вопросы теории и практики [Электронный ресурс] : автореф. дис. канд. юрид. наук / С. В. Левичев. – М., 2011 – URL: <http://www.diss.rsl.ru> [↑](#)
30. Степанова И. Е. Недействительность и незаключенность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики [Электронный ресурс] : дис. ...канд. юрид. наук / И. Е. Степанова. – СПб., 2007. – URL: <http://www.diss.rsl.ru> [↑](#)
31. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.02.2009 г. № А09- 7946/2007 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. [↑](#)
32. Постановление Федерального Арбитражного Суда Московского округа от 12.10.2004 № КГ- А40/8996-04 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. [↑](#)
33. Постановление Федерального Арбитражного Суда Московской области от 26.02.2006 № КГ- А40/819-06-П [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс :

справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. [↑](#)

34. Анчишина Е. А. Форма гражданско-правового договора как его конститутивный элемент // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2015. – № 4. – С.69-74 [↑](#)
35. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 423 [↑](#)
36. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 424. [↑](#)
37. Яковлев В. Ф. Гражданское право. Избранные труды : в 2 т. / под ред. В. Ф. Яковлева. – М. : Статут, 2012. – Т. 1. – С. 254. [↑](#)
38. Прокопьева Н. Особенности заключения договоров купли-продажи // Российская юстиция. – 2014. – № 2. – С. 35 – 36. [↑](#)
39. Безбах В. В. Гражданское права : учебник для вузов / В. В. Безбах. – М. : Юристъ, 2015. С. 347. [↑](#)
40. Общие положения об обязательствах : [учебное пособие] / В. А. Хохлов. – М. : Статут, 2015. С. 113. [↑](#)
41. Рассолова Т. М. Гражданское право. / Т. М. Рассолова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 240. [↑](#)
42. Мушинский В. О. Гражданское право / В. О. Мушинский. – М. : ИНФРА-М, 2016. С 97. [↑](#)

43. Комментарий к ГК РФ, Части первой»: В 3 Т. Т. 1. (постатейный) (издание третье, переработанное и дополненное) (под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина) (Юрайт-Издат, 2015) [↑](#)
44. [↑](#)
45. Мазур О. В. Ответственность за недобросовестные переговоры как ограничение свободы договора (на примере положений ст. 434.1 ГК РФ) / О. В. Мазур, А. П. Сергеев, Т. А. Терещенко : Свобода договора : сб. статей / рук. авт. кол. и отв. ред. М. А. Рожкова. М. : Статут, 2016. – С. 383. [↑](#)
46. Брагинский М. И. Договорное право: Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М. : Статут, 2014. – С. 156 [↑](#)
47. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 1. – ст. 432. [↑](#)
48. Пьянкова А. Ф. Свобода договора, заключенного на стандартных условиях : Свобода договора: сб. статей / рук. авт. кол. и отв. ред. д.ю.н. М. А. Рожкова. – М.: Статут, 2016. – С. 356. [↑](#)
49. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу III «Общая часть обязательного права» / А. В. Барков, А. В. Габов, М. Н. Илюшина и др. / под ред. Л. В. Санниковой. – М. : Статут, 2016. – С. 622. [↑](#)
50. Постановление Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 5.02.2013 г. № 12444/12 по делу № А32-24023/2011 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. [↑](#)
51. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс :

- справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 2. – ст. 453. [↑](#)
52. Постановление Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.05.2010 г. № 1059/10 по делу № А45-4646/2009 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. [↑](#)
53. О последствиях расторжения договора [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Арбитражного Суд Российской Федерации от 06.06.2014 г. № 35 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. [↑](#)
54. Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре [Электронный ресурс] : информационное письмо Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.09.2011 № 147 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 7. [↑](#)
55. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Электронный ресурс] : от 26.01.1996 № 14 – ФЗ (ред. от 28.03.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 487. [↑](#)
56. Обзор практики применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств [Электронный ресурс] : информационное письмо Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2005 № 104 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 1. [↑](#)
57. О некоторых вопросах применения законодательства о залоге [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 10 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 26. [↑](#)

58. Егорова М. А. Правовые последствия изменения и расторжения договора // Гражданское право. – 2016. – № 1. – С. 35 – 39 [↑](#)
59. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 3. – ст. 453. [↑](#)