

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Договор – это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Другими словами, договор является порождающим фактом, правовым инструментом, с помощью которого стороны сами устанавливают для себя права и обязанности, борются с недостатками, пробелами законодательства. Заключение договора ведет к установлению юридической связи между сторонами договора. Эта связь становится юридической ввиду того, что государство обеспечивает договор мерами государственного принуждения.

При выборе темы для курсовой работы гражданское право вызвало у меня больший интерес, чем другие отрасли права. Это объясняется естественной потребностью знать то, с чем я сталкиваюсь ежедневно, являясь участником гражданского оборота. В частности, меня заинтересовала тема “Договор”.

Проблемы, связанные с классификацией договоров, относятся к числу давних проблем цивилистики. Наличие у всех договоров общих признаков - совпадения воли и волеизъявления, правомерность действия, действия принципа допустимости и свободы договора - не исключает возможность их классификации.

Классификация договоров позволяет решать ряд важных задач. Выявление общих типичных черт договоров и различий между ними облегчает для субъектов правильный выбор вида договора, обеспечивает его соответствие содержанию регулируемой деятельности, создает возможность на научной основе систематизировать законодательство о договорах, повышать согласованность нормативных актов. В соответствии с различными основаниями классификации договоры можно подразделять на различные виды.

Объектом исследования являются виды договоров и их классификация.

Предметом исследования курсовой работы является классификация видов договоров.

Цель работы – всестороннее изучение видов договоров и их классификации.

Основной задачей является – всестороннее изучение классификации и видов договоров.

Для решения этих задач необходимо изучить нормативно- правовые акты по теме исследования, монографии ведущих ученых, научные статьи в периодической печати и правоприменительную практику. **Теоретическую основу** работы составляют труды Н.Д. Егорова, М.И. Брагинского, Е.А. Суханова, А. Кабалкина и других учёных.

Структура работы включает в себя 2 главы и 5 параграфов.

ГЛАВА 1. ВИДЫ ДОГОВОРОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

1.1 ДЕЛЕНИЕ ДОГОВОРОВ НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ

Многочисленные гражданско-правовые договоры обладают как общими свойствами, так и определенными различиями, позволяющими ограничить их друг от друга, для того чтобы правильно ориентироваться во всей массе многочисленных и разнообразных договоров, принято осуществлять их деление на отдельные виды. В основе такого деления могут лежать самые различные категории, избираемые в зависимости от преследуемых целей. Деление договоров на отдельные виды имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Оно позволяет участникам гражданского оборота достаточно легко выявлять и использовать в своей деятельности наиболее существенные свойства договоров, прибегать на практике к такому договору, который в наибольшей мере соответствует их потребностям.

Поскольку договоры являются разновидностью сделок, на них распространяется и деление сделок на различные виды. Так, общее для всех сделок учение об их делении на консенсуальные и реальные в равной мере применимо и к договорам. В настоящей же главе приводится такое деление, которое имеет отношение только к договорам и не применяется к односторонним сделкам^[1].

1.2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДОГОВОРОВ

Основные и предварительные.

Гражданско-правовые договоры различаются в зависимости от их юридической направленности. Основной договор непосредственно порождает права и обязанности сторон, связанные с перемещением материальных благ, передачей имущества, выполнением работ, указанием услуг и т.п. Предварительный договор – это соглашение сторон о заключении основного договора в будущем. Большинство договоров – это основные договоры, предварительные договоры встречаются значительно реже. До введения на территории Российской Федерации ст. 60 Основ гражданского законодательства 1991 г. гражданским законодательством России прямо не предусматривалась возможность заключения предварительных договоров. Однако заключение таких договоров допускалось, поскольку это не противоречило основным началам и общему смыслу законодательства России. В настоящее время заключение предварительных договоров регламентируется ст. 429 ГК. В соответствии с указанной статьей по предварительному договору «стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг на условиях, предусмотренных в предварительном договоре»^[2]. Предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора, а если форма договора не установлена, то в письменной форме. Несоблюдение правил о форме предварительного договора влечет его ничтожность.

Брагинский М.И. в толковании данного института излагает, что «форма предварительного договора должна соответствовать требованиям, предъявляемым к основному договору. Если же такие требования законами или иными правовыми актами не установлены, предварительный договор подлежит заключению в простой письменной форме. Основной договор должен быть заключен на условиях, предусмотренных предварительным договором»^[3].

Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия договора. Так, стороны могут заключить договор, по которому собственник жилого дома обязуется его продать покупателю, а покупатель купить его в начале летнего сезона. В указанном предварительном договоре обязательно должны содержаться условия, позволяющие определить тот жилой дом, который в будущем будет продан, а

также его продажную цену и перечень лиц, сохраняющих в соответствии с законом право пользования этим жилым домом. В противном случае данный предварительный договор будет считаться незаключенным.

В предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок в предварительном договоре не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора. Если в указанные выше сроки основной договор не будет заключен и ни одна из сторон не сделает другой стороне предложение заключить такой договор (оферта), предварительный договор прекращает свое действие[4].

Также интересен вопрос о включении в основной договор условий, не предусмотренных предварительным договором. Он решается арбитражным судом с учетом конкретных обстоятельств дела[5].

Договоры в пользу их участников и договоры в пользу третьих лиц.

Указанные договоры различаются в зависимости от того, кто может требовать исполнения договора. Как правило, договоры заключаются в пользу их участников, и право требовать исполнения таких договоров принадлежит только их участникам. Вместе с тем встречаются и договоры в пользу лиц, которые не принимали участия в их заключении, т. е. договоры в пользу третьих лиц.

В соответствии со ст. 430 ГК договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу. Так, если арендатор заключил договор страхования арендованного имущества в пользу его собственника (арендодателя), то право требования выплаты страхового возмещения при наступлении страхового случая принадлежит арендодателю, в пользу которого и заключен договор страхования. И только в том случае, когда третье лицо отказалось от права, предоставленного ему по договору, кредитор может воспользоваться этим правом, если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору. Так, в приведенном примере арендатор, заключивший договор страхования в пользу арендодателя, только в том случае вправе требовать выплаты ему страхового возмещения, когда последний отказался от права на его получение. Вместе с тем в самом договоре могут быть предусмотрены иные последствия отказа третьего лица от принадлежащего ему

права требования. Например, в приведенном выше примере в договоре страхования может быть предусмотрено, что в случае отказа арендодателя от получения страхового возмещения последнее арендатору не выплачивается. Иные последствия могут быть предусмотрены и законом. Например, в соответствии с действующим законодательством по договору личного страхования на случай смерти в пользу третьего лица, при наступлении страхового случая — смерти застрахованного гражданина — последний, разумеется, не может требовать выплаты страхового возмещения даже в том случае, если третье лицо отказалось от этого права.

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, с момента выражения третьим лицом должнику намерения воспользоваться своим правом по договору стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица (п. 2 ст. 430 ГК). Указанное правило введено в целях защиты интересов третьего лица, которое в своей хозяйственной деятельности может рассчитывать на того, которое оно по договору, в его пользу. изменение или договора, в пользу лица, поставить в положение лица, воспользоваться ему правом, законодательство возможность или изменения этого после, как третье выразило свое и воспользоваться правом[6].

правило, если правило не законом, правовыми или договором. Так, в со ст. 59—61 железных договор, заключаемый грузоотправителем и дорогой в грузополучателя, быть без согласия даже в том, если выразил воспользоваться, возникшим у по договору.

Должник в, заключенном в третьего, вправе против третьего возражения, он мог бы выдвинуть кредитора (п. 3 ст. 430 ГК). Так, грузополучатель к перевозчику о ненадлежащем доставленном, последний ссылаться на то, что груза по вине грузоотправителя, его погрузку.

От в пользу лица отличать об исполнении лицу. не предоставляют лицу субъективных. Поэтому исполнения договоров лицо не. Например, при между и магазином купли-продажи с вручением его последний не требовать данного.

Односторонние и договоры.

В от характера прав и между все договоры на взаимные и. Односторонний порождает у стороны права, а у — только. Поэтому «одна из обязана определенные в пользу, а последняя к ней лишь требования»[7].

Во договорах сторона права и по отношению к стороне. По договору « сторона должником в том, что сделать в другой , и одновременно в отношении того, что право »[\[8\]](#).

Большинство носит характер. Так, по купли-продажи приобретает требовать от уплаты за проданную и одновременно передать эту покупателю. , в свою , приобретает требовать ему проданной и одновременно заплатить покупную . Вместе с тем и односторонние . Например, является займа, заимодавец по этому правом возврата и не несет обязанностей заемщиком. , наоборот, не никаких по договору и только по возврату .

Односторонние необходимо от односторонних . Последние не к договорам, так как для их не требуется сторон, а волеизъявления стороны.

и безвозмездные .

Указанные различаются в от опосредуемого характера материальных . Возмездным договор, по имущественное одной обуславливает имущественное от другой . Если « сторона получить или иное возмездное за исполнение обязанностей»[\[9\]](#).

В договоре предоставление только стороной без встречного предоставления от стороны.

А. считает, что в перехода к большинство до является [\[10\]](#). Так, договор — это возмездный , который, в , безвозмездным не может. дарения, , по своей природе — договор, , в принципе, не быть . Некоторые же могут как возмездными, так и . Например, поручения быть и , если получает за оказанные , и безвозмездным, такого не выплачивается (ст. 972 ГК).

договоров возмездный , что соответствует общественных , регулируемых правом. По же причине п. 3 ст. 423 ГК , что договор возмездным, из закона, правовых , содержания или договора не иное.

и обязательные .

По основаниям все договоры на свободные и . Свободные — это договоры, которых зависит от сторон. же обязательных , как это следует из их названия, обязательным для или обеих . Большинство носит характер. Они по желанию сторон, что соответствует развития экономики. в условиях развитого встречаются и договоры. заключения может из самого акта. , в силу указания в случаях юридического заключение банковского становится как для банковского , так и для

созданного лица (п. 2 ст. 846 ГК). обязанность договор вытекать и из акта. Так, местной ордера на помещение жилищно-эксплуатационную заключить социального найма с тем , которому орган.

обязательных особое имеют договоры. в нашем публичный был предусмотрен ст. 426 ГК. В с указанной публичный характеризуется признаками:

- 1) участником договора коммерческая .
- 2) Указанная организация осуществлять по продаже , выполнению или оказанию .
- 3) Данная должна коммерческой в отношении , кто к ней обратится (торговля, транспортом пользования, связи, , медицинское, обслуживание и т. п.).
- 4) договора быть коммерческой деятельности, в п. 2 и 3.

При отсутствии бы одного из признаков не является и рассматривается как договор. Так, предприятие торговли с гражданином купли-продажи товаров, торгует это , то данный является . Если же розничной заключает с другим о продаже излишнего оборудования, то это - договор, его предметом не деятельность организации по товаров, в отношении , кто к ней обратится.

значение публичных состоит в том, что к договорам правила, от общих договорного . К числу специальных , применяемых к договорам, следующие:

- 1) организация не отказаться от публичного при наличии предоставить соответствующие , услуги, для него работы.
- 2) При уклонении организации от публичного другая вправе по требовать с ней этого в соответствии с , применяемыми при договора в порядке.
- 3) организация не оказывать одному перед в отношении публичного , кроме , когда или иными актами предоставление для отдельных потребителей. Так, предприятие, перевозку , не вправе в перевозке из пассажиров по той причине, что этого предприятия своему оставить для место в . Однако предпочтение , если это законом или правовым . Например, в со ст. 15 Закона РФ «О » инвалиды Отечественной пользуются правом по месту их льства аппарата[\[11\]](#).
- 4) товаров, и услуг, а иные публичного устанавливаются для всех , за исключением , когда и иными актами предоставление для отдельных потребителей. Так, организация не отпускать одним по одной , а другим — по . Исключение те

потребители, льготы по электроэнергии законом или правовым . Например, в с Указом Российской № 431 от 5.05.92 г. «О по социальной многодетных » многодетным предоставлена в оплате ком услуг не 30%[\[12\]](#).

5) В случаях, законом, Российской может правила, для сторон при и исполнении договоров (договоры, и т. п.).

6) Условия договора, не требованиям п. 4 или 5, .

С иском о заключить договор обратиться контрагент организации, его заключить [\[13\]](#).

договоры и присоединения.

договоры в зависимости от их заключения. При взаимосогласованных их условия всеми , участвующими в . При заключении же присоединения их устанавливаются одной из . Другая лишена дополнять или их и может такой только с этими (присоединившись к условиям). В с п. 1 ст. 428 ГК договором признается , условия определены из сторон в или иных формах и быть другой не иначе как присоединения к договору в . Примером присоединения служить перевозки, железной с клиентами, проката, бытового и т.д.

Брагинский М.И. две характерные , присущие присоединения: (3, ст.

· условия присоединения быть одной из в формулярах или стандартных . К числу стандартных и формуляров не быть растиражированные текстов , которые многими . В этих вторая вправе о разногласиях по пунктам или по тексту в целом и в итоге договора определяться в порядке, то по соглашению ;

· условия , определенные в формуляре или в стандартной , могут приняты стороной не как путем к этим . Это требование возможность в договоре формулировать , отличающиеся от , выраженных в форме или , а для присоединившейся – и саму заявлять при договора о по его отдельным .

В Гражданском «не установлены и порядок формуляров и форм , не предусмотрены какие-либо к организациям, ющим присоединения»[\[14\]](#).

условия присоединения только из договаривающихся , необходимо защищать другой , не принимающей в определении договора. В целях п. 2 ст. 428 ГК присоединившейся право расторжения иди договора, договор , хотя и не закону и правовым , но лишает эту прав, предоставляемых по такого , исключает или

ответственность стороны за обязательств, содержит явно для присоединившейся условия, она, исходя из разумно интересов, не бы при наличии у нее участвовать в условий . Так, если в присоединения ответственность стороны в значительной по штрафной и исключена ответственность стороны, то к договору вправе , либо из договора о ее ответственности, установления ответственности стороны. если присоединилась к в связи с своей деятельности, то ею требование о или изменении не подлежит , если к договору знала или была , на каких заключен .

ГЛАВА 2. ДОГОВОРОВ В ПРАВЕ

2.1 КОНЦА 19- 20 ВЕКА

Для договоров в гражданского традиционно два способа.

« составляет , или, иначе, « надвое». С ее , используя определенное (критерий), понятие на две , из которых характеризует этого , а другую – его . Подобное может применительно к и тому же проведено при условии, что раз используется основание».[15]

В 19-начала 20 учеными-цивиристами, на данного , были 9 основных кла пар договоров.[16]

Так, Д.И. , выделял:

а) вещественные(в литературе договоры договорами) и , совершаемые соглашением (). Вещественные – это договоры, совершаются отдачи одним другому. Все эти считаются , как скоро лицо передало вещь, которой предмет . Консенсуальные – это договоры, существуют на одного ;

б) договоры (в современной подобные именуются), совершаемые на , и письменные, посредством акта;

в) самостоятельные и . Самостоятельные – это в законодательстве и им; несамостоятельные – все . Сам Д.И. Мейер именовать их : «Лучше бы, , называть договоры , а вторые , потому что договорами назвать такие, не существуют по себе, а лишь к другим или которые не самостоятельных договоров. Но ни , ни другого не представляют так несамостоятельные , а они только в законодательстве и не . Поэтому и , кажется, их безымянными, а – именными, тому

как в праве деление на *contractus nominati* и *innominati*»;

г) имущественные и , смотря по , составляет ли их доставки или другое , исполнение , что называется услугой».

Г.Ф. классифицировал по другим . Он выделял, в :

1) договоры и двусторонние. – это такие, «создают одно , из которого для одного только , для другого – обязанность... В договорах, говоря, два , из которого имеет активного и субъекта, что эти отношения срастаются в и не могут произвольно »;

2) договоры современной (подобные именуется казуальными) и . «Из смысла подобных () договоров , что обязанности стоят в от основания . В противоположность обоснованным , возможны , отвлеченные от основания, контрагенты , не указывая на основания»;

3) « главные и , смотря по , составляют ли они отношения или сложение его, может устранено без самого ». [\[17\]](#)

Кроме , Г.Ф. Шершеневич, от способа , называет еще два вида – предварительный и договор в третьих лиц.

К.П. разделял на:

1) договоры, обоюдное , и договоры, одностороннее (по терминологии Г.Ф. – это соответственно и односторонние);

2) договоры интересные (в литературе договоры возмездными) и безвозмездные, или ;

3) договоры, исключительно на , и договоры, в риск не в юридическое договора. [\[18\]](#)

2.2 ПО Е.А. СУХАНОВУ

гражданского под ред. Проф. Е.А. в качестве деления на виды дихотомическую сделок: « договоры как соглашение () и как договорные . В первом можно об особенностях и консенсуальных, и безвозмездных, и абстрактных, а фидуциарных . Возмездные (сделки) быть подразделены на ые и рисковые ()...». [\[19\]](#)

Понятие и абстрактных, а фидуциарных (сделок) в первом данного доцентом В.С. Ем «... казуальной видно, правовую она преследует. Так из купли-продажи видно,

товар продавцом в покупателя. этому очевидным и основание права покупателя на . Действительность сделки в зависимости от ее . Цель быть и достижимой. Так, недействительной , совершенная с , противной правопорядка и . Недействительная купли-продажи , совершенная не , не обладающим на это, так как цель – права – недостижима. сделки как бы от своего . Абстрактность означает, что ее не зависит от – цели . Пример сделки – векселя. удостоверяет ничем не обязательство (простой), либо не обусловленное указанному в плателъщику (вексель) при наступлении векселем денежную , оговоренную в нем. Из не видно, на чего право требовать денежных . На этом его работоспособность.

в особую выделяют , или фидуциарные , которые на особых, отношениях . Утрата характера сторон возможность из них в одностороннем отказаться от сделки (, в договоре , как поверенный, так и вправе в время от исполнения без мотивов). сделки и в целом не для имущественного ». [20] В дихотомической фидуциарным В.С. Ем противопоставляет не сделки. [21]

профессор Е.А. дополняет классификации парами:

- и дополнительные () договоры (– это такие , которые исполнение договоров. является залога, , поручительства и т. д.);
- договоры и с участием – потребителей;
- поименованные и непоименованные [22] (поименованные – это в ГК или ином , а непоименованные – это , неизвестные , но не противоречащие началам и гражданского).

2.3 КЛАССИФИКАЦИЯ ПО А.А.

Профессор А.А. выделил и комплексные .

«Смешанным договор, в сочетаются разных и который основанием единого , соединяющего ч договоров вида». [23] В примера А.А. называет купли – , в котором вместо покупной принимает на обязанность определенную . Возможные можно на два самостоятельных (купли – и подряда) чисто . В действительности же единое смешанного .

Комплексными Собчак «договоры, два и более обязательств, единую цель и вокруг из них, которое основным.

В от смешанных договоров основанием для двух и обязательств, единой целью. координации обстоятельств, их к достижению хозяйственной в рамках договора к жизни отношения. (сочетание) и имущественных – отличительная комплексного, определяющая характер указанных. Комплексные – это разновидность договоров, и они только в между организациями, как смешанные – с субъектным.

Комплексными по природе: договоры на капитальное, в рамках кроме по выполнению работ ряд смежных (по предоставлению различных подрядчику, по строений, строительных и конструкций, транспорта для рабочих и.);... договоры на в выставках, перевозку, хранение и экспонатов, экспедиторских и т.п.; договоры на обслуживание, территориальными Центрального по туризму и с предприятиями и, на основе кроме по реализации возникают по приобретению - и железнодорожных, аренде помещений и т.п.

комплексных определяется их и межвидовым. Межотраслевой выражается в сочетания и гражданско-правового возникающих, межвидовой – в возникновении обязательств, что применение о соответствующих обязательств (с учетом комплексного).

Если высказанное Собчаком, сделать вывод: договор, необходимой стадией в возникновении видов, не обладает самостоятельного института и не специальных, посвященных его.

Комплексный же является (итогом) смешанного в новый гражданского, а потому специальные (как, так и административно-правовые), п его регламентации.[\[24\]](#)

2.4 РАСПРОСТРАНЕННЫЕ

Кузнецова Ф.Н., что «договоры быть ны на законные и». [\[25\]](#) Собственно, только законные договоры можно назвать договорами, ибо сделки незаконные не считаются действительными, следовательно, и существующими. Но ничтожество поражает эти договоры только при соприкосновении их с общественной властью, а независимо от того они существуют точно так же, как и сделки законные, и встречаются нередко в действительности. Под законностью в данной ситуации понимается не только соответствие договора элементам законодательства государства, но и не противоречие основным идеям права и справедливости.

Наиболее приемлемым Осиповой М.В. представляется критерий, сочетающий в себе «экономические и юридические признаки, присущие договорам».^[26] В результате его использования, образуются следующие группы договоров:

а) обязательства по передаче имущества в собственность, хозяйственное ведение или оперативное управление имуществом, пожизненное наследуемое владение (купля-продажа, пожизненное содержание, мена, дарение);

б) обязательства по передаче имущества в пользование (аренда, наем жилого помещения, возмездное пользование имуществом);

в) обязательства по производству работ (подряд, и другие);

г) обязательства по перевозке (железнодорожная, морская, речная, водная, автомобильная перевозка);

д) обязательства по страхованию;

е) обязательства по кредитованию и расчетам (заем, кредит, расчеты);

ж) обязательства по оказанию услуг (поручение, комиссия, хранение, экспедиция);

з) обязательства по совместной деятельности;

и) обязательства из односторонних действий (действия в чужом интересе без поручения, публичный конкурс);

Практическая значимость приведенной классификации заключается в различной правовой регламентации обязательств, включенных в каждую классификационную группу.

Гражданско-правовые договоры подразделяются на имущественные и организационные. К имущественным относятся все договоры, непосредственно оформляющие акты товарообмена их участников и направленные на передачу или получение имущества (материальных и иных благ). Организационные договоры направлены не на товарообмен, а на его организацию, т. е. на установление взаимосвязей участников будущего товарообмена. Таков, например, предварительный договор, в силу которого его стороны обязуются заключить в будущем основной (имущественный) договор на условиях, установленных предварительным договором (п. 1 ст. 429 ГК). Типичной разновидностью данного договора является традиционно известный русскому праву «договор запродажи, по

которому стороны обязываются в определенный ими срок заключить договор купли-продажи»(например, в отношении вещи, которой пока нет у продавца или в отношении которой он не имеет права собственности либо оно обременено правами иных лиц).[27]

В свою очередь, имущественные договоры в литературе предложено разделять на обязательственные и вещные. К последним относят договоры, в силу которых передача вещи контрагенту и возникновение у него вещного права происходит “на стадии возникновения договора, а не его исполнения”, [28] например при дарении вещи. Получается, что такие договоры (сделки) об отчуждении вещей не порождают договорных обязательств. В действительности речь идет о ситуациях, когда «момент заключения договора совпадает с моментом исполнения договорного обязательства, состоящего исключительно в передаче вещи» [29] (порождающей в силу п. 1 ст. 223 ГК возникновение права собственности на вещь у приобретателя), что характерно для некоторых реальных сделок (например, в розничной купле-продаже). Но “вещные элементы” таких правоотношений исчерпываются переходом права собственности (абз. 1 п. 2 ст. 218 ГК), а “близкая” к виндикационному иску возможность истребования индивидуально-определенной вещи (ст. 398 ГК) характерна для “обязательственных”, а не “вещных договоров”. В связи с этим выделение последних представляется необоснованным.

В юридической литературе существует и другая классификация договоров, которая построена на использовании критерия, включающего совокупность экономических и юридических признаков:

Договоры о возмездной передаче имущества в собственность:

- купля-продажа;
- мена;
- рента;
- пожизненное содержание с иждивением.

Договоры о передаче имущества в собственность с обязательством возврата равноценного имущества или без него:

- заем;
- кредитный договор;

- финансирование под уступку денежного требования.

Договоры о безвозмездной передаче имущества в собственность:

- дарение

Договоры о возмездной передаче имущества в пользование:

- аренда;
- наем жилого помещения.

Договоры о безвозмездной передаче имущества в пользование:

- договоры о выполнении работ;
- подряд;
- выполнение научно-исследовательских работ;
- опытно-конструкторских работ;
- технологических работ;
- договоры о совместной деятельности;
- простое товарищество;

Договоры о совершении юридических или фактических действий:

- поручение;
- комиссия;
- экспедиция;
- агентирование;
- доверительное управление имуществом;
- коммерческая концессия;
- банковский вклад;
- банковский счет;

- договоры о доставке грузов багажа и пассажиров;
- перевозка.

Договоры о производстве денежных выплат при наступлении определенного события:

- страхование

Договоры о создании произведений науки, литературы или искусства, передаче их для использования:

- авторские.

Договоры о предоставлении прав на использование изобретений, на которые выдан патент:

- лицензионные.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, на основании проведенного анализа, можно сделать следующие выводы, что в абсолютном большинстве случаев участники гражданского и торгового оборота добровольно принимают на себя обязательства, договариваясь друг с другом что-либо сделать, передать или воздержаться от какого-либо действия.

Реальная жизнь показывает, что договор (contract) является одним из главнейших оснований возникновения обязательств.

Классификация договоров облегчает применение определенных норм именно к тому или иному типу договора. Кроме того, она дает возможность выявлять черты сходства и различия правового регулирования тех или иных общественных отношений, способствует дальнейшему совершенствованию и систематизации законодательства, служит цели лучшего изучения договоров.

С понятием и условиями договоров теснейшим образом связан вопрос об их классификации. Первостепенное значение договоров в гражданском обороте, исключительно широкое распространение данного феномена обусловили включение в ГК множества относящихся к ним норм. Среди таких правил

необходимо выделить, по меньшей мере, две группы. Во-первых, общие положения, которые определяют содержание отдельных видов договоров, и, во-вторых, правила о типах соответствующих договоров. Сообразно общие положения о видах договоров сосредоточены в части первой ГК (преимущественно в разделе III «Общая часть обязательного права»), а установления в типичных договорах - в части второй ГК (в разделе IV «Отдельные виды обязательств»).

Правильное определение вида договора позволяет сторонам в полном объеме реализовать свои права и интересы в сфере гражданского права, так как только верная классификация и определения вида договора ведет к его правильному оформлению и соблюдению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. Гражданский кодекс РФ.
2. СЗ РФ. 1995. № 3.
3. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 мая 1997 г. № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров».

Специальная литература:

4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. М., «Статут», 2015г.
5. Вахнин И. Виды условий договора с учетом нормативно-правового регулирования // Хозяйство и право. 1998 г. №10.
6. Ведомости РФ.2016. №19.
7. Гражданское право. Учебник. Том 1. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М., Проспект, 2017.
8. Гражданское право: в 2 т. Том II. Полутом I: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. «БЕК», М., 2012 г.

9. Договорное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»; под. Ред. Е.В. Богданова, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009 г.
 10. Зверева Е.А. Ответственность предпринимателя за нарушение условий договора // Право и экономика. 1997 г. №2-4.
 11. Кабалкин А. Толкование и классификация договоров. / Российская юстиция № 7 2015 г.
 12. Комментарий части первой Гражданского кодекса РФ / Под ред. Брагинского М.И. М., 1996 г.
 13. Корецкий А.Д. Договорное право России. Основы теории и практика реализации. – М.; «МарТ», 2014 г.
 14. Меркулов В.В. Гражданско-правовой договор товарно-денежных отношений. Рязань, 2016 г.
 15. Платонов Ю.А. Последствия признания договора недействительным // Бухгалтерский учёт. 2015 г. №6.
 16. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Том 3., «Статут», М. 2003 г.
 17. Сарбаш С.В. Некоторые тенденции развития института толкования договоров в гражданском праве // Государство и право. 2013 г. №2.
 18. Собчак А.А. Смешанные и комплексные договоры в гражданском праве. М., 1989 г. № 11.
 19. Шершеневич Г.Ф., Учебник русского гражданского права. М., 2015.
1. См.: Гражданское право. Учебник. Том 1. М. Проспект. 2008. С.594. [↑](#)
 2. См.: Гражданский кодекс РФ, ст. 429 [↑](#)
 3. См.: Комментарий части первой Гражданского кодекса. М. 1996. С.131 [↑](#)
 4. См.: Договорное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М. ЮНИТИ-ДАНА. 2009 г, С.5. [↑](#)

5. См.: Кабалкин А. Толкование и классификация договоров. / Российская юстиция № 7 1996 г. [↑](#)
6. См.: Гражданское право. Учебник. Том 1. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М., Проспект, 2008. с. 596. [↑](#)
7. См.: Кабалкин А. Толкование и классификация договоров. / Российская юстиция № 7 1996 г. стр.13 [↑](#)
8. См.: там же. [↑](#)
9. См.: Гражданский кодекс РФ, ст. 423 [↑](#)
10. См.: Кабалкин А. Толкование и классификация договоров: Комментарий к ГК РФ // Российская юстиция. – 1996. – №7. – стр.13–15 [↑](#)
11. См.: СЗ РФ. 1995. № 3. Ст. 168. [↑](#)
12. См.: Ведомости РФ. 1992. №19. Ст.1044 [↑](#)
13. См.: Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 мая 1997 г. № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [↑](#)
14. См.: Комментарий части первой Гражданского кодекса РФ / Под ред. Брагинского М.И. М., 1996 г. стр. 428 [↑](#)
15. См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. М., «Статут», 1997 г., стр. 308. [↑](#)
16. См.: Договорное право России. Основы теории и практика реализации. Корецкий А.Д. – М.; «МарТ», 2004 г., стр. 58. [↑](#)

17. См.: Шершеневич Г.Ф., Учебник русского гражданского права. М., 1995., стр. 309-311 [↑](#)
18. См.: Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Том 3., «Статут», М. 2003 г., стр. 310 [↑](#)
19. См.: Гражданское право: в 2 т. Том II. Полутом I: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. «БЕК», М., 2002 г., стр. 156 [↑](#)
20. См.: Гражданское право: в 2 т. Том I: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. «БЕК», М., 2003 г., стр. 337 [↑](#)
21. Там же, стр. 334. [↑](#)
22. См.: Проф. В.В. Меркулов именует их, соответственно, договорами именными и безымянными. (См.: Меркулов В.В. Гражданско-правовой договор товарно-денежных отношений. Рязань, 1994 г., стр. 83). [↑](#)
23. См.: Собчак А.А. Смешанные и комплексные договоры в гражданском праве. М., 1989 г. № 11, стр. 64 [↑](#)
24. См.: Договорное право России. Основы теории и практика реализации. Корецкий А.Д. – М.; «МарТ», 2004 г., стр. 66. [↑](#)
25. См.: Кабалкин А. Толкование и классификация договоров. //Российская юстиция 1996 г. №7 [↑](#)
26. См.: Сарбаш С.В. Некоторые тенденции развития института толкования договоров в гражданском праве // Государство и право 1997 г. №2 С.39-44 [↑](#)
27. См.: Вахнин И. Виды условий договора с учетом нормативно-правового регулирования // Хозяйство и право 1998 г. №10 С.104-108 [↑](#)

28. См.: Зверева Е.А. Ответственность предпринимателя за нарушение условий договора // Право и экономика 1997 г. №2-4 [↑](#)

29. См.: Платонов Ю.А. Последствия признания договора недействительным // Бухгалтерский учёт.1997 г. №6 С.46-48 [↑](#)