

Содержание:

Введение

Актуальность исследования. Общепризнанно, что гражданско-правовой договор является уникальной формой установления хозяйственных связей между участниками экономического оборота и основанием возникновения их взаимных прав и обязанностей. Он наполняет эти связи конкретным содержанием, обеспечивает их практическую реализацию и ответственность за исполнение принятых обязательств[1].

В Гражданском кодексе Российской Федерации[2] (далее – ГК РФ) выделены особые (или специальные) договорные конструкции, которые не вписываются в традиционные классификации гражданско-правовых договоров: публичный договор (ст. 426 ГК РФ); договор присоединения (ст. 428 ГК РФ); предварительный договор (ст. 429 ГК РФ); договор в пользу третьего лица (ст. 430 ГК РФ).

Этот уже привычный перечень типичных договорных конструкций недавно был дополнен несколькими новыми договорными формами. Речь идет о рамочном договоре, соглашении о предоставлении опциона на заключение договора и абонентском договоре.

Обособившиеся в части первой Гражданского кодекса РФ договорные конструкции роднит то обстоятельство, что они подлежат применению практически к любым типам (видам) договорных обязательств, которые обладают необходимым набором признаков, характерных для каждой такой специальной конструкции[3]. Как иногда указывается в литературе, эти конструкции представляют собой некую законодательную оболочку, которую может «примерить» на себя практически любой договор[4].

Вместе с тем, как уже отмечалось выше, произошедшие в России социально-экономические преобразования повлекли за собой существенную модификацию содержания общественных отношений, регулируемых гражданским правом, что вызвало необходимость серьезного обновления норм гражданского законодательства и, прежде всего, самых общих его положений таким образом, чтобы они в большей мере соответствовали этим изменениям в жизни общества.

Изложенное предопределяет актуальность темы настоящего исследования.

Целью исследования является анализ видов гражданских договоров.

Для достижения указанной цели автор ставит перед собой следующие **задачи**:

- дать общую характеристику понятия и форм договоров;
- охарактеризовать в общем виде виды гражданских договоров;
- проанализировать отдельные виды гражданских договоров, а именно: возмездные и безвозмездные договоры, публичный договор, договор присоединения, договор в пользу третьего лица, а также новые договорные формы (рамочный договора, опционный договор).

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в рамках договорных отношений.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, регламентирующие договорные правоотношения.

В ходе настоящего исследования в качестве методологической основы использован диалектический **метод** научного познания явлений окружающей действительности, отражающий взаимосвязь теории и практики. Выводы, содержащиеся в исследовании, сформулированы путем комплексного применения историко-правового, статистического, логико-юридического, а также иных методов научного познания.

Эмпирической и нормативной базой исследования выступают нормы гражданского законодательства Российской Федерации, материалы судебной практики, а также доктринальные источники по теме исследования.

Теоретической основой исследования является совокупность знаний о закономерных связях, нашедших свое отражение в трудах таких ученых как А.Бычкова, В.В.Витрянского, К.Д.Гасникова. М.Е.Егорова, и других

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение и список использованных источников и литературы.

Глава 1. Общая характеристика форм и видов гражданских договоров

1.1. Понятие и формы договоров

Термин «договор» употребляется в разных значениях:

- договор как сделка, юридический факт;
- договор как правоотношение (возникшее в результате заключения сделки договорное обязательство);
- договор как документ, выражающий содержание заключенной сделки[5].

Определение договора как сделки сформулировано в п. 1 ст. 420 ГК РФ, в соответствии с которым договором признается соглашение двух или нескольких лиц, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Такое соглашение является сделкой, которая может быть двухсторонней, многосторонней или односторонней (п. 1 ст. 154 ГК РФ). Понятие «договор» уже понятия «сделка», так как согласно п. 1 ст. 420 и п. 1 ст. 154 ГК РФ договором могут быть только двух- или многосторонние сделки[6].

В связи с тем, что договор всегда является сделкой, к договорам применяются правила главы 9 ГК РФ о форме сделок и о недействительности сделок[7].

В другом значении под договором может подразумеваться обязательство. Согласно п. 2 ст. 307 ГК РФ договор является одним из оснований возникновения обязательства. Однако обязательства могут возникать также вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ. Поэтому понятие «договор» уже понятия «обязательство». В соответствии с п. 3 ст. 420 ГК РФ к обязательствам, которые возникли из договора, подлежат применению общие положения об обязательствах, если иное не предусмотрено правилами гл. 27 и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в ГК РФ.

Когда под термином «договор» понимается сам документ, речь идет о договоре, совершенном в письменной форме. Однако следует иметь в виду, что некоторые договоры могут заключаться и в устной форме. Поэтому значение договора как документа носит более узкий характер.

К договорам, если они заключаются между более чем двумя сторонами, применение общих положений о договоре допускается, если это не противоречит их многостороннему характеру (п. 4 ст. 420 ГК РФ).

Таким образом, слово «договор» было бы целесообразно употреблять для обозначения трех следующих понятий:

- 1) юридический факт-действие - основание возникновения прав и обязанностей;
- 2) объективный юридический эффект такого действия - система правил поведения участников действия, источника индивидуально-правового регулирования отношений между ними (признание подобного значения за терминами «сделка» и «договор» поможет разъяснить смысл многих устойчивых юридических выражений и словосочетаний, в частности таких, как условия договора, подписание договора, оформление договора);
- 3) внешняя форма выражения этих правил (обычно - документ). Для обозначения же юридического результата в виде системы субъективных прав и юридических обязанностей, predeterminedенных содержанием нормативного и индивидуального (договорного) регулирования, вполне достаточно термина «гражданские правоотношения», в том числе «обязательственные правоотношения» или «обязательства»[\[8\]](#).

Гражданско-правовой договор может быть заключен в письменной (простой или нотариальной) или устной форме (п. 1 ст. 434, ст. 158, ст. 159 и ст. 160 ГК РФ)[\[9\]](#).

Сделки заключаются в устной форме, если для них не установлена письменная форма. Так, например, в устной форме могут быть совершены:

- договор дарения, если предметом договора является движимое имущество стоимостью до 3000 рублей и договор не содержит обещание дарения в будущем (ст. 574 ГК РФ);
- договор аренды, если срок договора составляет менее 1 года, сторонами договора являются физические лица и сумма договора не превышает 10 000 рублей (п. 1 ст. 609, пп. 2 п. 1 ст. 161 ГК РФ);
- договор займа между гражданами, если сумма договора не превышает 10 МРОТ, т. е. 1000 руб. (п. 1 ст. 808 ГК РФ) и другие.

Для большинства договоров законодательством предусмотрена обязательная письменная форма. Так, например, обязательно в письменной форме должны заключаться договор найма жилого помещения (ст. 674 ГК РФ), кредитный договор (ст. 820 ГК РФ), договор банковского вклада (ст. 836 ГК РФ), договор страхования (ст. 940 ГК РФ) и другие. Также по общему правилу письменная форма договора должна быть соблюдена в случаях:

- если хотя бы одна из сторон - юридическое лицо;
- если сумма договора между физическими лицами превышает 10000 рублей (п. 1 ст. 161 ГК РФ).

Договор в силу п. 2 ст. 434 ГК РФ считается заключенным в письменной форме и эта форма соблюдена в том случае, когда он представлен в виде подписанного сторонами единого документа либо между сторонами произошел обмен документами посредством определенной связи такой как почтовая, телеграфная, телатайпная, телефонная, электронная или иная, если она позволяет достоверно установить тот факт, что документ исходит от стороны договора.

Применительно к таким договорам как договор продажи недвижимости, договор аренды здания, договор аренды предприятия ГК РФ прямо предусматривает заключение договора путем составления одного документа, который должен быть подписан сторонами данного договора.

Подпись конкретного лица является удостоверением его волеизъявления.

Кроме собственноручной подписи закон допускает использование:

- факсимильного воспроизведения подписи (речь идет о клише-печати, воспроизводящей собственноручную подпись);
- электронной подписи;
- либо иного аналога собственноручной подписи.

Как следует из п. 3 ст. 434 ГК РФ письменная форма договора будет соблюдена в случае принятия письменного предложения о заключении договора в порядке п. 3 ст. 438 ГК РФ.

Следует иметь в виду, что если сторонами не будет соблюдена письменная форма, сторона договора не будет иметь права ссылаться в подтверждение сделки и ее

условий на свидетельские показания. Вместе с тем, стороны вправе приводить иные доказательства, в т.ч. письменные. Недействительность сделки в этом случае наступает в силу п. 2 ст. 162 ГК РФ только в том случае, если это прямо предусмотрено в законе или соглашении.

В ряде случаев, указанных в законе (см. например, п. 2 ст. 339, п. 1 ст. 389 ГК РФ), а также в случаях, предусмотренных соглашением сторон, обязательно нотариальное удостоверение договора (п. 2 ст. 163 ГК РФ). В этом случае несоблюдение нотариальной формы договора повлечет его ничтожность (п. 3 ст. 163 ГК РФ).

1.2. Виды гражданских договоров

Гражданско-правовые договоры классифицируются по различным основаниям.

В целом, условно гражданско-правовые договоры можно объединить в группы:

- договоры о передаче имущества в собственность (купля-продажа, поставка, дарение, мена, рента);
- договоры о передаче имущества в пользование (аренда, наем, безвозмездное пользование);
- договоры о выполнении работ, оказании услуг (например, подряд, строительный подряд, НИОКР, возмездное оказание услуг). В этой группе можно отдельно выделить договоры об оказании банковских услуг (договор банковского счета, банковского вклада), транспортных услуг (перевозка пассажиров, перевозка грузов, договор фрахтования, договор транспортной экспедиции), договоры хранения;
- посреднические договоры (договор комиссии, договор поручения, агентский договор);
- договоры, предусматривающие передачу денег или вещей на условиях возврата такой же суммы денег или таких же вещей (заем, кредит, товарный кредит);
- договоры об обеспечении исполнения обязательства (залог, поручительство, соглашение о неустойке, соглашение о задатке, банковская гарантия);

- договоры, касающиеся распоряжения исключительными правами на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (договор об отчуждении исключительного права, лицензионные договоры, коммерческая концессия (франчайзинг));

- договоры о перемене лиц в обязательстве (договор об уступке права требования (цессия), перевод долга);

- договоры страхования (страхование имущества, страхование ответственности за причинение вреда, договор личного страхования).

Гражданско-правовые договоры могут быть классифицированы по различным основаниям.

Так, в зависимости от момента возникновения прав и обязанностей по договору выделяют:

1. Консенсуальные договоры: права и обязанности по такому договору возникают в момент достижения соглашения сторонами по всем существенным условиям договора (например, аренда, подряд).

2. Реальные договоры: права и обязанности по такому договору возникают в момент передачи вещи (например, заем, хранение).

В зависимости от наличия или отсутствия встречного предоставления выделяют:

1. Возмездные договоры (например, купля-продажа, аренда).

2. Безвозмездные договоры (например, дарение, ссуда).

В качестве разновидностей договора ГК РФ выделяет также такие договоры как публичный; договор присоединения; предварительный договор; а также договор в пользу третьего лица и другие.

Остановимся на характеристике отдельных видов гражданско-правовых договоров более подробно.

Глава 2. Характеристика отдельных видов гражданских договоров

2.1. Возмездные и безвозмездные договоры

Разделение договоров на возмездные и безвозмездные осуществляется в зависимости от того, должна ли получить сторона по договору за исполнение своих обязанностей плату или иное встречное представление.

Если сторона по договору должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, так договор является возмездным (п. 1 ст. 423 ГК РФ). Как правило, возмездный характер договора следует из его определения, однако в некоторых случаях в законе содержится прямое указание на возмездность договора. К примеру, в силу п. 3 ст. 685 ГК РФ договор поднайма жилого помещения носит возмездный характер.

В п. 3 ст. 423 ГК РФ установлена презумпция возмездности договора, т.е. договор предполагается возмездным, если его безвозмездность не следует из закона, иных правовых актов, содержания или существа самого договора, заключенного между сторонами. В этом случае, если стороны не зафиксировали в договоре условие о встречном предоставлении (его форме и размере), заинтересованная сторона вправе потребовать от другой стороны произвести оплату исполнения договора по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги^[10].

Предоставление платы в виде денежного возмещения одной стороной договора за исполнение обязанностей другой стороной является наиболее типичным случаем исполнения встречных обязательств. Что касается иных встречных предоставлений, то требования к их форме в ст. 423 ГК РФ не конкретизируются. На практике иные встречные предоставления выражаются в таких формах, как товары, работы, услуги, имущественные права, информация и т. п. Для большинства договоров в Гражданском кодексе РФ форма встречного предоставления установлена императивно. Так, например, для договора купли-продажи, договора проката, договора подряда установлена форма встречного предоставления в виде платы, т.е. денежной суммы. Для договора мены формой встречного предоставления является товар (п. 1 ст. 567 ГК РФ). Относительно некоторых других договоров (например, договора ренты (п. 1 ст. 583 ГК РФ) предусмотрена возможность выбора среди форм встречного предоставления.

Размер платы за исполнение договора, как правило, определяется соглашением сторон. Если же это предусмотрено законом, подлежат применению цены (тарифы,

расценки, ставки), установленные уполномоченными государственными органами или органами местного самоуправления. Например, тарифы на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи подлежат государственному регулированию[11].

Договор признает безвозмездным согласно п.2 ст.423 ГК РФ, если одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления. Договоры дарения и безвозмездного пользования всегда должны быть безвозмездными, наличие встречного предоставления в рамках этих договоров ведет к признанию сделок притворными и к переквалификации таких договоров в договоры купли-продажи, мены, аренды (п. 2 ст. 170, абзац второй п. 1 ст. 572, п. 1 ст. 689 ГК РФ).

В некоторых случаях законом установлен запрет безвозмездных договорных отношений. Так, запрещено заключение договора дарения между коммерческими организациями (пп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ); не допускается заключение договора ссуды (безвозмездного пользования) между коммерческой организацией и лицом, являющимся ее учредителем, участником, руководителем, членом ее органов управления или контроля (п. 2 ст. 690 ГК РФ).

Некоторые договоры в силу указания закона могут носить как возмездный, так и безвозмездный характер (например, договор займа, лицензионный договор).

2.2. Публичный договор

В системе договоров о передаче имущества наиболее важные и существенные для жизни граждан договоры были определены законодателем как публичные. Главная причина этого: обеспечить стабильное регулирование отношений в жизненноважных сферах (например, энергоснабжение, розничная купля-продажа), а также создать дополнительные гарантии для потребителей, которые зачастую выступают в качестве слабой стороны в договоре[12].

В силу положений ст. 426 ГК РФ публичным является договор, который заключен коммерческой организацией и устанавливает ее обязанности продать товар, выполнить работы или оказать услуги, которые такая организация с учетом характера своей деятельности обязана осуществлять в отношении любого, обратившегося к ней лица.

То есть основным квалифицирующим признаком, позволяющим отнести договор к публичному, является не его содержание, а статус субъекта договора - коммерческая организация (а также в силу п. 3 ст. 23 ГК РФ индивидуальный предприниматель), которая по характеру своей деятельности должна продавать товары, выполнять работы или оказывать предлагаемые ею услуги каждому обратившемуся за ними.

Обязанность заключить публичный договор вытекает из закона[13]. Как указано в одном из постановлений ФАС Северо-Западного округа для того, чтобы договор был признан публичным, в законодательстве на это должно быть четко указано[14].

Гражданский кодекс РФ относит к публичным следующие виды гражданско-правовых договоров: розничная купля-продажа; перевозка транспортом общего пользования; энергоснабжение; возмездное оказание услуг связи, медицинских, гостиничных и других услуг; прокат; бытовой подряд; банковский вклад, если вкладчиком является гражданин; договор складского хранения, если стороной по договору является товарный склад общего пользования; договор хранения в ломбарде принадлежащих гражданину вещей; договор хранения вещей в камерах хранения транспортных организаций; договор личного страхования.

Нормы, касающиеся публичного договора, призваны обеспечить в первую очередь интересы гражданина-потребителя. Признание в законе договора публичным гарантирует гражданину-потребителю, что:

- коммерческая организация не окажет предпочтение одному лицу перед другим, кроме специально оговоренных случаев (например, согласно п. 1 ст. 47 ФЗ от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» для отдельных категорий пользователей услугами связи могут устанавливаться льготы и преимущества в части очередности оказания услуг связи, порядка и размера их оплаты);

- цена, а также иные условия публичного договора будут одинаковыми для каждого из потребителей, за исключением случаев установления определенных льгот (например, согласно пп. 1 п. 2 ст. 106 Воздушного кодекса РФ[15] некоторые пассажиры воздушного судна имеют право проезда на льготных условиях).

Коммерческая организация при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не вправе отказать в заключении публичного договора.

Если коммерческая организация необоснованно уклоняется от заключения публичного договора, потребитель приобретает право на обращение в суд с требованием о понуждении заключить соответствующий договор и возмещении причиненных отказом убытков.

В судебной практике сложился единообразный подход, согласно которому единственным основанием, дающим право коммерческой организации отказаться от заключения публичного договора, является отсутствие реальной возможности его заключения[16]. При этом обязанность доказывать отсутствие возможности заключить договор на определенных условиях лежит на стороне, для которой заключение договора обязательно[17].

Известны случаи, когда с требованием о понуждении заключить публичный договор обращается не потребитель, а коммерческая организация. Суды указывают, что требование о понуждении заключить публичный договор может быть заявлено лишь потребителем услуг. Коммерческая организация не имеет право понуждать потребителя к заключению такого договора[18]. Кроме того, следует учитывать, что обязательность заключения публичного договора относится к организации, выполняющей работы и оказывающей услуги, а не к ее контрагентам[19].

Итак, исходя из содержания п. 2 ст. 426 ГК РФ, необходимо отметить следующие: а) заключая публичный договор, лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, должно продавать товар, оказывать услугу, выполнять работу по одинаковым ценам и на одинаковых условиях, несмотря на то, кто является потребителем; б) из вышеназванного правила все-таки имеется существенное исключение, согласно которому у обязанного лица имеется право продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги по более низким ценам и на более льготных условиях по сравнению с обычным уровнем цен и обычно применимыми условиями, когда уменьшение цен и льготные условия заключения публичного договора предусмотрены законом или иными правовыми актами (например, ст. 46 Закона о связи) или когда об уменьшении цен или в случае, когда о льготных условиях, предоставляемых отдельным категориям лиц, было заранее объявлено публично[20]. Условия повышения цен применительно к отдельным лицам или категориям лиц, равно как ухудшения условий договоров в зависимости от того, с кем они заключаются, никак нельзя признать соответствующими положениям ст. 426 ГК РФ.

Однако проект ГК РФ предусматривает возможность предоставлять льготы различным категориям потребителей только в отношении цены. Иные же условия публичного договора должны одинаково распространяться на всех категорий потребителей[21].

Применительно к вопросу о возможности отказа от заключения публичного договора проект ГК РФ предлагает всего лишь замену «коммерческой организации» на «лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность», что представляется вполне оправданным.

В настоящее время отказ коммерческой организации от заключения публичного договора допустим при: а) невозможности выполнить работу, оказать услугу, продать товар в данный момент (например, отсутствует товар в наличии, отсутствуют специалисты, отсутствует материал и т.д.); б) невозможности заключить договор на прежних условиях и по прежним ценам, если этому препятствуют обстоятельства непреодолимой силы; в) наличии иных уважительных причин.

В случае необоснованного уклонения коммерческой организации от заключения публичного договора другая сторона вправе обратиться с требованием в суд о понуждении ее заключить договор по правилам ст. 445 ГК РФ. Однако если коммерческая организация отказалась от заключения публичного договора, то она будет считаться действовавшей разумно и добросовестно, пока не будет доказано обратное (п. 3 ст. 10 ГК РФ). При этом, учитывая презумпцию вины в гражданском праве, необходимо учитывать и тот факт, что правило п. 2 ст. 401 ГК РФ в данном случае неприменимо, поскольку обязательство между сторонами так и не возникло.

К сожалению, разработчики проекта ГК РФ не предусматривают положение о недопустимости одностороннего расторжения публичного договора стороной, обязанной к его заключению. Дело в том, что данная правовая позиция была десять лет назад высказана Конституционным Судом Российской Федерации[22] и с тех пор широко применяется на практике[23].

2.3. Договор присоединения

Нормы о договоре присоединения, появившиеся впервые в российском частном праве с принятием части первой Гражданского кодекса РФ в 1994 г., долгое время

оставались неизменными. Однако в ходе масштабной реформы российского гражданского законодательства и в данные правила были внесены некоторые изменения[24].

Договор присоединения отличают особый порядок его заключения и разработки его условий. Согласно п. 1 ст. 428 ГК РФ договор, условия которого одна из сторон определяет в формуляре или иной стандартной форме, и которые принимаются другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом, признается договором присоединения[25].

Таким образом, в разработке условий договора присоединения участвует только одна сторона, другой стороне остается только решить - заключить договор на таких условиях (присоединиться к нему) или нет.

Основным квалифицирующим признаком, позволяющим отнести договор к договору присоединения, является не его содержание, а порядок разработки его условий и акцепт, подразумевающий присоединение к предложенным стандартным условиям в целом.

Договор присоединения чаще всего применяется в ситуациях, когда стандартные условия договора повторяются многократно. Например, предоставление услуг по туристическому обслуживанию, кредитный договор, договор банковского вклада, перевозка транспортом общего пользования[26].

Как указал Президиум ВАС РФ в п. 2 информационного письма от 13.09.2011 № 147, по смыслу п. 1 ст. 428 ГК РФ путём присоединения может быть заключён любой гражданско-правовой договор вне зависимости от состава сторон договора и целей, преследуемых при его заключении[27].

В случае отсутствия у стороны-оферента утвержденных формуляров или иных стандартных форм соглашение может быть не признано судом как договор присоединения. Например, Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в постановлении от 17.11.2008 № 14АП-3968/2008 указал, что оспариваемый договор не является договором присоединения, так как утверждённые формы или формуляры для данного вида договора отсутствуют, поэтому вторая сторона не была лишена возможности при заключении договора заявить о своём несогласии с каким-либо условием[28].

В связи с тем, что присоединившаяся к договору сторона лишена возможности влиять на формирование условий договора, законом этой стороне предоставлены

дополнительные права.

Таким образом, правовой режим договора присоединения в большей степени ориентирован на наделение присоединяющейся стороны дополнительными правовыми гарантиями. В отношении контрагента, разрабатывающего стандартную форму в законодательстве предусмотрены различные меры ограничительного характера[29].

2.4. Договоры в пользу третьего лица

Как правило, по договору права и обязанности возникают у лиц, заключивших договор, т. е. у сторон договора. Лицо не может быть обременено обязанностями по договору, в заключении которого оно не участвовало. Вместе с тем в соответствии с принципом свободы установления субъектами гражданских прав и обязанностей, в соответствии с п. 3 ст. 308 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон, обязательство может создавать для третьих лиц права в отношении одной или обеих сторон обязательства. В таком случае принято говорить, что договор заключен в пользу третьего лица. Вместе с тем, следует сказать, что договор в пользу третьего лица существовал не всегда и часто не признавался учеными, законодателями и правоприменителями[30].

Тем не менее, договор в пользу третьего лица, возникнув в процессе эволюции хозяйственного оборота, прошел путь развития с периода господства Римского права до настоящего времени[31].

Суть договора в пользу третьего лица заключается в том, что при заключении договора между кредитором и должником, оговаривается обязанность должника произвести исполнение по конкретному обязательству не кредитору, а третьему лицу (бенефициару), которое, в свою очередь, наделяется правом требовать исполнения обязательства в свою пользу.

Иными словами, договоры в пользу третьей стороны являются правовыми договорами, в которых сторонами установлено, что должник обязан исполнить задания не кредитора, а третьего лица, имеющего право просить от задолжавшего исполнения обязанности в свою пользу. С момента выдачи третьим лицом должнику намерений воспользоваться своим правом по оформленному договору стороны не имеют право расторгать или изменять подписанный ими договор без

разрешения третьего лица.

Должник в оформленном договоре может передавать против просьбы третьего лица возражение, которое он мог бы выдвигать и против кредитора.

В том варианте, если третье лицо откажется от права, которое предоставлено ему по договору, этим правом может пользоваться кредитор.

Договор является заключенным, когда между заинтересованными сторонами в требуемой форме достигнуты соглашения по всем основным условиям договора.

Основным условием является условие о предмете договора, которое названо в законе или ином правовом акте как существенное или необходимое для договоров данного типа, а также такое условие, относительно которого по заявлению одной из сторон желательно достичь соглашения.

Договор заключают посредством направления оферты (предложение о заключении желаемого договора) какой-либо стороны и ее акцепта (принятие договора) другой стороной.

Если в соответствии с законами для заключения договора требуется также передача определенного имущества, договор будет считаться оформленным с момента передачи необходимого имущества.

Договор, который подлежит юридической регистрации, будет считаться оформленным с момента его регистрации, если другое не будет установлено законом или определенными законодательными актами.

2.5. Рамочный договор

Рамочные договоры являются широко распространенной в практике делового оборота конструкцией, которая в общем виде не была предусмотрена законодательством до принятия Федерального закона от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации».

До указанного момента в нормативных правовых актах были отражены только отдельные разновидности рамочных договоров, например, генеральное соглашение об открытии кредитной линии и договор об организации перевозок[\[32\]](#).

Практическая сфера применения конструкции рамочного договора весьма разнообразна. В большинстве случаев необходимость заключения именно рамочного договора обусловлена объективно. Например, для владельца объектов инженерной инфраструктуры рамочный договор на аварийно-восстановительный ремонт является практически единственной правовой формой принятия оперативных мер по предотвращению или ликвидации последствий нарушения снабжения потребителей коммунальными ресурсами.

Рамочный договор предназначен для организации долгосрочных отношений между участниками гражданского оборота в ситуации, когда один из них имеет общую потребность, которую может удовлетворить другой, но конкретное содержание этой потребности на момент начала правовых отношений не определено.

К достоинствам конструкции рамочного договора можно отнести прежде всего то, что такой договор позволяет согласовать основные условия взаимодействия сторон в типовых ситуациях только один раз и руководствоваться ими в течение всего срока сотрудничества. Помимо этого, рамочный договор является инструментом планирования производственной деятельности и оптимизации затрат и, по сути, выступает единственным механизмом, с помощью которого могут быть организованы отношения сторон по поводу возможного в будущем выполнения срочных работ (оказания срочных услуг или неотложной поставки товаров)[\[33\]](#).

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, очевидно, что во многих случаях участники гражданского оборота имеют разумный интерес в заключении рамочного договора.

Итак, после внесения изменений в ГК РФ через принятие Федерального закона от 8 марта 2015 г. № 42 - ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» в гражданском праве появилось несколько новых правовых конструкций, среди которых и рамочный договор.

Согласно легальному определению, закрепленному в статье 429.1. ГК РФ – рамочным договором (договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора.

В содержании представленного определения следует обратить особое внимание на такую легально закрепленную характеристику рамочного договора как «договор с

открытыми условиями», то есть условия договора подлежат согласованию в будущем. Это важное условие, относящее его к разряду преддоговорных соглашений[34].

Пункт 2 статьи 429.1. ГК РФ гласит, что к отношениям сторон, не урегулированным отдельными договорами, в том числе в случае незаключения сторонами таких договоров, подлежат применению общие условия, содержащиеся в рамочном договоре. Положения данного пункта распространяются на отношения, возникшие после заключения рамочного договора. Полезность данной нормы заключается в том, что указанное правило заранее разрешает возможные коллизии, которые могут образоваться при наличии непоименованного договора.

Несмотря на свою относительно недавнюю «прописку» в Гражданском кодексе РФ, рассматриваемая договорная конструкция давно и успешно используется в имущественном обороте.

Так, в соответствии со статьей 798 ГК РФ с целью осуществления систематических перевозок грузов перевозчик и владелец груза могут заключать долгосрочные договоры об организации перевозок. По такому договору перевозчик обязуется в установленные сроки принимать, а владелец груза – предъявлять к перевозке грузы в согласованном объеме. В договоре об организации перевозки грузов определяются объемы, сроки и другие условия предоставления транспортных средств и предъявления грузов для перевозки, порядок расчетов, а также иные условия организации перевозки. В рамках этого договора и в целях его исполнения стороны заключают отдельные договоры на перевозку конкретных грузов, что подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной, коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом[35].

Целью рамочного договора является организация длительных деловых связей в виде потока разнообразных отношений. Для достижения этой цели требуется заключение (как правило, между теми же сторонами) договоров - приложений, отдельные условия которых согласовываются в базовом (рамочном) договоре. Исходя из сказанного, можно вывести, что условия рамочного договора призваны урегулировать не только имущественные отношения сторон, но и отношения, связанные с согласованием отношений, оставшихся вне сферы действия данного рамочного договора, а также организационных отношений. И это главная отличительная черта рамочного договора от иных видов преддоговорных соглашений и от предварительного договора в частности.

Вообще, рамочный и предварительный договоры совершенно отличны друг от друга во многих аспектах как теоретического концептуального характера, так и в практическом смысле при применении:

1) Рамочный договор не порождает обязательство заключить договор в будущем (что типично для предварительного договора), а представляет собой договор, который уже заключен, но условия которого подлежат применению и детализации в будущем (как уже говорилось, договор с «открытыми условиями»);

2) Критерием разграничения предварительного и рамочного договоров является возможность неоднократного заключения договоров на основании рамочного соглашения. На основании предварительного договора же заключается лишь один основной договор и, возможно, несколько необходимых сопутствующих, но не предусмотренных в предварительном договоре;

3) Также критерием разграничения можно назвать невозможность применения к рамочному договору присущего предварительному договору способа защиты - понуждения к заключению основного договора. Рамочный договор - это не обязательство, а лишь выражение своего намерения;

4) Конечным правовым результатом предварительного договора следует признать заключение основного договора, а конечным правовым результатом рамочного договора - непосредственное перемещение материальных благ[\[36\]](#).

Говоря о содержании рамочного договора, необходимо отметить, что в юридической литературе данная тема недостаточно освещена. В частности, спорным представляется вопрос - содержание договоров - приложений дополняется общими условиями рамочных (базовых) договоров или наоборот, содержание рамочных (базовых) договоров дополняется договорами - приложениями. С.Ю. Морозов считает, что рамочный договор призван уточнить условия конкретного договора - приложения и обосновывает свою позицию на примере договора об организации перевозок грузов. Он утверждает, что в таком договоре определяются объемы, сроки и другие условия предоставления транспортных средств и предъявления грузов для перевозки, порядок расчетов, а также иные условия организации перевозки. Чтобы каждый раз при подаче заявки не формулировать данные условия заново, стороны согласуют их на долгосрочный период[\[37\]](#).

На наш взгляд, в этом случае речь идет не о рамочном договоре, а о предварительном, так как все существенные условия и порядок осуществления

сделки уже установлены. И остается лишь заключить договор перевозки грузов, порождающий момент вступления договоров в силу.

В данной связи, мы считаем, что по своей природе рамочный договор фиксирует намерение сторон продолжить сотрудничество в условиях, когда нет возможности определить объем и стоимость работ. То есть рамочный договор закрепляет намерение сторон работать вместе в будущем, но не устанавливает конкретных обязательств и условий[38].

Таким образом, рамочные договоры следует называть организационными, так как на их основе формируются и закрепляются порядок и форма взаимодействия партнеров. Такие рамочные (организационные) договоры уже давно и широко применяются в российской коммерческой практике. Все это свидетельствует о том, что разработка российского варианта рамочного (организационного) договора давно назрела, как и соответствующие изменения в гражданском законодательстве, которые и были реализованы весной 2015 года.

К сожалению, отечественный законодатель оставил открытым вопрос о существенных условиях (содержании) рамочного договора. Соглашаясь с С.В. Грибановой, мы полагаем, что самостоятельное планирование деловых отношений невозможно без установления срока, в течение которого взаимоотношения сторон будут регулироваться рамочным договором[39]. Учитывая природу подобных соглашений, стороны в базовом договоре вправе самостоятельно определить порядок заключения, оформления будущих сделок, включив в его содержание некие организационные условия, помимо, собственно, существенных, предмета самого рамочного договора и договоров-приложений.

Заключение

Подводя итоги, можно сформулировать следующие выводы.

Термин «договор» употребляется в разных значениях: договор как сделка, юридический факт; договор как правоотношение (возникшее в результате заключения сделки договорное обязательство); договор как документ, выражающий содержание заключенной сделки

Кроме того, слово «договор» было бы целесообразно употреблять для обозначения трех следующих понятий:

- 1) юридический факт-действие - основание возникновения прав и обязанностей;
- 2) объективный юридический эффект такого действия - система правил поведения участников действия, источника индивидуально-правового регулирования отношений между ними (признание подобного значения за терминами «сделка» и «договор» поможет разъяснить смысл многих устойчивых юридических выражений и словосочетаний, в частности таких, как условия договора, подписание договора, оформление договора);
- 3) внешняя форма выражения этих правил (обычно - документ). Для обозначения же юридического результата в виде системы субъективных прав и юридических обязанностей, predeterminedенных содержанием нормативного и индивидуального (договорного) регулирования, вполне достаточно термина «гражданские правоотношения», в том числе «обязательственные правоотношения» или «обязательства».

Гражданско-правовой договор может быть заключен в письменной (простой или нотариальной) или устной форме.

Гражданско-правовые договоры классифицируются по различным основаниям.

В целом, условно гражданско-правовые договоры можно объединить в группы:

- договоры о передаче имущества в собственность (купля-продажа, поставка, дарение, мена, рента);
- договоры о передаче имущества в пользование (аренда, наем, безвозмездное пользование);
- договоры о выполнении работ, оказании услуг (например, подряд, строительный подряд, НИОКР, возмездное оказание услуг). В этой группе можно отдельно выделить договоры об оказании банковских услуг (договор банковского счета, банковского вклада), транспортных услуг (перевозка пассажиров, перевозка грузов, договор фрахтования, договор транспортной экспедиции), договоры хранения (хранение на товарном складе, хранение в ломбарде, хранение ценностей в банке);
- посреднические договоры (договор комиссии, договор поручения, агентский договор);

- договоры, предусматривающие передачу денег или вещей на условиях возврата такой же суммы денег или таких же вещей (заем, кредит, товарный кредит);
- договоры об обеспечении исполнения обязательства (заклад, поручительство, соглашение о неустойке, соглашение о задатке, банковская гарантия);
- договоры о распоряжении исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (договор об отчуждении исключительного права, лицензионные договоры, коммерческая концессия (франчайзинг));
- договоры о перемене лиц в обязательстве (договор об уступке права требования (цессия), перевод долга);
- договоры страхования (страхование имущества, страхование ответственности за причинение вреда, договор личного страхования).

В зависимости от момента возникновения прав и обязанностей по договору выделяют:

1. Консенсуальные договоры: права и обязанности по такому договору возникают в момент достижения соглашения сторонами по всем существенным условиям договора (например, аренда, подряд).
2. Реальные договоры: права и обязанности по такому договору возникают в момент передачи вещи (например, заем, хранение).

В зависимости от наличия или отсутствия встречного предоставления выделяют:

1. Возмездные договоры (например, купля-продажа, аренда).
2. Безвозмездные договоры (например, дарение, ссуда).

В Гражданском кодексе РФ в качестве разновидностей договора выделены также договоры публичный, присоединения; предварительный, договор в пользу третьего лица, а также новые договорные конструкции, среди которых важное место занимает рамочный договор.

Основным квалифицирующим признаком, позволяющим отнести договор к публичному, является не его содержание, а статус субъекта договора - коммерческая организация или индивидуальный предприниматель, которая по характеру своей деятельности должна продавать товары, выполнять работы или

оказывать предлагаемые ею услуги каждому обратившемуся за ними.

Договор присоединения отличают особый порядок его заключения и разработки его условий. Основным квалифицирующим признаком, позволяющим отнести договор к договору присоединения, является не его содержание, а порядок разработки его условий и акцепт, подразумевающий присоединение к предложенным стандартным условиям в целом.

На практике нередко участники гражданского оборота заключают соглашения, ориентированные на длительный срок исполнения и предусматривающие совершение сторонами повторяющихся или однотипных действий, в том числе оформляемых отдельными договорами. В связи с этим в виде самостоятельной договорной конструкции представлен рамочный договор (договор с открытыми условиями), под которым понимается понимать соглашение, определяющее общие условия обязательственных отношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами при заключении отдельных договоров на основании или во исполнение рамочного договора.

В отличие от предварительного договора, порождающего лишь обязательство его сторон заключить в будущем основной договор на условиях, согласованных при заключении предварительного договора, рамочный договор порождает полноценное обязательство с той лишь особенностью, что отдельные условия этого обязательства подлежат уточнению и конкретизации сторонами в будущем.

Главным отличием рамочных соглашений от предварительных договоров является отсутствие в них условия, обязывающего стороны заключить договор в будущем.

Список использованных источников и литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Российская газета.- 1993.- № 237.
2. Воздушный кодекс РФ от 19.03.1997 № 60-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ.- 1997.- № 12.- Ст. 1383.
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // законодательства РФ.- 1996.- № 5.- Ст. 410.

4. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ.- 1994.- № 32.- Ст. 3301.
5. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ.- 2003.- № 28.- Ст. 2895.

Материалы судебной практики

1. Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ № 6/8 от 01.07.1996 // Вестник ВАС РФ.- 1996.- № 9.
2. Постановление ФАС СЗО от 13.09.2013 № Ф07-6425/13 по делу № А56-45432/2012 // СПС СПС КонсультантПлюс.
3. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2012 № 09АП-36317/11 // СПС КонсультантПлюс.
4. Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2011 № 16АП-1069/10 // СПС КонсультантПлюс.
5. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2011 № 09АП-12927/11 // СПС КонсультантПлюс.
6. Постановление ФАС ВВО от 18.02.2010 по делу № А28-14727/2009 // СПС КонсультантПлюс.
7. Постановление ФАС МО от 20.04.2009 № КГ-А40/2720-09 // СПС КонсультантПлюс.
8. Постановление ФАС СКО от 04.03.2009 № А32-9767/2008-35/148 // СПС КонсультантПлюс.
9. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.11.2008 № 14АП-3968/2008 // СПС КонсультантПлюс.
10. Определение КС РФ от 06.06.2002 № 115-О // Вестник КС РФ.- 2003.- №1.
11. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 № 147 // Вестник ВАС РФ.- 2011.- №11.
12. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 № 14 // Вестник ВАС РФ.- 1997.- № 7.

Научная литература

1. Бейтуллаева З.А. О гражданско-правовых сделках и договорах в современном законодательстве // Вопросы управления.- 2015.- № 4 (16).- С. 261-264.
2. Витрянский В.В. Система гражданско-правовых договоров в условиях реформирования гражданского законодательства // Вестник ВАС РФ.- 2012.- № 1.- С. 26 - 59.

3. Грибанова С.В. Новые специальные договорные конструкции в гражданском кодексе Российской Федерации // Научный поиск.- 2016.- № 1-3.- С. 14-18.
4. Егорова М.А. Проблемы изменения и расторжения публичных договоров // Законы России: опыт, анализ, практика.- 2010.- № 2.- С. 71 - 76.
5. Закиров Р.Ю. Публичный договор и договор присоединения в проекте ГК РФ // Юрист.- 2013.- № 8.- С. 22 - 25.
6. Илюшина М.Н. Развитие учения о гражданско-правовом договоре в новеллах гражданского кодекса Российской Федерации // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки.- 2016. Т. 158.- № 2.- С. 498-511.
7. Ломбаев Н.И. Публичный договор в системе договоров о передаче имущества / Н.И. Ломбаев, Ф.В. Падерин // Наука и современность.- 2016.- № 45.- С. 209-217.
8. Мамченко Ю.М. О необходимости переосмысления цели института договора присоединения // Вестник гражданского права.- 2013.- № 5.- С. 145 - 156.
9. Мельников В.С. К вопросу о понятии гражданско-правового договора: проблемы теории и правоприменительной практики // Российский судья.- 2012.- № 12.- С. 36 - 39.
10. Мечетин Д.В. Правовой режим договора присоединения // Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика. Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. Под общей редакцией Д.А. Пашенцева.- 2016.- С. 521-525.
11. Мечетин Д.В. О договоре присоединения // Адвокатская практика.- 2010.- № 2.- С. 20 - 22.
12. Мечетин Д.В. Слабая сторона в договоре присоединения // Гражданское право.- 2010.- № 2.- С. 39 - 40.
13. Морозов С.Ю. Некоторые проблемы, связанные с определением правовой природы гражданско-правовых организационных договоров // Российская юстиция.- 2015.- № 7.- С. 11-14.
14. Нюняев В.О. Договор присоединения в российском гражданском законодательстве: особенности конструкции и проблемы правоприменения // Известия вузов. Правоведение. 2010. № 1. С. 207 - 214.
15. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: монография.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Норма, Инфра-М, 2013.- 496 с.
16. Сафарьянова И.Р. Рамочный договор и его различия с предварительным договором / Новая наука: Современное состояние и пути развития.- 2015.- № 6-3.- С. 213-216.

17. Сафарьянова И.Р. Правовая сущность договора присоединения // Гражданское законодательство РФ: современное состояние, тенденции и перспективы развития. Сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической конференции. Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права».- 2016.- С. 96-98.
 18. Татаркина К.П. Изменения законодательства и судебное толкование правил о договоре присоединения // Вестник Томского государственного университета. Право.- 2015.- № 1 (15).- С. 113-118.
 19. Чурилов А.Ю. Договор в пользу третьего лица: вопросы доктрины // Актуальные проблемы экономики и права.- 2016. Т. 10.- № 4 (40).- С. 96-106.
 20. Швырев Г.С. Договор в пользу третьего лица и договор об исполнении третьему лицу // Новая наука: Проблемы и перспективы.- 2016.- № 3-1 (67).- С. 258-261.
 21. Шнигер Д.О. Рамочный договор как основание возникновения обязательства, или критика концепции статьи 429.1 Гражданского кодекса Российской Федерации // Журнал российского права.- 2016.- № 12 (240).- С. 69-78.
-
1. Грибанова С.В. Новые специальные договорные конструкции в гражданском кодексе Российской Федерации // Научный поиск.- 2016.- № 1-3.- С. 14-18. [↑](#)
 2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ.- 1994.- № 32.- Ст. 3301. [↑](#)
 3. Витрянский В.В. Система гражданско-правовых договоров в условиях реформирования гражданского законодательства // Вестник ВАС РФ.- 2012.- № 1.- С. 26 - 59. [↑](#)
 4. Морозов С.Ю. Некоторые проблемы, связанные с определением правовой природы гражданско-правовых организационных договоров // Российская юстиция.- 2015.- № 7.- С. 11-14. [↑](#)
 5. Бейтуллаева З.А. О гражданско-правовых сделках и договорах в современном законодательстве // Вопросы управления.- 2015.- № 4 (16).- С. 261-264. [↑](#)

6. Мельников В.С. К вопросу о понятии гражданско-правового договора: проблемы теории и правоприменительной практики // Российский судья.- 2012.- № 12.- С. 36 - 39. [↑](#)
7. Илюшина М.Н. Развитие учения о гражданско-правовом договоре в новеллах гражданского кодекса Российской Федерации // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки.- 2016. Т. 158.- № 2.- С. 498-511. [↑](#)
8. Илюшина М.Н. Развитие учения о гражданско-правовом договоре в новеллах гражданского кодекса Российской Федерации // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки.- 2016. Т. 158.- № 2.- С. 498-511. [↑](#)
9. Мельников В.С. К вопросу о понятии гражданско-правового договора: проблемы теории и правоприменительной практики // Российский судья.- 2012.- № 12.- С. 36 - 39. [↑](#)
10. Постановление ФАС СКО от 04.03.2009 № А32-9767/2008-35/148 // СПС КонсультантПлюс. [↑](#)
11. Пункт 2 статьи 28 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ.- 2003.- № 28.- Ст. 2895. [↑](#)
12. Ломбаев Н.И. Публичный договор в системе договоров о передаче имущества / Н.И. Ломбаев, Ф.В.Падерин // Наука и современность.- 2016.- № 45.- С. 209-217. [↑](#)
13. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2012 № 09АП-36317/11; Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2011 № 16АП-1069/10 // СПС КонсультантПлюс. [↑](#)
14. Постановление ФАС СЗО от 13.09.2013 № Ф07-6425/13 по делу № А56-45432/2012 // СПС СПС КонсультантПлюс. [↑](#)

15. Воздушный кодекс РФ от 19.03.1997 № 60-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ.- 1997.- № 12.- Ст. 1383. [↑](#)
16. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2011 № 09АП-12927/11 // СПС КонсультантПлюс. [↑](#)
17. Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ № 6/8 от 01.07.1996 // Вестник ВАС РФ.- 1996.- № 9. [↑](#)
18. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 № 14 // Вестник ВАС РФ.- 1997.- № 7. [↑](#)
19. Постановление ФАС МО от 20.04.2009 № КГ-А40/2720-09 // СПС КонсультантПлюс. [↑](#)
20. Закиров Р.Ю. Публичный договор и договор присоединения в проекте ГК РФ // Юрист.- 2013.- № 8.- С. 22 – 25. [↑](#)
21. Там же. [↑](#)
22. Определение КС РФ от 06.06.2002 № 115-О // Вестник КС РФ.- 2003.- №1. [↑](#)
23. Постановление ФАС ВВО от 18.02.2010 по делу № А28-14727/2009 // СПС КонсультантПлюс. [↑](#)
24. Татаркина К.П. Изменения законодательства и судебное толкование правил о договоре присоединения // Вестник Томского государственного университета. Право.- 2015.- № 1 (15).- С. 113-118. [↑](#)
25. Мечетин Д.В. О договоре присоединения // Адвокатская практика.- 2010.- № 2.- С. 20 - 22. [↑](#)

26. Мечетин Д.В. Слабая сторона в договоре присоединения // Гражданское право.- 2010.- № 2.- С. 39 - 40. [↑](#)
27. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 № 147 // Вестник ВАС РФ.- 2011.- №11. [↑](#)
28. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.11.2008 № 14АП-3968/2008 // СПС КонсультантПлюс. [↑](#)
29. Мечетин Д.В. Правовой режим договора присоединения // Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика. Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. Под общей редакцией Д.А. Пашенцева.- 2016.- С. 521-525. [↑](#)
30. Чурилов А.Ю. Договор в пользу третьего лица: вопросы доктрины // Актуальные проблемы экономики и права.- 2016. Т. 10.- № 4 (40).- С. 96-106. [↑](#)
31. Швырев Г.С. Договор в пользу третьего лица и договор об исполнении третьему лицу // Новая наука: Проблемы и перспективы.- 2016.- № 3-1 (67).- С. 258-261. [↑](#)
32. Шнигер Д.О. Рамочный договор как основание возникновения обязательства, или критика концепции статьи 429.1 Гражданского кодекса Российской Федерации // Журнал российского права.- 2016.- № 12 (240).- С. 69-78. [↑](#)
33. Шнигер Д.О. Рамочный договор как основание возникновения обязательства, или критика концепции статьи 429.1 Гражданского кодекса Российской Федерации // Журнал российского права.- 2016.- № 12 (240).- С. 69-78. [↑](#)
34. Сафарьянова И.Р. Рамочный договор и его различия с предварительным договором / Новая наука: Современное состояние и пути развития.- 2015.- № 6-3.- С. 213-216. [↑](#)

35. Грибанова С.В. Новые специальные договорные конструкции в гражданском кодексе Российской Федерации // Научный поиск.- 2016.- № 1-3.- С. 14-18. [↑](#)
36. Сафарьянова И.Р. Рамочный договор и его различия с предварительным договором / Новая наука: Современное состояние и пути развития.- 2015.- № 6-3.- С. 213-216. [↑](#)
37. Морозов С.Ю. Некоторые проблемы, связанные с определением правовой природы гражданско-правовых организационных договоров // Российская юстиция.- 2015.- № 7.- С. 11-14. [↑](#)
38. Сафарьянова И.Р. Рамочный договор и его различия с предварительным договором / Новая наука: Современное состояние и пути развития.- 2015.- № 6-3.- С. 213-216. [↑](#)
39. Грибанова С.В. Новые специальные договорные конструкции в гражданском кодексе Российской Федерации // Научный поиск.- 2016.- № 1-3.- С. 14-18. [↑](#)