



Потребность в назначении взрывотехнической экспертизы возникает в тех случаях, когда обстоятельства расследуемого уголовного дела, подлежащие установлению, связаны с производством взрыва, обнаружением взрывных устройств или взрывчатых веществ, получением информации о разрушениях зданий или сооружений или поражении людей, которые по обоснованному предположению могли стать следствием взрыва.

Как вид технико-криминалистического исследования взрывотехническая экспертиза отличается комплексным характером знаний, требуемых для установления обстоятельств имевшего место события. Необходимость комплексного использования специальных познаний при проведении взрывотехнических экспертиз обусловлена, во-первых, спецификой объектов исследования, во-вторых, разнообразием решаемых вопросов, в-третьих, спецификой и разнообразием познавательных методов, с помощью которых могут быть решены поставленные перед взрывотехнической экспертизой вопросы. В частности, востребованными для решения задач взрывотехнической экспертизы могут стать и знания:

- а) из судебной баллистики (например, при исследовании средств подрыва, следов действия ударной волны или термических следов на пораженных объектах);
- б) трасологии (при исследовании частей оболочки, осколков взрывного устройства для идентификации целого по частям или использованного при изготовлении ВУ инструмента);
- в) судебной химии или физики (при исследовании взрывчатых веществ);
- г) военной науки (при изучении конструкции взрывных устройств) и т.д.

Объекты взрывотехнической экспертизы:

- 1) взрывные устройства и их составляющие;
- 2) средства подрыва;
- 3) взрывчатые вещества и инициирующие составы;
- 4) следы взрыва;
- 5) оборудование, использованное для изготовления взрывных устройств и взрывчатых веществ.

В отношении каждого из этих объектов могут быть сформулированы как идентификационные, так и диагностические вопросы. Наиболее распространенные идентификационные вопросы, касающиеся непосредственно взрывных устройств или средств подрыва:

- 1. Составляли ли обнаруженные осколки, иные части ВУ (обрывки огнепроводного шнура, детали механизма и пр.) ранее одно целое — оболочку взрывного устройства, конструкцию взрывного устройства, одно устройство для подрыва и т.д. Для ответа на этот вопрос эксперту должны быть представлены как сами части предположительно разделенного целого, так и сведения о том, где, при каких обстоятельствах они были обнаружены.
- 2. На одном и том же или на разном оборудовании (на одном или разных предприятиях), с использованием одного и того же или разного инструмента были изготовлены несколько взрывных устройств, средств подрыва, их элементов?
- 3. На каком конкретно предприятии изготавливалось взрывное устройство, его конструктивные элементы. Этот вопрос может быть решен только при наличии сравнительных образцов взрывных устройств, изготавливаемых на проверяемом предприятии.
- 4. Данным ли инструментом производилась обработка поверхности оболочки взрывного устройства, на конкретном ли оборудовании было изготовлено взрывное устройство, его элементы? Для решения вопроса о тождестве конкретных инструментов, машин, станков, иного производственного оборудования эксперту необходимо представить помимо исследуемого объекта (взрывного устройства, средства подрыва), сами идентифицируемые объекты (оборудование, инструменты). А при невозможности — сравнительные образцы проверяемых идентифицируемых объектов, отвечающие требованиям сопоставимости и несомненности происхождения.

Идентификационные вопросы, относящиеся к взрывчатым веществам, ограничиваются либо установлением единого источника их происхождения (факта изготовления на одном предприятии или происхождения из одной партии), либо установлением тождества свойств сравниваемых масс взрывчатого вещества (установление качественного и количественного состава). Последнее означает установление их принадлежности к определенному виду, марке и т.д. взрывчатых веществ. Для экспертного исследования кроме самих исследуемых веществ, представляются сравнительные образцы, взятые из проверяемой партии или изготовленные на идентифицируемом предприятии.

Диагностические вопросы, решаемые взрывотехнической экспертизой, весьма разнообразны и касаются, главным образом, конструктивных особенностей взрывного устройства или средств подрыва, принципа их действия, способа изготовления взрывных устройств, средств подрыва или взрывчатых веществ. Отдельно может быть поставлен вопрос о квалификации лица, изготовившего то или иное взрывное устройство, средство подрыва или взрывную смесь, либо о том, какими знаниями должен был обладать человек, который готовил взрыв.

Значительную группу диагностических вопросов, решаемых взрывотехнической экспертизой, составляют вопросы, относящиеся к обстоятельствам и последствиям взрыва. В частности, вопросы о мощности взрыва, количестве заряда, способного привести к конкретным разрушениям или поражению людей, вопросы о месте закладки взрывного устройства или эпицентре взрыва и др.

Для решения вопросов последней группы особое значение имеют сведения, полученные при производстве осмотра места происшествия, судебно-медицинской экспертизы, установившей характер повреждений и причины смерти лиц, пострадавших от взрыва. Эти сведения также должны быть представлены эксперту, которому поручено проведение взрывотехнической экспертизы.