

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»

Институт педагогики и психологии

Факультет педагогики и психологии

Кафедра общей и профессиональной психологии

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Возрастная психология- психология педагогического
образования »

на тему

**«Взаимосвязь уровня самооценки с уровнем успеваемости в
подростковом возрасте»**

Код, направление подготовки:

44.03.02 Психология образования

Направленность (профиль) программы: Психолога- педагогическое
образование

Обучающийся

Парамонова Юлия Владимировна

2курса

заочной формы обучения

(подпись)

Руководитель

Карнеев Рафаэль Камильевич

к. психол.н., профессор

(подпись)

Брянск 2022 г.

Взаимосвязь уровня самооценки с уровнем успеваемости в подростковом возрасте.

ОГЛАВЛЕНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ.....	3-4
I. Теоретический анализ исследования связи самооценки с уровнем...	5-15
1.1 Проблема самооценки в психологии.....	5-11
1.2 Особенности учебной деятельности и успеваемости в подростковом возрасте.....	11-14
Вывод по 1 главе.....	15
II. Эмпирическое исследование связи уровня самооценки с уровнем успеваемости в подростковом возрасте.....	16-18
2.1 Организация исследования.....	16-17
2.2 Анализ полученных результатов исследования связи уровня самооценки с уровнем успеваемости в подростковом возрасте.....	17
Вывод по 2 главе.....	18
Заключение.....	20
Список используемой литературы.....	21-22
Приложение.....	23

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Самооценка – это оценивание личностью своих возможностей, качеств и места среди людей. Она существенно влияет на эффективность деятельности и на становление личности на всех этапах развития. Зависимость характера и продуктивности всех форм внешней активности субъекта от его отношения к себе нашла неоднократное подтверждение в психологии.

Успеваемость ребенка в школе играет большую роль в жизни ребенка и оказывает влияние на развитие всех сторон личности подростка. Особую роль успешность учебной деятельности играет в становлении самооценки и формировании самоотношения у детей-подростков.

Целью исследования нашей работы является изучении взаимосвязи самооценки с успеваемостью в подростковом возрасте.

Предметом исследования выступает успеваемость в подростковом возрасте.

Объект исследования: самооценка подростков.

Задачи исследования:

- Изучить на теоретическом уровне проблему самооценки в психологии.
- Провести анализ научных исследований, направленных на изучение успешности обучения школьников-подростков.
- Изучить на эмпирическом уровне самооценку подростков с помощью методики Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан.
- Установить успеваемость школьников –подростков в процессе педагогического наблюдения.
- Выявить связь самооценки с уровнем успеваемости с помощью математической статистики χ^2 -критерия Спирмена.

В исследовании взаимосвязи самооценки и школьной успеваемости приняли участие подростки 20 школьников 7 класса, в возрасте 12-14 лет.

Методологические и теоретические предпосылки исследования:

- Исследования психологии личности в работах зарубежных и отечественных психологов (У.Джеймс, З.Фрейда, А.Маслоу, Р.Бернс, А. А.Гольцова, Ю.П.Поваренков А.Б.Орлова, И.С.Кон, А.Н.Леонтьев,.)

- Исследования психологов посвященные изучению структуры и видов самооценки в работах К. Роджерса, З.Фрейда, А.Маслоу, Р.Бернс, Ф.Хоппе, Т.Дембо, А.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.А. Бодалева, И.С. Кона, А.Н. Леонтьева, Бороздина Л.В., А.Г. Спиркина, Е.Н.Андреевой и др.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть полезны психологам, работающим в сфере консультирования детей и подростков, в системе образования и т.п.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (13 наименований источников), приложения. Работа иллюстрирована таблицами и рисунками.

I. Теоретический анализ исследования связи самооценки с уровнем успеваемости в подростковом возрасте.

1.1 Проблема самооценки в психологии.

В современной психологии накоплен значительный опыт изучения самооценки, что обусловлено её важной ролью в становлении личности. Проблема изучения самооценки личности является актуальной, особенно для современной молодежи, которая находится в поиске смысла жизни, своего предназначения и миссии. К настоящему времени исследованы многие вопросы, касающиеся сущности и структуры самосознания, самоотношения и самооценки. Самооценка это оценка личностью своих возможностей, ценностей, личностных качеств и места среди других людей. Самооценка выступает важным регулятором поведения, в обществе от которой во многом зависят гармоничность и доброжелательность во взаимоотношениях личности с окружающими, развитие картины мира. Под влиянием самооценки формируются такие качества как самокритика, требовательность к себе и самоорганизованность, отношение к успехам и неудачам. Нужно отметить, что именно эти параметры оказывают огромное влияние на эффективность деятельности и на развитие личности в целом [9 с. 288].

Впервые психологическое обоснование термина «самооценка» появляется в работе У.Джеймса, который понимает её как эмоциональное образование и трактует как удовлетворенность или неудовлетворённость субъекта собой [6, с.250].

Анализ более поздних работ показал, что у исследователей не сложилось единого подхода к пониманию самооценки, её природы и содержания. Бороздина Л.В. эту ситуацию объясняет тем, что разные психологические школы данный феномен трактовали по-разному с точки зрения своего предмета и принятой теоретической позиции [8, с.86].

Вопросам самооценки и самосознания в российской психологической науке посвящено достаточно исследований. В данных научных исследованиях изучается два вида вопросов. Эти исследования сконцентрированы в основном вокруг двух групп вопросов. В работах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, И.И. Чесноковой, А.Г. Спиркина на уровне теории и методологии, анализируется вопрос о формировании самооценки в онтогенезе личности. Другая группа ученых пытается изучить самооценку во взаимосвязи с восприятием окружающих, особенности самооценки, ее виды и структура.

Научные труды А.А. Бодалева по социальной перцепции привлекли большое внимание к проблеме связи познания других людей и самопознания[12, с.126]. Сегодня в философско-психологических и собственно философских учениях рассматриваются вопросы, взаимовлияния самооценки и личной ответственности, морального самосознания, эмоционального самоотношения. Работы И.С. Кона синтезируют в себе философские, психологические, историко-социально-культурные аспекты, вопросы теории и анализ эмпирических данных. Они позволили открыть новые грани одной из старейших проблем в психологии – самосознания и самооценки[1, с.230].

Зарубежная литература по темам, имеющим отношение к психологии самосознания, также наполнена исследованиями и теориями. Вопросы самооценки, так или иначе, присутствуют в работах У. Джеймса, К. Роджерса, Р. Бернса и многих других.

Рассмотрим существующие взгляды и подходы к определению самооценки и её природы в зарубежных и отечественных подходах.

В рамках психоаналитической теории (З.Фрейд и другие) самооценка изучается как механизм, обеспечивающий согласованность требований субъекта к себе с внешними воздействиями и условиями среды, которая

трактуются как враждебная человеку. Представители этого направления источником оценки для личности определяют супер-Эго, формирующееся как результат слабости Эго по отношению к родительским запретам, успешная интерпретация которых ведёт к становлению высокой самооценки. Выход из конфликтного состояния «видится» только через осознание личностью своего реального «Я».

Представители психосоциального направления основную роль в развитии Я- Концепции отводят специфике взаимоотношений субъекта со средой. Джеймс выделил в структуре «Я» два компонента: « Я как субъект» и «Я как объект». Значительное число исследователей считают, что именно Джеймс наметил «разведение», самооценки на когнитивный и эмоциональный компоненты.

В гуманистической научной школе (А.Маслоу, К.Роджерс, Р.Бернс и др.) постулировали неизбежность конфликта между самооценкой и возможностями человека и связывали явление с развитием у личности чувства самоуважения, позитивного отношения ко всему, что входит в сферу «Я», ощущения собственной ценности. В школе К.Левина феномен изучался в контексте эмоционально – потребностной сферы (Ф.Хоппе, Т.Дембо и другие). Исследователи утверждали, что самооценка зависит от успешности выполнения личностью определённых заданий.

В отечественной психологии выделилось также несколько подходов к пониманию самооценки. Большинство отечественных психологов считают, что самооценка - это важнейший структурный компонент самосознания личности, его ведущее структурное образование (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, Л.В. Бороздина, А.В.Захарова, В.П.Левкович, А.В.Петровский, Е.Т.Соколова, В.В.Столин, С.Л.Рубинштейн, А.Б.Орлов, И.И.Чеснокова, П.Р.Чамата и др.).

Ряд авторов соотносят самооценку с образом Я или концепцией Я в целом (И.С.Кон, М.И.Лисина, Р.Б.Стеркина, И.А.Конева и другие). В некоторых исследованиях самооценка представлена как самоотношение (Е.Н.Андреева, С.Р.Пантилеев, Н.И.Сарджвеладзе, В.В.Столин и др.). Пантилеев С.Р. считал, что отношение субъекта к самому себе реализуется когнитивной активностью, эмоциональными реакциями и системами действий в адрес самого себя [3, с.172].

Существует также подход, в котором самооценка характеризуется рефлексивным характером и определяется как интеллектуальное действие и. В связи с этим Л.С.Выготский писал, что самонаблюдение позволяет личности увидеть себя со стороны испытываемых эмоций, внутренне различать три ипостаси «Я»: «Я» действующее, «Я» рассуждающее, «Я» оценивающее. Захарова А.В., основываясь на работах Л.С.Выготского, отмечала, что рефлексивность при самооценке является показателем высокого уровня её развития [5, с.236].

Наконец, в ряде научных источников самооценка рассматривается и как личностное образование, которому отводится центральное место в общем контексте формирования личности (А.Н.Леонтьев, Д.Б.Эльконин). Причём именно самооценка, как отмечают исследователи, в значительной мере влияет на развитие способностей, на проявление активности, на особенности личностных смыслов, обеспечивает высокий уровень волевой регуляции и сознательное управление своим поведением (М.И. Боришевский, А.И.Липкина, А.П.Копылова, Е.В.Шолохова и другие).

Таким образом, самооценка является системным психологическим образованием и её содержание многоаспектно, как сложна и многоаспектна человеческая личность. Анализ выделенного феномена показывает неоднозначность существующих взглядов на понятие и природу самооценки,

что подчёркивает важность дальнейших теоретических и практических разработок этой проблемы.

Самовосприятие человека занимает не последнее место в формировании целостного портрета личности. Вот почему функции самооценки оказывают большое влияние на наши жизненные процессы.

Самооценка относится к важным регуляторам поведения. Во многом от неё зависят взаимоотношения человека с окружающей социальной средой, людьми, его требовательность к себе, самокритичность, отношение к неудачам, успехам, проблемам. Она влияет тем самым на дальнейшее развитие личности, эффективность любой деятельности. Основным критерием оценивания выступает зачастую система личностных смыслов (ценностей). Базовые функции самооценки [12, с.198]: защитная, обеспечивающая определенную стабильность, независимость личности; регуляторная, на ее основе происходит личностной выбор, решение вытекающих из него задач; отображающая реальное отношение индивида к самому себе; развивающая (служит толчком для дальнейшего саморазвития); эмоциональная, дает возможность чувствовать себя удовлетворенно своей личностью, характерными качествами.

Существующие функции самооценки сказываются на системе межличностных отношений. Самооценка влияет и на все социальные процессы: личную жизнь, работу, бизнес. Человек с нормальной степенью оценивания самого себя, адекватно воспринимает окружающую действительность, соизмеряет собственные силы, соотносит их со стоящими задачами.

Большое внимание авторы уделяют изучению особенностей самооценки в разных возрастных периодах. Это такие исследователи, как А. Орлов, С. Кови, Е. Соколов, Р. Бернс, В. Мухина, А. Липкина, И. Кон, Ф. Райсом и

другие. Наиболее интересным периодом в развитии самооценки считается юношеский возраст. Так отечественный психолог, В. Мухина описывает юность, что именно в юношеском возрасте происходит личностное становление человека. Молодому человеку, когда он пройдет сложный путь онтогенетической идентификации, присвоит от других людей социально значимые свойства личности, приобретет способность к сопереживанию, к активному нравственному отношению к людям, к себе как личности, к миру, природе; способность к демонстрации социальных ролей, норм, правил поведения в обществе [9, с. 288].

Самооценка может измениться в результате ситуаций успеха или неуспеха [7, с. 248], в то время как самоотношение остается относительно постоянным и видоизменяется в настоящих или прошлых оценочных компонентах [12, с.114]. А.В.Петровский указывает, что самооценка имеет тесную связь с уровнем притязаний личности. Уровень притязаний – это желаемый уровень самооценки личности или уровень образа «Я», проявляющийся в достижении «трудной» цели [5, с.190].

Исследования некоторых психологов посвящены изучению структуры и видов самооценки. Самооценка, как показывают исследования отечественных психологов, в первую очередь связана с эмоциями. Эмоции сигнализируют человеку о том, способствуют ли те или иные особенности субъекта успешности или возможности успешной реализации деятельности. Самоотношение как выражение смысла «Я» включает в себя две подсистемы: подсистему самооценок и подсистему эмоционально-ценностных отношений. Подсистема самооценок, в которую включены мотивы-стимулы, более подвержена защитным психическим процессам личности [8, с. 88]. На основе такого подхода, исследователи пришли к пониманию того, почему человек, обладающий устойчивой низкой самооценкой, может хорошо к себе относиться, вопреки этой самооценке.

Ряд исследователей занимались изучением развития самооценки. Так У. Джемс утверждает о том, что наша самооценка зависит от личностного и профессионального выбора, от социального положения в обществе. Поэтому низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к собственной персоне [5, с 86].

Таким образом: самооценка — сложное динамическое личностное образование, которое заключается в оценке себя, своих возможностей, способностей и потенциалов. Она выполняет, прежде всего, регулятивную функцию и оказывает существенное влияние на межличностные отношения и социальные процессы.

1.2 Особенности учебной деятельности и успеваемости в подростковом возрасте.

Подростковый возраст это один из самых сложных возрастов в онтогенезе человека. Однако в этом возрасте познавательная активность и познавательные интересы у ребенка носят выраженный характер. Ведущим типом деятельности является общение, однако дети в этом возрасте предпочитают общаться через учебную деятельность. Подросток в этом возрасте должен обладать определенным набором умений, знаний и навыков. Без такого набора ЗУН и компетенций, ребенок в дальнейшем не сможет полноценно функционировать в обществе, это требование предъявляется сегодня и к успеваемости в школе. Проблема успеваемости стоит на сегодняшний день очень остро и затрагивает такие аспекты как психологические медицинские и педагогические. Вопросы успеваемости изучались не только отечественными учеными, но также и учеными зарубежных стран. Сегодня результаты исследования ученых показывают что необходимо разрабатывать эффективные программы помощи детям в успеваемости. Успеваемость определяется, как степень успешности усвоение

ребенком учебных предметов. Педагогика, рассматривая успеваемость, прежде всего ориентируется на такой показатель как «фонд усвоенных знаний». Изучая неуспеваемость надо иметь в виду её психологические причины. Под психологическими причинами обычно понимаются свойства самого ученика его учебные мотивы, познавательные интересы, способности. А.А.Розенталь и У.Д.Бударный определяют успеваемость как соответствие самым низшим требованиям учебной деятельности. Они убеждены в том, что от этого зависит перевод ребенка в следующий класс. Обычно перевод происходит если ребёнок набирает 3 балла. Неуспевающим школьником является тот, кто набирает 2 и 1 балл. Однако в реальной практике удовлетворительные оценки не мешают педагогам понимать, что ученик не успешен в учебной деятельности. М.А.Данилова считает, что успеваемость связана с процессами противоречия в учебной деятельности. Когда противоречия в учебной деятельности разрешаются, ребёнок может считаться успешным. Если же противоречия нарушаются, подростку требуется помощь со стороны взрослого, то мы говорим о неуспевающем ребёнке. Гильбух исследуя успеваемость, считает, что это качественная характеристика результатов усвоения учебной программы. Автор подмечает, надо помнить, что школьная неуспеваемость обычно отражает не эффективность учебной деятельности школьника, хотя понимается как низкий уровень усвоения знаний[2, с.126-129].

В подростковом возрасте можно отмечать снижение школьной успеваемости. Это могут быть незначительные пробелы в знаниях, которые приводят к снижению эффективности учебной деятельности[10, с.24]. Зачастую это связано с тем, что ребёнок в этом возрасте, в связи с перестройкой организма, может себя чувствовать вяло, не проявлять активность, либо, наоборот, чрезмерная активность мешает ребёнку учиться. Также часто на успеваемость в этом возрасте влияет общение со сверстниками. При

гармонизации общения со сверстниками очень часто улучшается самооценка, снимается напряжённость, ослабляются личностные проблемы, что приводит к улучшению успеваемости школьника. К ученику предъявляются высокие требования к его мыслительной деятельности, которые сформировались в начальной школе. Если этого не произошло, то подростку приходится самостоятельно приходить к пониманию изучаемого материала. В этом возрасте он начинает эффективно и критически оценивать информацию, преподносимые знания. Матюшкин А.М. в своих работах указывал на необходимость в процессе обучения создавать проблемные ситуации, которые способствуют развитию мыслительных процессов [6, с 12].

Создавая основу учебной деятельности, педагог способствует формированию внутренней учебной мотивации, которая является фундаментом всей учебной деятельности школьника [13, с. 42]. Обычно в этом возрасте ребёнок начинает осознавать, для чего ему нужны знания, это ведет к актуализации учебной мотиваций. Есть категория детей, у которых наоборот нет ещё осознания значения получаемых знаний и, в этом случае, может наступить угасание и снижение интереса к учебе. В большей степени ученики подростки проявляют интерес к знаниям, стремятся познать новое, у них достаточно широкие интересы. Родителям и педагогам нельзя забывать о том, что в начальной школе должна сформироваться ответственность за своё учение. Если ребёнок осознаёт что учение, это их долг, то можно ожидать, что в подростковом возрасте ребёнок будет учиться не хуже своих товарищей [11, с. 186]. Необходимо ещё помнить особенность подросткового возраста - ребёнок стремится стать взрослым, и поэтому, создавая условия, где ребёнок начнёт ощущать себя как взрослый возникает мотивация для дальнейшего обучения, проявляется активность и познавательный интерес. Кроме того мы знаем, что ребёнок в этом возрасте самоутверждается, бурно развивается его самосознание, обостряются чувства собственного

достоинства, и, если подросток испытал неуспех, это порождает нежелание учиться. Только у зрелых подростков наказание и порицания могут вызвать желания мобилизоваться и решить возникшие школьные проблемы.

Подросток в этом возрасте налаживает отношения с окружающими. Эти отношения также существенно влияют на его успеваемость, акцент перемещается на сверстников и оценка друзей играют особо важную роль в жизни ребёнка. Подросток начинает интересоваться мнением своих товарищей, их одобрения влияет на поведение ребёнка. Учителя средней школы знают, что подростку тяжелее перенести осуждение сверстников, чем порицание учителя.

Итак, успеваемость можно определить как степень усвоения объема знаний умений и навыков. Этот объем устанавливается учебными программами, и он должен быть осмысленным, знания должны быть полными, глубокими и прочными. Основой успеваемости у подростка является базис, который был заложен ещё в начальной школе. На успеваемость подростка оказывается большое количество факторов, но среди них нужно отметить такие как отношения подростка с окружающими, особенно со сверстниками, возможность самоутвердиться в коллективе, появление нескольких педагогов предметников, мотивация учения, также на успеваемость оказывает влияние самоотношения и самооценка подростка.

ВЫВОД ПО 1 ГЛАВЕ

На базе теоретического анализа, проделанного в настоящей главе, я считаю нужным подвести единые итоги.

Самооценка- трудное личностное образование, индивидуальный параметр умственной деятельности. Главными средствами и способами самооценки считаются: наблюдение, сопоставление, самоотчет, самоанализ и самоконтроль. Первые попытки исследования самооценки были предприняты в зарубежной психологии - У. Джемсом, которым была выведена формула самооценки. Одним из важных факторов в развитии личности подростка является развитие самосознания; у молодых людей появляется интерес к себе, к качествам своей самооценки и личности, желание сравнить себя с другими, оценить себя, ориентироваться в своих эмоциях и переживаниях.

II. Эмпирическое исследование связи уровня самооценки с уровнем успеваемости в подростковом возрасте.

2.1 Организация исследования.

Цель исследования: Изучить связь уровня самооценки с уровнем успеваемости в подростковом возрасте.

Предмет исследования: успеваемость в подростковом возрасте.

Объект исследования: самооценка подростков.

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что будет выявлена взаимосвязь уровня самооценки с уровнем успеваемости в подростковом возрасте.

Методы и методики исследования.

- Методика Дембо - Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан.
- Педагогическое наблюдение.

Методы математической обработки: Описательная статистика, корреляционный анализ r - Спирмена.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивалась репрезентативностью выборки, использованием надежных и валидных адаптированных методик, а также применением соответствующих методов математической обработки данных: методов первичной описательной статистики, корреляционный анализ r -Спирмена. Обработка данных производилась при помощи компьютерной программы обработки статистических данных «SPSS 20.0 for Windows».

Эмпирические задачи:

- Изучить самооценку подростков.
- Установить успеваемость школьников –подростков.
- Выявить связь самооценки с уровнем успеваемости

Эмпирический объект и база исследования. Исследование проводилось на базе Выгоничской СОШг. 2022. В исследовании приняли участие подростки 20 человек, учащиеся 7 класса, в возрасте 12-14 лет.

2.2 Анализ полученных результатов исследования связи уровня самооценки с уровнем успеваемости в подростковом возрасте.

Педагогическое наблюдение позволило нам выделить две группы подростков: Подростки, успевающие по учебной программе, подростки не успевающие. Было установлено, что из 20 учеников, пять являются неуспевающими.

Также мы провели исследование самооценки школьников. Нами было установлено, что у 13 человек высокая самооценка, у 7 детей низкая, у остальных средняя. Результаты представлены на рисунке 1. Первичные данные представлены в Приложении 1.

Рисунок 1 – Результат исследования самооценки

Результаты математической статистики г- Спирмена показали наличие взаимосвязи между уровнем успеваемости и самооценкою ($r=0.611$, при $p=0.002$). Результаты математической статистики представлены в Приложении 2. Полученные данные говорят о том, что чем выше самооценка, тем выше успеваемость у подростка.

ВЫВОД ПО 2 ГЛАВЕ

Завышенная самооценка обнаруживается в преувеличении своих умственных способностей и не только. Старшеклассник готов верить, что в любой умственной работе он будет на высоте положения. То же будет и с успехами в спорте, с признанием его окружающими, хотя на самом деле это будет всего каким-то единичным случаем. Всё это приведёт к отсутствию стремления к самовосприятию. Юноша будет считать, что у него нет недостатков, а если и есть, то они незначительны по сравнению с достоинствами [4, 59]. Самооценка как важнейший компонент целостного самосознания личности, выступает необходимым условием гармонических отношений человека, как с самим собой, так и с другими людьми, с которыми он вступает в общение и взаимодействие. Благодаря нашему эксперименту мы смогли подтвердить предположение, на котором основывалась наша работа. Выбранные методики помогли нам оценить уровень самооценки подростка и ее влияние на самовоспитание и при помощи статистических методов объяснить существующую связь между данными понятиями. Таким образом, наша гипотеза о том, что будет выявлена взаимосвязь уровня самооценки с уровнем успеваемости в подростковом возрасте, подтвердилась. Можем считать исследование завершённым, так как были выполнены задачи исследования, достигнута цель работы и доказана гипотеза исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Самооценка — сложное динамическое личностное образование, которое заключается в оценке себя, своих возможностей, способностей и потенциалов. Самооценка выполняет ряд функций, например регулятивную. Она оказывает сильное воздействие на взаимодействие и межличностные отношения людей.

Успеваемость можно определить как степень усвоения объема знаний умений и навыков. Этот объем устанавливается учебными программами, и он должен быть осмысленным, знания должны быть полными, глубокими и прочными. Базой развития и успеваемости подростка являются заложенные в начальной школе знания, умения и навыки.

Эмпирическое исследование позволило нам установить, что чем выше самооценка, тем выше успеваемость у подростка.

Таким образом, гипотеза о том, что будет выявлена взаимосвязь уровня самооценки с уровнем успеваемости в подростковом возрасте, подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гольцова А. А., Поваренков Ю. П. Самоотношение юношей и девушек с разной самооценкой психологического возраста // А. А.Гольцова, Ю.П. Поваренков/ Ярославский педагогический вестник – 2017 – № 2. 227-232 с.
2. Ковалевская А.В. Влияние учебной мотивации на успеваемость подростков // А.В. Ковалевская / Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № S1. С. 126-130.
3. Кочеткова Т.Н. Самооценка и самоотношение личности в сравнительном контексте // Т.Н. Кочеткова / В книге: Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики коллективная монография. Уфа, 2015. С. 164-180.
4. Крылова Н.Н. Самоотношение и саморегуляция студента: феноменология и плоскости пересечения понятий // Н.Н Крылова /Вестник Пензенского государственного университета. 2014. № 1 (5). С. 25-30.
5. Кулагина И.Ю., Метелина А.А., Апасова Е.В. Феномен взрослости. Развитие личности и жизненный путь/ И.Ю Кулагина., А.А.Метелина, Е.В. Апасова Академический проект. 2018 г. 329с.
6. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении/ А.М. Матюшкин. М.: Директ-Медиа, 2014. 392 с.
7. Молчанова О.Н. Самооценка: Теоретические проблемы и эмпирические исследования: учеб. пособие/ О.Н. Молчанова.- М.:Флинта; Наука.2010.-392 с.
8. Молчанова О.Н. Проблемы самооценки и индивидуальности личности // О.Н. Молчанова / Мир психологии. -2011.- №1(65). – С.82-95.

9. Некрасова Т. Ю. Самооценка: современный взгляд на психологическое содержание феномена // Т.Ю. Некрасова/ Вестник Университета №14, 2013. С 288-290.

10. Педагогическая психология. Учебник для вузов. – М.: Гуманитарный центр «Владос», 2008. – Глава 4. С. 175-217.

1. Реан А.А. Психология личности / А.А. Реан. Питер. 2018. С. 288.
2. Столин В.В. Самосознание личности./ В.В. Столин. М. Издательство Московского университета. 2009. 284 с.
3. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. – М.: Академия, 2011.

Приложение 1

Таблица 1- Результаты исследования успеваемости и самооценки

самооценка	успеваемость
40	1
45	1
48	1
42	1
49	1
49	2
48	2
52	2
51	2
56	2
52	2
53	2
58	2
64	2
62	2
64	2
67	2
68	2
63	2
74	2
78	2
75	2
79	2
75	2
74	2
72	2
68	2
69	2
68	2
65	2
78	2
72	2