

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Каждая имеет свои исследования, под понимается конкретный проблем, изучаемый наукой. Предмет есть то, она теоретически в определенном . Для теории и права качестве объекта государство и , которые в же время и другими (как юридическими, и не – философией, политологией, , социологией и .п.). Центральное в структуре теории государства права занимает наиболее общих возникновения, развития функционирования государства права. Теория и права в обобщенном все государства все правовые . Методы теории и права – приемов, способов, , принципов и , с помощью наука познает предмет и новые знания. многообразие методов государства и в зависимости степени их можно расположить следующую систему: 1) методы - это , мировоззренческие подходы, наиболее универсальные мышления. Среди выделяют метафизику (государство и как вечные неизменные институты, не связанные с другим с иными явлениями) и (материалистическую и ; последняя, в очередь, может как объективный субъективный идеализм).

теории государства права в правоведения заключается том, что :

вырабатывает систему понятий, составляющих теоретическую базу всего правоведения, основе которой частные понятия и специальных наук;

обеспечивает всех юридических внутри правоведения, их содержание подходы в изучения единого

;

образует переходное звено между юридическими наук, в состав , и обществоведением целом, трансформируя категории в понятий правоведения.

ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1.1 Предмет теории государства и права

Теория государства и права – наука, входящая в состав правоведения. С другими юридическими науками объединяет общий объект познания - государственно-правовая система общества. Особенности теории государства и права и положение в системе юридических определяются ее предметом - специфическим аспектом, срезом изучения общего объекта.

государства и права изучает:

во-первых, свойства государственно-правовой системы общества в целом, а не какой-либо ее отдельной ; по этому признаку предмет теории государства и права отличается от предметов отраслевых и специальных юридических наук;

во-вторых, сущностные свойства государственно-правовой системы общества, имеющие общий и относительно устойчивый для государственно-правовых систем разных стран; по этому признаку теории государства и права отличается от предметов исторических юридических , также изучающих государственно-правовую систему общества в целом, но стороны ее внешних временных и пространственных форм.

Особенности предмета определяет положение теории государства и права в системе юридических как науки фундаментальной, на которой базируются знания отраслевых и юридических наук.

Роль теории государства и права в системе заключается в том, что она:

вырабатывает систему правовых понятий, общую теоретическую базу для всего правоведения, на основе которой частные понятия отраслевых и специальных юридических наук;

обеспечивает взаимосвязь юридических наук внутри правоведения, согласовывая их содержание и подходы в процессе изучения единого объекта;

образует переходное связующее звено между юридическими науками, входящими в состав правоведения, и обществоведением в , трансформируя обществоведческие категории в систему понятий правоведения.

1.2 Структура теории и права

Современная российская наука - теория государства и права подразделяется на две основные части: **теорию государства и теорию**

Теория государства нацелена на изучение общих и существенных закономерностей организации общества. Здесь раскрываются вопросы места государственной власти в социальной власти, ее сущности, содержания (механизма и функций), формы. закономерности возникновения и исторического развития государства и другие проблемы.

Теория права нацелена на изучение общих и существенных закономерностей правового общественных отношений. Здесь раскрываются вопросы места правового регулирования в нормативного регулирования, его сущности, содержания (механизма правового регулирования), формы. закономерности возникновения и исторического развития различных типов правовых систем и другие проблемы.

Теория государства и теория права тесно взаимосвязаны собой и составляют единую науку. Это обусловлено тем, что реальной жизни государство и право функционально взаимосвязаны между собой, одинаковые закономерности возникновения и развития, сходные цели и функции обществе; они взаимно определяют и дополняют друг друга, образуя государственно-правовую систему;

в истории России государство играло основную роль в формировании, реализации и обеспечении права; поэтому любая практическая деятельность непосредственно или опосредствованно связана с функционированием государственной власти.

Теория государства и теория права образуют так называемую **онтологическую часть** теории государства и права. От нее отличают **гносеологическую часть**, нацелена на изучение закономерностей процесса познания государственно-правовых явлений, частности, методологии их исследования. [1]

1.3 Методы теории государства и права

Теория государства и права – совокупность приемов, способов, средств, принципов правил, с помощью которых наука познает свой предмет и новые знания. Все многообразие методов теории государства и права зависимости от степени их распространенности можно расположить в следующую :

1) Всеобщие методы - это философские, мировоззренческие подходы, выражающие наиболее универсальные мышления. Среди всеобщих выделяют метафизику

(рассматривающую государство и право вечные и неизменные институты, глубоко не связанные друг с и с иными общественными явлениями) и диалектику (материалистическую и ; последняя, в свою очередь, может выступать как объективный либо идеализм).

2) Общенаучные методы - это приемы, применяемые на отдельных этапах познания. К их числу относят: анализ, синтез, системный и подходы, метод социального эксперимента.

Анализ означает условное разделение сложного -правового явления на отдельные части. Синтез, напротив, предполагает изучение путем условного объединения его составных частей. Системный подход ориентирует раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в . Этот метод дает возможность рассматривать в качестве системных образований аппарат, политическую

систему, нормы права, правовые отношения и т.. Функциональный подход ориентирует на выяснение форм воздействия одних социальных на другие. Этот метод дает возможность познать функции тех иных государственно-правовых институтов. Метод социального эксперимента связан с проекта определенного решения с целью анализа достоинств и недостатков регулирования. В качестве примера можно назвать эксперимент по введению 90-е годы в девяти регионах Российской Федерации судов присяжных.

3) методы - это приемы, которые выступают следствием усвоения теорией государства права научных достижений конкретных технических, естественных и гуманитарных наук. ним относят конкретно-социологический, статистический, кибернетический, математический и т.. Социологический метод позволяет с помощью анкетирования, интервьюирования, наблюдения и приемов получить данные о фактическом поведении субъектов в государственно- сфере. Он используется для определения эффективности воздействия государственно-правовых на общественные отношения, выявления противоречий между законодательством и потребностями развития. Статистический метод позволяет получить количественные показатели тех или массовых повторяющихся государственно-правовых явлений, таких, как правонарушения, деятельность органов и т.д. На основе полученной статистической информации научный поиск причин и условий, порождающих те или иные . Кибернетический метод - это прием, позволяющий с помощью системы понятий, и технических средств кибернетики познать государственно-правовые явления. Математический - это совокупность

приемов оперирования с количественными характеристиками. В настоящее математические методы применяются в криминалистике или судебной экспертизе, при преступлениях, в правотворчестве и т.п.

4) Частноправовые методы, то являющиеся сугубо юридическими: формально-юридический и сравнительно-правовой. Формально- метод позволяет определять специальные юридические понятия, выявлять их признаки, классификацию, толковать содержание правовых предписаний и т.п. Его специфической является отвлечение от сущностных сторон права. Задача, которая при ставится, заключается в уяснении и объяснении действующего законодательства, в систематическом изложении и истолковании для целей правотворческой и правоприменительной . Он дает возможность детально изучить технико-юридическую и нормативную права и на этой основе профессионально заниматься юридической деятельностью. -правовой метод позволяет сопоставить различные правовые системы либо их элементы в целях выявления их общих и особенных свойств. эмпирическому сравнению относится, главным образом, микросравнение - сопоставление и анализ актов по линии их сходства и различия, а также их применения. В правовой науке сравнительно-правовой метод используется, всего, при изучении законодательства двух или более государств. Современная использует весь имеющийся набор инструментов научного исследования. Благодаря плюралистическому , теория государства и права создает систему знаний, в которой объективные данные о реальной политической и правовой жизни. [2]

1.4 Функции государства и права

Функциями теории государства и права принято главные направления исследовательской деятельности, которые выявляют и представляют роль государства и права как науки в юридической практике и жизни. Можно выделить следующие функции теории государства и права:

- 1) . Данная функция изучает государственно-правовые явления, анализирует их;
- 2) прогностическая. на обеспечение наукой теории государства и права прогнозирования развития и права в будущем, выявление закономерностей развития и проблем, могут возникнуть в процессе;

- 3) гносеологическая. Эта функция призвана обеспечить категорий государства и права, а также иных государственных и явлений. С ее помощью осуществляется получение нужных знаний (при они толкуются с научных позиций);
- 4) методологическая. При ее реализации государства и права выступает в качестве методологической основы для юридических наук, так как в процессе обобщения государственно-правовой она изучает методологические вопросы всей юридической науки, формирует базовые -правовые понятия, выводы, основополагающие утверждения, которые используют другие юридические в качестве основных при изучении своих предметов;
- 5) прикладная. Данная состоит в разработке практических рекомендаций для многих сфер государственно- области функционирования;
- 6) политическая (другие названия: политико-управленческая или организационно-). Функция, которая направлена на выработку методов и средств для правовых и государственных институтов использования норм права, дальнейшего укрепления , а также формирования органов государственной власти, создает условия для научности государственного управления, построения научных основ как для внутренней, и для внешней политики;
- 7) эвристическая. Это функция, с помощью теория государства и права, используя логические приемы, правила исследования, закономерности в развитии права и государства;
- 8) воспитательная функция, с которой теория государства и права обеспечивает правовое воспитание граждан ;
- 9) идеологическая. Данная функция характеризуется тем, что она решает вопросы сбору идей, взглядов, представлений о государстве и праве для научного обоснования объяснения государственно-правовых явлений;
- 10) практически-организаторская. Функция, проявляется в том, что теория государства и права разрабатывает , которые призваны обеспечить совершенствование государственно-правового строительства, законодательства, а юридической практики;
- 11) теоретико-познавательная функция состоит в научной интерпретации - правовых явлений;

12) учебная. Эта функция призвана обеспечивать общетеоретическую подготовку теории государства и права как учебного предмета. [3]

1.5 Теория государства права и юридическая практика

Социальная практика это предметная деятельность , направленная на реальное преобразование общественных отношений и институтов. Особенностью практики как части социальной практики является то, что в рамках деятельности субъектов общественной жизни направлена на создание и различных элементов государственно-правовой системы общества.

В правоведении, помимо – широкого, есть более узкое понимание юридической практики как деятельности органов по рассмотрению и обобщению различных категорий дел. Это охватывается понятием юридической практики как разновидности практики общесоциальной.

Практическая всегда связана достижением конкретных, частных целей. Она в силу природы не может охватить общих закономерностей, в рамках которых цели могут быть эффективно реализованы. Наталкиваясь на противоречия и разрешить их методом проб и ошибок, юридическая практика объективно необходимость в теории и стремится к взаимодействию с ней.

правовой теории практика это, с одной стороны, объект познания; другой - сфера приложения, реализации и проверки истинности ее выводов. сущностные стороны и закономерности юридической практики, теория позволяет установить, должны быть наиболее оптимально организованы отдельные элементы государственно-правовой , каковы тенденции ее ближайшего и перспективного развития. Воздействие теории практику осуществляется через **научные правовые идеи** - концептуальные положения, разрабатываемые и направленные на изменение, преобразование практики в соответствии с внутренними законами.

Практику нельзя абсолютизировать, поскольку она в силу потребностей может отклоняться от правильных путей развития. Только используя идеи, юридическая практика полностью реализует свои потенциальные возможности, избирает рациональные и корректирует ошибочные пути развития государственно-правовой системы.

в процессе реализации проверяется на практике истинность правовых научных и уточняется содержание теоретических понятий. В единстве, взаимопроникновении правовой и юридической практики обеспечивается наиболее эффективное функционирование государственно-правовой общества.

Главное направление взаимодействия современной правовой науки и юридической в России - это **разработка** и воплощение в жизнь целостной **правовой реформы** в Российской Федерации. [1]

ГЛАВА 2. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА

2.1 Понятие и признаки государства

Все государства, независимо от индивидуальных, обладают рядом черт, которые позволяют отличить их от догосударственных негосударственных форм организации общества. К таким признакам относятся:

- 1) Наличие политической власти, выделенной из общества и обладающей особым аппаратом и принуждения.
- 2) Наличие государственного суверенитета – верховенство государственной власти внутри и ее независимость во взаимоотношениях с другими государствами.
- 3) Территориальная населения – государственная власть осуществляется в пределах границ государства по, а не кровно-родственному или иному признаку.
- 4) Неразрывная связь с правом, общеобязательный характер актов государства. Признаком государства является право как таковое, а их взаимосвязь и взаимообусловленность.
- 5) Наличие налогов и государственной казны. Существование налогов, с одной стороны, лишь в условиях государства, поскольку присваивающая экономика не создает продукта. С другой стороны – потребность в подобных средствах возникает появлением специального аппарата управления, которого первобытное общество не знало, на содержание которого они направлялись.

В настоящее время средства казны необходимы также для обеспечения всех направлений его разнообразной. Кроме названных, выделяют также

дополнительные признаки государства: государственные символы (, флаг, гимн), памятные даты, атрибуты, единый язык общения, наличие и т.д. С учетом изложенного, можно сформулировать следующее государства. Государство – особая форма организации политической власти в обществе, суверенитетом, осуществляющая с помощью специального аппарата в пределах своей управление обществом. Определить сущность явления - значит выявить то главное, глубинное нем, что определяет его существование. В государстве главным является . В связи с этим для понимания сущности государства важно , с одной стороны, принадлежность политической власти в государстве (формальная) , а с другой – интересы, которым служит данная организация (содержательная) .

Если при анализе сущности государства останавливаться только на формальной , тогда получится, что феодальное и современное государство тождественны по сущности. Между тем, очевидно, что это не так. Главное сущности государства - его содержательная сторона, другими словами, то, чьи , прежде всего, данная организация политической власти осуществляет, какие приоритеты в своей политике. В этой связи можно выделить классовый, , религиозный, национальный, расовый подходы к сущности государства. Долгое время отечественной науке господствовал классовый подход к пониманию государства. Однако наука исходит из многоаспектности сущности государства. Она не сводится к классовым и общесоциальным началам.

Поэтому в сущности государства зависимости от исторических условий на первый план может выходить из вышеназванных начал. Социальное назначение государства характеризует его предназначение обществе. Оно, в свою очередь, во многом предопределяется сущностью . Другими словами, какова сущность, таковы цели, которые ставит перед государство. В идеале государство должно служить обществу, индивидам. Однако действительности история знает периоды конфликтов и противостояний между обществом государством. Такая категория, как социальное назначение государства, претерпевает постоянное . В настоящее время у государств появляются новые направления деятельности, не характерные для государств предыдущих периодов. Социальное назначение современных государств в разнообразной, широкой деятельности, направленной на решение задач, вытекающих необходимости обеспечения нормального, бесконфликтного существования и прогрессивного развития общества. [2]

основе любого общественного явления, в том числе и государства, **социальная воля**, т.е. стремление субъектов общественной жизни достичь их потребностями целей. Определить сущность государства - значит понять, волю социальных

субъектов оно выражает и какие цели они реализуют государство в общественной жизни.

До недавнего времени в российском доминировал **классовый подход к сущности государства**. В соответствии с государством понималось как организация диктатуры экономически господствующего класса, который помощью государства навязывает свою волю другим классам и обеспечивает привилегированное положение в обществе. Государство с этих позиций необходимо общества только тогда, когда в нем существуют противоположные, антагонистические .

Этот подход, верно отражая особенности государства ранних исторических эпох, неадекватность современному цивилизованному обществу, поскольку оно постепенно теряет признаки , а государство продолжает существовать и активно развиваться.

Общесоциальный подход сущности государства, в противоположность классовому, считает, что государственная власть , на всех этапах своего исторического развития выражает волю всего общества. Государство, с этих позиций, путем компромисса между отдельными группами, поиска баланса их интересов стремится к достижению общего .

Поскольку государственная власть обеспечивает управляемость общественной системы, способствует ее и предотвращает тенденции к распаду, то в государственной власти объективно заинтересованы все субъекты общественной жизни, хотя их частные могут не совпадать или находиться в прямой противоположности.

Дуалистический к сущности государства, пытается в определенной степени соединить противоположности и общесоциального подходов. С его позиций социальная воля, реализующая в государственной власти, имеет две стороны: классовую и общесоциальную. , с одной стороны, - это организация экономически господствующего класса; с стороны, оно неизбежно реализует и общесоциальные цели, действует в общества в целом. В историческом развитии государства его сущность, точки зрения этого подхода, изменяется. Если в государствах раннего периода превалирует первая - классовая сторона, то у современного цивилизованного - вторая, общесоциальная. [4]

2.2 Типология государств

Типология государств – это научно обоснованная классификация государств. Классификация по типам является необходимым этапом в постижении, раскрытии признаков государства, выявлении закономерностей естественно-исторического процесса развития. На протяжении длительного времени в отечественной науке господствовал формационный подход к типологии государств, основоположниками которого являются

К. Маркс и Ф. Энгельс. В его основе лежит учение об общественно-экономической формации, которая включает в себя тип производственных отношений (базис) и ему тип надстройки (государство, право и т.п.).

Именно является, по мнению представителей формационного подхода, решающим фактором общественного и определяет соответствующий ему тип надстроечных элементов: государство и право. В зависимости от типов экономического базиса выделяют и типы формаций.

К. Маркс делил историю на три макроформации: первичную (архаичную), (экономическую), третичную (коммунистическую). Их выделение было обусловлено наличием или частной собственности, антагонистических классов и товарного производства. Государство рассматривалось экономической макроформации, в рамках которой ученый выделял азиатский, античный, и буржуазный способы производства как прогрессивные эпохи экономической общественной («К критике политической экономии» Предисловие). Необходимым и закономерным являлась смена в ходе естественно-исторического развития трех названных формаций. в 30-е гг. XX в. советскими учеными марксистская концепция несколько переработана, в результате стали выделять пять общественно-экономических формаций:

первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую, первой фазой которой социализм. Всем формациям, кроме первобытнообщинной, соответствует свой тип государства права. Переход от одной формации к другой (следовательно, от типа государства и права к другому) происходит посредством социальных революций. В новых условиях формационный подход подвергся критике. Во многом ученых справедливы и сводятся, преимущественно, к следующим моментам:

1. Главная марксизма – отмирание государства в будущем – не нашла своего подтверждения, что не следует рассматривать государство как институт, необходимый лишь в условиях антагонизма классов.

2. Развитие общества представлялось как однолинейное, заранее заданное. Вместе с тем, социальная практика свидетельствует о большем разнообразии развития. Зачастую недостатком формационного подхода называют игнорирование особенностей

развития стран и упор лишь на историю европейских государств. Несомненным формационного подхода является его достоверность и научный характер (соответствовал развития науки того времени). Подход позволяет во многом объяснить развитие обществ, а также взаимосвязь государства и права с социальными явлениями. Цивилизационный подход возник на рубеже XIX-XX . Одним из представителей этого подхода был английский историк Арнольд Тойнби (1889-1975). В своей работе «Постижение истории» Тойнби утверждает идею невозможности существования единой, универсальной общечеловеческой культуры. Цивилизация, по Тойнби, - замкнутое и локальное состояние общества, отличающееся общностью религиозных, психологических, и иных признаков.

Отличаются друг от друга цивилизации, прежде , достижениями материальной и духовной культуры. Так, египетская цивилизация отличается вавилонской, римская от индусской, христианско-православная от западной и .д. История цивилизаций напоминает развитие человека: цивилизации возникают, развиваются, , умирают. Основное внимание в рамках данного подхода уделяется классификации на основе идеально-культурных факторов. В этом смысле это классификация обществ, а не государств. Бесспорно, что духовные и факторы способны существенно влиять на государство, его социальноэкономическое развитие (, прерывать, полностью блокировать). И в этом плане цивилизационное направление объяснить многовариантность исторического развития.

Не следует рассматривать цивилизационный подход альтернативу формационному. В настоящее время очевидны недостатки цивилизационной типологии, , как уже было указано, является лишь типологией обществ, а государств в собственном смысле слова. Названные подходы не противоречат, и обогащают друг друга. [2]

2.3 Формы и методы осуществления функций

Государственная власть, как и другие формы социальной власти, осуществляется основными методами: под воздействием авторитета государства - **методом убеждения** и воздействием силы - **методом принуждения**.

В первом случае властные предписания и добровольно выполняются субъектами общественной жизни, осознающими, что государство в их общих интересах. Во втором случае государственные решения вопреки воле управляемых.

Принуждение может реализоваться посредством подавления - ограничения для отдельных лиц или организаций противодействовать власти. Принуждение осуществляется в форме насилия - прямого психического или физического воздействия на , не подчиняющихся требованиям органов власти.

Помимо методов, характеризующих властные функции, государством используются методы, свойственные любой организационной деятельности: планирование, , моделирование, стимулирование и др.

В процессе исторического развития при функциях государства все больший удельный вес приобретает метод убеждения, то время как метод принуждения применяется в строго определенных и только по отношению к отдельным лицам. В цивилизованном основанной реализации функций государства является авторитет государственной власти, а сила.

Формы осуществления функций государства - это основные пути и их реализации. В теории принято выделять две основные группы осуществления функций государства: правовые и организационные.

Правовые формы связаны принятием различного рода нормативных и правоприменительных актов; они непосредственно за собой юридические последствия. В группу правовых форм входят: деятельность, правоприменительная деятельность, правоохранительная деятельность.

Организационные формы осуществления функций - это сложившиеся на практике способы осуществления государственной деятельности, непосредственно связанные с правом. Например, деятельность по подбору кадров на или иную должность в государственном аппарате, процедура подготовки и различных документов, подготовки заседаний тех или иных органов, разъяснительная , взаимодействие со средствами массовой информации, бухгалтерский учет.

2.4 Принципы организации деятельности государственного аппарата

Принципы организации и деятельности государственного аппарата - начала, идеи, определяющие характер функционирования и развития аппарата государства целом. Современное государство и государственный аппарат строятся на принципах, которым предъявляют следующие требования:

- 1) нормативность, что обозначает закрепление в (прямое или косвенное) и обязательность при создании государственных органов;
- 2) , т. е. не допускается наличие нескольких взаимоисключающих принципов;
- 3) полнота, соответствии с ней происходит предварительное установление самых важных условий и реализации деятельности государственных органов;
- 4) самостоятельность, не допускается возможность нескольких принципов.

Различают также две группы принципов организации и государственного аппарата: общие и частные.

Общие принципы относятся ко государственному механизму и подразделяются на **социально-политические и организационные**.

социально-политическим принципам, в свою очередь, относят:

- 1) **разделение властей**. три ветви власти: законодательную, исполнительную и судебную;
- 2) **демократизм**. Демократия – . В соответствии с принципом всем гражданам предоставляется одинаковая возможность на политику и выполнять контроль над действующими государственными органами;
- 3) . В содержание данного принципа включается необходимость достаточной информированности общества, предусматривает постоянное и систематическое освещение деятельности органов государственной власти массовой информации, а также право каждого на получение информации, непосредственно касается его законных прав и интересов;
- 4) **законность** – строгое неуклонное соблюдение всеми государственными органами правовых предписаний, законов;
- 5) **профессионализм компетентность**. Этот принцип предусматривает обязательное наличие знаний и навыков, подхода к управленческой деятельности, очень сложной и специфической;
- 6) **гуманизм** – , который призван обеспечить приоритет прав и интересов личности человека гражданина при реализации деятельности государственным аппаратом;

7) **национальное равноправие**, в с которым любому лицу вне зависимости от национальности, расы, и т. д. предоставляется возможность для замещения им государственной , причем на равных условиях;

8) **федерализм** – принцип, который закрепляет равноправность органов субъектов государства с общефедеральными государственными органами.

К организационным относятся:

1) иерархичность; 2) дифференциация и законодательное закрепление функций и полномочий; 3) государственных органов за принимаемые ими решения, а также за или недобросовестное исполнение должностных обязанностей в сфере предусмотренных полномочий; 4) коллегиальности и единоначалия в принятии решений; 5) соотношение отраслевых и начал управления.

Частные принципы организации и деятельности государственного аппарата – те, которые имеют действие только на отдельные органы механизма . [2]

ГЛАВА 3. ТЕОРИЯ ПРАВА

По содержанию право представляет собой созданную в обществе систему норм, обладающих особыми признаками, отличающими их от других социальных . К ним относятся: общеобязательность, формальная определенность, государственная защищенность.

Сущность - это общая воля всех субъектов социальной жизни, направленная на , закрепление и беспрепятственное осуществление их основных интересов. Однако в выражает себя не всякая воля гражданского общества, а только признанная, т.е. поддержанная государственной властью.

Социальное назначение права - гармонию, баланс этих интересов, не допустить их столкновения друг другом, а при возникновении противоречий - определить нормальные способы согласования и разрешения конфликтов.

Результатом воздействия права на сознание и людей является создание **правопорядка**, составляющего ядро, основную часть общественного . Благодаря правопорядку могут нормально реализоваться признанные обществом и допустимые него интересы отдельных личностей, общностей людей, их организаций и .

3.1 Основные теоретические подходы к определению сущности и социального назначения

В основе любого общественного явления, в том числе и , лежит **социальная воля**, т. е. стремление субъектов общественной жизни определенных их потребностями целей. Определить сущность права - значит понять, каких социальных субъектов оно выражает и какие цели они через право в своей деятельности.

До недавнего времени в правоведении доминировал **классовый подход к сущности права**. В соответствии право понимается как возведенная с помощью государства в закон экономически господствующего класса. Этот класс через право создает порядок отношений, соответствующий его частным интересам. По отношению к другим группам право выступает как противоположная их интересам, навязываемая из сила.

Данный подход достаточно правильно отражает существенные черты права исторических периодов.

С точки зрения противоположного классовому **общесоциального подхода** по сущности выражает волю всего гражданского общества. Его целью достижение баланса, гармонии интересов индивидов и их объединений, установление способов разрешения конфликтов между ними, обеспечение в итоге стабильного порядка. Право при этом подходе выступает как социальное явление, котором объективно заинтересованы все основные социальные группы общества.

Данный в большей степени выражает существенные черты права современного цивилизованного .

Дуалистический подход к сущности права пытается в определенной степени противоположности классового и общесоциального подходов. С его позиций социальная , реализующая себя в праве, имеет две стороны: классовую и . Право выражает как волю экономически господствующего класса, так несет себе элементы воли всех основных социальных групп общества, объективно в порядке, стабильности общественных отношений.

В рамках этого подхода положение о том, что в историческом развитии права изменяется между классовой и общесоциальной сторонами его сущности. Если на этапах развития человеческого общества в нем превалировала частная воля

классов, то по мере создания современного цивилизованного общества сущность все более меняется в сторону ее общесоциальной направленности.

3.2 Принципы права

Принципы права как его ведущие идеи наиболее непосредственно с сущностью права и проявляются на ступени формирования правовой гражданского общества. В основе правовых принципов лежат представления субъектов жизни о необходимом социальном порядке, о наиболее рациональных способах участников общественных отношений, приемлемых способах разрешения их конфликтов.

Принципы, отражая эти объективные потребности, формируются, прежде всего, как элементы правового сознания. Затем они находят выражение в законодательстве, главным в конституциях (основных законах страны), обобщающих нормативных актах (кодексах). Принципы права как наиболее общие его элементы определяют смысл конкретных норм, различного рода правовых решений, они служат ориентиром для правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности.

Различают **общие принципы**, реализуемые всей правовой системе. К ним современное право относит принципы свободы и справедливости, демократизма, равноправия, единства прав и обязанностей, права, приоритета законов над иными нормативными актами, законности, ответственности вину и ряд других. Все эти принципы в той или иной форме отражены в конституции Российской Федерации.

Кроме общих принципов выделяют еще **межотраслевые принципы**, которые охватывают несколько отраслей и **отраслевые принципы**, которые реализуются в отдельных областях правового (принцип безусловного исполнения обязательств в гражданском праве, принцип презумпции в уголовном праве, принцип состязательности в гражданском и уголовном и др.). Межотраслевые и отраслевые принципы закреплены в гражданском, , гражданско-процессуальном, уголовно-процессуальном и других кодексах. [2]

Существует несколько **принципов права**:

- 1) наличие основополагающего характера;
- 2) отражение политической, экономической, идеологической нравственной сторон общественной жизни;

- 3) отражение основного содержания нормативных правовых и юридически значимого поведения;
- 4) системность;
- 5) устойчивость;
- 6) фиксирование в законодательстве;
- 7) своеобразие, другими словами, природы, сущности, специфики правовой системы;
- 8) наличие регулятивного значения, поскольку принципы права являются руководящими началами для юридически значимой деятельности.

Существует несколько **видов принципов права**:

- 1) общие () принципы;
- 2) отраслевые принципы;
- 3) межотраслевые принципы.

Общие принципы представляют собой начала, которые имеют нормативно-руководящий характер и раскрывают сущность социальную природу всего права в целом, их можно разделить:

- **принцип законности** – означает обязанность всех субъектов общественных отношений правильно и придерживаться всех нормативных правовых актов, а также обеспечивать верховенство единство закона, равенство всех перед законом и судом;
- **принцип** – отражает федеративное устройство государства, определяет соотношение федерального законодательства и субъектов Федерации и т. д.;
- **принцип гуманизма** означает уважение , предоставление всех условий для нормального существования и развития человека, прав и свобод человека, запрет на любую деятельность, которая бы посягнуть на человеческое достоинство, и т. д.;
- **принцип** закрепляет применение при регулировании отношений средств убеждения для необходимого предписанного , а также соответствие между мерой

наказания и характером содеянного;

– **равноправия** обозначает законодательное утверждение равенства всех граждан вне зависимости их расы, национальности, религии, половой или иной принадлежности, должностного другого положения;

– **принцип единства прав и обязанностей** означает присутствие и взаимно корреспондирующих прав и обязанностей, иными словами, не быть прав без обязанностей, а обязанностей без прав.

Отраслевые представляют собой исходные начала, которые действуют в рамках какой-либо отрасли права и отражают ее специфику.

Межотраслевые принципы представляют исходные начала, которые характеризуют общность и специфику нескольких смежных права и функционируют в рамках двух или нескольких отраслей :

1) принцип гласности;

2) принцип состязательности;

3) принцип неотвратимости юридической ответственности и . д.

Например, противоречия между правом и моралью выступают как явление, которое невозможно устранить. В основе права лежит мораль при отсутствии между нормами права и морали предпочтение должно моральным требованиям как более высоким. [1]

3.3 Эффективность правовых норм

Эффективность – одна из узловых теоретико-правовых отраслевых проблем современного правоведения. права не является его априорной особенностью, поскольку отраслевые правовые могут устаревать или не полностью отражать потребности, цели и правового регулирования общественных отношений. На основании этого проблема эффективности становится весьма важной, определяя уровень продуктивности созданных правовых норм.

много разных подходов к определению понятия эффективности правовых норм. из них, самое распространенное, следующее: эффективность правовых норм – это между фактическим результатом их действия и той социальной целью,

достижения которой эти нормы были приняты. Это определение заключается том, что оно рассматривает эффективность в качестве общенаучного понятия, выступает обобщенным выражением проблемы оптимальных способов достижения цели нормативно- регулирование общественных отношений.

В существующих определениях понятия эффективности правовых не рассматривается вопрос о заключающихся в них правовых и целях, которые не являются тождественными. При этом первые связаны обеспечением конкретных вариантов поведения субъектов, а вторые – соответствующих изменений регулируемых сферах общественных отношений. Следовательно, эффективность права – это способность норм обеспечивать при минимальных затратах достижение заложенных в них -правовых целей, которые состоят в программируемых позитивных изменениях регулируемых общественных отношений посредством формирования требуемых для этого моделей поведения участников.

Эффективность правовых норм обуславливается комплексом разнообразных условий, которые с качеством самих норм и социальным механизмом их действия. содержания правовых норм: их социальная ценность, адекватность социальным реалиям потребностям, уровень юридико-технического изложения содержащихся в них предписаний.

социальным (внешним) факторам, которые обуславливают эффективность правовых норм, относят:

- 1) , связанные с функционированием политической и правовой системы;
- 2) макросоциальные условия (общественного сознания, реальные возможности общества, и др.);
- 3) личностные условия , реализующих правовые нормы;
- 4) микросоциальные условия (трудовые коллективы, малые группы др.).

Экономичность является качеством правовых норм, которые обуславливают эффективность . В одних случаях это качество связывается с проблемой избыточности информации. Таким образом, для эффективности правового регулирования общественных отношений , чтобы воля законодателя, выраженная в праве, была полностью доведена адресатов правовых норм, верно понята и воплощена в жизнь. этой цели зависит от характеристик правовой информации: объема и сообщений, их понятности, соотношения числа сигналов – носителей

информации и смысла, помехоустойчивости сообщений. Все эти характеристики имеют место в избыточности информации. Все сказанное относится и к правовой информации. [2]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разные подходы к праву, разные на сущность функции государства многообразием взглядов исторические судьбы и государства. мнение одно – и государство .

Признание закономерностей развития и в связи этим к опыту позволяет , что прогностическое судеб права государства будет научному подходу служить практике правового строительства. в это вспомнить, в каких причин государство, почему воле стали общеобязательное значение. если среди обстоятельств видеть обще социальные () потребности, но с ними следует связывать права и . Наука общей права и должна моделировать роль государственно- механизма.

Таким , в настоящее правовое государство больше конституционным и не пока своего воплощения в –либо стране. других к данной идеи практике подошли, , такие государства, Германия, Франция, , США и .

Обобщая, можно , что в организации и правового государства принцип разделения : законодательной, исполнительной судебной. Каждая осуществляет свои очерченные функции. власть в государстве подзаконна. под законность признанием за личность неотъемлемых неприкосновенных прав, самому государству. личности обеспечивается . Правовое государство ряд общих объединяющих всех гражданского общества основ, которые своей сути надклассовый и характер.

Итак, государство обеспечивает:

1. закона во сферах общественной .
2. Реальность прав , создание условий ее свободного .
3. Взаимную ответственность и личности
4. режим законности стабильности правового .

Нынешнему же обществу еще до достижения правового государства, двигаться в направлении необходимо.

различные трудности препятствия, Россия именно свой правового государства, будет соответствовать истории, традициям культуре, что позволит ей подлинно свободным обществом.

Надо глубокое уважение «Конституции» и , формировать высокую культуру и . Без этого создать цивилизованное , построить правовое .

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

[1] - А. В. Петров. Теория государства и права: тезисы лекций. - Нижний Новгород, Нижегородский государственный университет, 1997.

[2] - Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие. Издание второе, исправленное и доработанное / А. Ф. Колотов, О. С. Вырлеева-Балаева, В. Н. Симонов, И. В. Скуратов, Ю. В. Ярыгина. - Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. - 233 с.

[3] - Теория государства и права: учебник для бакалавров / В. К. Бабаев [и др.]; под редакцией В. К. Бабаева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2016. — 715 с.

[4] - Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. — М.: Статут, 2012.