

Содержание:

image not found or type unknown



Понятие право в объективном и субъективном смысле.

Объективное право - это система общеобязательных, формально определенных юридических норм, устанавливаемых и обеспечиваемых государством и направленных на урегулирование общественных отношений. Объективное право - это юридический обычай, законодательство, юридические прецеденты и нормативные договоры данного периода в конкретном государстве. Оно объективно в том смысле, что не зависит от воли и сознания отдельного лица, его субъективной оценки закрепляемого нормой объективного права властного предписания.

Субъективное право — это мера юридически возможного поведения, призванная удовлетворять собственные интересы лица. Субъективными правами выступают конкретные права и свободы личности (право на жизнь, образование, свободу, труд и т.п.), которые субъективны из-за того, что связаны с субъектом, принадлежат ему и зависят от его воли и сознания.

Право - это общеобязательные формально-определённые, принимаемые в установленном порядке и гарантированные государством правила поведения, регулирующие общественные отношения.

Право находится в тесном взаимодействии с экономикой, политикой и государством, так экономический уровень развития определяет содержание политики и права, являясь системой отношений, которые возникают в сфере производства, потребления, распределения материальных благ. Сущность права также определяется системой экономических отношений. Экономические факторы находят свое отражение в праве, выступают как необходимость и определенная закономерность правового развития. Таким образом, ни один правовой акт не может быть создан без учета экономических условий, экономической необходимости общества и обоснованности.

Взаимосвязь государства и права.

При соотношении права и государства проявляются:

1) **единство права и государства** связано с общностью происхождения права и государства, истории развития, культурными и прочими условиями. Их единство проявляется в том, что они определяют и приводят к балансу общие и частные интересы и гарантируют соблюдение права и свободы личности. Единства им придаёт и тот факт, что они изучаются одной наукой - **общей теорией государства и права.**

2) **различия права и государства** отражены в определениях данных понятий и в их общей природе. Перечисленное в «единстве права и государства» не означает, что всё, что характерно одному, характерно и другому. На деле же это два самостоятельных явления общественной и правовой деятельности. Самое главное это их подход в социальном назначении, так **государство представляет силу, а право характеризует волю.**

3) **взаимодействия права и государства** заключаются в том, что государство создаёт и претворяет право в жизнь. Однако, первопричины права заложены в социальных потребностях, а именно в наличии регуляторов общественной жизни. После фиксации прав государством, оно создаёт юридические нормы и придаёт им форму **законов.**

Правотворчество это исключительно прерогатива государства. При этом подразумевается как **аутентичное**, так и **делегированное** правотворчество. Как правило, **государство самостоятельно разрабатывает и принимает правовые нормы**, но ничего не мешает государству **делегировать** право принимать юридические акты общественным и иным организациям, а также придавать силу закона судебным прецедентам, нормативным договорам и соглашениям.

4) **противоречия права и государства** возникают в случаях выхода государственной власти из-под контроля общества, стремлении права ограничить власть государства, предотвращая произвол государства.

Модели взаимоотношений права и государства.

1) **тоталитарная** модель взаимоотношений государства и права предполагает, что государство стоит выше права и никак не связано им. Последователи данного подхода к взаимоотношениям государства и права считают, что право это продукт государства, то есть право появилось в результате деятельности государственной системы. Но почему же именно так? В политической практике считается, что в праве имеется некая придаточная часть от государства. Теоретически все нормативные акты в совокупности издаются государством, но реалии современной жизни в РФ уже отвергают подобный подход к соотношению и модели взаимосвязи государства и права.

2) **либеральная** модель взаимоотношений государства и права основывается на нерушимости естественного закона и неотчуждаемости индивидуальных публичных прав человека. В данном случае значение государства было выведено из публичного соглашения, исходя из позиции либеральной модели, право является приоритетным в позиции соотношения взаимосвязи государства и права. Такой подход обладает определёнными преимуществами: он выступает как философская платформа, на которой утверждается практика идеи верховенства права. Но это скорее желанная идея, чем действительная.

3) **прагматическая** модель взаимоотношений государства и права основана на том, что государство создаёт право, но оно же и связано правом. Прагматическая модель отвергает однозначный причинно-следственный характер, то есть факт того, что от чего зависит. И в итоге мы получаем подход полной демократии.

Исторический опыт показывает, что самым выгодным при построении государства, является не противопоставление государства и права, а наоборот их взаимодействие друг с другом. Неправильно рассуждать о первичности или вторичности права или государства потому что: 1) право является государственным регулятором для общественных отношений; 2) деятельность государства носит преимущественно правовой характер.

Представители марксистской школы отмечали, что право не может действовать на равных с властью, ведь оно лишь инструмент и орудие взаимодействия на соответствующий субъект. Они не придают праву самостоятельного значения и ставят его второй план, оно рассматривается как орудие в руках господствующего класса. Подобные идеи получили применение при создании СССР, с течением времени такой подход способствовал активному распространению **правового нигилизма**.

Позже положение изменилось, в праве стали видеть не только инструмент политики, но и **общепризнанную социальную и культурную ценность**.

Правовое государство.

Правовое государство - это форма организации деятельности государственной и политической власти, при которой создаются условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Так же правовое государство является демократическим государством, в котором государственная власть ограничена правом.

Основы правового государства.

1) **политическая** основа характеризуется наличием суверенитета, который координирует интересы субъектов политической системы общества и обеспечивающего справедливое правовое равновесие и свободное развитие этих интересов.

2) **экономическая** основа представляет собой производственные отношения, которым присущи наличие различных форм собственности (частной, государственной, коллективной и т.д.).

3) **социальная** основа характеризуется созданием саморегулирующегося гражданского общества для реализации каждым гражданином своих творческих и трудовых возможностей, одновременно обеспечивая многообразие мнений, личных прав и свобод личности.

4) **нравственная** основа, которую образуют общечеловеческие принципы гуманизма, равенства, справедливости и свободы личности.

Принципы правового государства.

1) **верховенство закона** это принцип, который распространяется во всех сферах общественной жизни и является высшей формой организации и защиты свободы личности.

2) **разделение властей** закрепляет разделение государственной власти на законодательную, судебную и исполнительную ветви власти. Каждая ветвь относительно самостоятельна, взаимно ограничивается с помощью законодательно закреплённой системы «сдержек и противовесов».

3) **обязательность в обеспечении прав и свобод человека и гражданина.**

4) **взаимная ответственность государства и личности** – этот принцип закрепляет равенство и справедливость в отношениях между государством, являющимся носителем политической власти, и личностью, которая является участником формирования и осуществления политической власти.

5) соответствие внутригосударственного законодательства общепризнанному **международному праву**, его нормам и принципам.

Как влияет право на государство.

История показывает, что право необходимо для государства, для его жизнеспособности и в качестве управляющей организации. Влияние права на государство проявлялось в деятельности государства и в его внутренней организации.

Право закрепляет внутреннюю организацию государства, его структуру, статус, аппарат управления и компетенцию различных государственных органов, принципы деления власти и работу служебных лиц. Важнейшей ролью право является – создание гарантий (в юридическом плане), которые противостоят захвату правления одной из веток власти. Таким образом, вся государственная машина кладётся на правовой фундамент внутреннего функционирования страны, в этом и заключается эффективная работа всех звеньев государственного органа.

Плюсы правового вмешательства в жизнь государства.

Если осуществлять задачи и функции государства с помощью права, то можно получить много положительных эффектов: закрепление конституционного строя на законодательном уровне, отсутствие возможности государства навязывать свою волю как общеобязательную и возможность проведения внутренней и внешней

политики. **Правовой язык - это инструмент для общения государства с народом.** Поэтому государство, позиционирующее себя демократическим, не может регулировать свою деятельность вне правовых канонов.

Государство не может отказаться от такого влияния, оно вообще не имеет возможности игнорировать правовую форму, а в противном случае управление обществом превратится в манипулирование и нанесёт огромный урон социуму страны.

Сегодня взаимосвязь государства и права усилилась, чем глубиннее право показывает действительные потребности развития общества, тем больше их связь скрепляется, и государство связывается оковами правовых норм.

Влияние права на государство в отношении субъекта.

Право предписывает государству взаимодействовать с обществом и субъектом. Если будет соблюдаться равновесие «сольватации» всех перечисленных участников, то государство будет отвечать своему истинному назначению. Обеспечение справедливости в правовой среде, это есть цель государства, миссия государства - принятие права внутрь себя, ведь именно право регулирует работу власти в угоду общества.

Чтобы стать правовым государством, страна должна признать верховенство права над государственным аппаратом, или по простому подчинить все свои органы непосредственно законодательной власти и закону. **Главный аспект правового государства - взаимосвязь государства и права для обеспечения свободной жизни человека.** Можно сказать, государство занимается служением субъекту, т.к. оно расширяет его свободы и способствует гармоничному существованию.

Ценности права поставлены именно на сдерживание всевозможных государственных тоталитарных действий в отношении общества, а отсутствие права в стране грозит тем, что государство может беспрепятственно выступать против личности, даже без весомых оснований, подавлять свободное волеизъявление и в конечном итоге угнетает человека в социальном аспекте.

Взаимосвязь права и экономики.

Экономика является совокупностью производственных отношений определённой общественной экономической формации.

Соотношение права и экономики делится на два подхода:

1) первичными факторами функционирования и развития общественных отношений выступают интересы людей, которые реализуются в праве, а затем и в других сферах человеческой деятельности. В этом подходе право имеет приоритет перед экономикой.

2) когда возникают новые производственные отношения, которые затем закрепляются в нормах права. В этом подходе экономика имеет приоритет перед правом, т.е. экономика определяет право. Это превосходство проявляется лишь, в конечном счёте, т.к. право, опираясь на экономику, может, и влияет на развитие общественных отношений, ускоряя ход их развития или сдерживая их.

Право должно давать стимуляцию для развития экономических отношений, ведь от экономических условий зависит социально-политическая обстановка в обществе.

Рыночная экономика в силах избавить общество от товарного дефицита и стимулировать научно-технический прогресс, однако она не проявляет способность решать другие не менее важные социально-экономические проблемы, к ним относятся: удовлетворение тех общественных потребностей, которые нельзя измерить деньгами и превратить в платёжеспособный спрос. Их можно разделить на три условные группы:

1) общественные потребности (коммунальные услуги, армия, правоохранительные органы и прочее);

2) внешние факторы (загрязнение окружающей среды, исчерпание природных ресурсов из-за безудержного вовлечения их в хозяйственный оборот, возникновение региональных и структурных диспропорций в производстве и прочее);

3) обеспечение социально-экономического права личности на труд, поскольку рыночная экономика невозможна с полной занятостью.

Существуют и другие проблемы, которые невозможно решить без правового регулирования. Сюда относят: неравномерность регионального развития, крупные инвестиционные проекты, борьба с инфляцией, монополизмом и т.д.

Неконтролируемые рыночные процессы разрушительны как для общества, так и для природы, поэтому рыночная экономика более чем любая другая нуждается в регулировании. Роль регулятора может выполнять только государство с помощью права, задача государства состоит в том, чтобы найти оптимальную меру и наиболее эффективные формы регулирования, которые, не разрушая природу рыночной экономики, обеспечили бы её максимальную социальную эффективность.

Регулирование рыночной экономики преследует следующие цели: создание правовых, финансовых и социальных предпосылок эффективности функционирования рыночной экономики, минимизацию неизбежных негативных последствий рыночных процессов, обеспечение социальной защиты тех групп рыночного общества, положение которых в конкретной экономической ситуации становится наиболее уязвимым.

Правовое регулирование экономики состоит в: обеспечении функционирования рыночных структур (банки, акционерные общества и т.д.), разработке и принятии законов по поводу собственности, предпринимательства и коммерции, защиты прав покупателей и интересов общества, посредничества между предпринимателями и наёмными работниками, равноправие субъектов всех форм хозяйства, упреждения формирования теневой экономики и т.д. В системе регулирующих норм исключительное значение должно занимать антимонопольное законодательство, которое впервые было осуществлено в США в виде знаменитых «антитрестовских законов», впоследствии оно было воспринято всеми рыночно-развитыми странами мира. Однако мало кто знает, о том против кого были созданы «антитрестовские законы», а создали их, чтобы помешать компании “Standard oil” уничтожить нефтяную экономику США. Это компания на пике своего могущества владела 90% всей нефти в США, более того, она имела собственные нефтепроводы, НПЗ и железнодорожные линии. Благодаря этому, компания была полностью независимой и постоянно росла, скупая своих разоряющихся конкурентов, она самостоятельно строила нефтепроводы и заключала губительные для конкурентов контракты.

Право и политика.

Политические и правовые нормы это социальные регуляторы поведения людей, они устанавливают правила поведения общего характера, т.е. их требования относятся не к отдельному лицу, а ко многим лицам. Это общеобязательные правила, которые обеспечиваются сознанием их необходимости, общественным мнением, а иногда принуждением, со стороны государства.

Политические и правовые нормы тесно связаны между собой, поскольку выражают отношения собственности, государственной власти, являются центральным звеном государственно-правовой структуры общества. Их формы взаимодействия довольно разнообразны: солидарность, противоборство, взаимоподдержка и др. Они зависят от конкретно-исторических условий, борьбы за власть, состояния общественного сознания, соотношения противоборствующих сторон, состояния общественного здоровья и уровня культуры в обществе.

Взаимодействие политических и правовых норм «подвижно» и меняется под воздействием конкретной ситуации в обществе. У них имеется один источник отношений по поводу собственности, который обуславливает содержание и политики и права – “тот, кто обладает собственностью, обладает и политической властью”. Возникнув из отношений собственности, политические нормы, абстрагируясь от своей собственности, выступают как нормы регулирующие: отношения классов, социальных групп, сословий и партий по поводу политической власти; правовые нормы в результате законотворческой деятельности государства становятся юридическими. Благодаря отношениям по поводу собственности, политические нормы регулируют отношения социальных групп по поводу власти, а правовые нормы становятся юридическими.

Политические и правовые нормы имеют единый источник происхождения, но в их способах установления немало различий.

Право и политика это взаимосвязанные сферы общественной жизни, взаимоотношения права и политического государства двусторонни: с одной стороны, государство санкционирует и констатирует систему права, делая её публичной, общеобязательной, всеобщей, а её нарушение влечёт за собой меры государственного воздействия; а с другой стороны, само государство поддерживается и обеспечивается правом.

Если общим между политикой и правом является то, что они оба являются регулятивными системами общества, то отличия между ними в этом смысле проистекают из того, что это различные регулятивные системы. Известный

голландский юрист Г. Гроции полагал, что «предмет юриспруденции – это вопросы права и справедливости, а предмет политической науки – целесообразность и польза».

Одно из самых важных различий между политикой и правом состоит в разнице между политической и административно-правовой сферами управления. Право и административно-правовая сфера это, прежде всего: указы, законы и распоряжения; политика и политическая сфера управления это, тактика и стратегия поведения и деятельности людей и их организаций, воздействие властных структур на общество и иногда не столько правовых, сколько: силовых, материальных, идеологических, психологических и т.д.

Другим отличием между политикой и правом является то, что политика изменчива и непостоянна, в то время как нормы права достаточно определены и устойчивы. Политика является более гибкой, противоречивой, менее определённой, чем право, т.к. у разных групп людей имеются свои, меняющиеся политические ценности и принципы, да и воспринимаются они по-разному.

Ещё одно различие между политикой и правом состоит в том, что политика как явление более широка, чем право. Политика характеризуется не только качеством все присутствия, она может и распространять своё поле воздействия на любые сферы, проблемы и вопросы общественной жизни. Политика обычно находится везде, где есть право, но не всегда закон присутствует в политических решениях, процессах или отношениях.

Пожалуй, самым важным отличием политики и права является то, что **политика может очень быстро видоизменяться**, в то время как **право меняется медленнее и обычно через официальное нормотворчество**.

Также важно понимать что, механизм взаимодействия политики с правом является одновременно и теоретико-правовой и социологической проблемой. Не случайно, поэтому, чаще других к ее исследованию обращались представители различных направлений социологической юриспруденции (Е. Эрлих, Г. Канторович, Ф. Жени, Р. Паунд, К. Левелин, Д. Френк, О. Холмс, Б. Кардозо, Ж. Карбо-нье и др.). Однако социологический аспект проблемы соотношения права и политики может успешно изучаться лишь при условии его теоретико-методологического обеспечения.

Всегда была и не менее ощутимой потребность в систематизации знаний, дополняющих друг друга, на основе которых определяются границы и способы возможных обобщений, допустимые формы влияния знания на поведение

индивидов, организаций. В этой связи очевидна соотносимость понятий «государственная власть», «право» и «политика». Сложность проблемы заключается в действительной многоаспектности названных социальных феноменов, при определении которых необходимо избегать их трактовок, не улавливающих сущности.

Право и идеология.

Идеология это совокупность системных упорядоченных взглядов, которые выражают интересы различных социальных групп и классов. На её основе осознаются и оцениваются отношения людей и их общностей к социальной действительности в целом и друг другу. Идеология не наука, хотя она может опираться на научные знания, идеология, она как выражение частных интересов в форме всеобщности.

Все виды идеологий, являясь продуктом сознания взаимосвязаны и взаимообусловлены, в обществе действует большое количество идеологий: **национальная, нравственная, государственная, правовая и политическая.**

В праве отражается государственная идеология, включающая основные положения остальных видов общественных идеологий. Современное Российское государство не проводит чётко выраженную идеологическую политику и Конституция РФ закрепляет, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, наиболее определённой, выражающей политику можно назвать правовую идеологию.

Формирование правовой идеологии, как и любой другой идеологии можно осуществить с помощью: пропаганды, сми, художественной литературы, искусства и т.д. Необходимо также отметить зависимость эффективности формирования идеологии от нравственного воспитания, ведь в конечном итоге, сознание личности будет зависеть от сформированной у неё идеологии. Поэтому деятельности государства в сфере правового воспитания, обучения, должна предшествовать работа по формированию у граждан нравственного правосознания.

До использования комплексного подхода к механизму действия права, утверждённая в науке конструкция механизма правового регулирования рассматривалась, как чисто юридический механизм реализации норм права.

Комплексный подход к механизму действия права, разработанный коллективом кафедры социалистической законности в органах внутренних дел Академии Управления МВД СССР позволил учесть влияние целого ряда не правовых факторов на процесс реализации норм права: организационных, экономических, политических, а так же идеологических. Согласно комплексному подходу, идеологический фактор присутствует на всех стадиях механизма действия права таких как: правообразование, правореализация, правотворчество. Идеологическую составляющую механизма действия права можно рассматривать **с внутренней и внешней** стороны.

Внутренняя идеологическая составляющая механизма характеризуется тем, что правовая идеология, как составная часть правосознания, является элементом системы механизма. Социальный субъект действия права, преломляя в своём сознании социальные, политические, экономические и др. потребности, вырабатывает собственные представления, взгляды на право.

Внешнюю идеологическую составляющую механизма, можно рассматривать в двух направлениях.

1)Идеология во всей совокупности видов, является частью социальной среды действия права. Во взаимодействии с другими социальными условиями действия права (такими как: политическими, экономическими и др.), идеология оказывает влияние на характер действия права, его направленность и результативность.

2)Идеологические средства, входят в состав социальных средств механизма. Среди них важное значение имеет нравственное воспитание, правовое воспитание, научное обоснование действий права, в том числе и прогнозирование социальных последствий действия закона, разработка возможных рассогласований в процессе его реализации, исследование среды действия и др.

На разных стадиях механизма, влияние разных видов идеологий различно. На правообразование особое влияние оказывает нравственная идеология, так как только соответствующие нравственной идеологии правила поведения могут быть закреплены в качестве правовых норм, и общественной идеологии. Такие структурные элементы общественной идеологии, как общественные потребности и интересы, являются исходным пунктом правообразовательного процесса.

На стадии правотворчества особенно заметно взаимодействие и превращения друг в друга индивидуальной, общественной и государственной идеологии. Так на идеологические представления субъекта правотворчества воздействует

общественно-правовая идеология. В свою очередь идеологические представления субъекта правотворчества под влиянием его эмоционального отношения, формируют волевое действие, выражающееся в принятии нормы права, которая становится выражением государственной идеологии.

Большое влияние на формирование правосознания граждан оказывает правовая деятельность органов внутренних дел, т.к. взгляды населения о действующем праве обусловлены во многом общественным мнением о правоохранительных, органах вообще об органах внутренних дел в частности, поэтому идеологический аспект правовой деятельности органов внутренних дел имеет большое значение для идеологической деятельности государства.

Идеологический аспект правовой деятельности органов внутренних дел можно рассматривать в двух направлениях.

1) **Внутренний** идеологический аспект правовой деятельности органов внутренних дел заключается в работе по правовому воспитанию личного состава, повышению уровня профессиональной правовой идеологии, а так же нравственного сознания сотрудников органов внутренних дел. Данный аспект деятельности органов внутренних дел напрямую зависит от государственной, нравственной, господствующей в обществе правовой идеологии и других видов идеологий. От уровня нравственно-правовой идеологии сотрудников органов зависит процесс толкования норм права, нормотворческой деятельности, применении права.

2) **Внешний** идеологический аспект правовой деятельности органов внутренних дел заключается в осуществлении воздействия на правосознание социальных групп и отдельных граждан, а также на общественное правосознание. Этот вид деятельности может осуществляться органами внутренних дел как прямо, при помощи правовой пропаганды, так и путем проведения воспитательных бесед, или косвенно - в процессе правоприменительной деятельности. Содержание идеологической деятельности органов внутренних дел определяет государственная и господствующая правовая идеология, а ее эффективность во многом зависит от уровня правовой идеологии самих сотрудников органов внутренних дел.

Получается так, что, общественное правовое сознание, основой которого является практика применения права, напрямую зависит от эффективности деятельности органов внутренних дел по охране правопорядка, в процессе которой обеспечивается обязательность права. В свою очередь эффективность правовой

деятельности органов внутренних дел во многом определяется уровнем правовой идеологии сотрудников органов, а также соответствием государственной и господствующей правовой идеологии требованиям общественной жизни.

Заключение.

Подводя итог выше написанного можно смело заявить, что:

- 1) понятие государство и право имеют не только тесную взаимосвязь но и местами общее происхождение;
- 2) государство не может существовать без права, так же как и право не регулируется без государства или иной власти;
- 3) идеология также влияет на право, в особенности на сознание людей, заставляя их думать, что тоже лишение прав им на пользу, или что так надо и так везде;
- 4) при всей схожести у понятий государство и право есть различия.

В любом существующем государстве на данный момент независимо от её политического режима есть органы, которые стараются предотвратить нарушение установленных в стране прав (под сомнениями могут оказаться страны в которых сейчас идёт война: Сирия, Сомали и т.д.).

Источники:

<http://center-yf.ru/data/Yuristu/pravovoy-priznak.php>

<http://infourok.ru/pravovoe-gosudarstvo-ponyatie-priznaki...rincipi-2968540.html>

http://studopedia.ru/9_141633_pravo-i-politika.html

http://grachev62.narod.ru/journal_articles/irhin_1999.html

<http://studopedia.info/3-7418.html>

<http://www.dslib.net/teoria-prava/vzaimodejstvie-prava-i-...ennyh-uslovijah.html>