

Содержание:

Введение

Интеграция, усиление экономической, социальной сфер, укрепление правопорядка, борьба с преступностью занимают важное место в деятельности Российского государства.

В обозначенных направлениях активно совершенствовалось гражданское, жилищное, административное, уголовное законодательство. Возросла его роль в регулировании правовых и иных отношений, характерных для рыночной экономики. В нормативных документах закреплены принципы, устанавливающие равенство правового положения граждан, способы реализации прав и обязанностей субъектами.

Разноплановые аспекты развития личности, государства, общества и права рассматривали известные отечественные ученые С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, Н.В. Витрук, С.А. Комаров, А.С. Мордовец, Т.Н. Радько, В.А. Рыбаков, А.С. Шабуров.

Вместе с тем существует острая необходимость комплексного изучения соотношения государства, общества и права, их взаимосвязи и взаимозависимости в современных условиях.

Государство и право – важнейшие факторы общественной эволюции, неперенные спутники современного общества. Теория государства и права – составная часть обществоведения, идейная основа практической юриспруденции. Деятельность государства, принятие и реализация законов, обеспечение прав граждан, поддержание общественного порядка тесно связаны с положениями политико-правовой теории.

Право, как и государство, принадлежит к числу не только наиболее важных, но и наиболее сложных общественных явлений.

Объект исследования – общественные отношения, возникающее в процессе взаимодействия государства и права.

Предмет исследования – проблемы соотношения государства и права.

Целью данной работы является изучение взаимосвязи государства и права.

Исходя из цели работы, можно сформулировать ряд задач, которые необходимо рассмотреть в этой работе:

- рассмотреть подходы к изучению соотношения государства и права;
- изучить механизм и особенности воздействия государства на право, воздействия права на государство;
- проанализировать взаимосвязь государства, права и общества в России на современном этапе.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Глава 1. Взаимосвязь и взаимодействие государства и права

- 1.

Подходы к изучению соотношения государства и права

Говоря о соотношении государства и права следует выделить три основных концептуальных модели. Первая - тоталитарная (этатистская) модель, исходит из подчинения права государству, при этом влияние права на государство минимизировано. Вторая - либерально демократическая модель, связана с приоритетом права. Право находится на иерархии выше государства, так как оно старше его и порождает его. Данная модель сформировавшись в русле естественно - правовой школы стала основой для формирования идеи правового государства. Третья модель - прагматическая (реалистическая), исходит из равенства права и государства, их единства и взаимообусловленности. [12.С.6]

На наш взгляд, наиболее приемлемой и реальной для грамотного функционирования является прагматическая модель. В ней государство и право по аналогии с системой разделения государственной власти и по принципу сдержек и противовесов будет поддерживать реальность, справедливость и грамотное построение, как властных структур, так и правовых начал. [9.С.34] Попытаемся обосновать это, государство формирует право, при этом право, по сути,

устанавливает рамки государственной реализации власти. К направлениям, ограничивающим власть можно отнести:

а) взаимодействие с гражданами - право является инструментом воздействия на граждан и границами, в рамках которых государство правомочно действовать. Это обуславливает верховенство права как элемента, имеющего в данном аспекте двойную значимость; [11.С.6]

б) законность действий государственной власти - именно с помощью правовых норм государство получает тот набор действий - правомочий, с помощью которых производится государственное регулирование сфер деятельности; [17.С.3]

в) пределы деятельности государства - право может, своими запретами, установить границы, за которыми государство не может осуществлять контроль и руководство; [20.С.4]

г) образ народа - в правовых нормах закрепляются как общие для всех граждан, так и специфичные для конкретных наций, народностей нормы, отражающие традиции и нравы. Наличие таких норм меняет положение власти и ее характер. Так, именно государство, его устройство и стабильность зависит от менталитета народа;

д) способ взаимодействия - посредством различных договоров, нормативно-правовых актов происходит общение между государствами, а так же между государством и народом; [7.С.11]

е) средство легитимации - именно посредством правовых установок государственное принуждение становится законным и обоснованным.

Данные положения устанавливают часть, в которой государство является зависимым от права. То есть право важнее государства. Однако, мы считаем необходимым частично не согласиться с данным мнением. Право, безусловно, является важным элементом жизни общества, но без государства право не может существовать. Выступая инструментом и рамками, ограничивающими действия государства, без самого государства - субъекта власти, правовые предписания не будут корректироваться с течением времени и осуществляться. [19.С.54]

Право выступает государственным регулятором общественных отношений - таков его социальный статус. С другой стороны, деятельность государства носит по преимуществу правовой характер. Поэтому был бы неуместен чисто риторический

спор о том, что важнее и нужнее - государство или право, ибо здесь заведомо нет никакой дилеммы. Представляется некорректным исходить из принципа, что первично и что вторично или рассматривать их с позиций цели и средства. [16.С.76]

Важны и нужны оба эти института: один - как организация силы, другой - как форма выражения воли. В их логической связке объективную ценность имеет не только право, но и государство. Более того, на определенных этапах именно твердая государственность оказывается более всего необходимой. Как, например, в случаях, когда право значительно уступает прогрессу или когда правовые нормы имеют тоталитарный характер. [13.С.54]

Между государством и правом могут быть противоречия и расхождения (в целях, методах, устремлениях), их отношения не всегда складываются гладко. Во многом право может быть недостаточно стилизовано под современное общество, а некоторые правовые положения могут препятствовать осуществлению корыстных интересов власти. Помимо прочих причин это объясняется тем, что государство и право, будучи тесно связанными, в то же время в некотором роде - «антиподы», их позиции не во всем совпадают.

Власть имеет тенденцию к неограниченности, выходу из-под контроля, она тяготеет всякой внешней зависимостью, а право стремится «поставить ее на место», ввести в юридические рамки. Так, многие ученые, в частности Алексеев С.С. сравнивали право с фактором, сдерживающим власть от произвола или тоталитаризма. [1]

Если государственная власть начинает действовать наперекор интересам общества и против норм права, то народ сможет защитить собственные интересы, опираясь на правовые нормы как на гаранта справедливости. [9.С.3]

В истории, так же, можно усмотреть разные варианты подхода к рассмотрению взаимодействия государства и права. В свое время концепция правового государства критиковалась у нас за то, что она поднимала право над государством, проповедовала «господство», «примат», «первенство» права. Считалось, что право не может на равных конкурировать с властью, так как выступает ее инструментом, средством, орудием, иными словами право считалось единственным гарантом устойчивости государственной власти. Особенно когда речь шла о «диктатуре пролетариата», которая представляла собой «ничем не ограниченную, никакими законами, никакими абсолютно правилами не стесненную, непосредственно на

силу опирающуюся власть».[17.С.22]

В этих условиях праву не придавалось сколько-нибудь самостоятельного значения, его всячески принижали, отодвигали на второй план. В лучшем случае в нем видели политико-идеологическую силу, орудие в руках господствующего класса. На этой почве укоренился и расцвел правовой нигилизм. [11.С.65]

Лишь в середине 80-х гг. с выдвижением идеи правового государства и признанием таких его принципов, как верховенство закона, уважение к праву, положение стало меняться. В праве начали усматривать не только один из рычагов политики, но и общепризнанную историческую, социальную и культурную ценность.

Таким образом, отражая соотношение государства и права, необходимо сделать вывод о том, что данные институты должны действовать сообща. Государство связано правом и подчинено ему, но, право не может само осуществлять контроль над обществом, без помощи государства. Отношение «государство — право» есть отношение людей. В центре государства находится человек в его социальном аспекте. Отсутствие права в отношениях государства и личности оборачивается против самой личности, в конечном счете затрагивает человека и его свободу. [4.С.31]

Главное в правовогосударственном устройстве не господство права само по себе, а то, насколько взаимосвязь государства и права обеспечивает гармоничное и прогрессивное развитие личности, расширение ее свободы. Если ценность права и обусловлена связью с государством, то это имеет место лишь в той мере, в какой само государство поставлено на службу человеку.

1.2. Воздействие государства на право

Государство является непосредственным фактором создания правовых установлений и главной силой их осуществления. Государственная власть имеет конструктивное значение для самого бытия права как особо института. «В общеобязательной нормативности и всеобщности права, в его формальной определенности, обеспеченности и способности дать «гарантированный результат» зримо или незримо присутствует государственная власть, которая как бы просачивается в самую суть права» [7, С.169]

Государство опекает право, использует его потенциал для достижения целей государственной политики. В тоже время влияние государства на право не следует абсолютизировать и рассматривать в духе этатистских воззрений, признающих

право исключительно инструментом (средством) государства, его признаком или атрибутом. Не только государство, но и право обладает относительной самостоятельностью, собственными, внутренне присущими ему закономерностями формирования и функционирования, из чего следует, что право имеет по отношению к государству самостоятельное значение. Если и допустимо рассматривать право в качестве инструмента государства, то лишь с отговоркой, что и государство в той же мере является инструментом по отношению к праву. [13.С.87]

Наиболее осязаемое воздействие государства на право проявляется в сфере правотворчества и право реализации. Право формируется при непосредственном участии государства. Однако государство не столько формирует право, сколько завершает право-образовательный процесс, придавая праву определенные юридические формы (нормативный юридический акт, судебный или административный прецедент и др.). В этом смысле государство не является его (права) начальной, глубинной причиной. Государство создает право на институциональном уровне. Причины же возникновения права коренятся в материальном способе производства, характере экономического развития общества, его культуре, исторических традициях народа и пр. Недооценка этого принципиально важного положения ведет к тому, что единственным и определяющим источником права признается государственная деятельность. Именно в этом и заключался основной порок юридического позитивизма. Государство признавалось учредителем права, в буквальном смысле считалось, что оно творит право.[12.С.32]

Вряд ли можно согласиться с имеющимся распространением в юридической теории взглядами, согласно которым образование права рассматривается в полном отрыве (изолированно) от государства. Вне и помимо конструктивной деятельности государства существование права как институционального образования немислимо. Вместе с тем роль государства в правообразовательном процессе достаточно специфична. По настоящему государство вмешивается в правообразовательный процесс лишь на определенных его стадиях. [15.С.23] Отсюда творческая роль государства в отношении образования права заключается в следующем.

1. В осуществлении правотворческой деятельности. Государство в соответствии с познанными законами общественного развития, закономерностями стихийного правогенеза определяет потребность в юридической регламентации тех или иных отношений (деятельности), определяет потребность наиболее рациональную юридическую форму (закон, акт

исполнительной власти и др.) и учреждает общие нормы, предавая им авторитетом государственной власти формально-юридический, всеобщий характер. В буквальном смысле это означает, что государство устанавливает нормы права. [18.С.3]

2. В санкционировании государством норм, которые не имеют (не носят) прямого государственного характера. Для некоторых правовых систем такой способ «производства» права является преобладающим. Так, образование мусульманского права характеризовалось как раз тем, что государство санкционировало главным образом те нормы, которые выработаны были мусульманской доктриной. Из истории права известны случаи, когда положением, выработанным правовой доктриной или появляющимся вследствие толкования применяемой нормы, государство придавало общеобязательное значение. [16.С.45]
3. В признании юридически обязательными регуляторами поведения фактически сформировавшихся и существующих отношений и связей (соответствующих им видов деятельности), вследствие чего эти связи и отношения получают юридическое значение. Таким образом формируется так называемое обычное и прецедентное право, признаются в качестве общих норм положения нормативных договоров [13, С.65-66].

Государство, таким образом, обеспечивает развитие всей системы источников права. Сообразуется с социально-экономическими потребностями, политической ситуацией в обществе, государство в значительной мере оказывает на выбор типов, государственно-юридических средств обеспечения правомерного поведения. В этом смысле можно сказать, что государство управляет правовой средой общества, обеспечивает ее обновление соответственно духу времени. [11.С.32]

Достаточно значимой представляется роль государства в обеспечении реализации права. Исторический опыт убедительно свидетельствует о том, что вне и помимо государства использование его ресурсов, осуществление правовых установлений было бы вообще невозможно. Назначение государства как раз и проявляется в том, что оно своей деятельностью призвано создавать фактические, организованные юридические предпосылки для использования гражданами, их организациями предоставленных законом возможностей в целях удовлетворения самых разнообразных интересов и потребностей. Активность государства – необходимое условие утверждения правовых начал в общественной жизни. Государство обязано проявлять эту активность, иначе оно не соответствует своему предназначению,

вследствие чего государственная власть утрачивает легитимный характер. [12.С.8]

Государство, далее, обеспечивает охрану права и господствующих правовых отношений. Государственное принуждение является постоянно существующей гарантией, которой подкрепляется право. За ним всегда стоят сила, авторитет государства. Уже сама угроза государственного принуждения охраняет право. Тем самым упрочивается правопорядок, создается режим наибольшего благоприятствования для конструктивных действий социальных субъектов. [13.С.45]

Государство, следовательно, способствует распространению права в социальном пространстве, оно обязывает участников общественных отношений действовать по праву, исключать противоправные подходы в достижении общественно значимых результатов [8, с.89].

Несомненно, объективно существует пределы воздействия государства на право. И, прежде всего это обусловлено регулятивным потенциалом самого права, возможностями государства, его структур обеспечить действие права в данных социально-экономических и политических условиях. Государство не может также использовать право в противоречии с его истинным назначением. Важна по этой причине научно обоснованная, эффективная юридическая политика государства, позволяющая наиболее рационально и в интересах общества использовать правовой инструментарий.

1.3. Воздействие права на государство

В специальной литературе проблеме влияния права на государство уделено мало внимание. Между тем государство нуждается в праве не меньше, чем право в государстве. Зависимость государства от права проявляется: 1) во внутренней организации государства и 2) в его деятельности. [12.С.43]

1. Исторический опыт доказывает, что для своего существования государства, как организация, нуждается в праве. Право оформляет структуру государства и регулирует внутренние взаимоотношения в государственном механизме, взаимоотношения между его основными звеньями. Посредством права закрепляются форма государства, устройство государственного аппарата, компетенция государственных органов и должностных лиц. Право создает юридические гарантии против возможной узурпации власти одной из ветвей власти. Таким образом, отношение между государственными структурами получают правовое регулирование, превращаются в правоотношения. [6.С.11]

С помощью права определяются место, роль, функции частей государственного механизма, их взаимодействие с другими органами и населением. Упорядочивая внутри организованные связи государства, право позволяет обеспечить рациональное устройство структуры государства. Нормативно-юридические акты правоустановительного характера формируют государство как систему с развитым органическим построением. Тем самым право создает юридические предпосылки для эффективной работы всех звеньев государственной машины. [10.С.43]

1. Известны два метода, посредством которых государство навязывает свою волю обществу: метод насилия, присущий тоталитарным государствам, и цивилизованное управление социальными процессами с помощью правового инструментария. Такой метод органично присущ государствам с развитым демократическим режимом. Следовательно, современное демократическое государство не может вне и помимо права осуществлять свою деятельность. Право составляет необходимую сторону, аспект, свойство государственной деятельности. Такое качество присуще праву, поскольку оно незаменимо как обще-социальный регулятор и его использование обусловлено объективными факторами, находившимися вне государства. Право навязывается государству в силу необходимости, поэтому оно в принципе не может пренебречь правовой формой. Государство без ущерба для общества не может манипулировать правом или освободить от него [13, с.68].

Обобщенно можно отметить ряд направлений, характеризующих организующую роль права в отношении к государству:

1. Право воздействует на государство при его взаимоотношениях с населением, отдельной личностью. Государство воздействует на граждан через право и в границах правовых требований; в свою очередь, и граждане воздействуют на государство с помощью права. Ценность права измеряется главным образом тем, в какой мере оно обеспечивает и обеспечивает ли вообще гармоничное и прогрессивное развитие личности и расширение ее свободы. С этой точки зрения ценность права если и обусловлена связью с государством, то лишь в той мере, в какой само государство поставлено на службу. [12.С.65]
2. Право легализует государственную деятельность, обеспечивает дозволенность охранительных и принудительных мер государства. Государственная деятельность посредством права вводится в строгие рамки юридических требований, приобретает юридическую форму.
3. Посредством права определяются границы деятельности государства, обозначаются пределы вмешательства в частную жизнь граждан.

4. Право закрепляет специфические интересы наций и народностей и тем самым воздействует на государственную власть в ее взаимоотношениях с нациями и народностями.
5. Правовая форма обеспечивает возможность осуществления действенного контроля за деятельностью государственного аппарата и тем самым создает юридические гарантии ответственного поведения государства перед населением.
6. Право выступает в современных условиях языком общения государства не только с населением, но и с другими государствами, мировым сообществом в целом. [13.С.54]
7. Право (и только оно) является основным средством легитимации государственного принуждения. Право определяет основания, пределы и формы государственного принуждения [9, С.105-106].

Итак, государство как суверенная власть не может существовать и функционировать вне права. Концепция господства права (правового государства) как раз исходит из того, что право в интересах личности, общества в целом связывает, ограничивает государство. Оно выступает мощным ограничителем государственного произвола. В указанном смысле право выступает как сила, способная подчинить государство. Образно говоря, право выступает над государством для того, чтобы господство не встало над обществом. [19.С.21]

В современных условиях связывающая роль права в отношении государства усиливается. При этом наблюдается следующая закономерность: чем точнее право отражает объективные потребности общественного развития, тем в большей мере оно связывает государство. Активность государства в этом случае не подавляется. Напротив, она расходуется результативно и исключительно в интересах общества и отдельной личности. Только будучи связанным с правом, государство может действовать свободно, а значит, соответствует своему историческому предназначению[5, С.95].

Выводы:

Таким образом, государство и право – важнейшие факторы общественной эволюции, непременные спутники современного общества. Право, как и государство, принадлежит к числу не только наиболее важных, но и наиболее сложных общественных явлений.

Неразрывная связь государства и права. Без права государство существовать не может. Право юридически оформляет государство и государственную власть и тем самым делает их легитимными, т. е. законными. Государство осуществляет свои функции в правовых формах. Право вводит функционирование государства и государственной власти в рамки законности, подчиняет их конкретному правовому режиму. При такой подчиненности государства праву и формируется демократическое правовое государство.

Глава 2. Проблемы соотношения государства и права в современной России

2.1. Взаимосвязь государства, права и общества на современном этапе

Анализируя понятия «общество» и «государство», необходимо отметить, что в качестве важнейших символов они сопровождают человеческую цивилизацию с момента ее возникновения.

Под обществом понимается соединение людей для достижения хозяйственных, политических или научных целей, недоступных силам каждого в отдельности. В широком смысле данный феномен подразумевает совокупность граждан данной страны, связанных солидарностью экономических, политических и духовных интересов, достигаемых и защищаемых путем обширной системы организаций, союзов, постоянных и временных, территориальных обязательных и не связанных с местом и свободных. [12.С.54]

Общество есть совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности и общежития людей, а государство - это особая политикотерриториальная организация публичной власти с присущими только ему особыми элементами. Общество и государство - понятия, безусловно, не совпадающие; первое значительно шире, богаче второго. Вместе с тем государство, будучи порождением общества, обладает определенной самостоятельностью по отношению к нему. [4.С.45]

Понятие «общество», рассматриваемое в контексте представлений о сущности государства, предполагает два смысловых значения. В широком смысле оно есть

совокупность коллективов и индивидов, включающая в качестве составной части политическую организацию; в рамках узкого подхода общество отождествляется с народом, объектом управленческого воздействия со стороны аппарата государственной власти. [13.С.7]

Государство возникает как адаптивная функция социума, как средство включения каждого отдельного индивида в социальное целое и как один из механизмов социального отбора. Его возникновение и переход от одной стадии развития к другой является результатом инновационной деятельности отдельных структурных единиц социума. Государство как механизм воспроизводства общества представляет собой принятие политических решений, имеющих всеобщее значение. Этапы эволюции государства выделяются в соответствии с этапами эволюции человечества. [18.С.32]

Известно, что общество - прародитель государства, поскольку последнее является результатом общественного развития, становления человеческой цивилизации. Государство может быть только там, где есть общество.

В настоящее время наряду с традиционными подходами к исследованию государства, отражающими его сложность и многогранность, в юридической литературе нередко используются и нетрадиционные для отечественной науки подходы. В западной юриспруденции, например, государство зачастую рассматривается не только как источник права, но и в качестве административного органа.

Аналогичным образом представляется некоторыми авторами развитие государства и в связи с нарастающими в современном мире процессами глобализации. Нарастание данных процессов в различных сферах жизни общества, в особенности в сфере экономики, политики, информатики, технологии, неизбежно ведет, по мнению ряда авторов, к изменению природы и характера государства, к глобализации его функций и постепенному снижению его суверенитета. [9.С.43]

Итак, сложность и многогранность государства как явления и понятия объективно обуславливают возможность и даже неизбежность его многовариантного понимания и не менее разнообразного его толкования.

Таким образом, неоднозначность восприятия государства - его идеи, представления о нем, о его понятии, роли и назначении - обусловлена самим временем, в рамках которого оно возникает и развивается, и, следовательно, уровнем развития общества, естественного сознания и мышления. [20.С.32]

Вместе с тем она в значительной мере предопределяется субъективными факторами - неодинаковым восприятием одних и тех же государственно-правовых явлений разными людьми, сложностью и многогранностью самого государства как явления. Важно иметь в виду, что неоднозначность восприятия понятия государства обуславливается тем, что данным термином обычно объясняются самые разнообразные предметы и явления.

Государство представляет собой форму социальной организации. По мнению В.Е. Чиркина, выражающего достаточно традиционную для социально-политической и юридической науки точку зрения, государство есть особая универсальная для данного общества организация, обладающая публичной властью и специализированным аппаратом управления обществом. Будучи неотъемлемой частью общества на протяжении многих тысячелетий, государство выполняет всеобъемлющие регулятивные функции по отношению к нему. [13.С.65]

Мы полагаем целесообразным рассмотреть государство в широком и узком смыслах. В рамках широкого подхода государство тождественно политически организованному обществу, узкий подход предполагает разграничение государства и общества. В качестве государства выступает только аппарат публичной власти, посредством которого осуществляется принуждение. Общество в данном случае аналогично народу, проживающему на территории страны и подпадающему под его юрисдикцию. При этом формирование структур государственной власти осуществляется по различным схемам: непосредственного и опосредованного представительства; назначения; представления кандидатуры для последующего коллективного утверждения. [18.С.32]

При этом специфическим признаком государства является его генеральная функция по обеспечению целостности, нормального функционирования общества. Существование государства в таком случае доказывается исторически. Другими словами, само существование общества доказывает существование государства. Поэтому исторические предпосылки государства следует искать, прежде всего, в самом возникновении общества (главная предпосылка), в механизмах перехода общества от одного состояния к другому и в характеристиках воспроизводства общества на каждом этапе его развития, которым соответствуют основные стадии «зрелости» государства.

Государство - это одновременно факт (реально существующее социальное явление) и фикция (выстраиваемая посредством логических умозаключений абстрактная схема); субъект и объект политико-правового воздействия; элемент

политической системы общества и политическая система общества в целом. В зависимости от обстоятельств государство может рассматриваться в каждом из перечисленных образов. Однако отождествление образов в рамках единого исследовательского подхода представляется недопустимым. [13.С.65]

Рассмотрение соотношения государства и общества предполагает выделение и сравнение однопорядковых критериев, положенных в основание формирования и функционирования общественной и государственной организаций. Если в качестве такого критерия принять союзную форму обоих феноменов, то в этом случае государство следует рассматривать в качестве публичного, централизованного, иерархизированного союза, создаваемого на основании норм, исходящих от государственного аппарата, однако принимаемых от имени всего союза граждан в целях достижения общего блага. [3.С.65]

Общество в рамках подобных рассуждений представляет собой сложившуюся в пределах пространственной юрисдикции государства (страны) совокупность людей, объединенных не только политико-правовыми (публичными), но и другими (семейными, дружескими, религиозными, языковыми, национально-этническими, экономическими, криминальными и т. п.) связями. В основу взаимодействия данных структурных элементов положены интересы, с осуществлением которых связывается функционирование соответствующих социальных групп, а также характер ресурсов, за счет которых та или иная группа реализует тот или иной интерес.

В современной трактовке проблемы взаимодействия государства и общества прослеживаются три основные позиции. Первая идет от Гегеля к теоретикам правового государства, которое должно обеспечить солидарные интересы людей. Вторая имеет в основе приоритет индивидуальных целей и гражданского общества как их сферы перед государством. Третья является составной частью современного консерватизма, предполагающего активную регламентирующую и распределительную роль государства и примат идей равенства и свободы. [11.С.43]

Необходимо отметить, что в силу ряда причин во второй половине XX в. происходят принципиальные изменения в соотношении общества и государства. Среди этих причин усложнение социума в целом; рост числа научных, профессиональных, спортивных и иных объединений, ассоциаций, организаций, средств массовой информации, коммуникации, образующих в совокупности содержание общества.

Другой важный фактор состоит в изменении социальной роли государства, его функций в изменяющемся и усложняющемся обществе. Все меньше остается сфер, которые представляли бы собой исключительную компетенцию общества, очищенного от государственного элемента. Все это свидетельствует о постоянном проникновении государства в сферу общества и обратно, вследствие чего отделить функции государства от функций общества нереально. [7.С.31]

История свидетельствует о том, что, являясь частью общества, государство, как правило, стремится расширить свое влияние на него, причем часто не либеральными методами, а путем достаточно жесткого вмешательства в дела общества. Это происходит не только по субъективному желанию и стремлению стоящих у власти сил, но и по причинам объективного характера. Прогрессивное развитие общества ведет к усложнению экономических, политических, социальных отношений. Значение гражданского общества состоит прежде всего в том, чтобы не допустить такое перерастание, контролировать тенденции государственного развития. Такой контроль необходим, более того, он должен быть постоянным. [4.С.76]

Признавая, что государство регулирует в том или ином объеме и различными способами практически все основные сегменты общества, важно не впадать в чрезмерный этатизм. Чрезмерное вмешательство государства стесняет естественное развитие общества, ведет к его стагнации и краху. Общество - особая сложно организованная система, а таким системам с позиций синергетики нельзя навязывать пути и способы развития. Управление ими недостаточно анализировать с точки зрения кибернетики как воздействие субъекта на объект с целью приведения последнего в заданное состояние. Сама идея принудительного, то есть вопреки заложенным в сложных системах объективным закономерностям, управления может стать тормозом на пути их развития. [2.С.5]

Связующей силой цивилизованного общества называл государство Ф. Энгельс, добавляя, что не государством обусловливается и определяется гражданское общество, а гражданским обществом обусловливается и определяется государство. [23.С.43]

Отметим, что в условиях Античности закладываются идейно-теоретические предпосылки двух основных направлений в рассмотрении проблемы соотношения общества и государства. В рамках первого государство рассматривается как орган, необходимый обществу для защиты субъективных прав и свобод личности, которыми обладают его рядовые члены, в рамках второго направления государство

характеризуется как механизм ограничения индивидуальных волеизъявлений силой закона, причем ограничения не всегда носят справедливый с точки зрения соответствия правовым идеалам характер.

В России в XVIII-XIX вв. сложилось осторожное и даже критическое отношение к либеральному направлению в развитии политико-правовой теории и практики. Российские юристы проповедовали надклассовый характер верховной власти, воплощающей единство страны, делали акцент на необходимости прочной власти, подчеркивали важность соблюдения порядка в стране. [17.С.76]

Отметим, что с начала XIX в. и до настоящего времени наблюдаются две противоположные линии развития теоретической парадигмы «общество-государство». Одна из них опирается на германскую культурную традицию, достигая кульминации у Канта, Гегеля и Маркса. [24.С.61]

Экономические основы функционирования общества и связанные с ним политические особенности были исследованы К. Марксом. В предисловии «К критике политической экономии» ученый приходит к выводу о том, что надстроечные явления коренятся в материальных отношениях, и что анатомию общества следует искать в политической экономии. Данный подход характеризуется приматом политического государства, важностью институционального порядка, коллективистской ориентацией. Акцент ставится на политическое решение общественных вопросов, то есть решение их государством.

Следует заметить, что эта линия получила свое дальнейшее развитие в социал-демократической традиции, согласно которой гражданское общество признается сердцевинной всей политики, развивается стремление к справедливости, равенству. Государство с его властными отношениями должно участвовать в обеспечении функционирования гражданских институтов, чтобы гарантировать их демократическое управление, сдерживая рынок, стремящийся к поглощению и разрушению всего, что несовместимо с его логикой прибыли. Этот подход отвергает либеральную идею государства - ночного сторожа и подчеркивает, что государство должно быть демократическим и социальным. [20.С.67]

Необходимо подчеркнуть, что дискуссии о соотношении государства и общества продолжаются и сегодня. Так, широкое распространение получила теория плюрализма, согласно которой основная задача современного демократического государства - достижение общегражданского консенсуса путем учета и координации множества интересов населения, снятие или смягчение

противоречий, поиск согласия, направленные на интегрирование общества. Государство при этом воспринимается как сообщество свободных индивидов, объединяющихся на солидарной основе для установления контроля над государством. [10.С.45]

Обобщая изложенное, необходимо отметить, что общество первично по отношению к государству. Государство в современном понимании не может быть отождествлено с аппаратом государственной власти и населением. Образ государства целесообразно рассматривать в контексте широкого и узкого подходов. [25.С.43]

2.2. Перспективы развития взаимодействия государства, права и общества

Идейно-теоретические противоречия между обществом и государством носят объективный характер и коренятся в сущностных различиях публичных и частных интересов. Современное государство не в состоянии эффективно реализовать свои функции без активного участия общественности, со стороны которой должен осуществляться постоянный контроль.

Оптимальной является система взаимодействия общества и государства, в рамках которой государственный механизм обеспечивает обществу незыблемость прав и свобод, последнее проникает в сферу деятельности государства, участвуя в формировании публичных институтов и контроле над их деятельностью.

Общеизвестно, что государство и право выступают близкими институтами. С.С. Алексеев [1] справедливо пишет, что «именно государство придает определенным общим правилам значение юридических норм. Оно же своей мощью, авторитетом, принудительной силой обеспечивает действие норм права, реальное проведение их в жизнь, превращение юридически должного в реальный правопорядок».

Обобщая основные подходы к вопросу о соотношении государства и права, С.А. Комаров отмечает, что «государство есть та форма, в которой осуществляются как общие, так и частные интересы и в которой все гражданское общество данной эпохи находит свое сосредоточение, поэтому все общие установления опосредуются государством, получают политическую форму. Отсюда возникает видимость самостоятельности, независимости права». [18.С.4]

Полагаем, что анализ таких зависимостей имеет принципиальное значение для существующей социальной практики. [22.С.60]

Взаимосвязь государства и права проявляется в том, что они не могут существовать друг без друга. Государство упорядочивает общественные отношения через право, устанавливает общественный порядок, использует легальную форму для защиты личных и других интересов.

Взаимодействие Российского государства и права представляет собой постоянный и многоаспектный процесс. Государство принимает участие в правотворческой деятельности, учитывая волеизъявление населения или его большинства в виде различных нормативных актов, при необходимости реализует их государственным принуждением. [25.С.23]

Право оформляет государство с помощью юридических норм, устанавливает систему государственных органов, их полномочия, пределы деятельности ветвей власти, обеспечивает права, свободы и законные интересы граждан.

Таким образом, в современной России объединяющая роль права в отношении государства усиливается. Одновременно прослеживается следующая закономерность: чем рельефнее, точнее право регулирует потребности и развитие гражданского общества, тем больше оно связывает государство. При этом активность государства используется в интересах каждой личности и социума в целом.

Заключение

Государство и право - неразделимые друг от друга понятия. Поэтому возникают проблемы о соотношении этих терминов и понятий. Соотношение государства и права, излагается как отношение взаимной зависимости и приводится к тому: зависит ли государство от права, или право от государства. Эта проблема является одной из значимых проблем современной юридической науки и правовой политики. И поэтому решили высказать свое мнение по данной теме. Однако для начала, нужно разобраться с терминологией этих понятий.

Государство - это властно-политическая организация общества, обладающая государственным суверенитетом, специальным аппаратом управления и

принуждения, государственной казны и устанавливающий правовой порядок на определенной территории [1, с. 62]. Смысл юридического понимания права выражен так: право - социальный институт, имеющий свою собственную природу [2, с. 70]. В отличие от государства, право обладает совокупностью общеобязательных норм, установленных или санкционированных государством и обеспечиваемых его принудительной силой. Из этого следует, что право не может существовать без государства, а государство без права, и в этом же заключается их связь между собой.

При изучении данной проблемы Л.А. Морозова выделяет пять подходов, которые обычно упоминаются в качестве значимых для систематизации и описания этих явлений [1, с. 202].

Первый подход этатистский. В основе данного подхода государство является главным институтом общества. Право же находится в подчиненном государству отношении, приводится в виде атрибута государства, обязательного приложения к государственной власти. Исходя из этого подхода, государство не взаимодействует с правом, а устанавливает между ними право, которое считается необходимым и нужным для государства.

Второй подход выработался на основе естественно - правовых воззрений. В нем государство зависит от права, так как государство возникает в целях обеспечить действия права как систему нормативного регулирования. Такая интерпретация проблем соотношения государства и права является центром для утверждения верховенства права.

Третий подход - дуалистический. Государство и право, взаимно дополняют друг друга. Государство не может существовать без права, право без государства. Они вместе достигают совместного результата, в котором заинтересовано общество.

Четвертый подход именуется как позитивистский. В данном подходе государство выделяет самоограничения, издает законы, и, следовательно, сам же обязан, подчиняться этим законам.

Пятый подход - либерально-демократический. Этот подход исходит из связанности государства правом.

Из выше сказанного следует, что понятие «государство» нельзя выявить без уточнения. Понятия «право» без уточнения суждения «государство». Говоря о взаимосвязи государства от права, нужно сказать, что также имеет различные

аспекты. Во-первых, она зависит от внутренней организации государства, в которой осуществляется связь между его отдельными частями. Право, в свою очередь, оформляет структуру и взаимодействие между элементами механизма государства, также она способна регулировать отношения между отдельными государственными органами, создавая гарантии против скопления государственной власти в одной из ее ветвей власти, а в федерации - разграничивает предметы ведения между центром и субъектами федерации. Во-вторых, взаимосвязь государства от права осуществляется через взаимодополнение, которая хорошо раскрывается во внешних проявлениях государства, в той роли, которую оно играет в общественных отношениях. Давление право на государство является необходимой. Оно четко проявляется в отношении к населению, распределения пределы воздействия государства на личность, его права и обязанности, правовые гарантии со стороны государства. Равным образом, право придает деятельности государства легальный характер, вводя его деятельность в юридические рамки, определяя пределы государственного вмешательства в частную жизнь, пределы, формы и основания для применения государственного принуждения. Но нужно обратить внимание на то, что право в сила ограничить государство от себя, и не допустить его произвола, только в том случае если сама власть будет ограничиваться. Учитывая связь между государством и правом, следует отметить, что право относительно самостоятельно по отношению к государству, так и наоборот. Нужно иметь в виду ту мысль, что законодательство государства не всегда может соответствовать по некоторым правилам праву. Но государственная власть, в отличие от права приводиться в виде непосредственной правообразующей и обеспечивающей силы, а право в свою очередь, несет по отношению к государству роль организатора и обеспечивающий порядок.

Взаимная связь понятий государства и права проявляется в разных взаимных влияниях. Изучая влияние государства на право, можно выявить следующее: что, государство снабжает действия права с помощью организации судебной и исполнительной власти, надзорной и контрольной деятельности возникновение правовой нормы, приводя свои властные особенности в общеобязательный характер. Государства влияя на право, создает, изменяет, реализует, охраняет от ошибочных действий.

По мнению Н. Неновского «Право формируется при обязательном участии государства, оно есть непосредственный продукт, результат государственной деятельности» [3, с. 36].

Отходя от позитивистской концепции понимания проблемы,

О.В. Макаров воздействие государства на право связывает с оказанием субъектам права со стороны государства содействия в реализации прав, свобод и обязанностей, а также с достижением максимального сочетания правовой нормы, устанавливаемой законодательным путем, и права как продукта потребностей и интересов нормальной человеческой деятельности [4].

В современной литературе приводятся три примерных моделей о взаимоотношениях государства и права: первая тоталитарная. Эта модель не подходит для России, так как государство выше права и им не связано. Право находится в зависимости от государства; вторая модель либеральная, тут право господствует над государством.

По нашему мнению, именно третья модель почти осуществяема, ближе к либеральной, и более подходит сегодняшним условиям; третья прагматическая, данный подход позволяет выявить роль государства в обеспечении права. Государство здесь связано с правом и создает ее.

Исходя из этого подхода, можно охарактеризовать его главные черты: различие; взаимодействие; единство.

Основным признаком различия, является несоответствие государства и права, поэтому государство определяется как особая форма существования общества, а право - это совокупность правил поведения.

Воздействие государства на право состоит в том, что государство создает право. Следовательно, можно сказать, что влияние государства на права происходит неразрывно.

Единство государства и право заключается в сходимости их признаков, типов. Они служат регулятором общественных отношений. В то же время эти понятия остаются самостоятельными и уникальными.

Таким образом, между государством и правом существует взаимосвязь, которая рассматривается как при теоретическом понимании этих институтов, так и в процессе демократических изменений, которые проводятся в стране, так же в государственно-правовой области. Право обособляет государство, в законные юридические рамки. Без этого понимания невозможно построить в России настоящее гражданское общество, и обеспечить в нем стабильность, порядок,

Библиография

1. Алексеев С. С. Теория права. М.: Издательство БЕК, 2015.
2. Беляева, О. М. Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие / О. М. Беляева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 311 с.
3. Венгеров, А. Б. Теория государства и права: учебник / А. Б. Венгеров. – Москва: Омега-Л, 2013. – 607 с.
4. Вишневский, А. Ф. Общая теория государства и права: курс лекций / А. Ф. Вишневский. – Минск: Тесей, 2012. – 369 с.
5. Войтович, В.Ю. Теория права и государства: учебное пособие / В. Ю. Войтович. – Ижевск: Удмуртия, 2014. – 287 с.
6. Макаров О.В. Соотношение права и государства // Государство и право. - 2015. - №5. - С. 17-18 - [электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: http://vestnik.osu.ru/2010_3/34.pdf (дата обращения: 02.06.2017).
7. Марченко, М. Н. Теория государства и права: учебник / М. Н. Марченко. – Москва: Проспект, 2013. – 636 с.
8. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. - 463 с.
9. Морозова, Л. А. Теория государства и права: учебник / Л. А. Морозова. – Москва: Норма: Инфра-М, 2015. – 463 с.
10. Неновски Н. Единство и взаимодействие государства и права. - М., 1982. - 148 с.
11. Общая теория государства и права: учебник / А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский. – Минск: Академия МВД, 2013. – 478 с.
12. Перевалов, В. Д. Теория государства и права: учебник / В. Д. Перевалов. – Москва: Юрайт, 2015. – 428 с.
13. Рассказов, Л. П. Теория государства и права: учебник/ Л. П. Рассказов. – Москва: РИОР: Инфра-М, 2014 – 473 с.
14. Смоленский, М. Б. Теория государства и права: учебник / М. Б. Смоленский. – Москва: Дашков и К°: Академцентр, 2012. – 318 с.
15. Теория государства и права: курс лекций: учебник / А. А. Воротников и др. – Москва: Норма: Инфра-М, 2013. – 639 с.
16. Теория государства и права: пособие / Е. А. Зорченко, Н. А. Полящук, Н. М. Юрашевич. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2012. – 307 с.

17. Теория государства и права: схемы с комментариями: учебное пособие / М. Н. Марченко, Е. М. Дерябина. – Москва: Проспект, 2015. – 198 с.
18. Теория государства и права: схемы с комментариями: учебное пособие / М. Н. Марченко, Е. М. Дерябина. – Москва: Проспект, 2012. – 198 с.
19. Теория государства и права: учебник / А. В. Малько, В. В. Нырков, К. В. Шундииков. – Москва: Норма, 2012. – 431 с.
20. Теория государства и права: учебник / М. Н. Марченко, Е. М. Дерябина. – Москва: Проспект, 2013. – 432 с.
21. Теория государства и права: учебник / О. В. Старков, И. В. Упоров. – Москва: Дашков и К^о, 2012. – 370 с.
22. Теория государства и права: учебное пособие / В. И. Власов, Г. Б. Власова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 331 с.
23. Теория государства и права: учебное пособие для высших учебных заведений / А. А. Иванов и др. – Москва: КноРус, 2013. – 381 с.
24. Теория государства и права: элементарный курс: учебное пособие / А. В. Малько, В. В. Нырков, К. В. Шундииков. – Москва: КноРус, 2012. – 239 с.
25. Теория государство и права: учебник / кол. авторов; отв. ред. Н.И. Матузов, А.В. Малько. - М.: ЮРИСТЬ, 2014. - 245 с.
26. Хропанюк, В. Н. Теория государства и права: учебник / В. Н. Хропанюк. – Москва: Омега-Л, 2014. – 323 с.
<http://www.zavtrasessiya.com/index.pl?act=PRODUCT&id=3343>