

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Право находится в теснейшем взаимодействии с государством, политикой, экономикой. В частности, экономический уровень развития определяет содержание права и политики, будучи системой отношений, возникающих в сфере производства, потребления и распределения материальных благ. Сущность права определяется и системой экономических отношений. Экономические факторы находят собственное отражение в праве, они выступают как необходимость, определенная закономерность правового развития. В конечном счете, ни один правовой акт не может быть создан без учета экономических условий, экономической необходимости общества, а также обоснованности.

Прямую связь право имеет и с политикой, являющейся средством оптимального решения задач, поставленных перед обществом. Очень часто через политические решения общество реагирует на различные жизненные ситуации. По этой причине политика лишь в том случае может быть действенной, если она будет выражать интересы всего населения.

Все значимые решения в государстве осуществляются посредством права, объединяющего важные политические интересы. Право и государство, можно с уверенностью сказать, что взаимосвязанные явления, которые имеют длительный путь совместного исторического развития. Резонно будет полагать, что одно не может существовать без другого, и наоборот. При этом концепция правового государства устанавливает связь права и государства с преобладающей ролью первого в качестве неизменного существенного признака. В то же время, общие положения о взаимообусловленности и взаимосвязанности государства не получают дальнейшей конкретизации в отдельных теориях, а также направлениях развития юридической науки. Учитывая значение права и государства, их непосредственную взаимосвязь, роль разработки данных вопросов сохраняет свою высокую значимость. Все сказанное в общей совокупности и обуславливает актуальность настоящего исследования.

Изучению таких категорий, как право и государство, на протяжении длительного периода времени повышенное внимание уделяют многие исследователи, что вполне естественно. Понятие, сущность, признаки и общие черты права и

государства изучены посредством анализа работ видных правоведов, теоретиков общей теории права и иных исследователей: Абдулаев М.И., Братановский С.Н., Венгеров А.Б., Власова Т.В., Комаров С.А., Лазарев В.В., Малько А.В., Марченко М.Н., Матузов Н.И., Оксамытный В.В. и др. Кроме того, ряд частных вопросов был изучен на основе анализа материалов периодических изданий (Вестник Омского университета, КАНТ, Вестник экономики, права и социологии, Ленинградский юридический журнал, Вестник Оренбургского государственного университета и др.) следующего авторства: Ахметов А.С., Берковский В.А., Бугарчева Е.А., Бурлаков В.И., Бялт В.С., Желонкин А.Д., Мелешко Е.Д., Павлов С.Ю., Перевалов В.Д., Федоровская М.Ю. и т.д.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере взаимодействия права и государства.

Предмет исследования – положения научной и учебной литературы, материалы периодических изданий, научных статей и иных источников о проблематике взаимосвязи права и государства.

Главной целью исследования является анализ основных взаимосвязей государства и права.

Для того чтобы достигнуть поставленной цели исследования в процессе работы над ним необходимо решить ряд следующих задач:

- изучить подходы к пониманию права;
- дать понятие права и изучить его характерные черты;
- дать понятие государства и выявить его сущность;
- охарактеризовать функции государства;
- выявить общие аспекты соотношения права и государства;
- определить содержание отдельных типов взаимосвязи права и государства.

В процессе работы над темой были использованы следующие методы: сравнительно-правовой, системный, метод структурного анализа, формально-логический и др.

Структура исследования обусловлена его задачами и целью. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии, а также приложений.

## **ГЛАВА 1. СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВА**

## 1.1. Подходы к пониманию права

Правопонимание является определенного рода представлением о самом существовании права. В ходе исторического развития таковых выделено довольно много, как и имеет место существование их еще большего количества представителей. Анализ общих положений о данных подходах позволит в конечном счете выявить сущность права, необходимую для определения взаимосвязи последнего с государством.

Представителями теории естественного права были еще Сократ и Аристотель, в более поздний период – Т. Гоббс, Дж. Локк, Монтескье, Руссо и др. Сущность теории состоит в идейном, духовном и нравственном начале. Право – это возведенная в закон справедливость, в пределах этой доктрины разделяется право и закон, так как закон не правовым быть не может[1]. Право возникает вполне естественным путем, оно возникает раньше государства, а правовые нормы лишь воплощают эти идеи. Само право даровано богом или природой, поэтому государство обязано уважать и соблюдать естественные права человека.

Историческая школа права. Ее представителями являются Г. Гуго, Пухта, Савиньи. Право в рамках данной теории является историческим явлением, которое устанавливается договором, как и язык. Оно не вводится по указанию, а возникает постепенно непосредственным образом. Законодатель должен в максимальном объеме выражать «общее убеждение нации»[2]. Право основывается на общих интересах, солидарности и создании норм международного права. Творцом права является не законодатель, а народ.

Психологическая теория права представлена Л. Петражицким, Л. Кнаппом, Г. Тардом и др. Психика людей здесь – основной фактор, определяющий развитие общества, в том числе и самого права. Оно подразделяется на два вида права – позитивное право и право каждой личности. Понятие и сущность права проистекают не из деятельности законодателя, а из определенных психологических закономерностей – правовых эмоций людей, носящих императивно-атрибутивный характер[3]. Правосознание состоит из правовой психологии, а также правовых идеологий.

Социологическая школа права. Представители: О. Эрлих, С.А. Муромцев, Роско Паунд, Дж. Фрэнк, Р. Иеринг. Право представляет собой не то, что задумано и не то, что записано, а то, что получается в реальной действительности. Право воплощено в реализации законов, а не в естественных правах и не в законах. Если

закон находится в области должного, право будет всегда находится в сфере сущего[4].

Позитивная теория. Представители: К. Бергбом, Г.Ф. Шершеневич, Дж. Остин. Данная теория возникла в существенной мере в качестве оппозиции «естественному праву». Право является приказом, принуждением, что исходит от государства. Право возникает с государством, они не могут существовать друг без друга. Кто нарушает нормы позитивного права, тот будет наказан за счет применения определенной санкции[5].

Нормативизм (неопозитивизм). Представители: Р. Штаммлер, П. И. Новгородцев, Г. Кельзен. Право в рамках указанного подхода исходит лишь от государства. Оно не мыслится без государства, как и последнее без права. Исходным является представление о праве как о системе норм, где на самом верху находится «основная норма», принятая законодателем[6]. Здесь каждая низшая норма черпает законность в норме возрастающей юридической силы. Нормы права характеризуются иерархичностью, где в основе заложены акты индивидуального толкова.

Материалистическая теория права. Представители: Маркс, Энгельс. Суть теории: Право мыслится как возведенная в закон воля господствующего класса, то есть как явление классового характера. Содержание выраженной в праве классовой воли в итоге определяется характером производственных отношений, носителями которых являются классы собственников, «владеющие» государственной властью. Право – это особое явление социального характера, где классовая воля получает государственно-нормативное выражение. Право представляет собой нормы, которые устанавливаются и охраняются непосредственно государством[7].

Интегративная теория представлена Б. Кистяковским, В. Лазаревым, А. Яценко, В. Ершовым. Право является совокупность признаваемых в обществе и обеспеченных официальной защитой нормативов справедливости и равенства, регулирующих борьбу и согласование свободных волей в их взаимоотношении[8].

Интегративная юриспруденция зародилась из социологической и естественно-правовой концепций. Она создала синтетическую теорию права. Главный признак права в этом случае – нормативность.

## **1.2. Понятие права, его черты**

Право представляет собой крайне сложную категорию. До сегодняшнего дня не существует единого определения, которое бы полностью раскрывало сущность и значение права.

В связи с этим, крайне сложно обозначить даже какое-то общее, но одно определение этой категории, так как многие различные юридические школы, ученые, на различных этапах развития в той или иной степени уделяли внимание праву и определяли его исключительно по-своему. Именно поэтому в рамках исследования будет дано несколько определений права, чтобы наилучшим образом определить его сущность.

Право – это совокупность правил поведения, определяющих границы свободы, равенства людей в реализации и защите их интересов, регулирующих борьбу и согласование свободных волей в их отношениях друг с другом, закрепленных в законе или ином официальном акте, исполнение которого обеспечивается принудительной силой государства[9]. В любом цивилизованном обществе право выступает государственным регулятором общественных отношений, закрепляя и развивая их.

Устанавливая конкретные права и обязанности сторон, право служит средством достижения общественного компромисса не путем насилия и подавления, а путем согласования индивидуальных, классовых и общечеловеческих интересов.

Понятие «право» имеет несколько значений. Чаще всего под ним понимают систему общеобязательных норм, охраняемых государством. В этом базовом определении право сводится к совокупности однозначных и документально зафиксированных государственных предписаний, то есть фактически совпадает с законом. Право в таком значении принято называть позитивным правом[10].

Однако ряд исследователей предполагает, что право создается не государством, а существует изначально, так как вытекает из естественных потребностей и природы человека. Каждый человек от рождения обладает естественными правами и свободами – правом на жизнь, труд, свободу мысли и слова и т.д.[11] Государство не создает эти права, а просто подтверждает и охраняет их. Право, как притязание людей на жизнь и на все, что способствует ее сохранению и развитию, называют естественным правом.

Кроме того, правом называют закрепленную в законе возможность субъекта, например, право собственности или право быть избранным в органы власти. Это так называемое право в субъективном смысле. Наконец, право можно трактовать

предельно широко, обозначая им все правовые явления, включая и позитивное право, и естественное, и право в субъективном смысле. В этом случае говорят о праве в широком смысле.

Право характеризуется множеством признаков, что позволяет иметь более четкое представление о его сущности и значении.

Сознательно-волевой характер права. Право представляет собой проявление воли и сознания людей. В праве отражаются и непосредственным образом выражаются потребности, цели, интересы общества. При этом интересы и цели обычно являются противоречивыми, иногда – противоположными. Поэтому право может быть разнородным по своему содержанию; оно может выражать доминирующую волю классов, социальных групп или социальный компромисс на началах разума и справедливости[12]. Исторически в праве происходит борьба двух данных тенденций, право становится все более цивилизованным, выражая сбалансированные интересы отдельно взятой личности, семьи и пр.

Нормативность. Право имеет нормативный характер. Это роднит его с иными формами социального регулирования – обычаями, нравственностью и пр.

Специфика нормативности права состоит в том, что оно возведено в закон, это официальные правила. Непосредственным образом нормативность выражается в позитивном праве, то есть в законодательстве, где нормы существуют в чистом виде. Нормативную природу имеет также и субъективное право, так как его содержание в основных чертах вытекает из нормативных предписаний.

Нормативность права в существенной мере выражает его функциональное назначение быть регулятором поведения людей и общественных отношений[13]. Право посредством юридических норм несет информацию о том, какие действия являются возможными, какие необходимыми, а какие запрещенными.

Формальная определенность. Следует сказать, что данный признак в определенной мере характерен и для иных нормативных систем. В частности, корпоративные нормы закрепляются в положениях, уставах, иных нормативных актах. Но в таких случаях форма правилам придается не государством, а иными организациями[14].

Правовые нормы официально закрепляются в законах и иных нормативных актах. В прецедентном праве формальная определенность достигается официальной публикацией судебных решений, признаваемых образцами, обязательными при

рассмотрении подобных дел. В обычном праве она обеспечивается предписанием закона, санкционирующим применение обычая, или текстом судебного решения, принятого на основании обычая.

Формальная определенность права позволяет обеспечить его содержательную определенность. На основе нормативных предписаний однозначно и четко определяются субъективные права и обязанности, ответственность[15].

Обеспеченность права государством. Данный признак является специфичным, он отличает право от иных форм социального регулирования. Государство, которое обладает монополией на осуществление принуждения, является необходимым внешним фактором существования и функционирования права[16].

Обеспеченность права государством ярче всего выражается в возможности государственного принуждения, реализуемого по нескольким направлениям: оно обеспечивает защиту субъективного права и преследует цель принудить правонарушителя к исполнению обязанности в интересах пострадавшей стороны; в определенных законодательством случаях виновный привлекается к юридической ответственности и подвергается определенному наказанию.

Системность. Право – это сложнейшее системное образование. Сегодня особую значимость приобретает деление права на несколько элементов: позитивное, естественное и субъективное право. Первым элементом является естественное право, которое состоит из социально-правовых притязаний, содержание которых обусловлено самой природой человека. Основополагающая часть естественного права – права человека[17]. Вторым элементом является позитивное право. Это законодательство и иные источники юридических норм, в которых получают официальное государственное признание социально-правовые притязания граждан, социальных групп, организаций. Третий элемент – субъективное право, то есть индивидуальные возможности, возникающие на основе позитивного права.

Системные связи права могут быть рассмотрены и в иных аспектах: право делится на частное и публичное, на нормы, отрасли, институты, оно включает в себя систему законодательства.

Исходя из сказанного, можно понять, что правопонимание – это определенное представление о существе права. Право настолько сложный, уникальный, общественно необходимый феномен, что на протяжении всего периода его непосредственного существования научный интерес к нему не только не исчезает, но и постоянно возрастает.

Изучение различных типов правопонимания позволяет сказать, что абсолютно оправдано существует множество пониманий права как явления, категории, института. Плюрализм подходов позволяет развивать право, находить его новые стороны, определяют новое значение и в целом общественное предназначение права. Но проблема состоит в том, что это в ряде случаев это осложняет определение взаимосвязи права с иными категориями, в том числе, и с государством.

Право – это совокупность правил поведения, определяющих границы свободы, равенства людей в реализации и защите их интересов, регулирующих борьбу и согласование свободных волей в их отношениях друг с другом, закрепленных в законе или ином официальном акте, исполнение которого обеспечивается принудительной силой государства. Право выступает государственным регулятором общественных отношений, закрепляя и развивая их. Сущность права раскрывается в его характерных признаках, что во многом определяет особенности взаимосвязи с государством: нормативность, гарантированность государством, общеобязательность, формальная определенность, интеллектуально-волевой характер, системность и др. Эти характеристики оказывают определяющее влияние на взаимосвязь права со многими иными институтами.

## **ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВА**

### **2.1. Понятие государства и его сущность**

Государство представляет собой организацию политической власти, которая осуществляет управление обществом, обеспечивая при этом в нем стабильность и порядок[\[18\]](#).

Базовыми признаками государства можно назвать следующие: суверенитет, наличие определенного рода территории, широкая социальная база, право на сбор налогов, монополия на легитимное насилие, публичный характер власти, а также наличие государственной символики.

Государство отвечает за выполнение внутренних функций, среди которых – стабилизационная, хозяйственная, социальная, координационная и многие другие.



Существуют в том числе и внешние функции, наиболее важными среди которых выступают обеспечение обороны, налаживание международного сотрудничества.

По форме правления государства могут быть монархиями и республиками. В зависимости от той или иной формы государственного устройства обычно выделяют унитарные государства, конфедерации, федерации[19].

Государство является особой организацией политической власти, располагающей специальным аппаратом управления обществом для обеспечения нормальной деятельности[20]. В историческом плане государство целесообразно определить в виде социальной организации, обладающей итоговой властью над всеми людьми, которые проживают в границах определенной территории, имеют при этом основной своей целью решение широкого перечня проблем, обеспечение общего права при сохранении, в первую очередь, порядка. В структурном смысле государство является разветвленной сетью организаций и учреждений, которые олицетворяют в целом три ветви власти: исполнительная, законодательная, судебная.

Государственная власть в полной мере является суверенной, то есть верховной, по отношению ко всему перечню организации и лиц внутри страны, в том числе и независимой, самостоятельной по отношению к другим государствам. Государство – это официальный представитель всего общества, всех его членов, которые именуются гражданами[21].

Взимаемые с населения налоги, а также полученные от него займы должны быть направлены на содержание государственного аппарата власти. В некотором роде государство можно назвать универсальной организацией, которая отличается широким перечнем признаков и атрибутом.

Важно в исследовании рассмотреть признаки государства, чтобы на более содержательном уровне осознать его место в политической системе общества:

- принудительность является государственным принуждением приоритетно и первично по отношению к праву принуждать иных субъектов в пределах конкретного государства, осуществляется специализированными органами в тех ситуациях, что определены законом;
- суверенность является государством, которое обладает неограниченной и наивысшей властью по отношению ко всем организациям и лицам, которые действуют в рамках исторически сложившихся границ;

- всеобщность. Государство во всех случаях выступает только от имени всего общества, оно распространяет собственную власть на всю территорию[22].

Среди признаков государства целесообразно назвать территориальную организацию населения, сбор налогов, государственный суверенитет, законотворчество и некоторые другие. Государство должно подчинять себе абсолютно все население, которое проживает на той или иной территории, независимо от административно-территориального деления.

Среди атрибутов государства целесообразно назвать следующее.

- территория определяется границами, которые разделяют сферы суверенности отдельных государств.
- население – это те подданные государства, на которых в полной мере распространяется его власть, а также под защитой которого они находятся.
- аппарат является системой органов, наличие любого «класса чиновников» путем которых функционирует и развивается государство. Издание правил и законов, обязательных для всего населения этого государства, осуществляется государственным законодательным органом[23].

Государство возникает на определенной стадии исторического развития в общества в качестве политической организации, в виде института власти и непосредственного управления обществом, его роль неоспорима.

## **2.2. Функции государства как основа его предназначения**

Любое государства, не важно какая для него характерна степень активности, постоянно действует, так как пассивность и бездеятельность противопоказаны природе и назначению любого государства в целом

Функциональный подход, если речь идет о государстве, помогает существенно глубже осознать понятие государства, увидеть его определенное историческое предназначение, роль в жизни общества[24]. Кроме сказанного, на этой основе можно также научно обозначить содержание деятельности государства, его механизм. Функциональный подход к государству призван обеспечивать цели совершенствования организационной структуры государства для наиболее качественного осуществления государственного управления.

Функция государства – это базовое направление его непосредственной деятельности, которое в целом выражает сущность и социальное назначение, задачи и цели государства в сфере управления обществом в характерных для него формах, а также, при помощи характерных для него методов деятельности[25].

Такое определение дает возможность выделить перечень следующих самых важных признаков функций государства:

- функция государства не любое, а именно главное, основное направление его непосредственно деятельности, без которого государство на том или ином этапе исторического развития, или в целом на протяжении всего существовать обойтись попросту не может. Это сложившаяся, устойчивая предметная деятельность государства в определенной сфере жизни – в политике, экономике, охране природы и т.д.;
- в функциях выражается наиболее устойчивое и глубинное в каждом государстве – его сущность. По этой причине, через функции государства можно познать и в целом сущность государства, а также его многосторонние связи с конкретным обществом;
- выполняя собственные функции, государство таким образом решает и те задачи, что стоят перед ним, задачи по вопросу управления обществом, а его деятельность приобретает черты практической направленности[26].

Функция государства – это управленческое понятие. Они конкретизируют цели государственного управления на определенном историческом этапе развития. Функции государства фактически объективны. Они обуславливаются закономерностями взаимодействия государства и общества, именно поэтому, у государства нет выбора, выполнять их или же нет. Невыполнение государством собственных функций в любом случае приведет к цепной реакции возникновения ряда негативных последствий в обществе[27]. В частности, если государство прекратит осуществлять свою функцию по обеспечению правопорядка, общество в любом случае будет дестабилизировано, однозначно наступит анархия, что приведет к саморазрушению.

При всем этом, объективный характер функции государства совсем не означает, что они реализуются помимо сознания и воли людей. Более того, роль субъективного фактора крайне мала. Государство лишь в том случае будет функционировать плодотворно, когда его конкретные функции в полной мере будут соответствовать всем объективным потребностям общества. Это означает, что изначально необходимо создать объективные общественные потребности,

только после этого та или иная функция государства и механизмы осуществления будут доступными к реализации. К тому же, это обеспечивается сознательной деятельностью людей[28]. Недостатки и ошибки в функционировании государства оборачиваются во многих случаях для общества разной остроты кризисными явлениями.

Функции государства весьма разнородны, порядок их возникновения и изменения связан с очередностью задач, которые встают в целом перед обществом в ходе его эволюции, целей, которые оно преследует. Задача является тем, что требует разрешения, а функция – видом деятельности, которая на такое разрешение направлена[29]. Иными словами, функции и задачи являются тесно взаимосвязанными, но вовсе не тождественными друг по отношению к другу понятиями.

Общее предназначение государства, как уже можно было понять из анализа его признаков, состоит в поддержании верховенства закона, поиске путей к смягчению, а также преодолению имеющихся противоречий между всевозможными общественными силами, охране прав и свобод человека и пр. Главное предназначение определяет функции государства, а именно основные направления его деятельности.

К внутренним функциям следует отнести социальную и экономико-организационную, функции охраны общественного порядка, а также обеспечения безопасности самого государства и человека, в первую очередь[30].

Экономико-организационная функция реализуется за счет определения задач экономической стратегии, основными средствами реализации которой является поддержание и непосредственное развитие базовых отраслей экономики; создание условий для существования единого экономического пространства, для уравнивания развития разного рода территорий; регулирование хозяйственной деятельности; обеспечение заинтересованности в таковой населения и создание самых благотворных условий для экономического развития.

В списке важности функций государства социальная функция чаще всего помещается на второе место. Социальное государство обязано гарантировать определенного рода уровень доходам собственным гражданам, то есть проводить активную политику доходов; помогать людям, которые не способны обеспечить свое существование собственным трудом[31]. Помощь таким категориям людей осуществляется обычно за счет бюджетных средств. Кроме сказанного, в ряде

стран могут действовать системы обязательного социального страхования.

Социальная функция выражается также в обеспечении развития здравоохранения и образования. На такие цели обычно выделяются ежегодно большие финансовые ресурсы.

Функция охраны общественного порядка, обеспечения безопасности человека и государства состоит в защите законности, суверенитета, правопорядка, прав и законных интересов граждан, их собственности, в обеспечении собственной территориальной целостности[\[32\]](#). Государство должно обеспечивать сохранение существующего политического строя, правовой системы, оно планомерно и систематически борется с преступностью на основе государственной политики в данной сфере, способствует разрешению любых конфликтов.

Внешняя функция заключается в осуществлении защиты собственных интересов на международной арене, включая политические, экономические, военные и некоторые иные аспекты[\[33\]](#).

Таким образом, очевидно, что в связи с тем фактом, насколько сложной категорией является государство, вполне естественно, что единого понимания к ней не сложилось. Более того, особенно в связи с тем, сколько теорий возникновения государства существует. Давая общее понимание государства следует сказать, что таковым является политическая форма организации общества на определенной территории, политико-суверенная суверенная организация публичной власти, которая обладает аппаратом управления и принуждения. Любое государство характеризуется определенной группой устоявшихся признаков, основными из которых являются такие: суверенитет; разделение и организация населения по территориальному принципу; исключительное право принимать законы и другие нормативные правовые акты, обязательные к исполнению для всего населения на всей территории; наличие людей, специализирующихся на управлении государством, органов и учреждений государственной власти и т.д.

Безусловно, что классифицировать функции государства можно по довольно широкому перечню оснований. Каждая из представленных функций может иметь и имеет ряд ответвлений, подфункций и пр. Можно сказать, что функция государства представляет такие объективно необходимые направления предметной деятельности государства, без которых общество нормально существовать и полноценно развиваться не может. Они устойчиво сложились в разного рода сферах общественной жизни, требуя по отношению к себе

согласованных управленческих действий и решений со стороны всех элементов государственного механизма. Общее подразделение функций государства предполагает выделение внутренних и внешних таковых, но в рамках каждой из групп может быть выделено множество наименований функций. Они определяют реальное предназначение государства в современном мире.

## **ГЛАВА 3. СООТНОШЕНИЕ И ВЗАИМОСВЯЗЬ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

### **3.1. Общие аспекты соотношения права и государства**

Право и государство возникают одновременно в силу одних и тех же причин, в результате непосредственного разложения родового общества, его перехода в цивилизационное состояние. На определенной ступени развития общества возникает единая потребность охватить общим правилом повторяющиеся производства, распределения, обмена продуктов, чтобы тот или иной вид подчинился общим условиям производства и обмена. При этом с законом возникают также и органы, которым поручается обеспечить его соблюдение – это публичная власть и государство.

Но право и государство все же выступают самостоятельными явлениями, их отождествление не является допустимым, а дистанция всегда должна сохраняться и будет сохраняться.

По вопросу соотношения права и государства как причины и следствия, отдельного и общего в научной среде нет унифицированного представления. В любом случае, сложилось три ведущих модели соотношения права и государства:

- тоталитарная (этатистская), при которой государство создает право, выражает собственную волю в нем;
- либеральная (естественно-правовая), когда право, являясь продуктом естественного развития человека, предопределяет государство, а также принимаемое им позитивное законодательство;
- прагматическая теория, где право формируется государством, но им оно и связано в своей деятельности, так как содержание права зависит настолько

государства, а сколько от широкого комплекса субъективных и объективных обстоятельств, отражающих своеобразие гражданского общества[34].

Анализ тоталитарного подхода позволяет сказать, что в рамках тоталитарной модели еще до недавнего времени предполагалось, что право находится в подчиненном отношении к государству. Фактическим условием для этого подхода была политическая практика видеть в праве определенный придаток государства. Теоретической предпосылкой для этого было формально-догматическое отношение к понятию права как совокупности норм, издаваемых государством.

Либеральный подход утвердился в рамках представлений, выведивших понятие государства из общественного договора, ограничения государства правом, что как считалось, вытекало из непосредственной нерушимости естественного закона, неотчуждаемости основанных на нем субъективных публичных прав индивида[35]. Можно сказать, что данный подход – это философская платформа для утверждения в политической практике идеи господства права. Но то идея выражает больше желаемое положение дел, чем реальное.

Прагматический подход к рассматриваемой проблеме позволяет в определенной мере интегрировать этатистские и либеральные взгляды и в то же время избежать крайностей в оценке связи права и государства[36]. Он гласит, что связь между государством и правом не имеет насколько однозначного причинно-следственного характера, как в двух предыдущих случаях. Связь видится более сложной и имеющей характер двусторонней зависимости: государство и право не могут существовать друг без друга, а значит, между ними имеет место наличие функциональной связи.

Этот подход позволяет выявить глубинные связи между государством и правом, избежать односторонности, понять, что право дает государству и выяснить истинное предназначение государства в процессе и в целях обеспечения права. Для российской общественной практики этот подход видится наиболее оптимальным и разумным.

Помимо сказанного, можно также выделить несколько функциональных аспектов права и государства: единство, взаимодействие и различие:

- единство выражено в происхождении, типологии, культурных и исторических аспектах, в гарантировании прав личности, но это совершенно не означает, что все что свойственно государству, свойственно и праву, они являются автономными и самобытными категориями;

- взаимодействие выражено в многообразном влиянии друг на друга. Государство оказывает воздействие на право тем, что оно его создает, изменяет, охраняет, исполняет и совершенствует. Право – это всецело результат государственной деятельности, его продукт. В свою очередь, право также легализует и констатирует государственную деятельность, оно определяет границы дозволенности и недозволенности, обеспечивает контроль над законностью данной деятельности. При помощи права закрепляется внутренняя организация государства, его структура, форма, механизм управления, аппарат, компетенция и статус. Государство создает право в целях регламентации своей деятельности;
- различие права и государства вытекают из онтологического статуса, а также общественной природы[37].

Если государство – это политико-территориальная организация публичной власти, то право является системой официально установленных и охраняемых норм. Государство – это сила, а право – воля. Однозначно можно сказать, что взаимодействие права и государства выражено в их многообразном влиянии друг на друга. Это неоспоримый факт.

В вопросе взаимодействия государства и права в мировой науке сложились два ведущих подхода: этатистический и естественно правовой (либеральный). Этатистический признает первенство государства. Это означает, что согласно данному подходу государства выступает определяющим фактором по отношению к праву, так как право устанавливается и санкционируется государством. Согласно естественно-правовому либеральному подходу не государство, а именно право – это определяющий фактор[38]. Государство прямо зависит от права, оно должно ему подчиняться. Данный подход провозглашает примат права. Государство должно подчиняться права.

Выделился и третий подход, не отдающий предпочтение праву или государству, а рассматривающий их во взаимосвязи. Позитивное право, независимо от того, выражает оно социально оправданную свободу поведения или нет, тесным образом взаимодействует с государством[39]. Оно попросту не может существовать без государства, как и государство без него. Позитивное право не может существовать без государства по ряду характерных причин: оно не может возникнуть без государства, так как им же санкционируется или устанавливается; позитивное право не может функционировать без государства, так как оно должно быть обеспечено государственным принуждением.



Естественным выводом из сказанного является то, что право не может возникнуть и существовать без государства, как и государство не может обойтись без права: при помощи позитивного права государство себя конституирует, то есть юридически оформляет. Формы такого оформления – конституция, законы и иные акты.

Государство применяет позитивное право в качестве основного инструмента социального регулирования. Именно при помощи позитивного права государство устанавливает в обществе тот порядок, который необходимо государству.

## **3.2. Анализ типов взаимосвязи права и государства**

Дуалистический подход, основанный на структурной, функциональной и генетической взаимосвязи права и государства, как видится, сегодня наиболее полным образом отвечает законам диалектики. Поэтому видится целесообразным более подробно рассмотреть характерные аспекты взаимосвязи права и государства за счет применения этого метода.

Генетическая взаимосвязь права и государства. Дуалистический подход исходит из того, что с точки зрения генетической взаимосвязи право и государство возникают и развиваются одновременно. В. Сырых выделяет «локальную» и «основную» генетическую связь. Основная связана со всем процессом развития явлений, в частности, права и государства; локальная рассматривает переход между двумя конкретными этапами[40].

Наиболее достоверно обнаружить наличие генетической связи между правом и государством позволяет «формационный» подход, гласящий, что общество проходит через рабовладельческую, феодальную, социалистическую, буржуазно-демократическую формации, а на коммунистической формации право и государство должны «отмереть», как таковые. Данный подход исходит из классовой сущности права и государства.

В. Дробышевский отождествляет генетическую связь права и государства с функциональной связью: «Функционирование государства и права происходит во времени, характеризуется определенными закономерностями, носит поступательный характер и отличается необратимостью. Таким образом, функционирование осуществляется в развитии, и функциональная связь представляет собой связь генетическую»[41].

Как видится, генетическая связь права и государства состоит в единстве их возникновения и дальнейшего развития. Какие бы конкретно факторы, внутренние или внешние, экономика или идеология, ни оказывали воздействия на них, изменение одного из данных институтов в любом случае повлечет за собой изменение и другого, новый тип государства не может использовать в качестве своего инструментария устаревшие правовые нормы. Ярче всего это проявляется в государствах «переходного типа»[\[42\]](#).

В общем виде переходным периодом в развитии любого государства обычно называют процесс радикальной трансформации её государствообразующих систем (правовой, политической, социальной, экономической и пр.), то есть переход данных систем от одного состояния к качественно новому. Право, как фактор институционализации переходного государства призвано, с одной стороны, обеспечить реальную эффективность новой модели государственного управления, а с другой – обеспечить произвол реформаторских сил, использующих государственные структуры для воплощения собственных проектов.

Генетическая взаимосвязь государства и права в России сегодня состоит в том, что в процессе развития демократических институтов, становления страны в качестве правового государства находят свое закрепление в законах также основные принципы демократического и правового государства: верховенство прав и свобод, взаимная ответственность личности и государства[\[43\]](#).

Системная взаимосвязь государства и права. Рассматривая право и государство с точки зрения системного подхода, можно сказать, что они являются элементами политической системы общества. В подобном аспекте изучение государственных форм, а также социальных явлений опосредуется познанием сущности категории «политическая система». Несмотря на тот факт, что политическую систему составляют такие организации, как государство, политические партии, иные сложные образования, право в данной системе можно рассматривать как основу, которая, проникая во все звенья политической системы, связывает их воедино, обеспечивает уровень их должного функционирования.

Право и государство представляют собой единое системное целое. Сами они являются элементами, в рамках данного целого происходит их непосредственное взаимодействие как подсистем[\[44\]](#). Подобное единство, тем не менее, не только допускает, но и предполагает относительную самостоятельность права и государства, взаимодействующих друг с другом, с иными частями надстройки, выступающих подсистемами иных систем. С такой точки зрения связь между

правом и государством, с точки зрения единства, выступает статической.

Если проводить анализ практического взаимодействия между ними, то в таком случае связь будет проявляться в динамике: как «внутренняя» динамика целого при внешней статике. В частности, выделяется воздействие права на государство, во-первых, в качестве «закрытой» системы (воздействие на внутреннюю организацию государства, на его функционирование); во-вторых, в качестве «открытой» системы, посредством «внешней» деятельности, когда государство реализует свою управленческую роль в обществе[45].

В итоге, право – это неотъемлемый элемент политической системы во всех трёх её измерениях оно служит внешним выражением каждого из них, основанием легитимной деятельности государства в качестве центрального элемента политической системы[46].

Функциональная взаимосвязь государства и права. Исследование, а также выявление содержания функциональной взаимосвязи права и государства с методологической точки зрения – это сложная задача. Именно по этой причине в современной юридической науке нет полноценной концепции функционального государственно-правового взаимодействия, а есть ряд отдельных теорий функциональных характеристик права и государства.

Создание единой концепции осложняется тем, что формы взаимодействия государства и права крайне разнообразны, они качественно отличаются в различных государствах и обществах, а также существенно видоизменяются в ходе исторического развития. Однако указанное не свидетельствует об отсутствии необходимости исследования специфики функциональной взаимосвязи государства и права в российском обществе на современном этапе его развития.

Рассматривая государство и право с точки зрения их функциональной взаимосвязи, справедливо будет указать на полную взаимозависимость этих институтов. По данному вопросу Н. Неновски придерживался мнения, что «...единство государства и права составляет их происхождение, типология – детерминированность экономическими условиями, общность исторической судьбы, политическое содержание – культурные и иные условия... На субстанциональном и атрибутивном уровне единство государства, как всеобщей в территориальном отношении суверенной политической организации всего населения и системы государственно-политических отношений и взаимосвязей в масштабе всего общества, и права, как всеобщей, реально действующей системы правовых норм, которая претворяется во

всеобщем правопорядке, воплощающем юридическое устройство данной территории и данного населения»[\[47\]](#).

Р. Иеринг, анализируя внешний облик богини справедливости, отмечал, что «право есть не только четкая мысль, но живая сила. Вот почему богиня справедливости, держа в одной руке весы для взвешивания права, в другой держит меч для его защиты. Меч без весов будет голой силой. Весы без меча – бессилием права. Меч и весы идут рука об руку, и идеал права достигается только там, где сила, с которой богиня справедливости осуществляет право, равна ловкости и умению, с которыми она управляет весами»[\[48\]](#). В настоящее время государство и право по-прежнему необходимо изучать в их функциональной взаимосвязи, и главной целью их изучения должен быть поиск «такого компромисса между государством, правом, обществом и личностью, который бы обеспечивал существование и развитие России как правового государства».

Отмеченные позиция позволяют однозначно утверждать, что тезис о наличии между государством и правом функциональной взаимосвязи является аксиоматичным и сам по себе не требует доказывания. Основная проблема заключается в выявлении характера и форм такой связи на современном этапе развития российского общества. При этом представляется, что ядром функциональной взаимосвязи права и государства является теория функций, которая, как ни странно, не содержит в себе положения о едином государственно-правовом воздействии в современном обществе, а рассматривает функции государства и права обособленно.

Проведенное исследование позволяет сказать, что в современном обществе право и государство тесно взаимосвязаны. В действительности и практике правоотношений разграничить воздействие права и государства невозможно.

Соотношение права и государства проявляется: в их единстве, что проявляется в том, что право и государство – это инструменты социальной регуляции; различии права и государства, которое осуществляется в разного рода социальных предназначениях, содержании и структуре, форме государства и права; взаимодействии права и государства, проявляющемся в наличии разнообразных форм влияния права и государства друг на друга; противоречии права и государства, которое возникает при выходе государственной власти из-под контроля общества, стремлении права ограничить власть государства, предотвращая его произвол.

Взаимодействие выражено в многообразном влиянии друг на друга. Государство оказывает воздействие на право тем, что оно его создает, изменяет, охраняет, исполняет и совершенствует. Право – это всецело результат государственной деятельности, его продукт. В свою очередь, право также легализует и констатирует государственную деятельность, оно определяет границы дозволенности и недозволенности, обеспечивает контроль над законностью данной деятельности. При помощи права закрепляется внутренняя организация государства, его структура, форма, механизм управления, аппарат, компетенция и статус. Государство создает право в целях регламентации своей деятельности.

Функциональное единство государства и права предполагает и концепцию правового государства, в котором государство действует лишь на основании права, ограничиваясь установленными пределами. При этом право – это консолидированная воля гражданского общества, а значит, что государство и право действуют в рамках гражданского общества.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе проведенного исследования можно сделать ряд определенных конкретных выводов о праве и государстве, а также общей и современной значимости их взаимосвязи.

Государство и право – это близкие и тесно связанные между собой явления. Исторически они возникли одновременно и практически в силу идентичных причин. Государство и право являются продуктом общества, которое достигло определенного уровня развития.

Общими, объединяющими государство и право чертами в рамках исследования удалось установить такие:

- они возникают одновременно;
- функционируют совместно;
- зарождаются в силу одних и тех же социальных причин;
- право и государство имеют политическую природу;
- право и государство являются основными инструментами управления обществом в его политическом состоянии;
- право и государство тесно взаимосвязаны с властью.

Хотя право и государство имеют ряд общих черт, все же они являются разными категориями. Государство представляет собой особую организацию общества. Это система, которая состоит из всевозможных организаций. Право – это социальный регулятор – система, которая состоит из особых норм и правил поведения.

Государство и право взаимодействуют друг с другом, то есть взаимно обуславливают друг друга, помогают друг другу в решении единых задач, взаимно зависят непосредственным образом друг от друга. Такая зависимость осуществляется по направлению зависимости государства от права и права от государства.

Соотношение права и государства проявляется: в их единстве, что проявляется в том, что право и государство – это инструменты социальной регуляции; различии права и государства, которое осуществляется в разного рода социальных предназначениях, содержании и структуре, форме государства и права; взаимодействии права и государства, проявляющемся в наличии разнообразных форм влияния права и государства друг на друга; противоречии права и государства, которое возникает при выходе государственной власти из-под контроля общества, стремлении права ограничить власть государства, предотвращая его произвол.

Государство зависит от права. Оно нуждается в нем, не может обойтись без его применения при решении своих задач. Именно право конструирует государство, делает законным его существование в качестве властной организации в целом всего общества. На основе юридических норм определяются статус, а также компетенция государственных органов, формы их практической деятельности, закрепляются формы государственного правления, государственного устройства. Без права государство утратит возможность управлять общественными процессами, нормативно выражать свою волю, не сможет добиваться согласия в обществе.

Право довольно сильно зависит от государства. Можно выделить даже три группы видов деятельности государства, от которых прямолинейно зависит право: правотворческая деятельность, правоисполнительная деятельность и деятельность государства по охране юридических норм от нарушений.

Не во всех случаях взаимодействие права и государства протекает естественно и безошибочно. Относительная самостоятельность государства от общества позволяет ему осуществлять противоправные действия, принимать

противоправные решения, в том числе и путем издания таких законов, которые противоречат праву.

Функциональное единство государства и права предполагает и концепцию правового государства, в котором государство действует лишь на основании права, ограничиваясь установленными пределами. При этом право – это консолидированная воля гражданского общества, а значит, что государство и право действуют в рамках гражданского общества в современных российских условиях.

Выбранная тема исследования в процессе работы над ней полностью оправдала свою актуальность.

Все поставленные задачи и цель исследования были успешно достигнуты.

## **БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Абдулаев М.И. Теория государства и права / М.И. Абдулаев. - М.: Санкт-Петербург, Издательский дом «Право», 2016. - 468 с.
2. Ахметов А.С. К вопросу о соотношении государства и гражданского общества // Вестник Омского университета. - 2015. - № 13. - С. 56-60.
3. Берковский В.А., Брагина Е.А. Проблемы соотношения права и морали: аксиологический аспект // KANT. - 2018. - № 6. - С. 29-33.
4. Братановский С.Н. Теория государства и права / С.Н. Братановский. - М.: Приор-издат, 2013. - 174 с.
5. Бугарчева Е.А. Право и мораль в постиндустриальном обществе // Вестник экономики, права и социологии. - 2016. - № 20. - С. 20-26.
6. Бурлаков В.И. Феномен правосознания // Мир юридической науки. - 2014. - № 3. - С. 12-19.
7. Бялт В.С. Право и мораль в системе социального регулирования // Ленинградский юридический журнал. - 2015. - № 21. - С. 24-30.
8. Венгеров А.Б. Теория государства и права / А.Б. Венгеров. - М.: Омега-Л, 2015. - 608 с.
9. Власова Т.В. Теория государства и права / Т.В. Власова. - М.: Книга по Требованию, 2016. - 226 с.
10. Газнюк Л.М. Политика и мораль как регуляторы общественной жизни // Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. - 2018. - № 3. - С. 2-11.

11. Головистикова А. Проблемы теории государства и права. Учебник / А. Головистикова, Ю. Дмитриев. - М.: Эксмо, 2018. - 832 с.
12. Дробышевский В. М. Функциональная и генетическая связь государства и права / В.М. Дробышевский. - Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1982. - 103 с.
13. Залесский В.Ф. Власть и право. Философия объективного права / В.Ф. Залесский. - М., 2017. - 297 с.
14. Желонкин А.Д. Взаимосвязь государства и права как основа интегративного государственно-правового воздействия в современном российском обществе // Известия Байкальского государственного университета. - 2017. - № 3. - С. 2-11.
15. Иванов Р.Л. Признаки государства // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2015. - № 69. - С. 6-12.
16. Иеринг Р. Борьба за право / Р. Иеринг. - СПб.: Типо-литогр. А. Е. Ландау, 1904. - 96 с.
17. Иванников И.А. Теория государства и права / И.А. Иванников. - М.: Юрлитинформ, 2015. - 392 с.
18. Комаров С.А. Теория государства и права / С.А. Комаров, А.В. Малько. - М.: Норма, 2018. - 442 с.
19. Лазарев В.В. Теория государства и права / В.В. Лазарев, С.В. Липень. - М.: Юрайт, Юрайт-Издат, 2016. - 640 с.
20. Малько А.В. Теория государства и права / А.В. Малько. - М.: ЮРИСТЪ, 2015. - 304 с.
21. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права / М.Н. Марченко. - М.: Проспект, 2016. - 766 с.
22. Матузов Н.И. Теория государства и права / Н.И. Матузов, А.В. Малько. - М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. - 528 с.
23. Мелешко Е.Д., Верховский Д.А. Мораль и право, как социокультурные регуляции // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. - 2014. - № 22. - С. 44-48.
24. Неновски Н. Единство и взаимодействие государства и права / Н. Неновски. - М.: Прогресс, 1982. - 151 с.
25. Оксамытный В.В. Общая теория государства и права / В.В. Оксамытный. - М.: Юнити-Дана, 2018. - 512 с.
26. Павлов С.Ю. Признаки государства: основные концепции в современной отечественной юридической науке // Сибирское юридическое обозрение. - 2018. - № 1. - С. 217-221.
27. Перевалов В.Д. Теория государства и права / В.Д. Перевалов. - М.: Юрайт, Юрайт, 2015. - 384 с.



28. Перевалов В.Д. Нормы права: проблемы понимания и определения // Российское право: Образование. Практика. Наука. - 2017. - № 23. - С. 112-117.
29. Радько Т.Н. Теория государства и права / Т.Н. Радько. - М.: Академический проект, 2017. - 720 с.
30. Смоленский М.Б. Теория государства и права / М.Б. Смоленский, Л.Ю. Колюшкина. - М.: Дашков и Ко, Наука-Пресс, 2016. - 288 с.
31. Сырых В.М. Проблемы теории государства и права / В.М. Сырых. - М. : Эксмо, 2008. - 528 с.
32. Федоровская М.Ю. Соотношение государства и права в современной России: состояние проблемы // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2010. - № 5. - С. 86-91.
33. Хёффе О. Политика. Право. Справедливость / О. Хёффе. - М., 2015. - С. 348.
34. Хропанюк В.Н. Теория государства и права / В.Н. Хропанюк. - М.: Интерстиль, 2018. - 384 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПРИЗНАКИ ГОСУДАРСТВА



1. Смоленский М.Б. Теория государства и права / М.Б. Смоленский, Л.Ю. Колюшкина. - М.: Дашков и Ко, Наука-Пресс, 2016. - С. 121. [↑](#)
2. Оксамытный В.В. Общая теория государства и права / В.В. Оксамытный. - М.: Юнити-Дана, 2018. - С. 45. [↑](#)

3. Оксамытный В.В. Общая теория государства и права / В.В. Оксамытный. - М.: Юнити-Дана, 2018. - С. 217. [↑](#)
4. Там же. - С. 220. [↑](#)
5. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права / М.Н. Марченко. - М.: Проспект, 2016. - С. 69. [↑](#)
6. Смоленский М.Б. Теория государства и права / М.Б. Смоленский, Л.Ю. Колюшкина. - М.: Дашков и Ко, Наука-Пресс, 2016. - С. 23. [↑](#)
7. Хёффе О. Политика. Право. Справедливость / О. Хёффе. - М., 2015. - С. 111. [↑](#)
8. Перевалов В.Д. Нормы права: проблемы понимания и определения // Российское право: Образование. Практика. Наука. - 2017. - № 23. - С. 114. [↑](#)
9. Перевалов В.Д. Нормы права: проблемы понимания и определения // Российское право: Образование. Практика. Наука. - 2017. - № 23. - С. 115. [↑](#)
10. Хёффе О. Политика. Право. Справедливость / О. Хёффе. - М., 2015. - С. 120. [↑](#)
11. Перевалов В.Д. Теория государства и права / В.Д. Перевалов. - М.: Юрайт, Юрайт, 2015. - С. 59. [↑](#)
12. Иванников И.А. Теория государства и права / И.А. Иванников. - М.: Юрлитинформ, 2015. - С. 81. [↑](#)
13. Иванников И.А. Теория государства и права / И.А. Иванников. - М.: Юрлитинформ, 2015. - С. 170. [↑](#)
14. Газнюк Л.М. Политика и мораль как регуляторы общественной жизни // Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. - 2018. - № 3. - С. 7. [↑](#)

15. Перевалов В.Д. Теория государства и права / В.Д. Перевалов. - М.: Юрайт, Юрайт, 2015. - С. 113. [↑](#)
16. Бугарчева Е.А. Право и мораль в постиндустриальном обществе // Вестник экономики, права и социологии. - 2016. - № 20. - С. 23. [↑](#)
17. Абдулаев М.И. Теория государства и права / М.И. Абдулаев. - М.: Санкт-Петербург, Издательский дом «Право», 2016. - С. 65. [↑](#)
18. Бялт В.С. Право и мораль в системе социального регулирования // Ленинградский юридический журнал. - 2015. - № 21. - С. 25. [↑](#)
19. Залесский В.Ф. Власть и право. Философия объективного права / В.Ф. Залесский. - М., 2017. - С. 140. [↑](#)
20. Власова Т.В. Теория государства и права / Т.В. Власова. - М.: Книга по Требованию, 2016. - С. 81. [↑](#)
21. Власова Т.В. Теория государства и права / Т.В. Власова. - М.: Книга по Требованию, 2016. - С. 67. [↑](#)
22. Бялт В.С. Право и мораль в системе социального регулирования // Ленинградский юридический журнал. - 2015. - № 21. - С. 28. [↑](#)
23. Головистикова А. Проблемы теории государства и права. Учебник / А. Головистикова, Ю. Дмитриев. - М.: Эксмо, 2018. - С. 468. [↑](#)
24. Головистикова А. Проблемы теории государства и права. Учебник / А. Головистикова, Ю. Дмитриев. - М.: Эксмо, 2018. - С. 569. [↑](#)
25. Комаров С.А. Теория государства и права / С.А. Комаров, А.В. Малько. - М.: Норма, 2018. - С. 188. [↑](#)

26. Матузов Н.И. Теория государства и права / Н.И. Матузов, А.В. Малько. - М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. - С. 303. [↑](#)
27. Братановский С.Н. Теория государства и права / С.Н. Братановский. - М.: Приор-издат, 2013. - С. 60. [↑](#)
28. Там же. - С. 63. [↑](#)
29. Берковский В.А., Брагина Е.А. Проблемы соотношения права и морали: аксиологический аспект // KANT. - 2018. - № 6. - С. 30. [↑](#)
30. Бурлаков В.И. Феномен правосознания // Мир юридической науки. - 2014. - № 3. - С. 16. [↑](#)
31. Павлов С.Ю. Признаки государства: основные концепции в современной отечественной юридической науке // Сибирское юридическое обозрение. - 2018. - № 1. - С. 221. [↑](#)
32. Радько Т.Н. Теория государства и права / Т.Н. Радько. - М.: Академический проект, 2017. - С. 613. [↑](#)
33. Федоровская М.Ю. Соотношение государства и права в современной России: состояние проблемы // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2010. - № 5. - С. 87. [↑](#)
34. Хропанюк В.Н. Теория государства и права / В.Н. Хропанюк. - М.: Интерстиль, 2018. - С. 200. [↑](#)
35. Мелешко Е.Д., Верховский Д.А. Мораль и право, как социокультурные регуляции // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. - 2014. - № 22. - С. 46. [↑](#)
36. Лазарев В.В. Теория государства и права / В.В. Лазарев, С.В. Липень. - М.: Юрайт, Юрайт-Издат, 2016. - С. 71. [↑](#)

37. Ахметов А.С. К вопросу о соотношении государства и гражданского общества // Вестник Омского университета. - 2015. - № 13. - С. 59. [↑](#)
38. Ахметов А.С. К вопросу о соотношении государства и гражданского общества // Вестник Омского университета. - 2015. - № 13. - С. 59. [↑](#)
39. Венгеров А.Б. Теория государства и права / А.Б. Венгеров. - М.: Омега-Л, 2015. - С. 351. [↑](#)
40. Сырых В.М. Проблемы теории государства и права / В.М. Сырых. - М. : Эксмо, 2008. - С. 318. [↑](#)
41. Дробышевский В. М. Функциональная и генетическая связь государства и права / В.М. Дробышевский. - Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1982. - С. 40. [↑](#)
42. Желонкин А.Д. Взаимосвязь государства и права как основа интегративного государственно-правового воздействия в современном российском обществе // Известия Байкальского государственного университета. - 2017. - № 3. - С. 7. [↑](#)
43. Малько А.В. Теория государства и права / А.В. Малько. - М.: ЮРИСТЪ, 2015. - С. 92. [↑](#)
44. Иванов Р.Л. Признаки государства // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2015. - № 69. - С. 10. [↑](#)
45. Желонкин А.Д. Взаимосвязь государства и права как основа интегративного государственно-правового воздействия в современном российском обществе // Известия Байкальского государственного университета. - 2017. - № 3. - С. 9. [↑](#)
46. Желонкин А.Д. Взаимосвязь государства и права как основа интегративного государственно-правового воздействия в современном российском обществе // Известия Байкальского государственного университета. - 2017. - № 3. - С. 8. [↑](#)

47. Неновски Н. Единство и взаимодействие государства и права / Н. Неновски. - М.: Прогресс, 1982. - С. 48. [↑](#)
48. Иеринг Р. Борьба за право / Р. Иеринг. - СПб.: Типо-литогр. А. Е. Ландау, 1904. - С. 61. [↑](#)