

Содержание:

Введение

На сегодняшний день гражданское право занимает в системе российского права одно из главных мест. В то же время до сих пор не утихают споры ученых по поводу его соотношения с различными отраслями права. И это несмотря на то, что в теории права имеются давно устоявшиеся критерии разграничения отраслей, в соответствии с которой и строится указанная выше система. А разграничить отрасли права чрезвычайно важно, как для теории, так и для практики, так как без этого невозможно эффективное правовое регулирование общественных отношений. Именно этим и обусловлена актуальность избранной темы.

Вопросами взаимосвязи гражданского права и других отраслей законодательства занимались практически все ученые, трудившиеся на этом поприще. К ним можно отнести, в частности, труды Е.А. Суханова, Л.В. Андреева, В.А. Тархова, С.С. Алексеева, П.В. Крашенинникова и многих других

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с местом гражданского права в системе российского права.

Предметом исследования являются закономерности, обуславливающие отделение гражданского права и иных отраслей права в Российской Федерации.

Целью работы является выявление отличительных особенностей гражданского права как отрасли права, позволяющих отграничить его от других отраслей и определить взаимоотношение между ними.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи: определить особенности системы действующего права; выделить отличительные черты гражданского права; выявить взаимоотношение гражданского права и публичных и иных отраслей, в том числе определить, что позволяет их разграничить.

Глава 1. Место гражданского права в системе права

1.1. Особенности системы действующего права

Особенностями системы российского права являются ее многообразие, дифференциация на весьма многочисленные самостоятельные правовые отрасли при принципиальном отказе от традиционного их деления на публичное и частное право. Такой подход имеет как преимущества, так и недостатки[1].

К числу преимуществ можно отнести возможность максимального учета специфики разнообразных видов общественных отношений, регулируемых правом, тщательность и разветвленность их регламентации. Практически неизбежны здесь сложность и известная громоздкость складывающейся системы, необходимость последовательного размежевания правовых комплексов, затрудняющая их взаимную согласованность.

Так, на базе частного права формируется группа различных правовых отраслей «цивилистического профиля», в той или иной мере регулирующих имущественные отношения. Она отличается известной общностью, не поддающейся, однако, формальному закреплению. В результате для многих «пограничных», переходных ситуаций далеко не всегда имеются единые способы регламентации, а в правовых отраслях, «смежных» с гражданским правом, зачастую остается неудовлетворенной потребность в едином, согласованном воздействии на регулируемые отношения. Решение проблем нередко ищут в обосновании различных «комплексных», «вторичных» и прочих отраслей права, наряду с основными, общепризнанными отраслями, одновременно пытаясь сохранить единство правовой системы.

С социально-экономической точки зрения внутренняя согласованность и единство российского права должны опираться в перспективе на многообразие форм собственности и единство их правового режима, на регулируемые преимущественно экономическими методами рыночные, товарно-денежные отношения между участниками экономического оборота, на развитие свободы предпринимательской деятельности в границах, не запрещенных законом.

В политическом отношении система отечественного права должна соответствовать принципам организации федерации, повышению роли республик, регионов, органов местного самоуправления в управлении всеми сферами деятельности общества.

В правовом отношении внутренняя согласованность и единство системы права определяются единством тех правовых принципов, которые выражают сущность права и которые должны быть закреплены в новых конституционных и других основополагающих актах, издаваемых в рамках полномочий законодательных органов; единством тех критериев, которые закладываются в основу разграничения отраслей права и определяют функциональные особенности каждой из этих подсистем.

Опыт законодательства нашей страны и зарубежных стран свидетельствует о том, что наиболее приемлемыми критериями обособления отраслей права были и должны сохраниться: во-первых, предмет правового регулирования, т.е. та область общественных отношений определенного вида, регулируемых данной отраслью права; во-вторых, метод правового регулирования, т.е. определенная совокупность приемов, средств, способов, с помощью которых данная отрасль права воздействует на регулируемые ею общественные отношения. При этом метод правового регулирования в значительной мере соответствует характеру самих регулируемых отношений; в-третьих, функции данной отрасли права, т.е. специальные задачи, которые решает данная отрасль права в общей системе права. Функциональное разграничение отраслей права и придает ему качество единой системы и обеспечивает всестороннее регулирование многообразных общественных отношений, возникающих в данном обществе.

1.2. Отличительные черты гражданского права как самостоятельной отрасли.

Гражданское право занимает центральное место среди правовых отраслей, регулирующих имущественные отношения. Подтверждением его ключевой роли служит, например, тот факт, что именно нормы гражданского права применяются к семейным, трудовым отношениям в случае пробелов в соответствующем специальном законодательстве.

В условиях изменения производственных отношений, развития многообразным форм собственности и многоукладного рыночного хозяйства роль гражданского права возрастает, ибо расширяется сфера его действия, усиливается потребность в гражданско-правовой инструментарию регулирования общественных отношений, рассчитанном на равноправие независимых участников. Необходимость выработки норм, направленных на поддержание индивидуального и коллективного

предпринимательства, борьбу с монопольным положением отдельных товаропроизводителей, защиту интересов потребителей, обеспечение социальной сферы, связанной с удовлетворением потребностей граждан, реализуется, прежде всего, в гражданско-правовых формах. Все это свидетельствует о возрастании социальной ценности гражданского права как наиболее эффективного регулятора формирующихся рыночных отношений.

Вместе с тем потребности профессиональной предпринимательской деятельности требуют особых законодательных правил, учитывающих специфику коммерческого оборота между деловыми людьми, с одной стороны, и между деловыми людьми и потребителями с другой.

Данное положение стало базой для известного обособления от гражданского права торгового (коммерческого) права[2]. Однако такой «дуализм» в регулировании имущественных отношений, как показывает зарубежный опыт, не ведет к их полному разрыву; наоборот, их сильнейшее взаимное влияние (особенно торгового права на гражданское, известное под именованим «коммерсализации» последнего) укрепляет почву для единого в основе гражданского («частного») права.

Первым критерием, позволяющим выделить гражданское право в самостоятельную отрасль, является предмет правового регулирования.

Как и любая отрасль, гражданское право состоит из правовых норм, регулирующих соответствующие общественные отношения. Предмет гражданского права также составляют общественные отношения. Поэтому понятие предмета тесно связано с вопросом о том, какие общественные отношения регулируются нормами гражданского права? Без ответа на данный вопрос трудно понять, что же представляет собой гражданское право России. Однако ответ на данный вопрос не так прост, как это может показаться на первый взгляд.

Круг общественных отношений, регулируемых гражданским правом, настолько обширен и разнообразен, что, в принципе, невозможно дать их исчерпывающий перечень. Этого и не следует делать, так как в задачу гражданско-правовой науки входит не перечисление с возможно большей точностью и тщательностью всех общественных отношений, регулируемых гражданским правом, а выявление тех их общих свойств, которые и позволили объединить их в предмете одной и той же отрасли, именуемой гражданским правом.

Статья 2 ГК[3] определяет сферу отношений, являющихся предметом гражданского права, область действия гражданского законодательства и исчерпывающий перечень участников (субъектов) гражданско-правовых отношений. При этом включение в сферу гражданского законодательства предпринимательских отношений (п. 1 ст.2 ГК) и их подробное регулирование в других статьях ГК исключают необходимость принятия особого закона о предпринимательской деятельности.

Все общественные отношения, регулируемые гражданским правом, традиционно подразделяются на имущественные и личные неимущественные

Под имущественными[4] обычно понимают такие общественные отношения, которые возникают по поводу различного рода материальных благ, т.е. вещей, работ, услуг и иного имущества в широком смысле этого слова. Имущественные отношения – это отношения между людьми и определенными коллективами по поводу имущества. Однако гражданское право регулирует далеко не все имущественные отношения, возникающие в нашем обществе, а только определенную их часть, именуемую имущественно-стоимостными отношениями. Пункт 3 ст. 2 ГК исключает из сферы гражданского права имущественные отношения, основанные на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе регулируемые налоговым, финансовым и административным законодательством, если иное не предусмотрено законодательством.

Другой составляющей частью предмета гражданского права в соответствии со ст. 2 ГК являются личные неимущественные отношения[5]. Из самого названия вытекает, что личные неимущественные отношения обладают, по крайней мере, двумя признаками. Во-первых, указанные отношения возникают по поводу неимущественных (духовных) благ, таких, как честь, достоинство, деловая репутация, имя гражданина, наименование юридического лица, авторское произведение, изобретение, промышленный образец и т.п. Во-вторых, личные неимущественные отношения неразрывно связаны с личностью участвующих в них лиц. В этих отношениях проявляется индивидуальность отдельных граждан или организаций и осуществляется оценка их нравственных и иных социальных качеств.

Таким образом, под личными неимущественными отношениями следует понимать возникающие по поводу неимущественных благ общественные отношения, в которых осуществляется индивидуализация личности гражданина или организация

посредством выявления и оценки их нравственных и иных социальных качеств.

Еще одним критерием, позволяющим выделить гражданское право в самостоятельную отрасль, является метод правового регулирования.

Под методом [\[6\]](#) правового регулирования общественных отношений понимается совокупность способов, средств, приемов, посредством которых право воздействует на общественные отношения, на поведение граждан и организаций в этих отношениях.

Общественные отношения, составляющие предмет гражданского права, носят взаимооценочный характер. Взаимная же оценка участников общественных отношений может правильно формироваться лишь при условии равенства оценивающих сторон. Поэтому имущественно-стоимостные и личные неимущественные отношения получают наиболее полное развитие только в том случае, если они регулируются на основе юридического равенства сторон. Из этого логично вытекает, что в гражданском праве применяется диспозитивный метод, основанный на юридическом равенстве сторон.

Таким образом, гражданское право можно определить как совокупность правовых норм, регулирующих на началах юридического равенства сторон имущественно-стоимостные и личные неимущественные отношения.

Гражданское право как составная часть (элемент) единой правовой системы обладает присущими ему особыми функциями (задачами). Функции [\[7\]](#) правовой отрасли также характеризуют ее место в системе права, поскольку отдельные отрасли различаются по содержанию и характеру выполняемых ими функций. Основными функциями гражданского права являются регулятивная и охранительная. Особенностью гражданско-правового регулирования является преобладание регулятивных задач (в сравнении, например, с функциями, выполняемыми уголовным правом).

Роль гражданского права состоит прежде всего в регулировании нормальных экономических отношений в обществе. Иначе говоря, оно имеет дело не столько с правонарушениями, сколько с организацией обычных имущественных взаимосвязей. Именно поэтому оно содержит минимальное количество необходимых запретов и максимум возможных дозволений.

Охранительная функция гражданского права имеет первоочередной целью защиту имущественных интересов участников гражданского оборота. Она направлена на

поддержание имущественного состояния добросовестных субъектов в положении, существовавшем до нарушения их прав и интересов. Поэтому по общему правилу она реализуется путем восстановления нарушенных прав либо компенсации причиненных потерпевшим убытков. Ясно, что ее компенсаторно-восстановительная направленность обусловлена эквивалентно-возмездной, стоимостной природой имущественных товарно-денежных отношений.

Важный аспект охранительной функции составляет также предупредительно-воспитательная (превентивная) задача, состоящая в стимулировании и организации такого поведения участников в регулируемых отношениях, которое исключало бы необоснованное ущемление или нарушение чужих интересов. Наиболее отчетливо эта функция выражена в деликтных и иных правоохранительных обязательствах, а также в регламентации личных неимущественных отношений. Здесь охранительная функция гражданского права тесно взаимодействует с его основной, регулятивной функцией. В оформлении же личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными, гражданское право вообще ограничивается исключительно защитными (охранительными) задачами.

Итак, можно сделать вывод, что действующее российское право представляет собой сложную систему, в которой выделяются отрасли права. Критериями разграничения отраслей выступают предмет и метод правового регулирования, некоторые ученые в качестве самостоятельного критерия выделяют функции.

Гражданское право – это самостоятельная отрасль российского права. Предмет гражданского права – это имущественные и личные неимущественные отношения. Методом правового регулирования в гражданском праве является диспозитивный, основанный на равенстве сторон. Основными функциями гражданского права являются регулятивная и охранительная.

Глава 2. Разграничение гражданского и других отраслей права.

2.1. Соотношение гражданского права с публичными отраслями.

В системе российского права все отрасли функционально взаимосвязаны. Их разграничение вызывается характером тех отношений, которые они регулируют, а также необходимостью избрания для их регламентации особых начал, способов и приемов.

Наиболее четко гражданское право, основанное на равенстве субъектов, отличается от отраслей, регулирующих отношения, построенные по типу «власть-подчинение». Таковыми являются государственное, административное, экологическое право и т.п. В них используется метод, центральным началом которого является требование субординации. Даже поведение властных субъектов, вступивших в административный договор, координируется с учетом и по поводу распределения их правомочий в той или иной сфере. В гражданском праве используются приемы координации поведения равных участников.

Представление о гражданском праве будет более полным и ясным, в случае его четкого и последовательного размежевания с примыкающими к нему иными отраслями права.^[8] Любая деятельность человека требует определенной организации. Поэтому в любой сфере деятельности человека неизбежно складываются организационные отношения. Те организационные отношения, которые возникают в сфере производства, распределения, обмена или потребления, самым тесным образом связаны с возникающими там же имущественно-стоимостными отношениями. Так, для занятия строительной деятельностью необходимо получить лицензию от компетентного органа государственного управления. Поэтому между строительной организацией и органом государственного управления возникает организационное отношение по получению лицензии, тесно связанное с имущественно-стоимостными отношениями, в которые вступает строительная организация в процессе выполнения строительных работ. Однако природа организационных отношений предопределяет их правовое регулирование посредством обязывающих предписаний, опирающихся на властные полномочия органа государственного управления. Поэтому складывающиеся в различных сферах деятельности человека организационные отношения, как бы тесно они ни были связаны с имущественно-стоимостными отношениями, регулируются нормами административного права, в котором применяется метод власти-подчинения. Так, нормами административного права регулируются отношения между соответствующими комитетами по управлению государственным имуществом и находящимися в их ведении государственными учреждениями по наделению последних необходимым имуществом.

Имущественные отношения, которые возникают в процессе деятельности органов государственного управления в связи с накоплением денежных средств и распределением их на общегосударственные нужды, лишены стоимостного признака[9]. В рамках указанных отношений деньги не выступают как мера стоимости, а выполняют функцию средства накопления. Их движение осуществляется по прямым биэквивалентным связям, не носящим взаимооценочного, а стало быть и стоимостного характера. Поэтому указанные имущественные отношения регулируются нормами финансового права. Это нашло отражение в п. 3 ст. 2 ГК, в котором предусмотрено, что к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством.

2.2. Гражданское право и прочие отрасли

Для разграничения гражданского и трудового права принципиальное значение имело то обстоятельство, что в соответствии со сложившейся в нашей стране концепцией рабочая сила не признавалась товаром. Соответственно считались утратившими стоимостный характер и имущественные отношения, возникавшие по поводу трудовой деятельности человека (трудовые отношения). Поэтому их правовое регулирование осуществлялось не гражданским, а трудовым правом, в котором не применяется метод юридического равенства сторон, а отдается приоритет юридическим интересам работника[10].

Однако по мере перехода к рыночной экономике, все более товарный характер приобретает и рабочая сила. Вместе с этим стирается грань между гражданским и трудовым правом, и все более гражданско-правовых элементов используется при регулировании трудовых отношений.

Семья представляет собой экономическую ячейку общества. Поэтому между членами семьи не могут не устанавливаться имущественные отношения. Однако характер этих отношений получил различную оценку в литературе. В условиях социалистического общества большинство авторов пришло к выводу о том, что складывающиеся между членами семьи имущественные отношения в силу их сугубо личного характера утрачивают стоимостный признак и поэтому должны регулироваться не гражданским правом, а особой самостоятельной отраслью —

семейным правом.

Во многом данный вывод был предопределен стремлением подчеркнуть качественное различие между семейными отношениями в социалистическом и буржуазном обществе.

По мере перехода к рыночной экономике характер имущественных отношений, возникающих между членами семьи, меняется. В условиях рыночной экономики имущественно-стоимостные отношения устанавливаются между всеми участниками гражданского оборота. Не составляют исключения и имущественные отношения между членами семьи. Личный характер взаимоотношений между членами семьи действительно накладывает особый отпечаток на возникающие между ними имущественные отношения, но не меняет их природы, предопределенной товарным характером производства. В противном случае семья не может выполнять функцию экономической ячейки общества, основанного на товарном производстве. Имущественные отношения, складывающиеся внутри экономической ячейки общества, не могут качественно отличаться от имущественных отношений, господствующих в данном обществе. Поэтому имущественные отношения между членами семьи в условиях рыночной экономики неизбежно приобретают стоимостный характер. Подтверждением тому служат последние изменения в семейном законодательстве, связанные с расширением сферы гражданско-правового инструментария в регулировании семейных отношений. Так, в соответствии с новым СК РФ допускается заключение брачного контракта, возможность перехода от общей совместной к общей долевой или раздельной собственности супругов и т. д. Стоимостный характер имущественных отношений между членами семьи обусловил также перевод целого ряда правовых норм, которые традиционно «прописывались» в актах брачно-семейного законодательства, в ГК (ст. 31—41, 47, 256 и др.). Взаимооценочный характер носят и личные неимущественные отношения с участием членов семьи. Наличие в отношениях между членами семьи и с их участием предметного признака гражданского права (взаимооценочный характер отношений) неизбежно предопределяет необходимость применения к ним общих норм гражданского права. Поэтому ст. 4 СК РФ устанавливает, что к имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений^[11].

Нельзя забывать и о том, что очень тесно связаны гражданское и гражданское процессуальное право, поскольку последнее позволяет первому реализовываться

на практике.

Таким образом можно утверждать, что все отрасли в российском праве функционально взаимосвязаны. С публичными отраслями права гражданское право различается прежде всего по методу правового регулирования: так, в любой отрасли, которую можно отнести к публичному праву, налицо неравенство субъектов и преобладание императивного метода. С финансовым и смежными отраслями гражданское право роднит предмет правового регулирования – имущественные отношения. Гражданское и административное право хотя частично и схожи по субъектам, однако существенно отличаются по предмету и методам правового регулирования.

Разграничение гражданского и трудового права также не основано на исключительном равенстве сторон, поскольку в последнем приоритет отдан защите интересов работников.

Особый интерес вызывает соотношение гражданского и семейного права, поскольку они схожи как по предмету, так и по методам регулирования, однако в науке и практике устоялась позиция, которая выделяет семейное право в самостоятельную отрасль, построенную на основе гражданского права.

Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Действующее российское право представляет собой сложную систему, в которой выделяются отрасли права. Критериями разграничения отраслей выступают предмет и метод правового регулирования, некоторые ученые в качестве самостоятельного критерия выделяют функции.

Гражданское право – это самостоятельная отрасль российского права. Предмет гражданского права – это имущественные и личные неимущественные отношения. Методом правового регулирования в гражданском праве является диспозитивный, основанный на равенстве сторон. Основными функциями гражданского права являются регулятивная и охранительная.

Все отрасли в российском праве функционально взаимосвязаны. С публичными отраслями права гражданское право различается прежде всего по методу

правового регулирования: так, в любой отрасли, которую можно отнести к публичному праву, налицо неравенство субъектов и преобладание императивного метода. С финансовым и смежными отраслями гражданское право роднит предмет правового регулирования – имущественные отношения. Гражданское и административное право хотя частично и схожи по субъектам, однако существенно отличаются по предмету и методам правового регулирования.

Разграничение гражданского и трудового права также не основано на исключительном равенстве сторон, поскольку в последнем приоритет отдан защите интересов работников.

Особый интерес вызывает соотношение гражданского и семейного права, поскольку они схожи как по предмету, так и по методам регулирования, однако в науке и практике устоялась позиция, которая выделяет семейное право в самостоятельную отрасль, построенную на основе гражданского права.

Тесно связаны гражданское и гражданское процессуальное право, поскольку последнее позволяет первому реализовываться на практике.

Следовательно, гражданское право является самостоятельной отраслью права, но находится в тесной взаимосвязи с другими отраслями, благодаря чему обеспечивается системность российского права.

Список литературы

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // *Собрание законодательства РФ*, 14.04.2014, № 15, ст. 1691.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // *Собрание законодательства РФ*, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

Специальная литература

Андреев Ю.Н. Личные неимущественные отношения как предмет гражданского права // *Антология научной мысли: К 10-летию Российской академии правосудия:*

Сборник статей / Отв. ред. В.В. Ершов, Н.А. Тузов. М.: Статут, 2014.

Андреева Л.В. Коммерческое (торговое) право: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2015.

Гражданское право: учебник: в 3 т. / С.С. Алексеев, И.З. Аюшеева, А.С. Васильев и др.; под ред. С.А. Степанова. М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2014.

Корольков А.Е. Практические проблемы разграничения трудовых и гражданско-правовых отношений // Трудовое право. 2015. № 4.

Микрюков В.А., Микрюкова Г.А. О методе гражданского права // Вестник Пермского университета. 2013. № 1.

Российское гражданское право: Учебник: В 2т. Т. I / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2014.

Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015.

Смолицкая Е.Е. Комплексный подход к проблеме взаимосвязи налогового и гражданского права // Финансовое право. 2014. N 12.

Рыбаков В.А., Соловьев В.Н. О методологических подходах к понятию функции права // Гражданское право. 2015. № 1.

Тархов В.А. Предмет гражданского права. Имущественные отношения // Гражданское право, 2014, № 1.

1. Подробнее об этом см.: Российское гражданское право: Учебник: В 2т. Т. I / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2013. [↑](#)
2. См., например: Андреева Л.В. Коммерческое (торговое) право: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2012. [↑](#)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301. [↑](#)

4. См.: Тархов В.А. Предмет гражданского права. Имущественные отношения // Гражданское право, 2009, № 1. [↑](#)
5. См.: Андреев Ю.Н. Личные неимущественные отношения как предмет гражданского права // Антология научной мысли: К 10-летию Российской академии правосудия: Сборник статей / Отв. ред. В.В. Ершов, Н.А. Тузов. М.: Статут, 2008. [↑](#)
6. См.: Микрюков В.А., Микрюкова Г.А. О методе гражданского права // Вестник Пермского университета. 2013. № 1. [↑](#)
7. См.: Рыбаков В.А., Соловьев В.Н. О методологических подходах к понятию функции права // Гражданское право. 2012. № 1. [↑](#)
8. См.: Гражданское право: учебник: в 3 т. / С.С. Алексеев, И.З. Аюшеева, А.С. Васильев и др.; под ред. С.А. Степанова. М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2010. [↑](#)
9. См.: Смолицкая Е.Е. Комплексный подход к проблеме взаимосвязи налогового и гражданского права // Финансовое право. 2012. N 12. [↑](#)
10. См., например, Корольков А.Е. Практические проблемы разграничения трудовых и гражданско-правовых отношений // Трудовое право. 2011. № 4. [↑](#)
11. См.: Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2008. [↑](#)