

СОДЕРЖАНИЕ

[ВВЕДЕНИЕ 3](#)

[ГЛАВА 1. ВИДЫ ОРГАНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 5](#)

[1.1. Федеральное Собрание – Парламент 5](#)

[1.2. Совет Федерации 7](#)

[1.3. Государственная дума 10](#)

[1.4. Органы законодательной власти субъектов Российской Федерации 13](#)

[Глава 2. Место законодательной ветви власти в системе разделения властей 17](#)

[2.1. Основы принципа разделения властей 17](#)

[2.2. Органы законодательной власти в США 20](#)

[2.3 Органы законодательной власти в Великобритании 22](#)

[Глава 3. Актуальные проблемы современного российского законодательства 24](#)

[3.1. Проблемы действия закона во времени и систематизации законодательства 24](#)

[3.2 Новые редакции старых законов 27](#)

[Заключение 31](#)

[Список использованных источников 33](#)

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в нашей стране наблюдается активное становление органов государственной власти и форм их взаимоотношений. Особенностью формирующейся системы российской государственной власти является то, что она основывается на основных принципах общественного устройства, провозглашенных в Конституции РФ. Согласно Конституции РФ Россия является демократическим государством, в котором многонациональный народ является носителем суверенитета и единственным источником власти. Система органов

государственной власти построена на основе принципа разделения властей на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную, каждая из которых является самостоятельной. Стоит отметить, что в современной России еще не найдена оптимальная модель органов государственной власти, что можно объяснить тем, что прошло сравнительно немного времени с момента государственного строительства, отвечающего настоящим реалиям, а также тем, что отсутствует исторический опыт развития России на основе современных демократических принципов.

В современной науке российского конституционного права и в правотворческой деятельности законотворческий процесс рассматривается как сложноорганизованная познавательная и творческая деятельность по разработке и принятию законов, т. е. правовых актов, обладающих высшей юридической силой. Большинство авторов обращают внимание на то, что эта законосозидательная деятельность характеризуется многоэлементной структурой, общим объемом и степенью дифференциации которой обусловлены исключительно широким масштабом ее использования для правового регулирования наиболее важных общественных отношений.

Однако в большинстве случаев исследователи законосозидательной деятельности не охватывают проблемы законотворчества как целостного (в масштабе Российской Федерации) явления, а федеральный и региональный законодательные процессы рассматривают без взаимосвязи. Полагаю, что необходимо синтезировать комплексную концепцию законотворческого процесса в РФ, которая бы давала системное представление о нем.

Цель курсовой работы – рассмотреть полномочия Государственной Думы Российской Федерации и полномочия Совета Федерации Российской Федерации в создании законов.

Задачи:

- рассмотреть деятельность Федерального Собрания – Парламента;
- раскрыть сущность законотворческого процесса как целостной системы;
- проанализировать формы законотворческого процесса и его стадии;
- рассмотреть основные принципы разделения властей;
- выявить особенности законодательной власти в США и Великобритании;

- выявить проблемы систематизации законодательства в современной России.

Объектом исследования является состав законодательных органов власти;

Предметом – роль Государственной Думы Российской Федерации и полномочия Совета Федерации Российской Федерации в законодательном процессе.

Среди методов исследования при написании работы использовались общенаучные и специальные методы познания (философский, формально-логический, сравнительно-правовой, социологический, исторический методы исследования).

Информационную базу курсовой работы составили данные социологических исследований, практика деятельности Президента Российской Федерации и исполнительной власти, статистические материалы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ВИДЫ ОРГАНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Федеральное Собрание – Парламент

Федеральное Собрание представляет парламент, который является представительным и законодательным, постоянно действующим органом государственной власти, состоит из двух палат Совета Федерации и Государственной Думы. Главной особенностью данных палат является то, что выполняемая ими функция заключается в осуществлении законодательной деятельности, а именно принятии законов, которые регулируют наиболее важные общественные отношения^[1].

Федеральное собрание обладает определёнными полномочиями: парламентский контроль, полномочия по самоорганизации палат парламента. Но, все-таки, основная задача Федерального Собрания – принятие законов и выполнение этой задачи должно занимать в деятельности парламента ведущее место.

Компетенция Федерального Собрания в целом и каждой из его палат в отдельности обусловлена особым статусом российского парламента и его местом в системе высших органов государственной власти Российской Федерации. В зависимости от конституционной компетенции парламента принято делить на три вида: парламент с неограниченной, относительно ограниченной и абсолютно ограниченной компетенцией. При этом совокупность полномочий по принятию

законов как главной функции парламента образует основную часть его компетенции. Особую часть парламентской компетенции составляют полномочия утверждать бюджет государства, устанавливать налоги, ратифицировать и денонсировать международные договоры, формировать государственные органы и учреждения, назначать должностных лиц, осуществлять контроль за их деятельностью и т.д.

Федеральное Собрание как представительный и законодательный орган государственной власти России, в отличие от ранее существовавших советских высших представительных государственно-властных учреждений, не наделено правом принять к рассмотрению и разрешить любой вопрос, относящийся к ведению Российской Федерации.

Вместе с тем Федеральное Собрание не является и номинальной структурой. Как уже говорилось выше, парламент Российской Федерации, существуя и действуя в системе разделения властей, обладает весьма обширным функционалом, который нельзя сводить исключительно к законотворчеству. Так, помимо принятия законов Федеральное Собрание играет отнюдь не последнюю роль в формировании системы ключевых государственных органов, установлении и регулировании бюджетно-налоговой системы, обеспечении обороны и безопасности государства, защите прав и свобод человека и гражданина. Федеральное Собрание имеет весьма широкие контрольные возможности. Естественным образом Федеральное Собрание в пределах, установленных Конституцией и действующим законодательством, свободно в решении вопросов формирования своей структуры и организации внутренней работы. Итак, российский парламент в представленной выше системе классификации можно локализовать в группе парламентов с относительно ограниченной компетенцией.

Компетенция Федерального Собрания России отражена как в Конституции, так и в актах действующего законодательства Российской Федерации, а также в регламентах палат. Избранный подход к установлению и регулированию компетенции основан не на представлении системы полномочий парламента в целом, а на специализации каждой из его палат. Как опять же упоминалось выше, свои полномочия Совет Федерации и Государственная Дума реализуют отдельно, без права их взаимного делегирования друг другу.

В составе Федерального собрания РФ две палаты:

- Государственная дума;

- Совета Федерации.

Парламент играет важнейшую роль в жизни нашей страны, однако при этом он является еще достаточно молодым и в связи с этим далёк от идеала парламента в правовом государстве, что подтверждает актуальность дальнейших научных разработок по данной теме.

1.2. Совет Федерации

Главными проблемами организации законодательного процесса являются проблемы, связанные с деятельностью его участников, большинство из которых даже не имеют специальных знаний для занятия правотворчеством. На основании изученной статистики, нормативных оснований деятельности, особую критику вызывает деятельность непосредственно высшего законодательного органа в РФ - Федерального Собрания, а в его составе - Совета Федерации, проблемы в законотворческой деятельности которого, препятствующие его эффективной работе, и рассмотрим далее подробно.

Во-первых, Совету Федерации и членам Совета Федерации согласно ст. 104 Конституции РФ^[2] принадлежит право законодательной инициативы. В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ» член Совета Федерации имеет право законодательной инициативы, которое осуществляется в форме внесения в Государственную Думу законопроектов и поправок к ним; группа не менее одной пятой членов Совета Федерации может вносить предложения о поправках Конституции РФ и пересмотре ее положений. В гл. 17 Регламента Совета Федерации указан порядок подготовки законопроекта или поправок к законопроектам и внесения их в Государственную Думу. При этом получается, что члены Совета Федерации свободны в выборе предмета инициативы. Но, как справедливо замечают ученые, «наиболее эффективным может быть проект, разработанный членом Совета Федерации... по вопросам, отнесенным к его компетенции». Такие требования при реализации права законодательной инициативы могли бы способствовать повышению качества представляемых законопроектов и снизить затраты на его редактирование и корректировку.

Кроме того, Совет Федерации и его члены передают подготовленный согласно требованиям законодательства проект в Государственную Думу и при прохождении своего проекта лишаются какой-либо объективности в пользу своей

инициативы.

Во-вторых, если исследовать деятельность Совета Федерации после того, как законопроект проходит рассмотрение в Государственной Думе и поступает в Совет Федерации, по Конституции РФ (ст. 105-106) получаем, что Федеральный закон считается одобренным Советом Федерации, если за него проголосовало более половины от общего числа членов этой палаты, либо если в течение четырнадцати дней он не был рассмотрен Советом Федерации за исключением случаев обязательного рассмотрения Советом Федерации (это вопросы федерального бюджета, федеральные налоги и сборы и др., указанные в ст. 106 Конституции РФ).

То есть существует возможность прохождения закона вообще без рассмотрения Советом Федерации. В мировой практике довольно редко встречаются подобные случаи, когда допускается в двухпалатных парламентах принятие законов одной палаты без участия второй. К примеру, в Японии принятие верхней палатой законов возможно лишь в случае крайней необходимости, когда нижняя палата распущена .

Данная стадия в России характеризуется в научной литературе как «возможность одобрить принятый Государственной Думой федеральный закон по умолчанию» . И эта возможность используется на практике, прежде всего, из-за большого количества проходящих актов и краткого срока на рассмотрение (14 дней), в особенности в отличие от, по сути, бессрочной деятельности по рассмотрению Государственной Думой. Как подсчитали исследователи, в Совете Федерации законопроект задерживается в среднем на 5-6 дней, при этом Совет Федерации рассматривает законопроекты пакетами по 20-30 штук, получается около 2-3 часов на каждый. То есть, возможности разобраться во всем объеме законотворческой деятельности, нет.

Согласно Конституции РФ Совет Федерации имеет право отклонить принятый Думой федеральный закон и палаты могут создать согласительную комиссию для преодоления возникших разногласий. Но в случае несогласия Государственной Думы с решением Совета Федерации федеральный закон считается принятым, если при повторном голосовании за него проголосовало не менее двух третей от общего числа депутатов Государственной Думы. То есть Государственная Дума может обойти решение Совета Федерации.

Изучая Регламент Совета Федерации (ст. 107 и др.), обнаруживается, что данный орган по результатам обсуждения принятого Государственной Думой

федерального закона принимает лишь одно из следующих решений: одобрить закон или отклонить его. То есть внесение поправок на данном этапе законодательством не предусмотрено. Это возможность реализуется лишь в форме отклонения закона Советом Федерации.

Таким образом, проблемы эффективности деятельности Совета Федерации заключаются в том, что члены Совета Федерации свободны в выборе предмета законотворческой инициативы; не участвуют равноправно в законотворческом процессе с Государственной Думой; почти меньше всех субъектов инициативы выступают авторами принимаемых законов; существует возможность прохождения закона вообще без рассмотрения Советом Федерации, если только такое рассмотрение не обязательно по Конституции РФ; почти не используют на практике право отклонения принятого Думой закона, не осуществляя корректирующую функцию, хотя само отклонение может быть преодолено Государственной Думой (голосованием не менее двух третей от общего числа депутатов); возможность внесения поправок реализуется для Совета Федерации только в случае отклонения закона в целом и возвращения его в Думу.

Для решения данных проблем следует:

- 1) ввести требования об инициативе члена Совета Федерации по вопросам, отнесенным к его компетенции;
- 2) установить в Регламенте конкретные рамки для высказывания Советом Федерации замечаний и предложений по законопроектам, которые рассматриваются в Государственной Думе во втором чтении, чтобы Совет Федерации успевал выражать свою позицию по обсуждаемым законопроектам и вносить свои поправки;
- 3) увеличить срок для рассмотрения принятого Государственной Думой федерального закона Советом Федерации.

Подобные меры могут повысить значимость, результативность и эффективность Совета Федерации как инициатора и участника законодательного процесса, а вместе с этим и повысить качество подготовки законопроектов.

1.3. Государственная дума

В ч. 1 ст. 103 Конституции Российской Федерации отражены вопросы ведения Государственной Думы, к которым относятся:

- а) дача согласия Президенту Российской Федерации на назначение Председателя Правительства;
- б) решение вопроса о доверии Правительству России;
- в) заслушивание ежегодных отчетов Правительства о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой;
- г) назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации;
- д) назначение на должность и освобождение от должности Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов;
- е) назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;
- ж) объявление амнистии;
- з) выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации для отрешения его от должности^[3].

Государственная Дума рассматривает законопроекты, принимает федеральные законы, участвует в принятии федеральных конституционных законов и законов РФ о поправках к Конституции РФ (статьи 104, 105, ч. 3 ст. 107, статьи 108, 136 Конституции).

Согласно ст. 125 Конституции России Государственная Дума наделена полномочиями обращаться с запросами в Конституционный Суд о соответствии Конституции федеральных законов, нормативных актов Президента, Совета Федерации, Правительства России; конституций и уставов, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов; договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также между органами государственной власти субъектов Российской Федерации; не вступивших в силу международных договоров. Государственная Дума также может передать на рассмотрение Конституционного Суда спор о компетенции или просить Конституционный Суд о толковании Конституции.

Государственная Дума наделена широким спектром контрольных полномочий в отношении Банка России, реализующихся на основе Федерального закона от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)». Государственной Думой назначаются пять членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Государственная Дума решает вопрос о лишении неприкосновенности назначенных ею аудиторов Счетной палаты.

В соответствии со ст. 101 Конституции Российской Федерации Государственная Дума из своего состава избирает Председателя Государственной Думы и его заместителей, образует в своей структуре комитеты и комиссии, проводит по вопросам своего ведения парламентские слушания, принимает свой регламент.

Итак, Совет Федерации как конституционно-правовой институт играет ключевую роль в процессе государственного управления, однако имеет ряд особенностей и проблемных моментов при реализации своих полномочий.

Во-первых, это вопросы формирования и состава «верхней» палаты парламента. Поправки, уставленные в Конституции Российской Федерации 21.07.2014 г., вызвали ряд недовольства среди исследователей в области парламентского права. Решить их возможно только путем народного голосования.

Во-вторых, нами был рассмотрен вопрос определения правового статуса и требований, предъявляемых к кандидатам в члены Совета Федерации. Установлено, что некоторые члены Совета Федерации осуществляют свою деятельность на незаконной основе, и предложили законодательно закрепить дополнительные требования к наделению их полномочиями члена Совета Федерации.

В-третьих, определяя полномочия Совета Федерации в законодательном процессе, мы пришли к выводу, что необходимо установить конкретные рамки для высказывания Советом Федерации замечаний и предложений по законопроектам, которые рассматриваются в Государственной Думе во втором чтении. По сути дела, это не запрещено и сейчас, однако Совет Федерации детально этим вопросом не занимался. Такой порядок необходим для того, чтобы другие участники законодательного процесса, в частности Совет Федерации, успевали выражать свою позицию по обсуждаемым законопроектам и вносить свои поправки. Формально закрепить данный процесс позволит внесение поправок в Регламент Совета Федерации.

Органы законодательной власти субъектов Российской Федерации

В каждом регионе РФ есть законодательный орган, сформированный на представительной основе. Эти институты являются постоянно действующими. Рассмотрим подробнее особенности законодательных органов субъектов РФ.

Наименование и структуру законодательного органа субъект РФ определяет самостоятельно. При этом учитываются национальные и исторические традиции и условия.

Названия законодательных органов субъектов РФ различны. К примеру, в Санкт-Петербурге – это Законодательное собрание, в Ямало-Ненецком АО – Госдума, в Самарской обл. – Губернская дума, в Карачаево-Черкесской республике – Народное собрание, в Хакасии – Верховный совет.

В ряде субъектов РФ законодательный орган имеет сложное наименование. Например, в Адыгее – Хасе, в Башкортостане – Курултай, в Якутии – Ил Тумэн^[4].

Как правило, законодательные органы субъектов РФ однопалатные. Однако в ряде регионов эти институты состоят из 2 палат (например, в Тыве, Свердловской обл.). Ту палату, которая непосредственно принимает законы, именуют нижней. Верхняя, в свою очередь, рассматривает принятые законопроекты, одобряет или отклоняет их.

Избрание депутатов в региональные представительные органы осуществляется населением соответствующего субъекта тайным голосованием. Не менее половины законодательного органа субъекта РФ (если двухпалатный – не меньше 50 % от одной из палат) должно баллотироваться по единому округу пропорционально общему числу голосов, которые были отданы за списки кандидатов от избирательных блоков, объединений.

Рассматриваемые институты власти обладают правами юридические лица. У каждого законодательного органа есть своя гербовая печать.

Вопросы, касающиеся материально-технического, финансового, информационного, организационного, правового обеспечения своей работы, представительные органы решают самостоятельно. Затраты на деятельность законодательного органа субъекта РФ предусматриваются отдельной строкой (статьей) регионального бюджета.

Полномочия Все они подразделяются на три крупных блока:

1. Сфера государственно-правового устройства.
2. Социально-экономическое и финансовое направления.
3. Внешние и международные отношения.

Полномочия законодательных (представительных) органов субъектов РФ в сфере государственно-правового устройства включают в себя:

- Принятие конституции (устава) региона, внесение в нее поправок.
- Законодательное регулирование по вопросам, находящимся в ведении субъекта и совместном ведении с РФ.
- Толкование законов.
- Контроль соблюдения и исполнения положений конституции (устава), других нормативных актов, бюджета, порядка распоряжения региональной собственностью.
- Административное и муниципально-территориальное разделение субъекта.
- Законодательную инициативу в ФС РФ.
- Установление правил созыва и проведения референдума в регионе, выборов, в том числе и в муниципальные органы.
- Утверждение планов управления субъектом, структуры высшего регионального исполнительного института власти.
- Одобрение кандидатуры в высшую исполнительную структуру.
- Снятие с поста высшего должностного лица региона (президента, главы администрации, губернатора).
- Учреждение госнаград субъекта, установление почетных и специальных званий^[5]
- .

В финансовой сфере и сфере социально-экономического развития реализуются следующие полномочия законодательного (представительного) органа власти субъекта РФ:

- Утверждение бюджета и отчета о его исполнении.

- Установление сборов и налогов, отнесенных к ведению субъекта, определение порядка их взимания.
- Утверждение программ по социально-экономическому развитию региона.
- Определение порядка формирования и деятельности валютных и внебюджетных фондов региона, утверждение отчетов о расходовании их средств.
- Утверждение правил управления и распоряжения региональной собственностью, в том числе паями/акциями/долями в капиталах товариществ, обществ, прочих хозяйствующих субъектов.

В сфере внешних и международных отношений законодательный орган субъекта РФ вправе одобрять проекты соглашений органов госвласти и федеральных структур о разграничении предметов ведения, утверждать международные и внешнеэкономические договора с участием региона.

Конституция РФ, федеральное законодательство, уставы и прочие нормативные документы наделяют рассматриваемые институты и многими другими полномочиями.

Работой законодательного органа руководят председатель и заместители. Их выбирают из числа депутатов. Председатель и заместители выполняют свои обязанности до формирования законодательного органа нового созыва.

Представительные институты некоторых субъектов включают в состав коллегиальные органы: президиумы или советы. Они координируют работу комиссий и комитетов, подготавливают пленарные заседания.

Законодательные институты регионов принимают акты по предметам, отнесенным к их ведению, а также совместному ведению с РФ. В число нормативных документов входят законы, уставы, конституции, заявления, обращения, постановления.

Акты, принимаемые законодательным органом по предметам совместного ведения с РФ, не должны противоречить федеральному законодательству, актам Правительства и Президента. При несоответствии применяются положения нормативных документов федеральных институтов власти.

После принятия законы направляются главе региона. Он их подписывает, а затем обнародует. При наличии оснований глава региона может воспользоваться правом

отлагательного вето: вернуть законопроект с мотивированным обоснованием своего решения или с предложением о внесении корректировок.

Глава 2. Место законодательной ветви власти в системе разделения властей

2.1. Основы принципа разделения властей

Одним из наиболее важных элементов функционирования демократического государства выступает принцип разделения властей, который исключает возможность соединения законодательной, исполнительной и судебной власти в руках одного политического института.

В соответствии с теорией разделения властей реализация властных полномочий должно происходить при соблюдении следующих условий:

- законодательная, исполнительная и судебная власть должны осуществляться различными субъектами, что устанавливается и Конституцией Российской Федерации;
- все ветви власти выступают как равные между собой и перед действующим законодательством;
- ни одна из ветвей власти не может осуществлять права, которые в соответствии с Конституцией предоставлены другим ветвям власти;
- независимая судебная власть, в соответствии с принципом разделения властей, судьи должны наделяться такими качествами как несменяемость, независимость, неприкосновенность, они должны подчиняться только действующему законодательству[6].

Основная сущность принципа разделения властей может быть сформулирована следующим образом: «различные по содержанию властные функции осуществляются в государстве самостоятельными, независимыми друг от друга структурами государственного механизма, которые уравнивают друг друга, ограничивают друг друга от узурпации власти, сосредоточение всех властных функций в руках одной из ветвей власти». В рамках этой формулы каждая из ветвей власти занимает свои нишу и выполняет свои функции, на законодательную власть возлагается обязанность формулировать нормы права, на исполнительную власть обеспечивать их применение и исполнение, а на судебную власть разрешение споров о праве.

Без реализации принципа разделения властей не возможно создание правового государства, так как данный принцип выступает гарантией функционирования правового государства. Осуществление принципа разделения властей должно обеспечиваться наличием механизма «сдержек и противовесов». При этом, построение современного демократического государства должно обязательно строится на разделении властей. Это обусловлено тем, что в настоящее время следует четко определить функции всех государственных органов, необходимо законодательно обусловить не только компетенцию, но и ответственность всех органов государства. Конституционные нормы должны обеспечивать обязанности государственных органов осуществлять контроль друг друга. Все это и целый ряд других нововведений в законодательстве должно привести к эффективным результатам в борьбе со злоупотреблением властью. Помимо реформирования государственных органов и совершенствования их полномочий следует обеспечивать реальный контроль за деятельностью государства со стороны общества в целом и отдельных общественных образований. Все это требует реализацию свободы средств массовой информации.

Конституция Российской Федерации предусматривает, что ни один орган государства не должен претендовать на полное осуществление государственной власти в государстве. В то же время необходимо помнить, что такой подход не должен противоречить утверждению о единстве государственной власти, она не должна делиться между государственными органами. Говоря о делении полномочий, следует признавать практическую необходимость разграничения функций между органами, осуществляющими соответственно законодательную, исполнительную и судебную власть.

Принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную выступает обязательным элементом поиска идеального государственного устройства. Идея разделения властей зарождалась в работах древнегреческих и древнеримских философов. Данные идеи продолжили свое развитие и формирование в политико-правовой проблематике средневековья и нового времени. Все это выступило основой создания существующих в настоящее время идей конституционализма в сфере разделения властей.

В России принцип разделения властей практически не имеет собственных исторических корней, несмотря на то, что российская политико-правовая мысль сравнительно быстро освоила идеи западного просвещения о разделении ветвей государственной власти и их органическом единстве в интересах целостности государства.

Основными принципами разделения власти являются:

- закон – высшая юридическая сила, принимаемая только законодательными органами;
- исполнительная власть занимается в основном исполнением законов;
- между исполнительной и законодательной властью должен быть найден баланс;
- судебные органы независимы и действуют в пределах своей компетенции;
- ни одна из трех властей не должна действовать только в рамках своих полномочий;
- нельзя объединять полномочия разных властей;
- все споры о компетенции решаются в Конституционном суде;
- должны существовать взаимные противовесы[7].

Рассмотрим законодательную ветвь власти.

Федеральное собрание РФ, состоящее из двух палат Совета Федерации и Государственной Думы, является представителем законодательной власти. Данная ветвь власти образуется и ответственна перед народом, она призвана осуществлять государственную власть в его интересах. Органы законодательной власти призваны принимать законы, определять нормативно-правовую базу деятельности государственных органов, в той или иной степени влиять на формирование Правительства и судебных органов[8].

Основной целью разделения власти является создание общества, в котором человек, его права и свободы будут высшей ценностью, а также не допущение узурпации власти в руках одного органа власти, что приведет к подавлению всех прав и свобод человека и развитию деспотии. Принцип разделения власти не допускает слияния или замещение ветвей власти.

В заключении, следует отметить, что немаловажным фактом является преодоление отрицательного отношения общественности к праву, зарождения демократических традиций и социально-правовых институтов. По мнению автора, исключительно данный подход предоставляет реальную возможность реанимировать все положительные начала, включенные в модель государственного правления.

2.2. Органы законодательной власти в США

Органом законодательной власти США является Конгресс, состоящий из Палаты представителей и Сената. Палата представителей избирается на 2 года в составе 435 депутатов по одномандатным округам (обычно баллотируются 2 кандидата: от демократической и республиканской партий), в состав палаты входят также 3 представителя от тех территорий США, которые не являются штатами. Сенаторы избираются сроком на 6 лет, по 2 от каждого штата, но действует принцип ротации: 1/3 сенаторов обновляется каждые 2 года.

Члены Палаты представителей и сенаторы являются профессиональными парламентариями, имеют свободный мандат, не могут быть досрочно отозваны избирателями. Каждая палата создает свои руководящие и внутренние органы. Заседаниями Палаты представителей руководит спикер (он всегда является представителем партии большинства), в Сенате председательствует Вице-президент.

В обеих палатах Конгресса имеются партийные фракции большинства и меньшинства, возглавляемые лидерами, избранными на собраниях фракций.

Главной формой деятельности Конгресса является законодательство. Законодательная инициатива принадлежит только членам обеих палат.

Исполнительную власть в федерации осуществляет Президент. Совета или кабинета министров в США нет, министры (помимо управления своими ведомствами) выполняют роль советников Президента и не образуют правительства, это кабинет Президента, его совещательный орган.

Вице-президент (его кандидатура предлагается кандидатом в президенты и за нее голосуется одновременно с кандидатурой Президента от соответствующей партии) существенных полномочий не имеет. Он замещает Президента, председательствует в Сенате и выполняет отдельные поручения Президента.

Кандидат в Президенты должен быть не моложе 35 лет, иметь гражданство США по рождению (а не натурализованное гражданство), проживать в США постоянно не менее 14 лет.

Президент обеспечивает выполнение законов и определяет полномочия всех должностных лиц федерации, обращается к Конгрессу с ежегодными посланиями о положении страны и рекомендует принятие определенных законов, созывает

Конгресс на чрезвычайную сессию, промульгирует законы и имеет право отлагательного вето, которое преодолевается обеими палатами (2/3 голосов присутствующих парламентариев в каждой), и др.

Дела по первой инстанции с применением федеральных законов рассматривают окружные суды общей юрисдикции (по уголовным и гражданским делам).

Апелляционные суды (один на 3–8 штатов) рассматривают жалобы на решения окружных судов, налоговых и претензионных судов, но для окружных таможенных судов существует специальный апелляционный суд.

Верховный суд служит первой инстанцией по делам, где стороной являются дипломаты иностранных государств или штат, но в основном выступает как апелляционная инстанция с элементами кассации (как таковой отдельный институт кассации судебной системе США не известен).

Суды штатов могут рассматривать дела как по законам штатов, так и по федеральным законам.

2.3 Органы законодательной власти и в Великобритании

Законодательная власть в Великобритании принадлежит парламенту (старейший в мире, создан в 1265 году). Парламент состоит из монарха, Палаты лордов (750 человек) и Палаты общин (в настоящий момент 646 депутатов).

В действительности под парламентом понимаются лишь две палаты, а в обычном словоупотреблении — нижняя, которая осуществляет законодательные функции. Король подписывает все законы, на основании конституционного обычая почти 300 лет не применяет принадлежащего ему права вето. Вето Палаты лордов может быть преодолено нижней палатой простым большинством голосов, но на другой сессии парламента, что означает, что при созыве сессии раз в год верхняя палата может на год отсрочить вступление закона в силу. На практике Палата лордов, как правило, возражения против законопроектов, принятых Палатой общин, выдвигает крайне редко.

Основная функция парламента — законотворчество. Законопроекты (билли) проходят три чтения. Как правило, законопроекты должны быть приняты обеими палатами. Прежде чем обрести силу законов, они должны получить королевскую

санкцию. Хотя проект закона может быть внесён в любую палату, на практике законопроект сначала рассматривается Палатой общин, затем передаётся в Палату лордов.

Палата общин избирается всеобщим голосованием граждан сроком на 5 лет, но может быть распущена досрочно премьер-министром с согласия монарха. За роспуском палаты следуют всеобщие выборы. Избирательное право имеют лица обоего пола, достигшие 18-летнего возраста, являющиеся подданными Соединённого Королевства, стран Содружества или Ирландской Республики, зарегистрированные в избирательном округе и внесённые в списки избирателей. Могут также голосовать британские подданные, которые постоянно проживают за границей менее 20 лет, и бездомные. Избиратели в Северной Ирландии должны прожить в своём избирательном округе не менее трёх месяцев, чтобы принимать участие в голосовании. Имеющие возможность голосовать члены королевской семьи не пользуются этим правом, поскольку на практике это могли бы считать неконституционным.

В целом право голоса имеют более 44 миллионов человек. Голосование проводится по одномандатным округам по мажоритарной системе относительного большинства. С 1998–1999 годы при избрании новой законодательной власти в регионах, а также на выборах мэра Лондона применяются варианты системы голосования с пропорциональным элементом: на выборах парламента Шотландии, ассамблей Уэльса и Большого Лондона — «дополнительного голоса», на выборах мэра Лондона — «замещающего» голоса, на выборах ассамблеи Северной Ирландии — «единого переходного голоса». Пропорциональная система голосования (региональных партийных списков) по методу д’Ондта применялась с 1999 года на выборах в Европейский парламент.

Глава 3. Актуальные проблемы современного российского законодательства

3.1. Проблемы действия закона во времени и систематизации законодательства

В результате кодификации получается новый нормативный акт. Например, отдельно существовавшие законы: о налоге на добавленную стоимость, о налоге на прибыль, о подоходном налоге, о государственной пошлине и прочие в 1998 году объединили в Налоговый кодекс РФ. Налоговый кодекс РФ – это результат кодификации. Результатом кодификации может быть и обычный закон. Например, так появился в 1992 году Закон РФ «О защите прав потребителей», объединивший некоторые инструкции и правила в сфере купли-продажи и оказания услуг.

Виды кодификации по полученным результатам:

- 1) основы законодательства – кодифицированные нормативные правовые акты федерального уровня;
- 2) кодексы – систематизированные комплексные законодательные акты, объединяющие в определенном порядке переработанные нормы права, регулирующие однородную сферу общественных отношений;
- 3) уставы – кодифицированные нормативно-правовые акты, объединяющие нормы, регулирующие деятельность министерств, ведомств, служб;
- 4) положения – кодифицированные нормативно-правовые акты, определяющие юридический статус и порядок деятельности каких-либо субъектов права, регламентирующие полномочия определенных органов, их структуру, функции;
- 5) правила – кодифицированные нормативно-правовые акты, устанавливающие порядок какого-либо вида деятельности (правила дорожного движения)[\[9\]](#).

Инкорпорация – это объединение нормативно-правовых актов 1) без изменения их содержания в 2) сборники нормативных актов, осуществляется 3) органами от имени или по поручению правотворческих органов (официальная инкорпорация) или неправотворческими органами (любыми физическими и юридическими лицами – неофициальная инкорпорация).

Например, гражданин заказывает в типографии (или печатает сам) Сборник нормативных правовых актов в сфере образования, куда помещает Конституцию РФ, ФЗ «Об образовании в РФ», Правила оказания платных образовательных услуг, Устав университета, в котором преподает, и прочие акты. Заметьте, никакого нового нормативного акта в результате не создается и сами объединяемые акты не изменяются в результате такого объединения.

Примером официальной инкорпорации может быть Собрание законодательства Российской Федерации – официальное периодическое издание, публикующее тексты нормативных актов государственных органов власти. В нем публикуются федеральные конституционные и федеральные законы, акты палат Федерального Собрания, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, решения Конституционного Суда Российской Федерации о толковании Конституции и о соответствии Конституции нормативных актов[\[10\]](#).

Тексты нормативных актов в инкорпоративных сборниках могут излагаться в хронологическом, систематическом или смешанном порядке.

3. Консолидация – вид систематизации нормативных правовых актов, который заключается в устранении 1) правотворческим органом множественности 2) принятых им нормативных актов путем создания крупных однородных блоков в структуре 3) нового нормативного правового акта, с утратой юридической силы объединенных актов, 4) без изменения содержания правовых норм. Консолидация содержит в себе черты кодификации и инкорпорации: от кодификации – 1) создается новый нормативный правовой акт, 2) такой акт создает правотворческий орган (в отличие от кодификации правовые нормы остаются без изменения); от инкорпорации – 1) объединяются нормативные правовые акты, 2) правовые нормы при этом не меняются (в отличие от инкорпорации консолидация осуществляется исключительно правотворческим органом). Часто в специальной учебной литературе в пример консолидации приводят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О праздничных и памятных днях» от 01.10.1980, который заменил собой 48 нормативных документов. Каждым из этих документов ранее вводился праздничный или памятный день. Содержание правового регулирования при этом не изменилось.

Также примером консолидированного документа служит федеральный закон от 12.01.1995 №5-ФЗ «О ветеранах», который включил в себя нормы из сотен нормативных актов, затрагивающих льготирование инвалидов. Систематизацию необходимо отличать от учета нормативных актов [\[11\]](#).

При организации учета нормативно-правовых актов необходимо соблюдать следующие принципы:

- 1) полнота объема справочной информации;
- 2) использование тех нормативных правовых актов, которые были официально обнародованы;
- 3) удобство пользования.

Учет нормативно-правовых актов осуществляется в следующих видах:

- 1) журнальный (журнал может быть разбит по алфавиту, в котором записываются различные правовые вопросы: алименты, вред, убытки и пр.);

2) картотечный (карточки располагаются в ящиках в хронологическом и тематическом порядке: Указ Президента РФ от 15.03.2000 N 511 (ред. от 28.06.2005) «О классификаторе правовых актов».

Согласно этому документу у каждой отрасли права (законодательства) есть свой цифровой код, который, как правило, и размещается на ящике с карточками (как в обычной публичной библиотеке), например: 010.000.000 Конституционный строй 010.010.000 Конституция Российской Федерации. Конституции, уставы субъектов Российской Федерации

3) поддержание правовых документов в контрольном состоянии (представляет собой помещения нормативных актов на бумажном носителе в папку, накопитель по отдельным отраслям права и/или законодательства);

4) автоматизированный (компьютерный).

С учетом хорошо развитой в мире компьютерной системы, другие виды учета сейчас становятся анахронизмами.

3.2 Новые редакции старых законов

При создании проектов законов необходимо соблюдать и другие правила. Надлежащей должна быть форма законопроекта, логичной и четкой его структура. В проекте закона не должно быть пробелов и внутренних противоречий, определенными и сопряженными должны быть все его элементы. Юридические и специальные термины должны отвечать требованиям общепринятости, исчерпывающе и однозначно описывать предметную область законопроекта, в частности законодательных актов, регулирующих отношения в экономической сфере. Далеко не все взаимоотношения экономических субъектов носят правовой характер, в хозяйственной практике имеется множество взаимосвязей, не подлежащих правовой регламентации. Для осмысления этих процессов необходимы глубокие знания конкретной области общественных отношений, для регулирования которых готовится законопроект, а также тенденций развития объекта правового регулирования. Желательной является поэтому подготовка законопроектов специально созданными для этих целей рабочими группами, включающими юристов, экономистов и других специалистов, обладающих познаниями в тех сферах общественной жизни, отношения в которых будут регулироваться разрабатываемым законопроектом.

В правотворческой деятельности довольно сложным является вопрос об устранении дублирования правовых норм. Подобные требования обоснованы и должны соблюдаться. Их исполнение позволяет сжать нормативный массив, сделать его более рациональным и удобным для применения. Однако, иногда повторение нормативных положений необходимо. Ситуация осложняется и тем, что регулирование общественных отношений во многих случаях не ограничивается одной отраслью законодательства, имеется множество отношений, которые регулируются несколькими отраслями права, это создает дополнительные трудности для устранения дублирования, соблюдения требования о том, чтобы разрабатываемый законопроект был выдержан в общем контексте системы действующего законодательства, его отраслевого строения. Решение этой задачи является порой затруднительным, общественная жизнь, хозяйственная практика характеризуются масштабностью и сложностью происходящих в них социально-экономических, правовых, организационно-управленческих и иных процессов, подвергаемые правовому регулированию отношения, связаны с внешним по отношению к ним миром множеством связей. Это наглядно проявляется в экономической сфере, отношения в которой в значительной мере регулируются смешанными, межотраслевыми институтами права, как частноправовыми, так и публично-правовыми нормами, с использованием приемов и способов диспозитивного и императивного методов. Но соблюдение принципа системности в правотворческой деятельности необходимо, готовя законопроект, следует обеспечить полноту и комплексность правового регулирования в той области общественных отношений, которая является предметом законопроекта, т. е. поскольку законодательство должно быть внутренне непротиворечивой, сбалансированной системой, разработчик законопроекта должен разобраться в вопросе: как вписывается его законопроект в действующее законодательство и подготовить при необходимости проекты перечней нормативных актов, подлежащих признанию утратившими силу, изменению и дополнению в связи с принятием нового акта и внести их вместе с законопроектом. Это условие может быть выполнено при подготовке законопроектов специалистами. Специалист должен определить положение законопроекта в правовой системе, провести сопоставительный анализ правовых норм в соответствующих отраслях законодательства, выявить устаревшие правовые нормы по предмету законопроекта, возможные противоречия и дублирование, которые в условиях множественности актов практически неизбежны и уже на стадии разработки законопроекта должен решаться вопрос об их устранении. В проекте следует указать, какие федеральные законы подлежат признанию утратившими силу в

связи с принятием предлагаемого законопроекта. При внесении предложений о признании акта частично утратившим силу необходимо рассмотреть вопрос о возможности включения сохраняющих актуальность предписаний в законопроект в целях сокращения общего количества правовых актов.

Не менее значимым направлением правотворческой деятельности является повышение качества подзаконных нормативно-правовых актов. Нормативно-правовыми актами этого уровня регулируется широкий круг отношений в различных сферах общественной жизни и их массив весьма значителен, в них конкретизируются и развиваются нормативные положения федеральных законов, некоторыми экспертами высказываются даже мнение о том, что „...закон, принятый без подзаконных актов, - это декларация. С такой трактовкой нельзя согласиться полностью, но рациональное зерно в ней имеется, механизмы реализации нормативных предписаний, содержащихся в федеральных законах, устанавливаются во многих случаях подзаконными актами. Они также нуждаются в совершенствовании, в том числе и посредством их систематизации. На этом уровне правотворчества имеются и другие проблемы, не всегда учитывается необходимость четкого разграничения правовых актов на нормативные и ненормативные, нормативные положения порой включаются в Распоряжения и другие акты оперативного реагирования, акты применения права, касающиеся решения конкретных вопросов. Упорядочение этих правовых актов позволит в большей мере реализовать потенциал правотворческой деятельности. Посредством системного анализа правовых нормативных актов, изучения их изменений и дополнений, решений о распространении действия, а также посредством применения других специфических приемов и методов систематизации могут быть не только установлены с исчерпывающей полнотой их взаимосвязи, выделены те из них, которые подлежат признанию утратившими силу или изменению, выявлена противоречивость актов и различного рода повторы, но и решены более масштабные задачи, может быть определена полнота правового регулирования общественных отношений, сделаны выводы о наличии пробелов в законодательстве. Однако подобные возможности являются в значительной степени гипотетическими. В настоящее время их потенциал в полной мере не используется. Для его реализации необходимо решить многие теоретические задачи, определить допустимые пределы государственного регулирования общественных отношений в различных сферах общественной жизни и прежде всего в экономической. Для реализации этих возможностей необходим и более высокий уровень систематизации законодательства, его отраслевая кодификация.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что большое значение для устранения пробелов в праве является систематизация законодательства РФ. Причем разумная реализация систематизации может протекать с помощью таких форм, как кодификация, инкорпорация, консолидация, учет нормативно-правовых.

Заключение

Законотворческий процесс в Российской Федерации представляет собой сложную многоэтапную деятельность, в которой принимает участие множество различных субъектов. Первоначальным этапом данной парламентской процедуры принято считать стадию реализации права законодательной инициативы. Вопрос о судьбе внесенного в представительный орган законопроекта во многом определяется тем, кто именно выступил его инициатором, насколько велик его политический или административный вес в системе государственной власти. В этой связи особого внимания исследователей заслуживает институт участия Президента РФ в законотворческом процессе, поскольку указанный субъект традиционно выступает ключевым звеном действующего государственного аппарата, что позволяет ему оказывать заметное влияние на деятельность законодательной власти.

Формально законодательная инициатива Президента РФ рассматривается парламентом на общих основаниях. Ранее в Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания РФ существовало положение о первоочередном порядке рассмотрения законопроектов, внесенных Президентом РФ. В настоящий момент данные положений в Регламенте Государственной Думы отсутствуют, очередность рассмотрения законопроектов Президента РФ определяется по решению самой палаты.

Вместе с тем действующие законодательные процедуры обеих палат российского парламента предоставляют полномочным представителям Президента РФ беспрецедентно широкие права по сравнению с иными участниками правотворческого процесса. Президент РФ информируется обо всех стадиях прохождения законопроекта в рамках чтений, а его полномочные представители в законодательных органах всегда наделены правом выступления при участии в обсуждениях. Особо велика роль Президент РФ в процедуре урегулирования разногласий, возникших при повторном рассмотрении Государственной Думой и Советом Федерации законопроекта, на который главой государства было наложено вето.

Как следует из анализа положений гл. 14 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания РФ, на данном этапе Президент РФ обладает полномочиями по предложению собственной редакции отклоненного законопроекта, а также правом на участие посредством своего полномочного представителя в работе специальной согласительной комиссии, задачей которой достижение компромисса по разногласиям между главой государства и законодательными органами, возникшими при подписании законопроекта.

В случае преодоления вето Государственной Думой Президент РФ также вправе изложить свою позицию о недостатках законопроекта непосредственно Совету Федерации. Реализация данных полномочий может существенным образом повлиять на содержание законодательных актов, принимаемых парламентом страны.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» от 17 декабря 1997 г. № 2 - ФКЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 51. - ст. 5712.
3. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67 - ФЗ (в ред. от 01.06.2017) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 24. - ст. 2253.
4. Федеральный закон «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» от 03.12.2012 N 229-ФЗ) (в ред. от 01.07.2017) // Правовая система «Консультант плюс».
5. Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 08.05.1994 N 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Российская газета. - N 130. - 08.07.1999.
6. Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (ред. от 18.06.2017) // Российская газета. - N 45. - 26.02.2014.

7. Абдуллабекова, А.Э. Взаимодействие Федерального Собрания и правительства Российской Федерации в законотворческом процессе / А.Э. Абдуллабекова, Р.Э. Эрзиев // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 4 (95). - С. 80-81.
8. Алфимцев, В.Н. Конституционно-правовые основы деятельности Федерального Собрания Российской Федерации по осуществлению национальной политики / В.Н. Алфимцев // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. - 2016. - № 5 (44). - С. 46-50.
9. Анарбаева, Г.А. Парламентаризм и президентство / Г.А. Анарбаева // Наука, техника и образование. - 2017. - Т. 1. - № 5 (35). - С. 86-88.
10. Баширова, Л.В. Совет Федерации как институт защиты интересов субъектов Российской Федерации в парламенте России / Л.В. Баширова // В сборнике: Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение Сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 49-57.
11. Гаврилова, Л.А. К вопросу о компетенции Федерального Собрания Российской Федерации / Л.А. Гаврилова, А.В. Курочкин // Новая наука: Современное состояние и пути развития. - 2016. - № 4-3. - С. 160-165.
12. Гриб, В.В. Федеральное Собрание РФ как объект общественного контроля / В.В. Гриб // Российская юстиция. - 2016. - № 8. - С. 2-5
13. Долгов, В.М., Рыбакова С.С. Парламентаризм и избирательный процесс в современной России / В.М. Долгов, С.С. Рыбакова // Вестник Поволжского института управления. - 2016. - № 3 (54). - С. 4-11.
14. Дорохов, Н.И. Российский парламентаризм: особенности зарождения и современность / Н.И. Дорохов // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. - 2017. - № 2 (11). - С. 3-10.
15. Егшатын, Е.В. Представители Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации / Е.В. Егшатын // Вестник Сургутского государственного университета. - 2016. - № 1 (11). - С. 24-27.
16. Желтов, Е. Полномочия Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации / Е. Желтов // В сборнике: Актуальные социально-экономические и правовые проблемы развития России в современном информационном пространстве. Материалы VI Региональной научно-практической конференции учащихся и студентов. - 2016. - С. 64-67.
17. Карасев А.Т., Савоськин А.В. Представительная (законодательная) власть: вопросы понятия и содержания // Правовое государство: теория и практика. - 2017. - Т. 1. - № 47. - С. 30-34.

18. Кольжанов, И.В. Федеральное Собрание Российской Федерации: аспекты соотношения вопросов теории и практики / И.В. Кольжанов, Е.И. Сидорова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2016. - № 4 (69). - С. 40-44.
19. Коплик Ю.А., Фарои Т.В. Роль систематизации законодательства РФ в восполнении пробелов в праве // В сборнике: Социально-гуманитарный вестник Всероссийский сборник научных трудов. - Краснодар, 2018. - С. 153-155.
20. Коцюба О.А. Правовые основы и контрольные полномочия органов законодательной власти // Крымский Академический вестник. - 2017. - № 2. - С. 98-101.
21. Малявина, В.А. Конституционно-правовые проблемы Федерального Собрания РФ как института представительной демократии / В.А. Малявкина // Молодой ученый. - 2017. - № 11 (145). - С. 347-349.
22. Нечипас, Ю.В. Парламентаризм в России: исторический опыт, проблематика и перспективы / Ю.В. Нечипас, И.А. Побережная // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2016. - № 6 (56). - С. 61-67.
23. Новикова, В.И. Деятельность Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: особенности и ключевые проблемы / В.И. Новикова // Огарёв-Online. - 2016. - № 8 (73). - С. 4.
24. Паршин К.А. Формы и принципы построения законодательной власти в РФ // Форум молодых ученых. - 2017. - № 4 (8). - С. 465-469.
25. Пугацкий М.В. Проблемы систематизации законодательства // В сборнике: Наука современности: проблемы и решения Сборник научных статей. Научный редактор А.Н. Ромеро. - Москва, 2018. - С. 79-82.
26. Ревина, С.Н. Парламентаризм в России: проблемы истории, современности, перспектив развития / С.Н. Ревина, О.Е. Суркова, Н.М. Виленский // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2017. - Т. 2. - № 1. - С. 12-19.
27. Тихонова, В.В. Государственная дума Российской Федерации как нижняя палата Федерального собрания РФ: особенности функционирования / В.В. Тихонова // В сборнике: Актуальные проблемы государственного и муниципального управления современной России. - 2016. - С. 235-239.
28. Червонюк В.И. Представительная природа законодательной власти: современный контекст // Вестник Московского университета МВД России. - 2017. - № 2. - С. 130-137.
29. Шабанов Х.М. Место и роль законодательной власти в системе разделения властей в России // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 12 (115). - С.

30. Шайхутдинов, А.Ф. Некоторые вопросы конституционно-правового статуса членов совета Федерации в контексте конституционных поправок / А.Ф. Шайхутдинов // Молодой ученый. - 2017. - № 6 (140). - С. 354-356.
 31. Шибяев А.П., Андреев А.С., Калинин И.А., Фастович Г.Г. Принципы разделения ветвей власти как основополагающий принцип деятельности // Эпоха науки. - 2018. - № 16. - С. 87-92.
 32. Якимов Е.В. Систематизация российского законодательства // В сборнике: Правоприменение в публичном и частном праве Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Л.А. Терехова. - 2018. - С. 38-41.
-
1. Малявина В.А. Конституционно-правовые проблемы Федерального Собрания РФ как института представительной демократии // Молодой ученый. 2017. № 11 (145). С. 347. [↑](#)
 2. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398. [↑](#)
 3. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398. [↑](#)
 4. Амиантов А.А., Масляный А.А. Компетенция законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ // Вопросы национальных и федеративных отношений. - 2018. - № 1 (40). - С. 86. [↑](#)
 5. Ахъядов Э.С.М. Компетенция и роль законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. - 2018. - № 1 (28). - С. 57. [↑](#)

6. Шабанов Х.М. Место и роль законодательной власти в системе разделения властей в России // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 12 (115). - С. 95. [↑](#)
7. Шибает А.П., Андреев А.С., Калинин И.А., Фастович Г.Г. Принципы разделения ветвей власти как основополагающий принцип деятельности // Эпоха науки. - 2018. - № 16. - С. 87. [↑](#)
8. Шабанов Х.М. Место и роль законодательной власти в системе разделения властей в России // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 12 (115). - С. 95. [↑](#)
9. Коплик Ю.А., Фарои Т.В. Роль систематизации законодательства РФ в восполнении пробелов в праве // В сборнике: Социально-гуманитарный вестник Всероссийский сборник научных трудов. - Краснодар, 2018. - С. 153. [↑](#)
10. Пугацкий М.В. Проблемы систематизации законодательства // В сборнике: Наука современности: проблемы и решения Сборник научных статей. Научный редактор А.Н. Ромеро. - Москва, 2018. - С. 79-82. [↑](#)
11. Якимов Е.В. Систематизация российского законодательства // В сборнике: Правоприменение в публичном и частном праве Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Л.А. Терехова. - 2018. - С. 38-41. [↑](#)