

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В Гражданском Кодексе предусмотрено множество видов договоров. Классификация договоров представляет собой деление их на определенные группы с учетом тех или иных критериев (свойств, признаков договоров).

В основу разграничения положены такие критерии, которые позволяют выявлять содержание отдельных групп договоров, их различия, сходство.

На мой взгляд, актуальностью данной курсовой работы обусловлена следующими существенными факторами:

- во-первых, важностью характерных свойств и признаков договора,
- во-вторых, важностью выявления оснований расторжения договора,
- в-третьих, рассмотрением накопившейся судебной-арбитражной практики.

Целью моей курсовой работы является рассмотреть виды договора в гражданском праве и прекращения договора. Для исполнения данной цели, мне необходимо достичь следующие задачи:

- изучить общие положения договора: понятие договора, его функции и значение в гражданском праве,
- рассмотреть какие виды договора бывают,
- изучить причины прекращения договора,
- в заключение работы подвести итоги по проделанному исследованию.

Курсовая работа написана с использованием большого количества учебных пособий, Федеральных Законов РФ, нормативно-правовых актов и информационно-справочных систем.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ДОГОВОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 ГК РФ).

[\[1\]](#)

Договор есть разновидность сделки – юридического факта. Как любая сделка, договор представляет собой правомерное действие, направленное на определенные последствия.

Правомерность и направленность договора обуславливают его организационную функцию, в процессе реализации которой формируются связи субъектов гражданского права.

Значение договора не ограничивается его организационной функцией. Он выполняет и регулятивную функцию, оказывает активное воздействие на имущественные связи субъектов. Такое воздействие осуществляется не непосредственно, а через систему субъективных прав и обязанностей.

Как правовые модели (меры) возможного и должного поведения субъективные права и обязанности "реализуют" воздействие договора на имущественные отношения, определяя их содержание.

Организационная и регулятивная функции договора обуславливают его эффективность и широкое применение. Договор является тем необходимым средством, с помощью которого опосредуется широкий круг общественных отношений в сфере товарно-денежного оборота.

Указанные отношения складываются между субъектами гражданского права и отличаются большим разнообразием. Поэтому и договоры, опосредующие различные группы общественных отношений, также характеризуются соответствующими особенностями. Например, существенной спецификой обладают договоры в области предпринимательства, в отношениях с участием граждан-потребителей.

Договор – юридический факт, и имущественные отношения (правоотношения), на организацию и регулирование которых он направлен, – самостоятельные явления, каждое из которых обладает своим собственным содержанием.

Необходимо учитывать, что термин "договор" используется для обозначения не только юридического факта (двусторонней и многосторонней сделки), но и обязательственного правоотношения, возникающего из договора.

Разграничение указанных понятий имеет практическое значение. Решая вопрос о том, вправе ли арбитражный суд взыскивать установленную законодательством или договором пеню за просрочку платежа после истечения срока действия договора, Высший Арбитражный Суд РФ пришел к выводу, что истечение срока действия договора, как правило, не прекращает возникшего на его основе обязательственного правоотношения.

Договором также называют документ, в котором фиксируется юридический факт – соглашение.[\[2\]](#)

В Гражданском кодексе РФ положениям о договоре посвящен второй подраздел общей части обязательственного права, состоящий из трех глав: глава 27 "Понятие и условия договора", глава 28 "Заключение договора", глава 29 "Изменение и расторжение договора".[\[3\]](#)

Указанные положения распространяются на все договоры. Исключения составляют многосторонние договоры, к которым общие положения применяются, если это не противоречит многостороннему характеру таких договоров (п. 4 ст. 420 ГК РФ 1994 г.).[\[4\]](#)

К договорам применяются нормы других разделов ГК РФ. Как уже отмечалось, договор – это всегда сделка, но не всякая сделка является договором.

Односторонние сделки не могут быть договором, поскольку для него необходимо волеизъявление не менее чем двух сторон. Именно поэтому на договоры распространяются правила лишь о двусторонних и многосторонних сделках (п. 2 ст. 420 ГК).

Свобода договора. Одним из основных начал гражданского законодательства ГК определил принцип свободы договора (п. 1 ст. 1 ГК), который находит закрепление и развитие во многих других статьях Гражданского кодекса. В общих положениях Кодекса о договоре сформулированы специальные правила о свободе договора (ст. 421)).[\[5\]](#)

Суть этого принципа заключается в том, что субъекты гражданских правоотношений самостоятельно распоряжаются своими правами, приобретая и осуществляя их своей волей и в своем интересе.

Граждане и юридические лица сами решают, заключать им договор или нет, выбирают своих будущих контрагентов. Никого нельзя обязать вступить в договорные отношения. Исключения составляют случаи, когда это предусмотрено законом, либо сами субъекты добровольно возложили на себя такую обязанность (например, по предварительному договору).

Стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Необходимо лишь, чтобы он не противоречил закону (ст. 8 ГК) [\[6\]](#)

Содержание договора определяется по усмотрению сторон, если иное не предусмотрено законом, другими правовыми актами.

ГЛАВА 2. ВИДЫ ДОГОВОРА

2.1. Договоры имущественные и организационные

Критерием такой дифференциации является характер общественных отношений (их правовой формы), на возникновение (изменение, прекращение) которых направлены договоры.

Имущественные договоры касаются материальных благ и характеризуются большим разнообразием. Это могут быть отношения, связанные с передачей имущества (Приложение 1), выполнением работ (Приложение 2), оказанием услуг (перевозка, страхование).

Организационные договоры не порождают непосредственно имущественных последствий, они лишь создают для этого необходимые предпосылки.

Отношения (правоотношения), которые возникают (изменяются, прекращаются) на основе таких договоров, носят организационный характер. К их числу относятся договоры на организацию перевозок грузов автомобильным транспортом, навигационные, предварительные, учредительные и некоторые другие [\[7\]](#)

2.2. Консенсуальные и реальные договоры

Такое деление проводится по способу заключения договора. Для заключения консенсуального договора достаточно достичь соглашения по всем существенным условиям договора. С этого момента договор считается заключенным.

Для заключения же реального договора необходима, кроме того, передача имущества.

Абсолютное большинство договоров – консенсуальны. Реальными, например, являются договоры на перевозку железнодорожным транспортом и некоторые другие.

Деление договоров на реальные и консенсуальные теперь опирается на соответствующее указание в ГК. Речь идет о ст. 433 Кодекса [2]. Имея в виду консенсуальные договоры, п. 1 указанной статьи подчеркивает, что договор признается заключенным в момент получения тем, кто отправил оферту, акцепта. Именно данный момент рассматривается как юридический факт, необходимый и достаточный для признания возникновения между сторонами правовой (договорной) связи. В отличие от п. 1, п. 2 данной статьи столь же явно имеет в виду реальные договоры. Соответственно им предусмотрено, что в случаях, когда для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента его передачи. Содержащаяся там же отсылка к ст. 224 ГК должна подтвердить, что речь идет прежде всего о передаче вещи, но есть все основания полагать, что в такой же мере это относится и к передаче прав. [8]

Сравнение п. 1 и п. 2 ст. 433 ГК позволяет сделать вывод о легальной презумпции в пользу консенсуальности договора. Появление такой презумпции объясняется тем, что консенсус – минимум необходимого для договора, а передача вещи – дополнение к нему, необходимое лишь для определенных видов (типов) договоров. Так же как это имеет место в отношении пар «возмездный – безвозмездный» или «односторонний двусторонний», контрагенты не могут по собственной инициативе трансформировать договор, который в соответствии с законом является консенсуальным, в реальный договор либо, наоборот, реальный в консенсуальный. Если они все же поступят подобным образом, то выйдут за рамки соответственно выделенного в ГК, ином законе либо другом правовом акте договора и к отношениям сторон должны применяться статьи общей части обязательственного права, нормы, применяемые в порядке аналогии закона и аналогии права.

Конструирование того или иного договора как реального или, напротив, консенсуального зависит от того, в чем выражается интерес каждой из сторон и какова соответственно цель договора, которая в общем виде представляет собой сумму интересов контрагентов. Если данная цель состоит в получении вещи, в работе или в услуге и соответственно в вознаграждении, указанное действие (по передаче вещи, выполнению работ, уплате вознаграждения или оказанию услуг) становится предметом договора. И тогда законодатель формирует договор как консенсуальный. В остальных случаях, когда предметом договора служит совершение определенных действий по отношению к имуществу, законодатель выбирает модель реального договора.

2.3 Двусторонние и многосторонние договоры

В зависимости от того, волеизъявление скольких сторон необходимо для заключения соответствующего договора, договоры могут быть двусторонними и многосторонними.

Для заключения двустороннего договора необходимо волеизъявление двух, для многостороннего – более чем двух сторон.

Указанные договоры существенно различаются по тем последствиям, которые они вызывают. Двусторонние договоры порождают у сторон субъективные права и обязанности, имеющие встречную направленность. Субъективные права и обязанности одной стороны корреспондируют субъективным обязанностям и правам другой. Так, субъективное право покупателя потребовать от продавца передачи вещи корреспондирует субъективной обязанности продавца передать ее.

В многосторонних договорах такой встречности нет, но есть сонаправленность воли участников договора субъективных прав и обязанностей.[\[9\]](#)

2. 4 Одностороннеобязывающие и двустороннеобязывающие договоры.

Критерий дифференциации – характер распределения прав и обязанностей, возникающих у сторон.

При заключении одностороннеобязывающих договоров у одной стороны возникают только права, у другой – только обязанности. Таких договоров относительно немного. В одностороннеобязывающих договорах только одна сторона наделяется обязанностями, а вторая приобретает лишь права.

Например, в договоре займа, вступающем в силу после передачи суммы займа заемщику, после этой передачи стороны оказываются в следующем положении: у займодавца возникает право требовать возврата суммы займа, с процентами или без них (в зависимости от условий выдачи займа), но нет никаких обязанностей перед заемщиком, а у заемщика, напротив, возникает обязанность возвратить сумму займа. То есть обязанной по такому договору становится только одна из его сторон.

Двустороннеобязывающие (взаимные) договоры порождают права и обязанности у обеих сторон.

Во взаимных, двусторонне обязывающих, договорах каждая из сторон выступает носителем как прав, так и обязанностей, и таких договоров большинство: купля-продажа (Приложение 1), аренда (Приложение 3), подряд, комиссия и пр. Причем обязанности сторон могут быть предусмотрены как условиями договора, так и императивными нормами закона, это принципиальной роли не играет[12].

Абсолютное большинство договоров – взаимные: купли-продажи, поставки, перевозки и другие.

Иногда бывают такие договоры, которые, с одной стороны, возлагают обязанности на обе стороны, но фактически эти права не имеют встречного, взаимообуславливающего характера. Скажем, в договоре безвозмездного пользования имуществом (ссуды) у ссудодателя есть обязанность передать ссуживаемое имущество ссудополучателю (ст. 691 ГК РФ)[3], а у ссудополучателя после получения вещи возникает обязанность ее возвратить. Это отношения, с обменом не связанные, и обязанность ссудодателя передать вещь в надлежащем состоянии не является взаимообуславливающей в отношении обязанности ссудополучателя вернуть вещь, в отличие от договора аренды, где обязанность арендодателя передать вещь арендатору напрямую взаимосвязана с обязанностью арендатора оплатить пользование вещью. Те двусторонние договоры, где права и обязанности имеют именно встречный характер, предлагается называть синаллагматическими.

2.5 Договоры в пользу сторон и третьих лиц

Указанные договоры различаются в зависимости от того, кто может требовать исполнения договора. Как правило, договоры заключаются в пользу их участников, и право требовать исполнения таких договоров принадлежит только их участникам. Вместе с тем встречаются и договоры в пользу лиц, которые не принимали участия в их заключении, т. е. договоры в пользу третьих лиц.

В соответствии со ст. 430 ГК РФ договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу.

Так, если арендатор заключил договор страхования арендованного имущества в пользу его собственника (арендодателя), то право требования выплаты страхового возмещения при наступлении страхового случая принадлежит арендодателю, в пользу которого и заключен договор страхования.

И только в том случае, когда третье лицо отказалось от права, предоставленного ему по договору, кредитор может воспользоваться этим правом, если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору. Так, в приведенном примере арендатор, заключивший договор страхования в пользу арендодателя, только в первом случае вправе требовать выплаты ему страхового возмещения, когда последний отказался от права на его получение. Вместе с тем в самом договоре могут быть предусмотрены иные последствия отказа третьего лица от принадлежащего ему права требования.

Например, в приведенном выше примере в договоре страхования может быть предусмотрено, что в случае отказа арендодателя от получения страхового возмещения, последнее арендатору не выплачивается. Иные последствия могут быть предусмотрены и законом. Например, в соответствии с действующим законодательством по договору личного страхования на случай смерти в пользу третьего лица, при наступлении страхового случая - смерти застрахованного гражданина - последний, разумеется, не может требовать выплаты страхового возмещения даже в том случае, если третье лицо отказалось от этого права.[\[10\]](#)

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, с момента выражения третьим лицом должнику намерения воспользоваться своим правом по договору, стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица. Указанное правило введено в целях защиты интересов третьего лица, которое в своей хозяйственной деятельности может рассчитывать на использование того права, которое оно получило по договору, заключенному в его пользу. Поскольку изменение или расторжение договора, заключенного в пользу третьего лица, может поставить в затруднительное положение третье лицо, решившее воспользоваться предоставленным ему правом, действующее законодательство перекрывает возможность прекращения или изменения содержания этого права после того, как третье лицо выразило должнику свое намерение воспользоваться этим правом. Так, если должник по кредитному договору заключил в пользу своего кредитора договор страхования возврата данного кредита, то указанный договор страхования может быть расторгнут или изменен без согласия кредитора по кредитному договору только до того момента, когда последний выразит страховой организации свое намерение воспользоваться правом на выплату страхового возмещения в случае, если должник своевременно не погасит кредит.

Разумность данного правила не вызывает сомнений. Так, в приведенном примере уверенность кредитора в своевременном возврате данной в кредит денежной суммы во многом зависит от заключенного в его пользу договора страхования, при условии заключения которого, как правило, и предоставляется кредит. Поэтому последующее расторжение или изменение указанного договора страхования может поставить кредитора в крайне затруднительное положение при взыскании представленной в кредит суммы.

Должник в договоре, заключенном в пользу третьего лица, вправе выдвигать против требования третьего лица возражения, которые он мог бы выдвинуть против кредитора. Так, если грузополучатель предъявляет к перевозчику требование о ненадлежащем качестве доставленного груза, последний вправе сослаться на то, что качество груза ухудшилось по вине работников грузоотправителя, осуществлявших его погрузку.

От договоров в пользу третьего лица следует отличать договоры об исполнении третьему лицу. Последние не предоставляют третьему лицу никаких субъективных прав. Поэтому требовать исполнения таких договоров третье лицо не может. Например, при заключении между гражданином и магазином договора купли-продажи подарка с вручением его имениннику последний не вправе требовать

исполнения данного договора.

2. 6 Договоры возмездные и безвозмездные

Разграничение возмездных и безвозмездных договоров носит легальный характер. Ему посвящена ст. 423 ГК. Указанная статья проводит различие между обоими видами договоров в зависимости от того, должна ли получить сторона плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей (возмездный договор), либо она не вправе претендовать на это (безвозмездный договор) [\[11\]](#).

Статья 423 ГК (п. 3) содержит презумпцию в пользу того, что заключенный сторонами договор является возмездным. Иное, т.е. безвозмездность договора, должно быть предусмотрено законом, другими правовыми актами, содержанием или существом договора.

Следует отметить, что сама презумпция возмездности договоров является частью общего правила, от которого могут быть сделаны отступления, помимо самого договора, и в специальных нормах. Например, поручение предполагается безвозмездным и соответственно обязанность доверителя оплатить вознаграждение поверенному возникает лишь при условии, если это предусмотрено законом, иным правовым актом или договором (п. 1 ст. 972 ГК). Таким же безвозмездным признается хранение в гардеробе организации, при этом исключение возможно только при наличии иного в договоре сторон или иное обусловлено при сдаче вещи (п. 1 ст. 924 ГК).[\[12\]](#)

Возмездность или соответственно безвозмездность договора вытекают, как правило, из легального определения. В некоторых случаях при отсутствии прямой записи в соответствующей статье ГК законодатель включает дополнительно для внесения полной ясности указание на возмездность договора. Так, например, п. 3 ст. 685 ГК предусматривает, что договор поднайма применительно к жилищному найму всегда возмезден.

Пункт 1 ст. 572 ГК устанавливает, что к договору дарения, который предусматривает встречную передачу вещи или права либо встречное обязательство, применяются нормы п. 2 ст. 170 ГК. Это означает признание такого договора притворной сделкой. Однако приведенное правило имеет более общий характер. Так, притворным является любой договор, который вместо соответствующего безвозмездного поименованного договора сконструирован как

возмездный или безвозмездный вместо возмездного (агентский договор с указанием на отсутствие у стороны, названной агентом, права на получение вознаграждения). Соответственно к таким договорам должны применяться нормы общей части обязательственного права, аналогия закона и аналогия права.

Исключения составляют случаи, когда законодатель регулирует два договора, отличающихся один от другого возмездностью. Так, например, если в договоре, названном «договором безвозмездного пользования», содержится условие о встречном удовлетворении в какой бы то ни было форме, к такому договору, с учетом действия п. 2 ст. 170 ГК, будут применены нормы договора аренды.

Деление договоров на возмездные и безвозмездные влечет за собой различные правовые последствия, включая и такие, которые находятся за рамками обязательственного права. Так, удовлетворение виндикационного иска, адресованного добросовестному приобретателю, зависит от того, был ли послуживший основанием возникновения права владения договор возмездным или безвозмездным.

Возмездность или безвозмездность договора влияют в ряде случаев на основания ответственности сторон. В виде общего правила хранитель должен принять все предусмотренные договором меры, чтобы обеспечить сохранность переданной на хранение вещи. В то же время в безвозмездном договоре критерием для определения границ ответственности служит требование заботиться о принятой на хранение вещи не менее чем о своей (п.2и3ст. 891ГК).

Возмездность не означает и даже не предполагает в виде общего правила непременно эквивалентного предоставления обеих сторон. Последствия отсутствия эквивалентности, и то в указанных в ней пределах, предусмотрены, в частности, в ст. 179 ГК. Речь идет о признании сделки недействительной как кабальной. Под последней подразумевается сделка, которую лицо вынуждено было совершить вследствие стечения тяжелых обстоятельств, притом на крайне невыгодных для себя условиях. Для наступления указанных в той же статье последствий необходимо, чтобы вторая сторона такими тяжелыми обстоятельствами воспользовалась.[\[13\]](#)

2.7 Предварительные и основные договоры

По целям, последствиям, которые наступают в результате заключения договоров, они подразделяются на предварительные и основные (ст. 429 ГК РФ).

Сущность предварительного договора состоит в том, что его стороны обязуются в будущем заключить основной договор (на передачу имущества, выполнение работ, оказание услуг).

Условия предварительного договора должны позволять установить предмет будущего основного договора, а также другие существенные его условия; они также могут включать в себя эти условия. Условия предварительного договора могут устанавливать и порядок определения существенных условий будущего договора.

В предварительном договоре может быть указан срок заключения основного. При отсутствии такого условия считается, что основной договор должен быть заключен в течение года с момента подписания предварительного. Нарушение этой обязанности порождает у контрагента право обратиться в суд с требованием о понуждении заключить основной договор; кроме того, виновная сторона должна возместить другой стороне причиненные этим убытки.

Особое внимание следует обратить на форму. Предварительный договор должен иметь такую же форму, что и основной договор, а если она не установлена, письменную форму. Несоблюдение этих правил влечет за собой ничтожность предварительного договора.

2.8 Публичные договоры

Публичными признаются договоры на передачу товара, выполнение работ, оказание услуг, которые коммерческая организация по характеру своей деятельности обязана заключить с любым потребителем по его требованию.

Публичный договор заключается в сфере розничной торговли, перевозок транспортом общего пользования, услуг связи, энергоснабжения, медицинского, гостиничного обслуживания и т. п.

Субъективный состав этого договора характеризуется тем, что одной его стороной всегда является коммерческая организация, т. е. занимающаяся предпринимательской деятельностью, второй – потребитель (граждане и юридические лица).

Коммерческая организация не может оказывать предпочтение одному лицу перед другими, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами.

Если коммерческая организация необоснованно уклоняется от договора, то другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить публичный договор и о возмещении причиненных этим убытков. Условия публичного договора (цена товара, работ, услуг и другие условия) должны быть одинаковыми для всех потребителей, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами.

2.9 Договор присоединения

Специфика этих договоров в том, что его условия определяются одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах. Другая сторона принимает условия договора не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (ст. 428 ГК).[\[14\]](#)

Стороне, которая присоединяется к договору, не определяя его условия, предоставлено право требовать расторжения или изменения договора в случаях, когда он:

- лишает потребителя прав, обычно предоставляемых ему по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение своих обязанностей;
- содержит в себе явно обременительные для присоединившейся стороны условия, которые она, исходя из своих разумно понимаемых интересов, не приняла бы при наличии у нее возможности участвовать в определении условий договора.

Исключения касаются субъекта, занимающегося предпринимательской деятельностью. В случаях, когда такой субъект присоединился к договору, соответствующие требования не подлежат удовлетворению, если он знал или должен был знать, на каких условиях заключается договор[\[5\]](#).

2. 10 Смешанные договоры

Проблематика смешанных договоров является актуальной в силу многих причин.

В экономически развитом государстве унитарные (простые) договоры заключаются, как правило, между физическими лицами. Договорная практика хозяйствующих субъектов уже не может строиться только лишь на поименованных договорах, предусмотренных Гражданским кодексом. Постепенное развитие гражданского оборота требует от его участников разработки более сложных договорных конструкций, включающих в себя элементы других договоров.

Законодательное регулирование смешанных договоров содержится в части 3 статьи 421 Гражданского кодекса РФ, в которой говорится, что стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами.[\[15\]](#)

Отношения, связанные с заключением, исполнением смешанного договора, регулируются в соответствующих частях правилами о договорах, элементы которых в нем содержатся. Указанное правило является диспозитивным. Иное может быть предусмотрено соглашением сторон или вытекать из существа смешанного договора.

Смешанный договор можно определить как объединённую систему различных договорных элементов, выступающих как единая договорная конструкция, состоящая из одного или нескольких взаимосвязанных правоотношений. Под элементами договора необходимо понимать основание сделки (то есть каузу), а также условия договора, которые необходимы для квалификации договорного типа и вида. Схожее понимание элементов договора можно встретить в юридической литературе

Взаимосвязь правоотношений позволяет отграничить смешанные договоры от договоров, включающих в себя несколько простых договоров-правоотношений, не имеющих между собой связи, в том числе причинно-следственной (например, в одном договоре может содержаться два самостоятельных договора: договор купли-продажи вещи и уступка права требования).

Говоря о предмете смешанного договора, нужно принимать во внимание те элементы, которые взяты из иных поименованных договоров, образующих смешанный договор. Исходя из формального смысла п. 3 ст. 421 ГК РФ договор, содержащий элементы поименованного и элементы непоименованного договора, не будет считаться смешанным. В литературе можно встретить критику данного законодательного положения.[\[16\]](#)

ГЛАВА 3. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА

Прекращением заканчивается «жизнь» любого договора. Рассматривая договор как динамическое правоотношение, можно вполне определенно сказать, что прекращение представляет собой необходимую стадию всякого договора. Договор закономерно приходит к своему финалу — различаются лишь основания (способы) и порядок прекращения. Последствия прекращения едины — договорная связь между сторонами разрывается. Они более не могут требовать друг от друга исполнения обязанностей, вытекавших из прекращенного договора. Составляющие содержание договора обязательства теряют силу. При этом прекращение договора влечет за собой прекращение не только основного договорного обязательства, но и дополнительных. Последние могут сохранить силу только в исключительных случаях (см. п. 3 ст. 414 ГК) [15].

Прекращение договора может происходить по воле двух сторон или по требованию одной из сторон (п. 1 и 2 ст. 450 ГК РФ). Расторжение договора по соглашению сторон по своей правовой природе является двухсторонней сделкой, т.е. действием, направленным на прекращение возникших из договора прав и обязанностей (ст. 153, п. 3 ст. 154, п. 2 ст. 453 ГК РФ). [17]Представляется, что требование одной из сторон о расторжении договора не является сделкой, поскольку, в отличие от соглашения о расторжении договора, непосредственно не влечет прекращение возникших из договора прав и обязанностей, последние прекращаются решением суда. Вероятно, требование о расторжении договора является реализацией субъективного права, что в теории юридических фактов принято относить к юридическим поступкам, а в законодательстве — к самостоятельному основанию возникновения гражданских прав и обязанностей (подп. 8 п. 1 ст. 8 ГК РФ). Расторжение договора влечет прекращение прав и обязанностей сторон договора на будущее время.

Анализ современной практики договорной работы обнаруживает характерные ошибки в формулировании условий о расторжении договора. В основном эти ошибки касаются порядка расторжения договора.

Определение порядка расторжения договора зависит от состояния договорного правоотношения и фактической возможности непосредственно и без обращения к судебной власти предпринять все меры, вытекающие из расторжения. Иначе говоря, сам по себе термин «расторжение» еще не указывает на судебный или

внесудебный порядок.

Также считается, что термин «расторжение» обычно применяется в связи с предъявлением требования в суд или арбитраж о расторжении договора.

Несмотря на уже отмечавшуюся нечеткость в терминологии и непоследовательность в ее употреблении, Гражданский кодекс проводит различие в порядке расторжения договора по соглашению сторон и по требованию одной из сторон[14].

По соглашению сторон расторжение договора происходит, по общему правилу, в том же порядке и в той же форме, что и заключение договора (п. 2 ст. 432, ст. 434 и п. 1 ст. 452 ГК РФ).

По требованию одной из сторон расторжение договора происходит только по решению суда (т.е. непременно в судебном порядке) после процедуры досудебного урегулирования (абз. 1 п. 2 ст. 450, п. 2 ст. 452 ГК РФ). [18]Процедура досудебного урегулирования состоит в том, что одна сторона до обращения в суд должна направить другой стороне свое предложение расторгнуть договор. И только после получения отказа другой стороны на предложение о расторжении договора либо неполучения ответа в определенный срок (срок для ответа может быть указан в самом предложении, установлен законом или предусмотрен договором, а при его отсутствии — в 30-дневный срок) заинтересованная сторона вправе обратиться с требованием о расторжении договора в суд.

Необходимо обратить внимание на одно обстоятельство, которое довольно часто упускается из вида: по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут, если в договоре предусмотрены конкретные основания для расторжения (подп. 2 п. 2 ст. 450 ГК РФ). В противном случае условие о расторжении договора по требованию одной из сторон нельзя считать сформулированным, а договор расторгнуть. Данное обстоятельство подтверждается арбитражной практикой. Несмотря на то что нормы о порядке расторжения договора сформулированы в ст. 452 ГК РФ, установленный в данной статье порядок относится к расторжению договора по требованию одной из сторон. Положения п. 2 ст. 452 ГК РФ о порядке расторжения договора не применяются к расторжению договора по соглашению сторон.

Основные нормы, раскрывающие существо расторжения договора и отказа от договора, а также порядок их осуществления, содержатся в ст. 450 ГК РФ. В данной статье разграничены расторжение договора и отказ от договора, с одной

стороны, и расторжение договора по соглашению сторон и расторжение договора по требованию одной из сторон, с другой стороны.

Из положения абз. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ вытекают два важных вывода: во-первых, договор может быть расторгнут (а не автоматически расторгается); во-вторых, расторжение происходит судом (а не односторонними действиями стороны).

Наличие оснований и соблюдение порядка расторжения договора еще не означают, что договор обязательно расторгается судом. Как показывают материалы арбитражной практики, судом может быть отказано в удовлетворении иска о расторжении договора и при наличии к тому оснований, предусмотренных договором или законом (п. 2 ст. 450), и соблюдении порядка, установленного законом (п. 2 ст. 452 ГК РФ). Вероятно, необходимо учитывать обстоятельство, послужившее основанием для расторжения договора. При расторжении договора вследствие его нарушения одной из сторон суды при рассмотрении дел о расторжении договоров руководствуются определенным критерием, выработанным арбитражной практикой. Таким критерием является наличие на момент рассмотрения дела о расторжении договора нарушения права лица, обратившегося с иском о расторжении договора.

Таким образом, принимая во внимание вышесказанное и положение абз. 1 п. 2 ст. 450 ГК о том, что договор «может быть» расторгнут, можно сделать вывод: решение вопроса о расторжении договора по требованию одной из сторон зависит от усмотрения суда (а не от воли сторон)[15].

Рассмотрим один из примеров расторжения договора из судебной практики.

ООО «Нексия Пачоли» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО «Центр Юнити» о:

- расторжении договора N 117/06 от 12.07.06 г., заключенного между ООО «Нексия Пачоли» и ООО «Центр Юнити»;
- взыскании неосновательного обогащения в сумме 210034 руб. 57 коп. (с учетом изменения предмета иска по данному требованию);
- взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 694 руб. 20 коп. за период с 29.03.07 г. по 10.04.07 г.

Обосновывая свои исковые требования, истец указывает, что в соответствии с договором N 117/06 от 12.07.06 г. ответчик принял на себя обязательство оказать

истцу услуги по поиску и подбору лиц на имеющиеся вакантные должности. Обязательство исполнено не было, что является существенным нарушением договора, в связи с чем истец вправе обратиться в суд за расторжением договора в соответствии с п. 2 ст. 450 ГК РФ, п. 7.3.3 договора. Истец просит вернуть денежные средства, как неосновательное обогащение, а также уплатить проценты в соответствии с п. 2 ст. 1107 ГК РФ на сумму неосновательного обогащения.

Ответчик в своем отзыве на иск и устных объяснениях против исковых требований возражал, указывая, что выполнил условия договора, подобрав на вакантную должность человека, который приступил к работе.

После увольнения человека, ответчик начал работу по подбору кандидатов на вакансию «руководитель юридического отдела». Ответчик также указал, что от договора не отказывался и готов был его исполнить; договором не предусмотрен возврат денежных средств; из-за изменения ситуации на рынке труда стало невозможно проведение подбора по бесплатной замене аналогичного специалиста на бывших условиях истца; ответчик не считает себя виновным, полагая, что невозможность исполнения обязательства возникла по обстоятельствам, за которые ни одна сторона не отвечает.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы сторон, суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению частично, а именно, требование о расторжении договора и взыскании расходов по госпошлине подлежат удовлетворению, а вот в иске о взыскании с ООО «Центр Юнити» неосновательного обогащения в сумме 210034 руб. 57 коп. и процентов в сумме 694 руб. 20 коп. отказать.

Так как, 20 февраля 2007 г. истец направил ответчику письмо N 1-02/174 с требованием предоставить нового специалиста, отвечающего требованиям, предусмотренным договором в течение 30 дней с момента направления письма. Однако свое обязательство по подбору замены специалиста ответчик не выполнил.

В соответствии с п. 7.3.3 договора, п. 2 ст. 450 ГК РФ, договор может быть расторгнут по требованию одной из сторон при существенном нарушении договора другой стороной. Поскольку предметом договора являются услуги по поиску и отбору специалистов, непредставление исполнителем специалиста в установленный срок является существенным нарушением договора. При этом довод ответчика о том, что изменилась ситуация на рынке труда в связи с удорожанием стоимости работ (услуг), и что согласно договоренности он провел

работу по подбору специалиста «начальника юридического отдела», а также об отсутствии вины в неисполнении обязательства, является неосновательным и противоречит условиям договора.

Стороны не предусмотрели в договоре право и порядок изменения условий работы (оплаты) в связи с изменением ситуации на рынке труда. Предлагаемая заработная плата специалиста является фиксированной и составляет: 2500 долларов США.

При данных обстоятельствах требование о расторжении договора подлежит удовлетворению.

Что касается требования о взыскании суммы неосновательного обогащения и процентов, то исковые требования в этой части удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

Согласно условиям договора, предусмотренная п. 3.1 договора оплата производится после выхода на работу отобранного специалиста и не ставится в зависимость от того, сколько времени он проработал и предоставлены ли дополнительные кандидатуры специалистов. Уплаченная истцом сумма является платой за оказанные услуги по подбору специалиста и возврату не подлежит.

При толковании договора суд исходит из того, что из смысла п. 2.1.4 договора следует, что подбор новых двух специалистов производится без дополнительной оплаты, а значит, предусмотренная п. 9.2 приложения N 2 к договору сумма оплаты 6600 долларов США перечислена истцом за услуги, которые предусмотрены договором и фактически оказаны.

С учетом изложенного, основания для взыскания неосновательного обогащения, отсутствуют.

При данных условиях нельзя признать обоснованным и требование о взыскании с ответчика процентов в соответствии со ст. 1107 ГК РФ, поскольку факт пользования неосновательно полученными денежными средствами не подтвержден.

С учетом изложенного, в удовлетворении исковых требований о взыскании неосновательного обогащения и процентов следует отказать[4].

Момент прекращения договорных обязательств посредством расторжения договора определяется по-разному в зависимости от того, как осуществлялось расторжение: по соглашению сторон или по требованию одной из сторон (в

судебном порядке).

В первом случае договорные обязательства считаются прекращенными с момента заключения соглашения сторон о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения (п. 3 ст. 453). В свою очередь, этот момент определяется правилами о моменте заключения договора (ст. 433 ГК РФ).

Во втором случае договорные обязательства считаются прекращенными с момента вступления в законную силу решения суда о расторжении договора (п. 3 ст. 453 ГК).[\[19\]](#)

Исходя из правил Гражданского кодекса о расторжении договора по требованию одной из сторон и материалов арбитражной практики представляются не соответствующими закону имеющие весьма широкое распространение в договорной документации и даже приводимые в качестве рекомендаций в различных пособиях по составлению документов формулировки об одностороннем расторжении договора во внесудебном порядке. Такая формулировка приводится в одном из сборников образцов договоров: «Одностороннее расторжение договора осуществляется стороной договора путем письменного уведомления ею другой стороны».

Как следует из сказанного о порядке и моменте расторжения договора по требованию одной из сторон, такая формулировка противоречит закону, ибо сторона непосредственно своими односторонними действиями не может расторгнуть договор (абз. 1 п. 2 ст. 450, п. 2 ст. 452 ГК РФ). Соответствующее условие договора является ничтожным (п. 1 ст. 422 ГК РФ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение изложенного в курсовой работе позволяет сформулировать следующие выводы.

Договор есть разновидность сделки – юридического факта. Как любая сделка, договор представляет собой правомерное действие, направленное на определенные последствия.

Значение договора не ограничивается его организационной функцией. Он выполняет и регулятивную функцию, оказывает активное воздействие на имущественные связи субъектов. Такое воздействие осуществляется не

непосредственно, а через систему субъективных прав и обязанностей.

Существует следующая классификация договоров:

- договоры имущественные и организационные,
- консенсуальные и реальные договоры,
- двусторонние и многосторонние договоры,
- одностороннеобязывающие и двустороннеобязывающие договоры,
- договоры в пользу сторон и третьих лиц,
- договоры возмездные и безвозмездные,
- предварительные и основные договоры,
- публичные договоры,
- договор присоединения,
- смешанные договоры.

Прекращение договора может происходить по воле двух сторон или по требованию одной из сторон. Последствия прекращения едины — договорная связь между сторонами разрывается. По соглашению сторон расторжение договора происходит, по общему правилу, в том же порядке и в той же форме, что и заключение договора. По требованию одной из сторон расторжение договора происходит только по решению суда после процедуры досудебного урегулирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (ред. от 30.12.2008) // Российская газета. – 2009.- №7.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1996. - N 5.- ст. 410.
4. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 7 августа 2007 г. по делу N А40-18734/07-81-163 // ИСС «Гарант».
5. Власов А.А. Гражданское право: Учебник / А.А. Власов – М.: Буквоед, 2007.

6. Гатин А.М. Гражданское право: Учебное пособие / А.М. Гатин. – М.: Дашков и Ко, 2008.
 7. Голованов Н.М. Гражданское право. Завтра экзамен. 2-е изд., переработанное / Н.М. Голованов. - СПб.: Питер, 2010.
 8. Мардалиев Р. Т. Гражданское право. Краткий курс/ Р.Т. Мардалиев. - СПб.: Питер, 2010.
 9. Мушинский В.О. Гражданское право: Учебное пособие / В.О. Мушинский. – М.: ФОРУМ – ИНФРА-М, 2006.
 10. Рузакова О.А. Гражданское право: Учебное пособие/ О.А. Рузакова. - М.: МФПА, 2009.
 11. Гражданское право. Общая и особенная части: Учебник / А.П. Фоков [и др.]. – М.: КНОРУС, 2009.
 12. Гражданское право. Часть 1: Учебник / Т.И. Илларионова [и др.]. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2007.
 13. Чаусская О.Л. Гражданское право: Учебник / О.Л. Чаусская. – М.: Дашков и Ко, 2008.
 14. Кантырев К.А. Какими способами можно расторгнуть договор в конфликтной ситуации//Арбитражная практика. – 2011. - №5.
 15. Марочкина М.В. Изменяем, расторгаем договор // В курсе правового дела. – 2009. - №23.
 16. Меньшенин П.А. Понятие и предмет предварительного договора: основные подходы теории и практики // Вестник ВАС РФ. – 2011. - №3. – С.30.
1. 2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - ст. 3301. [↑](#)
 2. 12.Гражданское право. Часть 1: Учебник / Т.И. Илларионова [и др.]. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2007. [↑](#)

3. 2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - ст. 3301. [↑](#)
4. 2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - ст. 3301. [↑](#)
5. 2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - ст. 3301. [↑](#)
6. 2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - ст. 3301. [↑](#)
7. 12.Гражданское право. Часть 1: Учебник / Т.И. Илларионова [и др.]. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2007. [↑](#)
8. Голованов Н.М. Гражданское право. Завтра экзамен. 2-е изд., переработанное / Н.М. Голованов. - СПб.: Питер, 2010. [↑](#)
9. 8. Мардалиев Р. Т. Гражданское право. Краткий курс/ Р.Т. Мардалиев. - СПб.: Питер, 2010. [↑](#)
10. 13. Чаусская О.Л. Гражданское право: Учебник / О.Л. Чаусская. – М.: Дашков и Ко, 2008. [↑](#)
11. 2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - ст. 3301. [↑](#)
12. 3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1996. - N 5.- ст. 410. [↑](#)
13. 12. Гражданское право. Часть 1: Учебник / Т.И. Илларионова [и др.]. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2007. [↑](#)

14. 2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - ст. 3301. [↑](#)
15. 2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - ст. 3301. [↑](#)
16. 7. Голованов Н.М. Гражданское право. Завтра экзамен. 2-е изд., переработанное / Н.М. Голованов. - СПб.: Питер, 2010. [↑](#)
17. 2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - ст. 3301. [↑](#)
18. 2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - ст. 3301. [↑](#)
19. 2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - ст. 3301. [↑](#)