

Содержание:

Введение

Тема «Бюджетный профицит и направления его использования», интересна, так как в настоящее время, это наиболее важная и актуальная проблема для нашей страны. Профицит напрямую влияет на повышение устойчивого экономического роста и благосостояния страны, и как следствие идут такие положительные процессы как снижение уровня инфляции и снижение уровня процентных ставок. Для активации данных процессов, государству необходимо выполнять ряд условий, а именно активно внедрять инвестиционные проекты и полноценно финансировать экономические и социальные сферы общества.

Объектом курсовой работы является бюджетный профицит, то есть превышение дохода над расходами. Целью работы является проведение анализа доходных статей бюджета, с целью обоснованности такого явления в экономике страны, как бюджетный профицит и механизма его распределения на макро- и микро- уровнях. Для достижения поставленной цели необходимо рассмотреть следующие пункты:

- Понятие и сущность бюджетного профицита
- Уровень профицита различных стран
- Формула расчёта бюджетного профицита
- Причины возникновения профицита в государстве
- Положительная сторона превышения доходов над расходами
- Отрицательная сторона превышения доходов над расходами
- Методы использования профицита и бюджетных остатков
- Анализ российского бюджета на примере рассмотрения графика, построенного согласно данным из Министерства финансов Российской Федерации
- Динамика бюджетных доходов и их влияние на показатели социально-экономического развития национального хозяйства

- Основные проблемы формирования доходов федерального бюджета
- Цели и перспективы бюджетной политики на 2018 год
- Реформы в области расходов бюджета и налоговой политики

Цели и задачи работы определили её структуру.

Курсовая работа состоит из следующих частей:

- Введение, в котором определяется объект исследования, описываются цели, задачи, композиция курсовой работы;
- Теоретическая часть, в которой излагается понятийный механизм бюджета и бюджетной классификации Российской Федерации;
- Аналитическое исследование, в котором характеризуются особенности доходных статей федерального бюджета за последние 12 лет с использованием статистического материала, анализируется динамика бюджетных доходов и их влияние на показатели социально-экономического развития национального хозяйства страны, использование профицита и бюджетных остатков, с выявлением основных проблем в области формирования доходов федерального бюджета;
- Рекомендательная часть, в которой приводятся пути решения проблем в области бюджетной политики Российской Федерации.
- Заключение, содержащее общие выводы и предложения в целом по работе;
- Библиографический список 25 наименований использованных источников. В качестве исходной информационной базы привлекались теоретические материалы исследования различных авторов, учебники и учебные пособия, статистический материал, Законы о бюджетах на очередной финансовый год (на федеральном уровне).

Государственный бюджет, является главным звеном финансовой системы. Это крупнейший централизованный денежный фонд, находящийся в распоряжении правительства.

Целью настоящей работы является анализ государственного бюджета как важнейшего инструмента государственного регулирования финансовой системы общества, его структуры, основных черт и особенностей в РФ.

Для написания курсовой работы были использованы официальные документы (Конституция РФ, Бюджетный кодекс РФ), учебники, Интернет-ресурсы, статьи из журналов.

Ограниченные объёмы учебников не позволили рассмотреть с достаточной полнотой все вопросы, поставленные в курсовой работе. Поэтому, были использованы Интернет-ресурсы официального сайта ЦБ РФ и Российской газеты. Для более обширного раскрытия темы была взята информация из других сборников научных трудов, из статей экономических журналов.

Глава 1. Теоретические основы бюджетного профицита

1.1 Сущность и принципы профицита

Профицит бюджета – положительное сальдо, превышение доходов бюджета над его расходами.

Профицит бюджета экономисты делят на два типа: первичный, когда он рассчитан без учета стоимости обслуживания долга, и вторичный, учитывающий выплаты по внутренним и внешним заимствованиям. Но профицит бюджета это не всегда благо для страны, так как, что из-за того, что профицитный бюджет - следствие жесткой экономической политики, его результатом может быть недостаток свободных оборотных средств в экономике, в частности снижение ликвидности кредитных организаций. Согласно предположению такого экономиста как Джон Мейнард Кейнс, государственные закупки могут воздействовать на уровень безработицы и способствовать выходу страны из кризиса. Поэтому бюджет должен иметь определенный контролируемый дефицит. Но так же главным вопросом является то, на что расходуются бюджетные средства. В тех случаях, когда они инвестируются в развитие производства, науки и т. д., это должно привести к дополнительным доходам в будущем. Таким образом, профицит бюджета не может быть главной целью. Как и при дефиците бюджета, наиболее наглядный показатель уровня профицита – его отношение к ВВП.

На практике бюджетный профицит чаще всего встречается у стран - экспортеров сырья. Так, по результатам 2010 года наибольший профицит:

1. 39,8% ВВП - у Брунея,
2. 22,7% - у Кувейта,
3. 15,4% - у Макао,
4. 12,1% - у Катара,
5. 10,5% - у Норвегии.

Как правило, развитые страны имеют дефицитные бюджеты, а развивающиеся самыми быстрыми темпами находятся где-то посередине (например, этот показатель для Китая равен минус 2,1 %, т. е. у него бюджет с умеренным дефицитом).

За 2017 год в странах Евросоюза профицит бюджета был зафиксирован на Мальте, на Кипре, в Чехии, Люксембурге, Германии, Швеции, Нидерландах, Дании, Болгарии, Греции, Хорватии и Литве.

Формула расчёта бюджетного профицита:

$$BS = t \cdot Y - G - TR$$

BS – бюджетный профицит

t – налоговая ставка

Y – выпуск (производство, доход)

G – государственные закупки

TR – трансфертные платежи

Из этой формулы мы видим, что увеличение государственных расходов сокращает бюджетный профицит на сумму расходов, но оно часто компенсирует это сокращение ростом налогов, которое вытекает из увеличения в доходах, вызванного увеличением в совокупном спросе.

Хотя вполне вероятно, что увеличение налоговой ставки, сохраняющей государственные расходы на постоянном уровне, может увеличить бюджетный профицит, возможно, что конечный результат будет гораздо меньшим, чем первоначально запланированный, потому что увеличение налоговой ставки ведет к снижению уровня доходов.

Причины возникновения профицита:

1. Если бюджет составлялся сбалансированным или дефицитным, однако доходы, фактически полученные в процессе исполнения бюджета, превысили запланированную законом о бюджете сумму доходов или сумму доходов и поступлений из источников финансирования дефицита;
2. Если запланированная сумма доходов изначально превышает сумму расходов, притом что расходы удовлетворяют потребностям социально-экономического развития страны;
3. Если в процессе исполнения бюджета возникает экономия по расходам;
4. Если в целях получения профицита запланированная сумма доходов изначально превышает сумму расходов, притом что расходы занижены относительно потенциально возможного уровня финансирования и не удовлетворяют потребностям социально-экономического развития страны.
5. Основной причиной появления профицита государственного бюджета может стать рост цен на различные виды энергоносителей (в том числе и на нефть) на мировых рынках (рост цен на нефть привел к профициту бюджета России в 207,4 млн руб. в 2000 г., что составило 2,9 \% от ВВП, это первый год с профицитом после 1990-х гг., в течение которых наблюдался

только дефицит). Таким образом, мировые изменения цен на

некоторые виды товаров и услуг могут дать стране дополнительную прибыль, благодаря которой

образуется бюджетный профицит.

Повторюсь, далеко не все экономисты считают, что профицит бюджета – благо для страны. Так, есть мнение, что из-за того, что профицитный бюджет - следствие жесткой экономической политики, его результатом является недостаток свободных оборотных средств в экономике, в частности снижение ликвидности кредитных организаций.

Согласно предположениям таких экономистов, как Джон Мейнард Кейнс (его учение впоследствии названо кейнсианством), государственные закупки могут воздействовать на уровень безработицы и способствовать выходу страны из кризиса. Поэтому бюджет должен иметь определенный контролируемый дефицит.

С другой стороны, главный вопрос заключается в том, на что расходуются бюджетные средства. В тех случаях, когда они инвестируются в развитие производства, науки и т. д., это должно привести к дополнительным доходам в будущем. Таким образом, профицит бюджета не может быть главной целью.

Профицит бюджета- википедия [Электронный ресурс] 26.10.2016

URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Профицит_бюджета

1.2 Положительные и отрицательные стороны

Польза бюджетного профицита для экономики страны:

До написания курсовой работы, у меня, как и многих, слово «профицит» ассоциировалось с чем-то хорошим. Ну а как же иначе, ведь лишний доход – это куда лучше, чем его и вовсе нет. Несомненно, положительные стороны в этом явлении присутствуют:

-при составлении бюджетного плана на следующий год всегда оставляется запас на непредвиденные расходы в виде возникающих чрезвычайных ситуаций и неконтролируемых природных явлений;

-доходные излишки не оседают где-либо в резервах для дальнейшего обесценения, а «латают» прорехи и проблемные места государственного регулирования: это может быть вышеупомянутое погашение внешнего долга, оптимизация инвестиционного портфеля и многое другое;

-у всех вокруг профицитная экономика вызывает доверие. А это значит, что стоимость ценных бумаг растет, и это касается не только акций государственной формы собственности, но и частных компаний-представителей страны; растет уровень либерализма: налоговая политика ослабевает, местный бизнес имеет больше шансов на успешное развитие.

Избежать вероятного появления бюджетного дефицита можно, не используя финансовый резерв, который нередко формируется благодаря некоторым остаткам денежных средств предыдущего годового плана. В таком случае профицит бюджета и финансовый резерв должны будут сформироваться для создания базиса, способствующего постепенному погашению государственного долга. При

этом некоторые специалисты в области финансов полагают, что от стремления к формированию профицитных бюджетов стоит отказаться. Однако аргументировать необходимость именно традиционного профицита можно такими фактами: Если полученный профицит распределить в финансовые запасы, то степень зависимости экономики государства от внешних воздействий заметно снизится. Особо актуален такой вариант управления профицитом в случае максимального подчинения конъюнктуре цен на энергетические носители. Попросту накопления помогут пережить трудную экономическую ситуацию в государстве в сложные для него периоды. Профицит бюджета позволяет погашать внешний долг согласно графику, который более удобен стране.

Профицитное развитие бюджетного сценария иногда рассматривают в качестве метода более лояльного регулирования денежных оборотов, спроса и предложения. Изымая часть финансовых средств из экономической системы государства, вполне возможно дождаться укрепления курса национальной валюты и снижения уровня инфляции. Важно отметить, что таким образом внешнее воздействие мировых экономических факторов не отражается в значительной мере на экономической политике РФ. Соответствующие меры, как правило, должны направляться на существенное снижение обременяющих налоговых поборов. Однако по факту при формировании профицита происходит лишь препятствие ведению бизнеса и деловой активности.

Проблемы в случае возникновения профицита в федеральном бюджете:

Данное явление имеет ряд отрицательных последствий:

-если доходов в стране больше, нежели расходов, то это напрямую указывает, что часть денежных средств попросту изымается из национального оборота, и все это влечет за собой снижение уровня их естественной конкурентоспособности;

-бывают такие случаи, когда по причине дисбаланса заемных средств и возникает излишний бюджет, влекущий за собой профицит, а это уже напрямую указывает на рост кредитной нагрузки на страну в целом, что тоже не является положительной динамикой;

-иногда отрицательные стороны до безобразия банальны: несбалансированность государственных средств может возникать вследствие неумелой внутренней политики;

-налоговая нагрузка действительно слишком велика, и предприниматели вынуждены переплачивать, чтобы погасить внешние долги государства.

Проблемным можно считать и тот факт, что профицит бюджета в нынешней существующей форме является натянутым, искусственно созданным образованием.

Во-первых, это связано с весьма нереалистичным подходом правительства к основным показателям как в доходной, так и расходной части финансового плана страны.

Во-вторых, на законодательном уровне институты резервных средств и профицита не отображены. Бюджетный кодекс РФ содержит только некоторые положения о запланированном профиците и ни одного слова о профиците, складывающемся по факту.

В-третьи, если доходы превышают расходы, часть денег изымается из экономики, а это значит, что темпы роста постепенно замедляются: денег становится меньше – конкуренция за них уменьшается. Профицитное положение госбюджета часто говорит о том, что власти попросту не умеют распоряжаться бюджетными средствами. Получается, что они бездумно накапливают денежные запасы, вместо того, чтобы разумно стимулировать отдельные секторы экономики или улучшать инфраструктуру государства.

Кроме того, профицит может стать показателем того, что в государстве ведется непродуманная налоговая политика, когда для достижения сбалансированности бюджета компании должны платить повышенные налоги.

2 Профицит, плюсы и минусы [Электронный ресурс] 06.08.2015 URL:
<https://finrussia.ru/articles/chto-takoe-profit-budjeta/>

1.3.Сбалансированность бюджета

1.3 Сбалансированность бюджета, понятие и условия

Сбалансированность бюджета - один из основополагающих принципов формирования и исполнения бюджета, состоящий в количественном соответствии (равновесии) бюджетных расходов источникам их финансирования.

Этот принцип даже при наличии дефицита бюджета позволяет достичь равенства, (баланса) между суммарной величиной бюджетных поступлений (доходов бюджета и источников покрытия дефицита) и объемом производимых расходов. Отсутствие бюджетного равновесия порождает несбалансированность. Если расходы превышают бюджетные поступления, бюджет в принципе не исполним - несбалансированный бюджет заведомо нереален, несбалансированность делает его фиктивным. Составление бюджета профицитом также нежелательно, поскольку связано с завышенной нагрузкой на экономику и снижением общей эффективности использования бюджетных средств. Отсюда сбалансированность бюджета - обязательное требование, предъявляемое к составлению и утверждению бюджета. Сбалансированность бюджета призвана обеспечить нормальное функционирование органов власти всех уровней. Несбалансированность даже небольшой части бюджетов ведет к задержке финансирования государственных и муниципальных заказов, к сбоям в системе сметно-бюджетного финансирования, порождая неплатежи в народном хозяйстве страны.

Наилучший вариант обеспечения сбалансированности бюджета - разработка бездефицитного бюджета, в котором объем расходов, включая затраты на обслуживание и погашение государственного (муниципального) долга, не превышает величины доходов. Если же избежать дефицита бюджета не удастся, даже исчерпав полностью обычные источники финансирования, то для сбалансированности бюджета приходится прибегать к разным формам заимствований, что требует минимизации размеров дефицита бюджета на всех стадиях бюджетного процесса.

Сбалансированность бюджета достигается разными методами; одни из них применяются при формировании бюджета; другие - при его исполнении. К методам сбалансированности бюджета, широко используемым в практике бюджетного планирования, относятся: лимитирование бюджетных расходов с учетом экономических возможностей общества и объема централизуемых доходов; совершенствование механизма распределения доходов между бюджетами разных уровней, адекватного распределению расходных полномочий между ними; выявление и мобилизация резервов роста бюджетных доходов; построение эффективной системы бюджетного регулирования и оказания финансовой помощи в сфере межбюджетных отношений; планирование направлений бюджетных расходов, положительно воздействующих на рост доходов и одновременно обеспечивающих решение стоящих перед обществом социально-экономических

задач при минимальных затратах и с максимумом эффектом; сокращение масштабов государственного сектора экономики на основе разумной приватизации государственной собственности; жесткая экономия расходов путем исключения из их состава лишних затрат, не обусловленная крайней необходимостью; использование наиболее эффективных форм бюджетных заимствований, способных обеспечить реальные поступления денежных средств с финансовых рынков.

В ходе исполнения бюджета сбалансированность достигается с помощью: введения процедуры санкционирования бюджетных расходов; строгого соблюдения установленных лимитов бюджетных обязательств, ориентированных на реально поступающие доходы; определения оптимальных сроков осуществления расходов; использования механизма сокращения и блокировки расходов бюджета; совершенствования системы бюджетного финансирования на основе постепенного прекращения дотирования предприятий и введения полной имущественной ответственности экономических субъектов за выполнение взятых обязательств перед государством и партнерами; мобилизации дополнительных резервов роста бюджетных доходов; последовательного проведения финансового контроля за целевым, экономным и эффективным расходованием бюджетных средств; оказания финансовой помощи, в разных ее формах другими бюджетами; использования бюджетных резервов и т.д.

В бывшем СССР бюджетная система которого строилась на принципах единства и централизма, за сбалансированность бюджета отвечал непосредственно союзный центр. Такой порядок достижения сбалансированности бюджета был чреват субъективизмом, культивировал иждивенчество органов власти среднего и низового уровней. По мере совершенствования государственного устройства России на основе федерализма перестраивалась и бюджетная система страны; основополагающими принципами ее построения наряду с другими стали самостоятельность каждого бюджета и ответственность за сбалансированность бюджета того органа власти, в распоряжении которого находится соответствующий бюджет. Законодательное закрепление принципа сбалансированности бюджета во 2-й половине XX в. произошло во многих странах мира. В частности, в США конституции ряда штатов содержат прямое требование о недопустимости расходов, превышающих поступления в бюджет; законодательство Франции запрещает рассматривать проекты местных бюджетов, если они составлены с дефицитом.

В России принцип сбалансированности бюджета определен в Бюджетном кодексе в качестве одного из основных принципов построения бюджетной системы. Его претворение в жизнь позволит прекратить распространенную в 90-е гг. практику составления и утверждения фактически несбалансированных бюджетов, особенно на субфедеральном и муниципальном уровнях. На стадии составления проектов бюджетов реализация принципа сбалансированности бюджета обеспечивается благодаря полному и последовательному соблюдению другого принципа - общего (совокупного) покрытия расходов бюджета, причем данный принцип должен соблюдаться при планировании не только годовых назначений бюджета, но и при внутригодовом (поквартальном, ежемесячном) распределении бюджетных доходов и расходов.

На стадии исполнения бюджета дополнительными факторами, влияющими на сбалансированность бюджета, выступают, с одной стороны, методы оперативного регулирования бюджетных потоков, позволяющие с наибольшей эффективностью маневрировать бюджетными средствами, а с другой - механизм сокращения бюджетных расходов и бюджетные резервы, используя которые исполнительный орган власти осуществляет финансирование внезапно возникших, непредвиденных расходов.

В настоящее время сбалансированность бюджета должна обеспечиваться на каждом уровне управления усилиями и профессиональным мастерством работников соответствующего органа власти. Большое значение в этих условиях приобретают устойчивость бюджета и ответственность финансового органа за ее обеспечение.

3 Профицит федерального бюджета- [Электронный ресурс] 26.10.2016 URL: <http://www.grandars.ru/student/finansy/federalnyy-byudzhet.htm>

Глава 2. Направления использования бюджетного профицита

2.1 Бюджетный профицит РФ

По данным Минфина динамика дефицита/профицита выглядит следующим образом:

Рисунок 1. Динамика профицита в России с 2006 по 2018 год(до июня)

По графику заметно, что уровень профицита в России значительно уменьшился, если взять нынешнее его состояние и сравнить с 2006-2008 гг.

Так же, легко понять, что Российская федерация переживала дефицитный период в экономике в период с 2009 года, практически, по прошлый год.

Но что же происходит с бюджетом РФ сейчас?

Как сообщаем нам газета РБК:

Количество российских регионов с профицитом бюджета (их доходы превысили расходы) выросло по итогам 2017 года, следует из опубликованных Минфином данных. Согласно анализу бюджетов субъектов, проведенному АКРА, их число достигло 40 против 27 годом ранее и девяти в 2015 году. В последний раз такое количество профицитных регионов наблюдалось в 2008 году.

Лидером по уровню профицита бюджета является Кемеровская область, где он составил 22,6 млрд руб. (20,1% собственных доходов). «Благодаря высоким ценам на уголь бюджет Кемеровской области получил более 50 млрд руб. поступлений по налогу на прибыль, хотя в начале 2017 года региональные власти планировали получить по налогу на прибыль только 24,4 млрд руб.», — говорит старший аналитик группы суверенных и региональных рейтингов АКРА Александр Шураков.

Также в пятерку регионов с наиболее высоким профицитом относительно поступлений вошли Дагестан (15,8%), Вологодская область (14,7%), Рязанская область (11,4%) и Воронежская область (10,7%).

Ранее в своем отчете S&P Global Ratings предупреждало, что в 2018 году положение российских регионов может ухудшиться — профицит бюджетов субъектов может сократиться вдвое или больше, а дефицит с учетом капитальных расходов увеличиться. Это произойдет из-за замедления роста собственных доходов (примерно на 5,5% по сравнению с 2017 годом), а также новых схем поддержки из федерального центра.

Далее мы рассмотрим другую, не менее интересную статистику о положении государственного бюджета на текущий год(2018), которую я взял из газеты «Аргументы и факты».

4 Газета РБК / Москва, 19/02/2018. Статья: Как изменились бюджеты регионов РФ за 2017 год (Автор: Екатерина Копалкина- Стр.4

Профицит бюджета РФ за пять месяцев 2018 года составил 483,7 млрд рублей

Доходы, поступившие в бюджет РФ за период с января по мая текущего года, на 483,7 миллиарда рублей превысили расходы, говорится в оперативном отчете Федерального казначейства.

Так, доходы бюджета на 1 июня составили 6 трлн 912,6 млрд рублей, расходы - 6 трлн 428,9 млрд рублей.

Минфин ранее сообщал, что федбюджет России в январе-мая текущего года был исполнен с профицитом в 1,2 процента ВВП, что в денежном выражении составляет 458,8 миллиарда рублей. Из 6,912 триллиона рублей, по данным Минфина, 3,174 триллиона рублей составляют доходы от нефти и газа.

Расходы были на уровне 6,453 триллиона рублей. Больше всего бюджет потратился на социальную политику - 1,950 триллиона рублей. и на национальную оборону - 1,289 триллиона рублей.

За весь 2017 год бюджет РФ был исполнен с дефицитом 1,5% ВВП против плановых 2,5% ВВП.

5 Газета АИФ(Аргументы и факты) / Москва, 15/06/2018. Статья: Профицит бюджета РФ за пять месяцев 2018 года составил 483,7 млрд рублей- Стр.4

2.2 Использование профицита в Российской экономике

Отличительной особенностью федерального бюджета РФ является его новая и весьма своеобразная конструкция, которая, по мнению Правительства РФ, реализует заявленную в бюджетном послании Президента РФ позицию о том, что федеральный бюджет должен быть в максимальной степени защищен от таких внешних воздействий, как изменение мировых цен на российские экспортные товары.

Механизм такой защиты построен на разных макроэкономических прогнозных вариантах формирования доходной и расходной частей федерального бюджета. В

результате за счет дополнительных доходов, получаемых в условиях более высоких экспортных цен, по существу формируется вторая, достаточно изолированная часть федерального бюджета. Эта часть государственных финансовых ресурсов получила название «финансовый резерв». Источником образования финансового резерва являются свободные остатки средств федерального бюджета по состоянию на 1 января нынешнего года.

В ходе исполнения федерального бюджета на пополнение финансового резерва направляются превышение доходов над расходами федерального бюджета, а также сверхплановые доходы бюджета, за исключением средств единого социального налога (взноса), предназначенных на выплату базовой части трудовой пенсии, направляемых в бюджет Пенсионного фонда РФ.

Средства финансового резерва могут использоваться только на:

- замещение внутренних источников финансирования дефицита федерального бюджета: поступлений от размещения государственных ценных бумаг, поступлений от продажи имущества, находящегося в государственной собственности;
- замещение внешних источников финансирования дефицита федерального бюджета;
- погашение государственного долга Российской Федерации.

Средства финансового резерва могут размещаться на финансовых рынках в первоклассных высоколиквидных государственных ценных бумагах (в том числе правительства иностранных государств).

Управление средствами финансового резерва осуществляется Министерством финансов РФ в порядке, определяемом Правительством РФ. В соответствии с постановлением Министерству финансов РФ предоставлено право:

- размещать средства финансового резерва на финансовых рынках путем вложения в государственные ценные бумаги Российской Федерации и государственные ценные бумаги правительств иностранных государств, имеющих наивысшие рейтинги ведущих рейтинговых агентств;
- осуществлять продажу указанных ценных бумаг (в случае неблагоприятной конъюнктуры) и направлять вырученные средства на замещение внутренних и внешних источников финансирования дефицита федерального бюджета;

— определять объемы, цены и сроки приобретения и продажи государственных ценных бумаг.

При этом Минфину России предписано ежеквартально отчитываться перед Правительством РФ об объемах и направлениях расходования, а также способах и объемах размещения средств финансового резерва.

Средства, полученные от размещения средств финансового резерва, учитываются в составе средств финансового резерва.

В случае поступления доходов федерального бюджета в суммах, менее утвержденных в сводной бюджетной росписи (с поквартальным распределением) по итогам отчетного периода, зачисление средств в финансовый резерв уменьшается на величину разницы между утвержденной и фактически полученной по итогам этого периода суммой доходов федерального бюджета.

Во избежание образования дефицита федерального бюджета не допускается использование средств финансового резерва, сформированных за счет свободных остатков средств федерального бюджета по состоянию на 1 января на финансирование расходов федерального бюджета. Концептуальное указание на необходимость формирования профицитного бюджета и финансового резерва содержится в Бюджетном послании Президента РФ на 2003 г., в котором, в частности, сказано, что «формирование и исполнение профицитного бюджета создает финансовую основу для дальнейшего снижения государственного долга.». В то же время со стороны Правительства РФ в последнее время достаточно часто можно услышать заявления о том, что в перспективе следует отказаться от практики формирования профицитного бюджета. В пользу существования профицитного бюджета традиционно приводятся следующие доводы.

Во-первых, профицит, частично преобразуемый в финансовый резерв, позволяет снизить зависимость экономики от внешних факторов (в частности, конъюнктуры мировых цен на энергоносители). В этом смысле профицит (финансовый резерв) может быть использован как экономический стабилизатор. В менее успешные годы могут быть использованы средства, накопленные в более успешные годы. С точки зрения сторонников этой идеи профицит может быть полезен для экономики, сильно зависящей от внешней конъюнктуры.

- Во-вторых, профицитный бюджет позволяет осуществлять гибкую политику выплат по внешнему долгу.

- В-третьих, профицит может рассматриваться как способ мягкого регулирования денежного предложения путем изъятия денежной массы из экономики с целью укрепления национальной валюты и подавления инфляции.

В этой связи следует, что теперь ситуация в российской экономике такова, что внешние факторы для поддержания экономического роста не имеют столь важного значения как это было 2—3 года назад. С этой точки зрения экономическая политика должна быть направлена на снижение налогового бремени, а не на подавление деловой активности экономических агентов при формировании избыточных доходов бюджета (профицита). Опыт зарубежных стран показывает, что при отсутствии развитого предпринимательского сектора эффективное развитие экономики невозможно. В частности, в США бюджет был дефицитен, за редким исключением, на протяжении многих лет. При этом целью экономической политики является стимулирование деловой активности экономических агентов, а основным инструментом бюджетной политики — поддержка приоритетных направлений развития. Жесткая бюджетная политика, ориентированная на превышение доходов над расходами (фактическое изъятие денег из экономики) с образованием профицита, не соответствует этим целям.

Для того чтобы говорить о необходимости образования профицита (долгосрочного, или в отдельные годы) с точки зрения оптимизации обслуживания долга, необходимо иметь долгосрочные расчеты, которые отсутствуют. Профицит в том виде, в котором он существует, является достаточно искусственным образованием. Связано это с тем, что при расчете параметров бюджета Правительство РФ оперирует с достаточно нереалистичными показателями. Наконец, важнейшей проблемой является законодательная неоформленность институтов профицита и финансового резерва — они не прописаны в Бюджетном кодексе РФ. Следует обратить внимание на то, что расписан запланированный, а не фактический профицит. Соответственно при превышении доходов над расходами сверх запланированных сумм избыток средств расходуется в соответствии с порядком расходования финансового резерва, который, помимо выплат по погашению государственного долга, предусматривает замещение внешних и внутренних источников финансирования дефицита федерального бюджета. В этом случае получается логический парадокс: при фактическом превышении запланированной суммы профицита избыток средств направляется на погашение дефицита.

Дополнительной проблемой представляется то, что в настоящий момент финансовый резерв представляет собой не реальный фонд, в котором в течение года аккумулируются средства из фиксированных источников (как, например, в

нефтяном фонде в Норвегии), а аналитический показатель в составе остатков средств федерального бюджета, определяемый расчетным путем. При таком подходе объем финансового резерва может уменьшаться в ситуации, когда средства финансового резерва не будут использоваться в направлениях, предусмотренных законодательством (например, на погашение госдолга). В частности, уменьшение финансового резерва может происходить и из-за низкой собираемости налогов, избыточного финансирования отдельных статей и др. Кроме того, соответствующий подход делает практически невозможным оперативный учет и контроль использования средств непосредственно финансового резерва. Фактически учитывать и контролировать можно только остатки средств на бюджетных счетах в целом.

Существование финансового резерва в виде аналитического показателя в составе остатков средств федерального бюджета, определяемого расчетным путем, принципиально не соответствует самой идее финансового резерва — экономического стабилизатора.

6 Потемкин А.П. ОБ ИНВЕСТИЦИОННЫХ И БЮРОКРАТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ ЭКОНОМИКИ РОССИИ/ 2003 год(стр.17)

2.3. Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" от 05.12.2017 N 362-ФЗ (последняя редакция)

Статья 1. Основные характеристики федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов

1. Утвердить основные характеристики федерального бюджета на 2018 год, определенные исходя из прогнозируемого объема валового внутреннего продукта в размере 97 462,0 млрд. рублей и уровня инфляции, не превышающего 4,0 процента (декабрь 2018 года к декабрю 2017 года):

1) прогнозируемый общий объем доходов федерального бюджета в сумме 15 257 805 147,7 тыс. рублей, в том числе прогнозируемый объем дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета в сумме 527 572 503,7 тыс. рублей;

2) общий объем расходов федерального бюджета в сумме 16 529 198 751,4 тыс. рублей;

3) верхний предел государственного внутреннего долга Российской Федерации на 1 января 2019 года в сумме 10 501 815 935,0 тыс. рублей;

4) верхний предел государственного внешнего долга Российской Федерации на 1 января 2019 года в сумме 71,6 млрд. долларов США, или 59,7 млрд. евро;

5) дефицит федерального бюджета в сумме 1 271 393 603,7 тыс. рублей.

2. Утвердить основные характеристики федерального бюджета на 2019 год и на 2020 год, определенные исходя из прогнозируемого объема валового внутреннего продукта в размере соответственно 103 228,0 млрд. рублей и 110 237,0 млрд. рублей и уровня инфляции, не превышающего соответственно 4,0 процента (декабрь 2019 года к декабрю 2018 года) и 4,0 процента (декабрь 2020 года к декабрю 2019 года):

1) прогнозируемый общий объем доходов федерального бюджета на 2019 год в сумме 15 554 600 080,3 тыс. рублей и на 2020 год в сумме 16 285 418 472,0 тыс. рублей;

2) общий объем расходов федерального бюджета на 2019 год в сумме 16 373 747 072,8 тыс. рублей и на 2020 год в сумме 17 155 263 149,4 тыс. рублей, в том числе условно утвержденные расходы в сумме 428 881 578,7 тыс. рублей;

3) верхний предел государственного внутреннего долга Российской Федерации на 1 января 2020 года в сумме 11 416 142 190,5 тыс. рублей и на 1 января 2021 года в сумме 12 701 232 975,5 тыс. рублей;

4) верхний предел государственного внешнего долга Российской Федерации на 1 января 2020 года в сумме 73,2 млрд. долларов США, или 61,0 млрд. евро, и на 1 января 2021 года в сумме 71,9 млрд. долларов США, или 59,9 млрд. евро;

5) дефицит федерального бюджета на 2019 год в сумме 819 146 992,5 тыс. рублей и на 2020 год в сумме 869 844 677,4 тыс. рублей.

Принят Государственной Думой 24 ноября 2017 года.

Одобен Советом Федерации 29 ноября 2017 года.

7 Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" от 05.12.2017 N 362-ФЗ (последняя редакция)

Заключение

Профицит бюджета в предстоящие годы технически неизбежен, его наличие необходимо в силу общепринятых правил: выплата основной части государственного долга (его погашение) относится не к категории "расходов" (в отличие от выплаты процентов), а к платежам из "источников покрытия дефицита". И наличие профицита, показывает лишь то, что необходимые суммы займов меньше сумм погашения долга.

То, что государственный долг падает – можно оценить как успех бюджетной политики. Но обеспечить синхронность выплат по долгу и должного размера профицита проблематично.

Было предложено создание финансового резерва со следующими целями:

- обеспечить сохранность бюджетных остатков (возникших как результат неожиданных профицитов последних лет);
- обеспечить накопление резервов для платежей по долгу во время исполнения бюджета будущего года;
- позволить Правительству за счет размещения средств финансового резерва или досрочных выплат по долгу оптимизировать структуру платежей.

Первые две цели частично могут быть достигнуты предлагаемыми нормами. Финансовый резерв будет создан за счет "свободных" бюджетных остатков на 1 января. Но в нормы, связанные с созданием резерва оказались включены и положения связанные с ограничением ведения части расходов в случае нехватки доходов, что снижает прозрачность бюджета. Что касается третьей цели, то она вряд ли достижима, пока ясно не определены критерии эффективности.

К основным проблемам формирования сбалансированного федерального бюджета в области основных статей доходов являются:

- высокий уровень косвенных (прямых) доходов;

- низкий уровень национального дохода;
- ухудшение социально-экономических показателей развития страны.

Основными задачами правительства в 2011-2012 гг. будут поддержание высоких темпов экономического роста, борьба с последствиями МФК, а также рост доходов населения. Именно бюджетная политика государства, как наиболее значительная составляющая экономической политики правительства, должна быть направлена на выполнение данных задач.

Анализируя перспективы развития бюджетно-налоговой политики, можно сделать окончательный вывод о перспективах налогово-бюджетной политики и возможных путях ее осуществления в интересах будущего развития России: главными задачами, на выполнение которых должна быть направлена активная экономическая политика государства, являются развитие и диверсификация экономики. В условиях высоких цен на нефть и профицитного бюджета следует либо снижать налоги, давая тем самым экономике возможность определить приоритеты развития посредством рыночного механизма, либо использовать накопленные в Стабилизационном фонде средства на проведение активной инвестиционной политики в инфраструктурной сфере.

Список использованной литературы

1. Профицит бюджета- википедия [Электронный ресурс] 26.10.2016
URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Профицит_бюджета
2. Профицит, плюсы и минусы [Электронный ресурс] 06.08.2015 URL:
<https://finrussia.ru/articles/chto-takoe-profitit-budjeta/>
3. Профицит федерального бюджета- [Электронный ресурс] 26.10.2016 URL:
<http://www.grandars.ru/student/finansy/federalnyy-byudzheth.htm>
4. РБК / Москва, 19/02/2018. Статья: Как изменились бюджеты регионов РФ за 2017 год (Автор: Екатерина Копалкина) Газета - Стр.4
5. АИФ Аргументы и факты/ Москва, 15/06/2018. Статья: Профицит бюджета РФ за пять месяцев 2018 года составил 483,7 млрд рублей: Газета- Стр.4

6. Потемкин А.П. ОБ ИНВЕСТИЦИОННЫХ И БЮРОКРАТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: УЧЕБНИК- 2003 год стр. 17)

7.Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" от 05.12.2017 N 362-ФЗ (последняя редакция)