

Содержание:

Введение

Государственное регулирование, которое осуществляется в рамках существующей в каждой исторической эпохе политики, играет большую роль в создании и развитии социально-экономической структуры общества. И здесь, финансовая система общества и государственный бюджет, который входит в ее состав - является одним из механизмов, благодаря которому государство проводит социально-экономическую политику.

Под государственным бюджетом следует понимать денежные отношения, которые возникают у государства с юридическими и физическими лицами по перераспределению национального дохода в связи с образованием и использованием бюджетного фонда, который предназначается на финансирование государственного управления, социально-культурных мероприятий, народного хозяйства и нужд обороны.

Финансовой политике свойственны следующие этапы: определение целей политики, обеспечение необходимых размеров ресурсов, выработка рациональных путей и реализация определенных действий для достижения поставленных задач. Для правильного достижения поставленных перед финансовой политикой задач нужен четкий и глубокий подход для понимания сущности, целей и методов реализации финансовой политики, ее составляющих элементов. От уровня ее рациональности зависят скорость развития промышленности, транспорта, сельского хозяйства, связи и других отраслей, и субъектов РФ.

Цель данной курсовой работы - провести оценку бюджетной системы РФ, статистический анализ объема и состава бюджета и определить проблемы его сбалансированности.

Для достижения намеченной цели сформулировали следующие задачи:

- изучить понятие бюджетной системы и ее роли,
- рассмотреть систему и элементы формирования доходов РФ;
- провести анализ структуры и динамики доходов консолидированного бюджета РФ;

- провести оценку факторов формирования доходов консолидированного бюджета.
- изучить причины возникновения и способы преодоления бюджетного дисбаланса;
- определить способы сбалансированности бюджета РФ.

Объектом исследования является бюджетная система Российской Федерации, предметом - управление доходами бюджета РФ.

При написании использовались методы научного исследования: сравнительный, аналитический; изучение нормативно-правовой базы.

Теоретическая и эмпирическая база исследования – труды ученых: Слепова В.А., Крохиной Ю. А., Дышековой А. С., Березина М. Ю., др.

Информационная основа - ресурсы, размещенные в сети Интернет: сайты Федерального казначейства (<http://www.roskazna.ru>), Счетной палаты Российской Федерации (<http://www.ach.gov.ru>) и Министерства финансов Российской Федерации (<http://minfin.ru/ru/>).

Степень изученности проблемы. Исторический факт объективного существования государственных долговых обязательств и его макроэкономического регулирования является предметом пристального интереса исследователей различных школ и направлений экономической мысли.

Среди них такие известные имена как А. Смит, Д. Рикардо, Дж.М.Кейнс, М. Фридмен, А. Вагнер, А. Пигу, А. Лернер, Ф. Модильяни, Р.Солоу, П.Самуэльсон, А. Лаффер, Р. Лукас, Р. Борро.

В качестве методологической базы исследования использовался системный подход, применялись методы семантического и логического анализа, методы анализа и синтеза, экономико-статистические методы обработки и анализа данных.

Структура курсовой работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, составляющих основную часть, заключения, списка использованных литературных источников.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, поставлены основные цели и задачи курсовой работы.

В первой главе представлены теоретические аспекты государственной бюджетной системы, изучено понятие консолидированного бюджета, определены виды бюджетов, рассмотрено понятие бюджетного дисбаланса.

Вторая глава посвящена особенностям возникновения бюджетного дисбаланса в современной России. В данной главе проведен анализ дефицита бюджета, а также рассмотрена взаимосвязь бюджетного дефицита и государственного долга РФ, также здесь предложены основные способы сбалансированности государственного бюджета.

В заключении подведены итоги настоящего исследования.

Глава 1. Теоретические основы бюджетной системы Российской Федерации

1.1. Понятие бюджета и его роль

Бюджетная системой РФ является основанная на государственном устройстве страны и экономических отношениях совокупность бюджетов (местных, региональных и федерального) и внебюджетных фондов. Бюджетная система также включает в себя государственный фонд страхования и государственный кредит.

Государственный бюджет РФ - форма создания и расходования фонда денег, необходимых в целях финансового обеспечения функций и задач государства и местного самоуправления, главный финансовый план формирования, а также расходования централизованного денежного фонда. Государственным бюджетом обеспечивается исполнение функций государства, состоящих в проведении государственной политики, преимущественно через перераспределение дохода, полученного, в основном, через систему налогового обложения. В государственном бюджете РФ объединяются федеральный бюджет, территориальные бюджеты (региональные), а также местные бюджеты^[1].

Понятие «государственный бюджет» имеет много различных определений и трактовок.

Так, например, В. Сенчагов рассматривает понятие "государственный бюджет" с двух сторон: как экономическую категорию и как финансовый план. Она считает, что государственный бюджет с экономической точки зрения — это денежные отношения, возникающие у государства по вопросу перераспределения национального дохода с целью образования и использования бюджетного фонда с юридическими и физическими лицами[2]. С точки зрения финансового плана в государственном бюджете содержатся доходы и расходы, и бюджет — это основной финансовый план государства, дающий органам власти реальную экономическую возможность осуществлять свои функции, отражает объемы финансовых ресурсов нужных государству и таким способом определяет в государстве налоговую политику. Бюджет фиксирует конкретные направления перераспределения национального дохода и ВВП, расходования средств, что позволяет бюджету эффективно регулировать экономику.

Кувшинова О., Лютова М., А.Н. Клепач: считают государственный бюджет ведущим звеном государственных финансов, благодаря которому происходит распределение и перераспределение ВВП между регионами и отраслями[3].

Яковенко Д. определяет государственный бюджет как роспись доходной и расходной частей государства, предприятия, учреждения, семьи и отдельного лица на конкретный срок. По мнению автора, доходами бюджета являются денежные средства, поступающие в распоряжение государственных органов и органов местного самоуправления на безвозмездной и безвозвратной основе. Доходы бюджета включают налоговые и неналоговые доходы, а также доходы от продажи имущества, которое принадлежит государству, и доход от внешнеэкономической деятельности[4].

Самое исчерпывающее определение бюджета содержит бюджетный кодекс РФ, согласно которого бюджет - форма образования, а также расходования денег, необходимых в целях финансового обеспечения функций и задач государства и местного самоуправления.

Консолидированный бюджет - свод бюджетов бюджетной системы РФ на соответствующей территории (кроме бюджетов государственных ВБФ) без учета межбюджетных трансфертов между данными бюджетами;

Государственный бюджет является наиболее крупным централизованным денежным фондом, аккумулируемым при помощи перераспределения национальных доходов и расходуемым государством для реализации собственных

функций.

Сущность государственного бюджета любой страны определяют следующие факторы: социально-экономический строй, природа, задачи и функции государства.

Государственный бюджет — это основной финансовый план образования и использования общегосударственного фонда денежных средств[5].

Различают большое количество определений понятия бюджетный федерализм. Одно из определений называет бюджетный федерализм системой налогово-бюджетных взаимоотношений органов власти и управления разных уровней на всех этапах бюджетного процесса. Другое определение этого понятия определяет бюджетный федерализм как принцип построения бюджетных отношений, который позволяет в условиях самостоятельности каждого бюджета, сочетать интересы Федерации с интересами каждого ее субъекта и органов местного самоуправления [6].

Экономическую сущность бюджета можно выразить в его функциях.

Государственный бюджет, как и вся система финансов, имеет две функции — распределительную (перераспределительную) и контрольную.

Благодаря распределительной функции бюджета средства распределяются на производственную и непроизводственную области, межтерриториальное и межотраслевое распределение ресурсов, создаются и наполняются средствами фонды специального назначения, денежные средства концентрируются в аппарате государства и используются для удовлетворения общегосударственных потребностей.

Контрольная функция государственного бюджета видна в процессе формирования доходной части бюджета и при финансировании отраслей народного хозяйства. При условиях становления рыночных отношений значимость бюджетного контроля при мобилизации ресурсов и их расходования усиливается.

Функции государственного бюджета осуществляются в период формирования доходов и расходов на основании использования бюджетного механизма, который считается реальным воплощением бюджетной политики, а также отражает конкретную направленность бюджетных отношений на разрешение экономических и социальных задач.

Итак, основные функции государственного бюджета, как главного финансового плана государства — это:

1) Перераспределение ВВП и национального дохода, влияющее на государственное регулирование и поддержку экономики, и финансовое обеспечение социальной политики.

2) Контроль за формированием и расходованием централизованного фонда денежных средств[7].

Государственный бюджет перераспределяет приблизительно 50% ВВП. Благодаря бюджету происходит формирование рациональной структуры общественного производства, эффективное использование бюджетных средств. Через бюджет государства перераспределяется не весь чистый доход, который создается на организациях разных форм собственности области материального производства.

Государственный бюджет с помощью налогов является важным инструментом распределения и наряду с этим стимулирования экономики и повышения эффективности производства[8].

С помощью контрольной функции бюджета возможно через формирование и распределение фонда денежных средств государства «давать сигнал» о способе поступлений в доходы бюджета финансовых ресурсов (налогов и других ресурсов) от различных субъектов хозяйствования. Основа контрольной функции — это движение бюджетных ресурсов, которое отражается в соответствующих показателях поступлений в бюджет и расходных назначений. Бюджетным контролем обычно преследуются три цели: мобилизация денежных средств для централизованного фонда государства; соблюдение режима экономии при расходовании финансовых ресурсов; повышение эффективности расходования бюджетных средств.

Поступление денежных средств в бюджет и их расходование показывают как достоинства, так и недостатки в областях производства и обращения. Благодаря этому есть возможность вовремя предупредить появление диспропорций.

Экономическая основа функционирования современного государства — это огромные деньги, которые взимаются с субъектов хозяйствования в виде налогов и перераспределяются через государственный бюджет. Фискальная политика регулирования дохода и расходов государства оказывает значительное воздействие на жизнь современного общества. Среди целей фискальной политики

можно выделить следующие:

- 1) обеспечение стабильного экономического роста;
- 2) обеспечение полной занятости ресурсов (и главное, решение проблемы циклической безработицы);
- 3) обеспечение стабильного уровня цен (и решение проблемы инфляции). Государством регулируется совокупный спрос, структура, распределение и использование национального дохода государственными расходами, трансфертами и налогообложением[9].

Инструмент проведения этой политики - государственный бюджет: налоговой политикой формируется его доходная часть, а политикой государственных расходов — расходная. Формирование, а также применение бюджетных средств выражает цикличность развития экономики и нацелено на достижение экономической устойчивости[10].

Фискальную политику независимо от механизма реагирования на перемены экономической ситуации подразделяют на дискреционную и недискреционную (автоматическую), и согласно этому определяют механизм ее функционирования, и конкретизируют формы и методики регулирования.

Дискреционная фискальная политика основывается на правительственных решениях, которое, оказывая влияние на ставки налогов или структуру налогового обложения, уровень государственных затрат, оказывает воздействие на формирование общего спроса и предложения, реальные объемы ВВП, уровень занятости, цен и инфляции.

Автоматическую бюджетно-налоговую политику, обусловленную возможностью автоматических изменений уровня государственных расходов и налоговых поступлений при переменах в экономических условиях, формируют в независимости от решений правительства[11]. Такая политика считается политикой встроенных стабилизаторов — механизмов, которые работают в режиме саморегулирования и компенсируют изменения в размерах и структуре плановых затрат и инвестиций. Встроенные стабилизаторы способны увеличивать дефицит государственного бюджета (или же сокращать его положительное сальдо) в момент спада и повышать положительное сальдо (или же уменьшать дефицит) в момент инфляции без необходимости принятия специальных решений правительством. К встроенным стабилизаторам относят: социальные выплаты,

налоги, пособия по безработице, служащие для ослабления реакции экономической системы на изменение объемов производства продукции и услуг, уровня цен и ставок процентов. Ведущей ролью здесь обладают налоги.

Работу встроенных стабилизаторов можно объяснить следующим образом. Во время спада возрастает безработица и автоматически увеличивается объем расходов бюджета на выплату социальных пособий, и, следовательно, увеличиваются доходы населения и величина совокупного спроса. В период подъема вырисовывается противоположная ситуация[12].

Правительством проводится, так называемая стабилизационная, фискальная политика, которая в зависимости от этапа экономического цикла может иметь сдерживающий или стимулирующий (дефицитный) эффект.

Стимулирующую (дефицитную) фискальную политику проводят во время спада производства при большом уровне безработицы с помощью мероприятий, направленных на понижение чистых налогов или на совмещение снижения чистых налогов с равным увеличением государственных расходов.

Федеральный бюджет РФ является ведущим звеном бюджетной системы РФ, и включает в себя ключевые финансовые категории: налогов, государственных расходов, государственного кредита.

Федеральный бюджет — ключевой финансовый план государства на 3 года, вперед, он обладает силой закона в виде федерального закона после принятия Федеральным Собранием.

Перечислим функции, которые выполняет государственный бюджет:

а) распределительная, которая проявляется в формировании, а также использовании централизованных фондов денег по уровням государственной и региональной власти и управления.

б) стимулирующая, проявление которой обуславливает регулирование государством при помощи бюджета хозяйственной жизни государства, экономических отношений, а также направление бюджетных средств для поддержания или развития отраслей и регионов. Такое регулирование экономических отношений государством обеспечивает целенаправленное усиление либо удерживание темпа роста производства, ослабление или ускорение роста капиталов и частных сбережений, изменение структуры потребления и спроса[13].

в) социальную функцию, которая выражается в том, что государство аккумулирует средства в бюджете, которые позже используются при осуществлении социальных программ, направленных на развитие образования, культуры, здравоохранения, поддержку малоимущих и т.д.

г) контрольная, проявляющаяся в возможности, а также обязательности государственного контроля поступления и использования бюджетных средств.

Итак, государственный бюджет следует понимать, как денежные отношения, которые возникают у государства с юридическими и физическими лицами относительно перераспределения национального дохода с целью образования и применения бюджетного фонда, предназначенного на финансирование государственного управления, народного хозяйства, социально-культурных мероприятий и нужд обороны.

Поскольку федеральный бюджет РФ — это основной элемент бюджетной системы РФ, целесообразно раскрыть сущность бюджетной системы РФ.

В финансовой системе любой страны центральным местом обладает государственный бюджет, обладающий законодательной силой финансовый план государства (распись расходов и доходов) на текущий (финансовый) год.

В бюджетах разных уровней всегда работает принцип сбалансированности, означающий, что объемы предусмотренных бюджетом расходов должны равняться общему количеству дохода бюджета, а также поступлений из источников финансирования его нехватки. В процессе составления, утверждения и исполнения бюджета уполномоченные органы должны опираться на необходимость минимизации размеров дефицита бюджета.

1.2. Система и элементы формирования бюджета РФ

В соответствии с бюджетной классификацией, доходная часть федерального бюджета разделяется на налоговые поступления и неналоговые, безвозмездные поступления.

Рассмотрим подробнее доходную часть федерального бюджета, расширив классификацию поступлений и разделим ее на следующие составляющие:

- 1) налоговые доходы, неналоговые доходы, безвозмездные поступления;
- 2) нефтегазовые доходы, ненефтегазовые доходы ввиду специфики развития рыночной экономики России;
- 3) внутренние и внешние доходы согласно стратегии внешнеэкономической деятельности и ориентированием внутренних рынков.

Структура доходов федерального бюджета Российской Федерации отображена в таблице 1.

Таблица 1

Структура доходов федерального бюджета РФ [\[14\]](#)

Показатель	Составляющие
1. Основные налоговые поступления федерального бюджета	<ol style="list-style-type: none">1) НДС;2) налоги на прибыль предприятий;3) акцизы;4) водный налог;5) НДСПИ – налог на добычу полезных ископаемых;6) государственная пошлина; сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов.

2. Основные
неналоговые
поступления
федерального
бюджета

- 1) таможенные сборы и пошлины;
- 2) доход от использования имущества, состоящего в государственной собственности РФ;
- 3) доход от реализации имущества (за исключением акций и иных форм участия в капитале, государственных запасов драгметаллов и драгоценных камней), состоящих в государственной собственности РФ;
- 4) части прибыли унитарных предприятий, которые создала РФ;
- 5) лицензионные сборы;
- 6) платы за пользование лесными ресурсами;
- 7) платы за использование водных объектов;
- 8) платы за использование водных биологических ресурсов согласно межправительственным соглашениям;
- 9) платы за предоставление сведений о зарегистрированных правах на недвижимость и сделок с ним;
- 10) сборы в счет компенсации фактических расходов по совершению консульских действий.

3.Безвозмездные поступления

1) субсидии из иных бюджетов российской бюджетной системы (межбюджетные субсидии);

2) дотации из иных бюджетов российской бюджетной системы;

3) субвенции из федерального бюджета, а также из бюджетов регионов РФ;

4) иные межбюджетные трансферты из иных бюджетов российской бюджетной системы;

5) поступления от юридических и физических лиц, международных учреждений и правительств зарубежных стран на безвозмездном основании, а также и добровольные пожертвования.

Основными факторами, которые влияют на объем налоговых поступлений являются:

- законодательство страны, регламентирующее налоговую деятельность;
- развитие разных форм бизнеса (малого, среднего, крупного);
- объем добычи полезных ископаемых;
- соотношение прямых и косвенных налогов в доходах.

Среди основных факторов, влияющих на объем неналоговых поступлений можно выделить:

- размер таможенных пошлин;
- возникновение ситуаций, когда государству приходится продавать государственное имущество федерального ведения.

Нефтегазовые и ненефтегазовые доходы федерального бюджета разделяются на налоговое и неналоговое направление внутри группы. Согласно статье 96.6 главы 13.2 Бюджетного Кодекса РФ к нефтегазовым доходам федерального бюджета относятся доходы федерального бюджета от уплаты:

Основными факторами, которые влияют на величину налоговых поступлений являются:

- законодательство страны, регламентирующее налоговую деятельность;
- развитие разных форм бизнеса (малого, среднего, крупного);
- объем добычи полезных ископаемых;
- соотношение прямых и косвенных налогов в доходах[\[15\]](#).

Среди основных факторов, влияющих на объем неналоговых поступлений можно выделить:

- размер таможенных пошлин;
- возникновение ситуаций, когда государству приходится осуществлять продажу государственного имущества федерального ведения.

Нефтегазовые доходы и ненефтегазовые доходы федерального бюджета разделяются на налоговое и неналоговое направление, в свою очередь, внутри группы. В соответствии со статьей 96.6 главы 13.2 Бюджетного Кодекса РФ к нефтегазовым доходам федерального бюджета относятся доходы федерального бюджета от уплаты:

- налогов на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (нефти, газа горючего природного из всех видов месторождений углеводородного сырья, газового конденсата из всех видов месторождений углеводородного сырья);
- вывозных таможенных пошлин на сырую нефть;
- вывозных таможенных пошлин на природный газ;
- вывозных таможенных пошлин на товары, выработанные из нефти.

К факторам, которые влияют на поступление данной группы доходов относятся:

- изменение уровня мировых цен на нефть;

- изменение уровня мировых цен на природный газ;
- изменение величины объемов экспорта газа и нефти;
- изменение ставок таможенных пошлин и налогов.

Ненефтегазовые доходы включают в себя доходы федерального бюджета кроме нефтегазовых доходов федерального бюджета. Самыми крупными статьями доходов в этой группе являются:

1. налоговые доходы, к которым относят:

- налог на добавленную стоимость;
- налог на прибыль организаций;
- акцизы на спирт и табачную продукцию;
- государственной пошлины[\[16\]](#).

2. неналоговые доходы включают:

- доходы от пользования имуществом, находящимся в государственной собственности;
- доходы от продажи имущества, которое находится в государственной собственности РФ;
- таможенные сборы и пошлины.

К факторам, влияющим на поступления данной группы доходов, относятся:

- изменение размера налоговых ставок;
- изменение объема валового внутреннего продукта;
- изменение объемов импорта и экспорта;
- изменения в мировой экономике.

К доходу от внешнеэкономической деятельности входят неналоговые поступления средств от централизованного экспорта, а также иных поступлений от внешнеэкономической деятельности по таможенному контролю и таможенным процедурам, и поступлений по государственным кредитам, которые предоставляют

для иностранных государств, и прочих.

Среди внешних доходов федерального бюджета в основном выделяют:

- ввозные и вывозные таможенные пошлины.

Факторами являются:

- стабильная или кризисная ситуация на мировом рынке;
- размер устанавливаемых таможенных пошлин;
- членство в торговых организациях, к которым относятся ВТО, Таможенный Союз, и договора с ними.

К внутренним поступлениям относятся:

- Налоговые и неналоговые доходы, которые никак не связаны с внешнеэкономической деятельностью.

Факторами являются:

- развитие внутренних рынков и экономики;
- налоговая политика и социальная политика внутри страны;
- установление двойного налогообложения при экспорте и импорте продукции[\[17\]](#).

1.3. Система показателей доходов консолидированного бюджета РФ

К каждой из групп доходов федерального бюджета обозначены факторы, которые влияют на объем поступлений доходов данной группы.

Таким образом, составлена сводная таблица факторов и характеристик, которые влияют на формирование каждой группы (таблица 2).

Таблица 2

Факторы, влияющие на объем поступления доходов федерального бюджета[\[18\]](#)

Группа 1	Группа 2	Группа 3		Внешние	Внутренние
Налоговые	Неналоговые	Нефтегазовые	Ненепфтегазовые		
Налоговое законодательство страны.	Размеры устанавливаемых таможенных пошлин.	Изменение цен на нефть в мире.	Изменение размера налоговых ставок.	стабильная или кризисная ситуация на мировом рынке	развитие внутреннего рынка экономики
Развитие разных форм бизнеса.	Наличие ситуаций, когда государству необходимо реализовать государственное имущество федерального ведения.	Изменение в мировых ценах на природный газ	Изменение объема валового внутреннего продукта	Уровень таможенных пошлин.	Налоговая социальная политика страны
Уровни добычи полезных ископаемых.		Изменение величины экспорта нефти и газа.	Изменение объемов импорта и экспорта.	Членство в торговых организациях, таких, как ВТО, Таможенный Союз.	Двойные налоговые соглашения при экспорте импортируемых товаров

Соизмерение прямых и косвенных налогов в доходах.	Изменение размера ставок налогов, а также таможенных пошлин.	Изменения в мировой экономике.
---	--	--------------------------------------

Не обращая внимания на то, что разделение в классификации на группы условно, каждая группа входит в состав другой группы, осознавая на какую долю доходов государство, рассчитывает для получения большего дохода в определенном периоде, что помогает в определении факторов, которым стоит уделить внимание в самую первую очередь.

На данный момент России в доходной части федерального бюджета весомую часть занимают доходы от экспортной деятельности сырой нефти и природного газа, а не от товаров с высокой степенью переработки и добавленной стоимости. В итоге структура доходов федерального бюджета и экономическое развитие страны в значительной мере зависят от конъюнктуры мировых цен на нефть и газ. Из-за этого происходит сдерживание модернизации экономики и ее переориентация на инновационное направление развития. Подобная ситуация предопределяет важность решения проблемы эффективного управления структурой доходов федерального бюджета и нахождения путей их увеличения.

На протяжении большого количества лет главным фактором результативности национальной налоговой политики считалось увеличение сбора налогов и объема налоговых доходов бюджета[\[19\]](#).

Изменения в поступлениях по разным источникам доходов может оказать большое влияние на уровень поступлений доходов в целом. Именно поэтому органы государственного финансового контроля контролируют полноту и своевременность поступлений доходов в бюджет. Однако, размеры поступлений доходов в бюджет находятся в зависимости не только от конкретной финансовой политики государства, а и от изменений нормативов[\[20\]](#).

Доходы бюджетов формируются согласно бюджетному законодательству Российской Федерации, законодательства о налогах и сборах и законодательства о других обязательных платежах.

Органами Федерального казначейства осуществляются в установленном Министерством финансов Российской Федерации порядке учет доходов, которые поступили в бюджетную систему Российской Федерации, и их распределение между разными бюджетами. Денежные средства можно считать поступившими в доходы определенного бюджета бюджетной системы с момента их зачисления на единый счет данного бюджета.

Виды доходов бюджетов: налоговые доходы, неналоговые доходы и безвозмездные поступления[21].

Рассмотрим факторы, имеющие высокий уровень влияния на формирование доходной части федерального бюджета.

Факторы, оказывающие положительное влияние на формирование доходной части федерального бюджета следующие:

- 1) наличие действующих рычагов стимулирования экономической деятельности, в виде денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики;
- 2) наличие необходимого объема валютных резервов страны;
- 3) лидирующие позиции на нефтегазовом рынке дает дополнительный доход;
- 4) наличие государственных институтов развития, благодаря которым возможно развитие экономических институтов в стране, развитие бизнеса, и как результат наличие новых источников доходов в качестве налоговых и неналоговых поступлений;
- 5) перспективы развития высококвалифицированных национальных специалистов делает возможной экономию на привлечении иностранцев, приносит и увеличивает доходы в случае развития промышленной инновационной отрасли;
- 6) наличие возможности использования политики денежного предложения;
- 7) защита отечественных производителей;
- 8) тенденция к повышению уровня раскрытия и прозрачности информации.

Отрицательно влияющие факторы:

- 1) недозагруженность финансово-экономического и производственного потенциалов;

- 2) падение производства с высоким уровнем переработки;
- 3) отток капитала из страны;
- 4) отток специалистов и снижение качества образования;
- 5) консервативная политика Центрального банка (т.е. денежные ограничения);
- 6) денежно-кредитная и налогово-бюджетная политика, действующие в России, показывает недостаточную эффективность и тормозят экономическое развитие;
- 7) нецелевое использование целевых средств;
- 8) нефтегазовая зависимость, выражается в том, что специфика экспорта состоит в сырьевой направленности, приносящей доход, ограниченный во времени и условиях, а также мировыми ценами;
- 9) положение таможенных тарифов. Так как в связи со вступлением в ТС и ВТО не закрепились система таможенных тарифов, которые в последние годы были весомой статьёй неналоговых доходов в федеральном бюджете;
- 10) низкая конкурентоспособность, причиной которой являются застой промышленного производства и отсутствие инновационных технологий производства;
- 11) сокращение ресурсов и государственного имущества сокращает доходные поступления в федеральный бюджет в предстоящем периоде;
- 12) неразвитость определенных экономических секторов приводит к неравным поступлениям из различных отраслей [\[22\]](#).

Таким образом, федеральный бюджет — это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

Управление доходами федерального бюджета производится на основании годового кассового плана, который составляют до начала финансового года и в котором содержатся месячные прогнозы притоков, а также оттоков кассовых средств. Оперативный кассовый план, который составляют каждый месяц на основе сведений участников бюджетного процесса, дает возможность эффективного управления средствами на едином счете и повышения их ликвидности.

Доходы федерального бюджета изначально централизуются на федеральном уровне на счетах, открытых в учреждениях Центрального банка на балансовом счете № 40101 «Доходы, распределяемые между бюджетами», с последующим их распределением по определенным бюджетам согласно нормативов отчислений в бюджеты, установленных бюджетным законодательством[23].

Чтобы обеспечить эффективное управление финансами единого счета федерального бюджета требуется принять консолидированный кассовый план, включающий кассовые планы выполнения бюджетов российской бюджетной системы. Формирование этого плана дает возможность принятия объективных решений и применения эффективных инструментов для управления государственными финансами. Для создания такого плана привлекаются все участники бюджетного процесса Российской Федерации.

Организацией управления ликвидностью единого казначейского счета, под которой понимается способность в определенный период финансового года осуществить своевременную оплату денежных обязательств федерального бюджета или способность в обусловленный временной период своевременно уплатить денежных обязательств за счет средств федерального бюджета, занимается Федеральное казначейство.

В нынешних условиях к управлению ликвидностью единого счета федерального бюджета, кроме кассового прогнозирования и планирования, относится консолидация, планирование, а также управление свободным остатком средств на счете.

Реализация механизма функционирования единого счета федерального бюджета осуществляется путем консолидации денег со счетов органов Казначейства России на территориях. Учреждения Банка России по регионам РФ каждый день совершают перечисление неиспользованных остатков денег с данных счетов. Еще один способ повышения остатка средств на едином счете федерального бюджета может состоять в привлечении временно свободных денег, которые получили федеральные бюджетные учреждения от деятельности, приносящей доходы, и средств, поступающих со счетов территориальных органов Казначейства России[24] в их временное распоряжение. Этот инструмент дает возможность в течение года использования бесплатных финансовых ресурсов, без привлечения источников финансирования дефицита бюджета, а также средств Резервного фонда. На современном этапе администраторами доходов бюджетов считаются органы государственной власти, органы местного самоуправления, ЦБ РФ, органы

управления государственных внебюджетных фондов и бюджетные учреждения, которые были созданы органами государственной власти и органами местного самоуправления, и контролирующие в установленном порядке правильность исчисления, полноту и своевременность уплаты, начисление, учет, взыскание и принятие решений о возврате (зачете) излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним.

1.4. Бюджетный дисбаланс: причины возникновения и способы преодоления

В процессе составления, утверждения и исполнения бюджета государство может столкнуться с такими явлениями как сбалансированность доходов и расходов, превышение доходов над расходами, то есть профицит бюджета, либо превышение расходов над доходами, в таком случае говорят о дефиците бюджета.

В идеале бюджет любого уровня бюджетной системы должен быть сбалансирован. Принцип сбалансированности является одним из наиболее важных принципов бюджетной системы государства, так как он должен обеспечивать нормальное функционирование органов власти всех уровней. Дисбаланс может привести к ряду негативных последствий таких как: перебои в финансировании бюджетных учреждений, проблемы по внешним и внутренним обязательствам, задолженность по платежам в народном хозяйстве, спад национальной валюты, срыв муниципальных и государственных заказов и многое другое[25].

Намеренное составление бюджета с доходами, превышающими расходы формально допустимо, однако это скорее является исключением, и на первый взгляд может показаться, что это позитивное явление. Однако противоречивые оценки у экономистов вызвал созданный в России в начале 2000-х профицит, так как при этом, наблюдался дефицит подавляющего количества региональных и местных бюджетов. Вполне обосновано считать такой профицит не заслугой руководства страны, а его ошибкой, ведь искусственная «перекачка» средств в федеральный бюджет из региональных и местных не дает возможности эффективно функционировать регионам. По существу, это не что иное, как передача бюджетного дефицита на субфедеральный уровень.

Практика показывает что, если придерживаться такой позиции, можно существенно навредить экономике, так как в таком случае эффективность

использования бюджетных средств снижается, в результате чего повышается нагрузка на экономические субъекты, что приводит к изъятию из их оборота денежных средств, увеличивается давление на бизнес, происходит затормаживание экономики.

Однако в большинстве случаев в силу действия различных факторов возникает обратная ситуация, когда доходы бюджета не покрывают все необходимые для соответствующего уровня бюджетной системы расходы. Наличие бюджетного дефицита обычно рассматривается как негативное и крайне нежелательное явление, но это не всегда так, бюджеты очень многих государств являются дефицитными. Если государство будет из года в год принимать бездефицитный бюджет, это может усилить циклические колебания экономики за счет сокращения важных расходов и чрезмерного повышения налогов. К тому же, внешнее отсутствие дефицита не означает, что экономика работает эффективно. Всегда необходимо обращать внимание на качество самого дефицита, так как его природа может быть различна:

- дефицит может быть связан с необходимостью осуществления крупных государственных вложений в развитие экономики. Едва ли можно упрекнуть правительство, когда оно тратит средства на инвестиции в наукоемкие и высокодоходные отрасли, на оборонный комплекс, в случае угрозы национальной безопасности. В этом случае он отражает не кризисное течение общественных процессов, а государственное регулирование экономической конъюнктуры, стремление обеспечить прогрессивные сдвиги в структуре общественного производства. Еще Дж. М. Кейнс обосновал возможность допущения опережающего роста государственных расходов над доходами на определенных этапах развития общества;
- в другом случае дефициты могут возникать в результате чрезвычайных обстоятельств (войн, крупных стихийных бедствий и т.п.), когда обычных резервов становится недостаточно и приходится прибегать к источникам особого рода;
- но также дефицит может отражать и кризисные явления в экономике, ее развал, неэффективность финансово-кредитных связей, неспособность правительства держать под контролем финансовую ситуацию в стране[26].

К тому же слишком часто средства госбюджета уходят на решение сиюминутных проблем, а сам дефицит возникает из-за неумения руководства страны разрешить финансовые претензии министерств, ведомств и различных лоббистских групп.

В этом случае дефицит - явление чрезвычайно тревожное, требующее принятия не только срочных и действенных экономических мер (по стабилизации экономики, финансовому оздоровлению хозяйства и т.п.), но и соответствующих политических решений.

Правительства государств с переходной или развивающейся экономикой, где перспективы роста не определены, не могут быть окончательно спрогнозированы и зависят от случайных факторов, чаще всего стремятся к составлению бюджета, который основывается на принципе равенства доходов и расходов, но в действительности так и не получают нулевого сальдо и, зачастую, в итоге все равно вынуждены бороться с бюджетным дефицитом[27].

В экономической теории существует такой подход, при котором первостепенная экономическая задача правительства не достижение сбалансированности бюджета, а стимулирование экономического роста. Выполнение этой задачи может сопровождаться как устойчивым профицитом, так и устойчивым отрицательным сальдо бюджета.

Многие экономисты считают, что нет необходимости в достижении ежегодного равенства доходов и расходов бюджета, а намного целесообразнее активное использование государственных расходов и грамотной налоговой политики для постоянного поддержания в стране благоприятной макроэкономической ситуации. Разрешение проблемы разрыва между бюджетными доходами и возрастающими расходами они видят в покрытии этой разницы поступлениями от государственных заимствований.

В настоящее время правительства экономически развитых стран взяли на вооружение рекомендации современных теорий использования государственных финансов для целей регулирования экономики. В этих условиях бюджетный дефицит и сопутствующий ему государственный долг рассматриваются как гибкие и эффективные инструменты государственной политики. Однако их использование имеет определенные рамки. Экономическая наука установила, что предельным уровнем дефицита являются 3% ВВП.

Нельзя не согласиться с исследователями, которые рекомендуют составлять бюджет с некоторым дефицитом, чтобы смягчить экономический спад. Ведь, когда в экономике долго наблюдается высокий уровень безработицы, увеличение государственных расходов, благоприятно воздействует на доходы населения, стимулирует повышение совокупного спроса, тем самым создает новые рынки для

предпринимательской активности[28].

Это в свою очередь, порождает стимулы для инвестиций и дальнейший экономический рост, что благоприятно воздействует на уровень ВВП и, в конечном итоге, снижает уровень безработицы. Кроме того, в случае если правительство активно финансирует такие сферы, как образование, фундаментальная наука, здравоохранение, инфраструктура, это также в перспективе увеличивает объёмы производства.

Как показывает практика, при эффективном управлении, невысокий уровень бюджетного дефицита, в определённых случаях, может оказаться стимулом для активизации экономических процессов.

Российская бюджетная система активно используется либеральным правительством для саботирования распоряжений Президента РФ. Ответственность за исполнение президентских указов и распоряжений возлагается на региональные власти, которые не обладают достаточными для этого возможностями. В то же самое время министры и вице-премьеры «умывают руки».

Сегодня, на фоне экономического кризиса, бюджетный дефицит и рост долговых обязательств регионов выглядят сколь-нибудь логично. Однако еще два года назад, когда ежегодный прирост средств Резервного фонда составлял около 1 трлн. руб. в год, недофинансирование регионов выглядело парадоксальным. Между тем, бюджетное удушение регионов лишает страну одной из немногих возможностей для реализации модели развития.

На фоне того, что политика федеральных властей не оставляет надежд на смену порочной экономической системы страны, на региональном уровне появление моделей управления, ориентированных на развитие, до недавнего времени представлялось возможным. Например, руководители Белгородской и Калужской областей, Республики Татарстан и других подобных регионов продемонстрировали способность достаточно эффективно решать стоящие перед их субъектами задачи.

В чём же состоят причины сложившихся бюджетных диспропорций? Одна из них заключается в том, что основной объем налоговых доходов, связанных с добычей и экспортом энергоносителей, идет в федеральный бюджет.

Это предопределяет перевес доходов в пользу центра. Сохранение нефтегазовой выручки за федеральными властями в начале 2000-х гг. выглядело вполне логично, и было связано с необходимостью переломить центробежные тенденции.

Именно поэтому любые меры, направленные на усиление центральной власти в противовес региональным элитам, были уместны. Другое дело, что несколькими годами позже зависимое положение регионов стало неоправданно высоким.

Очевидно, федеральные органы власти, ответственные за освоение бюджетных средств, не заинтересованы в передаче своей доли «бюджетного пирога» субъектам.

К тому же, закрепитованную и зависимую от федеральных «подачек» региональную власть легче контролировать. Тем не менее, не стоит считать, что рост финансовой самостоятельности субъектов способствовал бы их сепаратистским поползновениям[29].

Дело в том, что сбором налогов для регионов всё равно занимаются федеральные налоговые учреждения, подчиняющиеся Москве. Хранение бюджетных средств на счетах находится в ведении отделений ЦБ РФ, которые также не подчиняются региональным властям. В 1990-е гг. возникали прецеденты, когда губернаторы отказывались платить налоги в федеральный бюджет.

Решались такие проблемы достаточно просто – ЦБ РФ переводил обслуживание счетов бюджета строптивного региона в своё территориальное учреждение, находящееся на территории соседнего региона, после чего непокорный губернатор капитулировал[30].

Есть и ещё одно предположение о причинах возникновения системы, ущемляющей интересы регионов.

Такая система выглядит как элемент целенаправленного воспрепятствования социально-экономическому развитию страны. Но верить в столь откровенную и сознательную злонамеренность российских властей не хочется.

Очевидно, для преодоления бюджетных дисбалансов требуется либо увеличить финансирование регионов, либо снять с них избыточные полномочия. Более целесообразным представляется первый вариант, в пользу которого свидетельствует целый ряд аргументов. Во-первых, огромные размеры нашей страны не позволяют решать вопросы местного характера из центра, и требуют достаточной автономии региональных и муниципальных органов власти.

Во-вторых, ввиду того, что дисциплинированная элита в России так и не сложилась, единственным способом общественного развития является формирование

гражданского общества и его участие в управлении страной. Регионы и муниципалитеты являются именно тем уровнем, на котором происходит непосредственное взаимодействие власти и гражданской инициативы.

И, наконец, региональная власть нужна бизнесу в качестве партнёра в решении его проблем.

В данном случае важно, чтобы взаимодействие бизнеса с региональными властями дополнялось взаимодействием с властями федеральными.

После появления института федеральных округов и полномочных представителей Президента РФ бизнес получил новую возможность – обращаться к полпреду в случае, если его нужды игнорируются губернатором, и, наоборот, обращаться за помощью к губернатору, если полпред не внемлет просьбам бизнеса. Улучшение условий для бизнеса стали одним из факторов экономического роста.

Одним из наиболее опасных последствий сложившейся ситуации может стать рост сепаратистских настроений на почве желания вернуть налоги в регионы.

С целью преодоления межбюджетных диспропорций следует перераспределить часть налоговых поступлений с федерального уровня на региональный и муниципальный.

Глава 2. Анализ консолидированного бюджета РФ на современном этапе

2.1. Анализ структуры доходов консолидированного бюджета РФ

Государство в процесс определения налоговой политики, а также параметров бюджетной доходной части во всех случаях стремится получить больший доход в федеральный бюджет. Но этого нельзя достичь лишь через произвольное повышение ставок имеющихся налогов или внедрения многочисленных, экономически неоправданных налогов. В связи с чем, при определении объемов и структуры дохода бюджета государство должно исходить из действительных экономических условий. Любая ошибка в данном направлении способна причинить

непоправимый ущерб, и для самого бюджета, так и для экономики в целом. Все это требует проведения гибкой политики в сфере налогов и бюджетных доходов[31].

Структура и характер воздействия доходов федерального бюджета на российскую экономику свидетельствуют о сокращении ресурсного потенциала бюджетной системы страны и о низкой инвестиционной активности государства. Существенное увеличение федеральных бюджетных доходов было обусловлено положительными тенденциями экономического развития, такими, как девальвация национальной валюты, рост мировых цен на экспортируемое сырье, что способствовало некоторому оживлению деловой активности и притоку иностранной валюты в страну.

Большое значение в наполнении федерального бюджета сыграло создание эффективной системы налогового администрирования.

В 2015 г. объем и структура доходов федерального бюджета претерпели значительные изменения, что было обусловлено как реализацией антикризисных мер связанных с преодолением мирового финансового кризиса, так и переходом к бюджетной политике призванной способствовать макроэкономической сбалансированности на основании понижения зависимости бюджетных обязательств от нефтегазовых ресурсов, а также последовательного понижения не нефтегазового дефицита федерального бюджета.

Доходы, дефицит (профицит) федерального бюджета отражены на рисунках 1 и 2, соответственно.

Рисунок 1. Доходы федерального бюджета за период: 2014 - 2018 гг., (млрд. руб.)
[\[32\]](#)

Рисунок 2. Дефицит (профицит) федерального бюджета за период: 2014 - 2018, (млрд. руб.)[\[33\]](#)

Из рисунка 2 видно, что федеральный бюджет 2014 г. выполнен с дефицитом (23 млрд. руб.), в 2015 г. выполнен с профицитом – 109,4 млрд. руб., в 2016-2018 гг. составлен с дефицитом.

Особенностями доходов бюджета России на 2016 год являются:

- обеспечение устойчивости и сбалансированности федерального бюджета;

- использование при расчете доходов федерального бюджета последствий реализации «налогового маневра», который предусматривает последовательно уменьшение вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты и нефть при одновременном увеличении ставки НДС на газовый конденсат и нефть с уточнением порядков расчета коэффициентов к ставке НДС на нефть, а также экспортной пошлины на нефть. Одновременное последовательное уменьшение ставок акциза на нефтепродукты (в 2,2 раза за три года) с целью недопущения прироста цен на нефтепродукты на внутреннем рынке, а также минимизации отрицательных последствий для ряда отраслей экономики.

В общем, динамику ключевых параметров бюджетной системы РФ на 2016 г. и плановый период 2017 и 2018 гг. характеризует снижение дохода и расходов в отношении ВВП с уровнем дефицита свыше 1,0% ВВП. Рассмотрим исполнение основных показателей федерального бюджета в 2015 г. (таблица 3).

Таблица 3

Основные показатели федерального бюджета в 2015 году [\[34\]](#)

Наименования	Закон 348 - ФЗ	Бюджетные назначения	Исполнение	Отклонение
в миллиардах руб				
Дохода	12 906,4	12 906,4	13 019,9	113,5
Нефтегазового дохода	6 471,9	6 471,9	6 534,0	62,1
Ненефтегазового дохода	6 434,5	6 434,5	6 485,9	51,4
Расхода	13 387,3	13 464,3	13 342,9	-121,4
Дефицита(-)/ профицита (+)	-480,9	-557,9	-323,0	234,9

Ненефтегазового дефицита	-6 952,9	-7 029,8	-6 857,0	172,8
%% ВВП				
Дохода	19,4	19,4	19,5	0,1
Нефтегазовых доходов	9,7	9,7	9,8	0,1
Ненефтегазового дохода	9,7	9,7	9,7	0,0
Расхода	20,1	20,2	20,0	-0,2
Дефицита (-)/ профицита (+)	-0,7	-0,8	-0,5	0,3
Ненефтегазового дефицита	-10,5	-10,6	-10,3	0,3

Подробнее рассмотрим доходы федерального бюджета.

Доходы федерального бюджета в 2015 г. равны 13 019,9 миллиарда рублей (19,5% ВВП), а также нефтегазовый доход – 6 534,0 миллиарда рублей (9,8% ВВП), ненефтегазовый – 6 485,9 миллиарда рублей (9,7% ВВП).

В совокупности дохода федерального бюджета в 2015 г. нефтегазовый доход составил 50,2% и ненефтегазовый доход – 49,8% - замечена тенденция роста доли нефтегазовых доходов.

В 2015 г. федеральный бюджет исполнен с дефицитом 323,0 млрд. руб.

Соответственно, по итогам 2015 года вместо 982,0 миллиардов руб. Резервный фонд пополнен лишь на 212,0 миллиардов рублей и составил 3 071,9 млрд. руб. По-

прежнему сохраняется зависимость экономики от сырьевых доходов. Структура предполагаемых основных налоговых и неналоговых доходов федерального бюджета на 2016-2018 гг. представлена в таблице 4.

Таблица 4

Структура основных налоговых и неналоговых доходов федерального бюджета на 2016-2018 гг., %[\[35\]](#)

Основные виды доходов	2015	2016	2017 (прогноз)
Налогов на прибыль предприятия	2,8	2,7	2,8
Налогов на добавленную стоимость (НДС)	27,2	28,8	30,6
Акцизов	4,0	4,5	4,8
НДПИ	29,4	32,4	34,0
Таможенных пошлин	26,5	22,9	19,9
Прочего дохода	10,1	8,7	7,9

Основную долю доходов федерального бюджета в 2016-2018 гг. будут составлять доходы от налога на добычу полезных ископаемых (29,4%, 32,4%, 34,0%), налога на добавленную стоимость (27,2%, 28,8%, 30,6%), уплаты таможенных пошлин (26,5%, 22,9%, 19,9%).

Межбюджетные отношения в 2016-2018 гг. должны обеспечить поддержку структурных реформ в бюджетной сфере, консолидацию межбюджетных трансфертов в рамках определенных государственных программ, сбалансированность бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований. Прогнозируемый прирост доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ за период 2015 - 2018 гг. составляет 32 %. Структура доходов консолидированных бюджетов представлена в таблице 5.

Таблица 5

Структура доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2015-2018 гг., % к итогу [\[36\]](#)

Показатель	2015 2016 2017 2018				Изменения
	2018/2015, %				
Доходы, итого	100	100	100	100	-
А также:					
Налоговый и неналоговый доход	83,78	85,98	87,26	88,46	4,68
Межбюджетные трансферты	16,22	14,02	12,74	11,54	- 4,68

Таким образом, в связи с неустойчивой внешней конъюнктурой и внутренними дисбалансирующими факторами произошло снижение устойчивости бюджета, что выразилось в менее позитивных прогнозах бюджетных показателей. Проблемами формирования доходов федерального бюджета в настоящее время являются следующие группы:

1) отсутствие достоверной информации об объемах поступлений денежных средств в бюджет, а именно:

- налога на прибыль организаций;
- государственной пошлины.

2) уклонение от уплаты налогов:

- использование корпорацией трансфертных цен в целях минимизации налогов;
- регистрация фирм – «однодневок»;
- не отражение результатов финансово-хозяйственной деятельности организации;
- сокрытие объекта налога, позволяющее уменьшить налоговую базу.

3) «теневая» экономика:

- неуплата налогов категориями лиц, которые занимаются нелегальной деятельностью (без лицензии);
- выплата «черной» заработной платы работнику.

Решением этих проблем можно рассмотреть следующие предложения:

1) Отсутствие достоверной информации об объемах поступлений денежных средств связано с тем, что российская экономика, находясь в фазе кризиса, характеризовалась банкротством предприятий и увеличением числа безработных. Такая ситуация затруднила планирование и прогнозирование доходов, поступающих в федеральный бюджет. Поэтому, данная проблема в ближайшее время останется нерешенной.

2) Проблема, связанная с уклонением от уплаты налогов, в настоящее время является ключевой. Статья 198 НК РФ предусматривает наказание за совершенное деяние в виде:

- штрафа в размере от 100 000 до 300 000 рублей;
- размера заработной платы за период от 1 года до 2 лет;
- принудительной работы на срок 1-го года;
- лишения свободы на срок до 1-го года;
- ареста на срок до 6-ти месяцев.

Решение данной проблемы осуществляется путем ужесточения наказания за уклонение от уплаты налогов.

3) Решение проблем, связанных с теневой экономикой, может проходить по двум сценариям:

- совершенствование законодательства, направленного на борьбу с теневой экономикой;
- легализация теневых предприятий за счет создания государством благоприятных условий для развития бизнеса.

Таким образом, со временем данная проблема будет практически ликвидирована.

Важной ролью в обеспечении повышения доходной части федерального бюджета, целевого и рационального применения бюджетных ресурсов обладает Федеральное казначейство через прогнозирование, кассовое планирование и управление средствами федерального бюджета. Таким образом, планирование Федеральным казначейством кассовых средств федерального бюджета стремится к решению следующих целей:

- обеспечить бесперебойное финансирование расходов в течение финансового года для сведения к минимуму расходов на заимствование;
- создать условия для полного выполнения федерального бюджета;
- повысить ликвидность единого счета федерального бюджета.

Даже с наличием объективной сводной бюджетной росписи федерального бюджета отсутствует гарантия того, что его выполнение организуют без перебоев ввиду проблем по несовпадению сроков платежей и поступлений средств в федеральный бюджет.

Длительный период Федеральное казначейство создало краткосрочный прогноз выполнения федерального бюджета, исходя из того, что платежи будущего дня покрывают из сегодняшних поступлений. Оно формировало сводный прогноз, который отражает все платежи и поступления по приоритетным статьям расходования денег, а также прогнозировало остаток поступивших средств в отношении расходов по прочим статьям затрат в пределах утвержденного объема финансирования. При данных условиях невозможно достичь точности и реальности прогноза выполнения федерального бюджета. Согласно приказу МФ РФ от 27.11.2007 № 120н Федеральное казначейство начало с 2008 г. реализовывать новый порядок прогнозирования и кассового планирования, в соответствии с которым сведения для составления кассового плана поступают непосредственно от администраторов дохода федерального бюджета, главных распорядителей средств из бюджета (ГРБС) и иных администраторов поступлений в федеральный бюджет. Контроль кассовых потоков денег дает Федеральному казначейству возможность прогнозирования остатка средств и оценки состояния единого счета федерального бюджета с позиции наличия свободных финансов либо их дефицита для выполнения денежных обязательств. Основным результатом реформирования процесса кассового планирования и прогнозирования - создание кассового плана выполнения федерального бюджета на данный финансовый год. Раньше показатели кассового плана по выплатам федерального бюджета составлялись на

основе 3 прогнозов: кассовые поступления, кассовые выплаты по расходам федерального бюджета и кассовые выплаты по источникам финансирования нехватки бюджета на текущий финансовый год.

Такая система показателей выступала как основа для управления единым счетом федерального бюджета. Вместе с тем формирование кассового плана поступлений и выплат производилось при взаимодействиях лишь с 80 участниками процесса прогнозирования (пятью основными администраторами дохода федерального бюджета, 72 ГРБС, тремя основными администраторами источников финансирования федерального бюджетного дефицита).

Но в целях качественного составления кассового плана все администраторы бюджетных средств должны принять непосредственное участие. Основная проблема, которая не позволяла это сделать, состояла в отсутствии единой информационной системы к сбору данных. Эти проблемы устранили, и в 2019 г. ведение и составление кассового плана реализуются в соответствии с новым порядком на основании приказа МФ РФ от 09.12.2013 № 117н. Каждый прогнозный показатель нужно направлять в Федеральное казначейство через информационные системы Минфина России.

При прогнозировании теперь принимают участие все главные администраторы бюджетных средств, что дает возможность повышения качества управления ликвидностью единого счета федерального бюджета.

Согласно данному порядку, кассовый план состоит из двух видов кассовых планов: кассового плана выполнения федерального бюджета на текущий финансовый год и кассового плана выполнения федерального бюджета на текущий финансовый месяц.

Особенное внимание нужно уделить обоснованности механизмов реализации, а также ресурсного обеспечения государственных программ, их нацеленности на достижение долгосрочной цели социально-экономической политики.

2.2. Оценка факторов формирования доходов консолидированного бюджета

Проблема формирования налогового дохода федерального бюджета является одной из важных в сложных условиях реализации проводимой в России

экономической реформы.

Для поступлений нефтегазового дохода главные бюджетные риски состоят не столько в изменениях стоимости нефти, газа и нефтепродуктов в долларах, сколько в снижении цены газа либо нефти непосредственно в рублях, что может иметь место в случае снижения курса рубля, которое не перекрывает снижение цен на нефть. В 2019 г. нужно ожидать сохранения низкого уровня мировых цен на нефть, которые сложились ввиду существенного превышения предложения нефти в мире над спросом.

Динамика поступлений «внутреннего» НДС находится в зависимости от изменений объемов и цен конечного потребления в экономике. Соответственно, факторы риска в процессе оценки объемов 17 поступлений НДС по товарам внутреннего производства находятся в связи с динамикой реального дохода населения и товарооборота и с уровнем индекса - дефлятора внутреннего потребления. Дефлятор больше всего среди показателей инфляции приближен к индексу потребительских цен.

Согласно нашим оценкам, уровень инфляции в 2019 г. может быть немногим выше базового варианта официального прогноза МЭР, при этом очень вероятны последующее падение оборота розничной торговли и наиболее масштабные сокращения реального располагаемого дохода населения.

Это указывает на то, что хоть и в номинальном выражении план по «внутреннему» НДС можно вполне выполнить, в реальном выражении (при учете ИПЦ) его динамика может быть немногим ниже официального прогноза. Если же вести речь об НДС на импортную продукцию, то тут существует определенный риск снижения поступлений. Необходимо рассмотреть сценария последующего снижения объема импорта в долларах, прежде всего импорта продукции (прогнозом МЭР предусматривается небольшой прирост - на 1,6% в 2019 г. к уровню года), которое не будет компенсировать соответствующее снижение курса рубля к доллару, что способно повлечь снижение импорта в рублях и сокращение в сравнении с планом налоговых соответствующих поступлений.

Как говорилось ранее, в бюджетных проектировках прогнозируют сокращение поступлений по налогам на прибыль с 0,7% ВВП в 2016 г. до 0,5% ВВП в 2019 г. При прогнозируемом экспертами продолжении спада в отечественной экономике в 2019 г., а также снижении поступлений по налогам на прибыль от нефтяной отрасли (ввиду увеличения налоговой нагрузки по НДС, а также экспортной пошлине)

такая динамика представляется довольно реалистичной.

Риски понижения объемов поступлений по акцизам и таможенным пошлинам на импорт совпадают с риском по поводу НДС, который уплачивается с ввозимой продукцией. Риск связан, в первую очередь, со сценарием определенного снижения объема импорта в долларах, прежде всего импорта продукции (прогнозом МЭР предусматривается небольшой прирост - на 1,6%), которое не компенсирует соответствующее снижение курса рубля к доллару.

При прогнозируемом нашими экспертами падении оборотов розничной торговли (по прогнозу МЭР прирост на 0,4%), а также более сильном снижении реальных располагаемых доходов (по прогнозу МЭР понижение всего на 0,5%) объем импорта продукции в категории конечного потребления могут быть меньше официального прогноза.

Основной риск для всех видов подакцизной продукции, производимой в России, состоит в сокращении потребления данной продукции при падении реального дохода населения. Следовательно, уменьшение легального оборота табачной и алкогольной продукции выступает как фактор риска, осуществление которого может повлечь меньшие объемы поступлений акцизов в федеральный бюджет.

Налоговым законодательством предусматривается традиционное увеличение ставок акцизов в 2019 г. по нескольким подакцизным товарам: табачная продукция (что, как обычно, формирует большую часть роста поступлений акцизов), легковые автомобили и мотоциклы, спирт, бензол, параксилон, ортоксилон и авиационный керосин. В результате в общем сумма поступления акцизов, которая заложена в проекте бюджета, должна повыситься на 84,6 млрд. руб. Но, как говорилось ранее, уменьшение легального оборота при росте цен способно к сокращению фискального эффекта от увеличения ставок акцизов[37].

В число основных причин роста неплатежей в федеральный бюджет входят:

- не принятое изменение в бюджетное законодательство относительно порядка признания и списания безнадежных к взысканию задолженностей по платежам в бюджет;
- низкое качество мониторинга, а также управления дебиторской задолженности по доходу;

- существенная доля главных администраторов дохода не имеет аналитической информации об объеме дебиторской задолженности по сроку уплаты, а также

находящейся на этапе добровольного выполнения, об объеме дебиторской задолженности, которую обжаловали в суде, находится на выполнении в ФССП и т.д. Как полагает Счетная палата, в прогнозных показателях по неналоговому доходу на очередной финансовый год нужно учесть соответствующий объем дебиторской задолженности по доходу главных администраторов федерального бюджета[38];

- при этом нужно подчеркнуть, что в настоящее время не приняты изменения в бюджетные законодательные нормы относительно порядка признания, а также списания безнадежных к взысканию задолженностей по неналоговым платежам;
- в составе материала к федеральному бюджету не представили расчеты по доходу, объемы которых в 2018 г. составили 717,9 миллиарда руб. (5,2 % общих объемов доходов), а также доходы от перечисления части прибыли Банка России (336 миллиардов рублей), безвозмездные поступления (196,2 миллиарда руб.), а также государственная пошлина по делам, которые рассматриваются в арбитражных судах (13,8 миллиарда руб.). Доля дохода, по которому не представили расчеты, указывает на недостаточную прозрачность формирования налогового дохода федерального бюджета.

По результатам проведенного исследования нужно подчеркнуть, что в процессе формирования дохода федерального бюджета на 2019 г. учли изменения в налоговом обложении и использовании ставок пошлин, сборов, по отношению установления, к которым не приняты нормативно-правовые акты.

Вместе с тем с изменением ставок пошлин, сборов имело место отклонение от основных направлений налоговой политики на 2019 - 2021 гг., которые предусматривают, что на протяжении очередного 3-летнего периода приоритетом Правительства РФ будет недопущение того или иного повышения налоговой нагрузки на экономику. Также произошло изменение параметров налогового маневра в нефтяном секторе.

С целью повышения качества планирования, а также прогнозирования налогового дохода федерального бюджета целесообразны предложения:

- включение в состав количественных прогнозируемых характеристик, разрабатываемых согласно постановлению Правительства РФ от 22.07.2009 года № 596 «О порядке разработки прогноза социального экономического развития РФ», показателей, выступающих как базовые для расчета ряда видов дохода

федерального бюджета;

- существенный потенциальный резерв повышения доходов - уменьшение совокупной задолженности перед российской бюджетной системой по таможенным и налоговым платежам;
- необходимость активизировать работу налоговых органов, связанную с взысканием недоимок и сокращением задолженности перед федеральным бюджетом. В соответствии с оценкой Счетной палаты, в прогнозных показателях дохода федерального бюджета на будущий финансовый год не приняты во внимание объемы уменьшения дебиторской задолженности по доходам по основным администраторам доходов. Погашение данной задолженности выступает как резерв пополнения дохода федерального бюджета. За 2018 г. дебиторская задолженность по доходам равна 1 777,0 млрд. рублей, показатель прироста в сравнении с началом 2018 г. равен 529,3 млрд. руб., либо 42,4 %. Вместе с тем по отдельным администраторам дохода федерального бюджета суммы начисленных, но не взысканных с плательщиков неналоговых доходов составляют существенные объемы;
- с целью увеличения качества управления дебиторской задолженностью по доходу требуется ускорение принятия соответствующих изменений в бюджетных законодательных нормах, которые устанавливают порядок признания, а также списания безнадежных к взысканию задолженностей по бюджетным платежам;
- дополнение федеральных стандартов, устанавливающих требования к учетной политике, по части определения общих требований, нацеленных на увеличение качества управления дебиторской задолженностью по доходу.

Помимо этого, как полагает Счетная палата, в прогнозных показателях по неналоговому доходу на очередной финансовый год требуется также учет соответствующих объемов дебиторской задолженности по доходам основных администраторов федерального бюджета. При этом нужно подчеркнуть, что на данный момент не принято изменение в законодательство, препятствующее формированию задолженности, и в бюджетное законодательство - относительно порядка признания и списания безнадежных к взысканию задолженностей по неналоговым платежам;

- главные направления в сфере формирования налогового дохода федерального бюджета дают экономическим агентам возможность определения своих бизнес-ориентиров с учетом возможных изменений в налоговой сфере. На протяжении очередного 3-летнего периода в качестве приоритетом

Правительства РФ останется недопущение того или иного повышения налоговой нагрузки на экономику. Фактический мораторий должен дать обеспечение стабильности налоговой системы и повышение ее привлекательности для инвесторов. При этом запланировано последующее применение мер налогового стимулирования инвестиций, реализация налоговых антикризисных мер, увеличение действенности системы налогового администрирования;

- как мера поддержки бизнеса с учетом поменявшейся стоимости основных средств выступит повышение порогового значения стоимости амортизируемого имущества (до 100 тысяч рублей). Данная мера даст возможность списания в расходы стоимости недорогого оборудования единовременно на момент его введения в эксплуатацию, а не посредством механизма начисления амортизации. Для поддержания организаций по части отвлечения оборотных средств к уплате авансового платежа по налогам на прибыль в квартале, а также реального снижения административной нагрузки на налоговые органы и предпринимательство, осуществят повышение порога по выручке, которая дает возможность уплаты авансовых платежей по налогам на прибыль только по результату квартала;
- с целью оказания противодействия неправомерному возмещению НДС, а также занижению налоговой базы предложено: освобождение от налогообложения операций, связанных с реализацией макулатуры; установление обязанности в случае реорганизации юридического лица по восстановлению НДС по имуществу, которое передают правопреемнику, не выступающему как плательщик НДС;

- уточнение размера НДС, который подлежит восстановлению покупателем при перечислении авансовых платежей; уточнение порядка определения налоговой базы в случае реализации имущественных прав на нежилое помещение (за исключением гаражей и машиномест); введение обязанности налогоплательщика по восстановлению НДС, принятого к вычету по авансовому платежу, если поставку не осуществляли на протяжении конкретного времени;

- с 1.01.2018 г. ввели трехлетние «надзорные каникулы» для - предприятия, на протяжении трех лет, не обладавших серьезными нарушениями установленных правил, связанных с ведением деятельности. Все требования к определенным видам деятельности упорядочат, систематизируют и разместят в открытом доступе. Это даст возможность перехода к исчерпывающему набору правил, предоставляемому предпринимателю в случае начала

наиболее распространенных видов деятельности. В случае организации внебюджетной деятельности автономным учреждениям, возможно, нужно будет учесть смещение спроса потребителей на услуги эконом-сегмента.

Основные направления налоговой политики как инструмента увеличения налоговых доходов федерального бюджета - формирование стимулов, связанных с наращиванием налоговой базы, а также обеспечение разных подходов. В данных целях:

1. По части налогообложения доходов физических лиц предложено:
 - переход на уплату НДФЛ по месту проживания налогоплательщика;
 - предоставление права субъекту Российской Федерации на самостоятельное установление дополнительного норматива по НДФЛ сверх установленных БК РФ зависимо от доходной обеспеченности территории;
1. Требуется рассмотрение возможности изменить нормативы отчислений федеральных сборов и налогов в территориальные бюджеты. Данное решение выступило бы как последовательный шаг в развитии налогообложения после внедрения института консолидированных групп налогоплательщиков, который сделал более равномерным территориальное распределение налогов на прибыль предприятий.
2. Невзирая на явный положительный эффект от формирования консолидированной группы налогоплательщиков (по тексту далее - КГН), некоторые регионы столкнулись с большими потерями доходов бюджетов. Требуется предложение мер к исправлению ситуации, таких, например, как:
 - С целью предотвращения минимизации прибыли через зачет убытка, полученного участниками КГН, реализующими различные виды деятельности, установление исключительно отраслевого порядка формирования КГН;
 - в отсутствие достоверных сведений о налогооблагаемой базе участников КГН, обязать их представлять исполнительным органам власти регионов РФ, уполномоченным за проработку стратегий социально-экономического развития, сведений о налогооблагаемой базе по налогам на прибыль предприятий - участников КГН, которые располагаются на территории определенного региона РФ.

Вследствие высокой социальной нагрузки на федеральный бюджет, актуальным является опыт регионов, в которых большое внимание уделяют осуществлению мероприятий, нацеленных на повышение неналоговых и налоговых доходов.

Резервы по повышению налоговых доходов федерального бюджета: улучшение законодательства по налогам; сокращение льгот, не имеющих связь со стимулированием инвестиционной и предпринимательской активности; усиление взаимодействий с крупнейшими налогоплательщиками; контроль отчислений организациями наиболее зависимых от явлений кризиса налогов – НДФЛ, а также налога на прибыль (на основе сведений Федерального казначейства); установить персональную ответственность за реализацию мер, связанных с увеличением поступлений некоторых видов налогов.

Иной резерв пополнения бюджетов - повышение неналоговых доходов - в регионах ведутся работы, связанные с выявлением неприменяемых основных фондов (свободных земельных участков, зданий, нежилых помещений, сооружений) в целях сдачи в аренду.

Увеличению доходов федерального бюджета будет благоприятствовать реализованное на протяжении ряда последних лет усовершенствование системы таможенного администрирования благодаря внедрению в пунктах пропуска технологий «одна остановка», «одно окно», «предварительное информирование», применение системы управления риском по таможенным процедурам таможенного транзита, оборудования их стационарными и мобильными инспекционно-досмотровыми комплексами, системой оперативной связи, кинологическими отделениями, а также средствами таможенной экспертизы, формирования около границы таможенно-логистических терминалов (по тексту далее - ТЛТ), системы контроля за автотранспортом при их перемещении из пунктов пропуска на ТЛТ либо вглубь государства по процедуре таможенного транзита.

С целью совершенствования механизма использования особых пошлин предложено до начала фактического проведения специального расследования установление импортной квоты как предварительной меры по отношению к продукции определенных государств, с наличием значительного занижения цен иностранными производителями, на продукцию, ввозимую в страны - участницы Таможенного союза.

Заключение

Государственный бюджет является центральным звеном финансовой системы любой страны. Он представляет собой финансовый план государства на весь год и приравнивается к законодательному акту.

Государственный бюджет состоит из двух частей, которые тесно связаны между собой и дополняют друг друга:

1. Доходная часть, в которой отражаются источники поступления средств, предназначенных для финансирования государственной деятельности;
2. Расходная часть – в ней указываются цели, для которых предназначены данные государственные средства.

Чаще всего встречаются 2 варианта государственного бюджета:

1. Нормальное, сбалансированное состояние, при котором расходы государства равны доходной части госбюджета,
2. Дефицит – при этом расходы государства превышают размер доходной части.

Руководство каждой страны стремится к тому, чтобы достичь «баланса дохода», т.е. такой ситуации, при которой расходная и доходная части бюджета равны между собой.

Бюджетная система РФ основана на конкретных принципах, однако основные из них, как мы полагаем: принципы единства, гласности, полноты и самостоятельности.

Наиболее важные проблемы консолидированного бюджета РФ:

- Высокая зависимость федерального бюджета РФ от конъюнктуры международного рынка сырья (в особенности от цен в мире на нефть);
- Низкие инвестиции. Ввиду чего замедление темпа роста в производственной сфере, а также в сфере высоких инноваций и технологий. Высокий уровень сырьевой направленности экономики;
- Нереалистичное планирование бюджета. Неточная оценка макроэкономических показателей органами статистики влечет эффект скрытого дефицита;
- Неэффективное пользование средствами различных фондов. На данный момент - средствами Резервного фонда.
- Несовершенство налоговой и бюджетной законодательной основы;
- Факты коррупции в бюджетной сфере;
- Нерациональное расходование бюджетных денег

Основными проблемами формирования доходов федерального бюджета являются: отсутствие достоверных данных о размерах поступлений средств в бюджет;

уклонение от уплаты налогов; «теневая» экономика.

В работе сделаны предложения по решению этих проблем. Рассмотрены особенности управления доходной частью федерального бюджета в современной экономической ситуации.

Структура и характер воздействия доходов федерального бюджета сейчас на российскую экономику свидетельствуют о сокращении ресурсного потенциала бюджетной системы страны и о низкой инвестиционной активности государства. Существенное увеличение федеральных бюджетных доходов было обусловлено положительными тенденциями экономического развития, такими, как девальвация национальной валюты, рост мировых цен на экспортируемое сырье, что способствовало некоторому оживлению деловой активности и притоку иностранной валюты в страну.

Налоговые доходы федерального бюджета являются доходами от федеральных сборов и налогов, а также от налогов, которые предусматривают специальные налоговые режимы, а также штрафов и пеней по ним.

Формирование налоговых доходов федерального бюджета осуществляется согласно БК РФ, законодательству о сборах и налогах и законодательству о других обязательных платежах, а именно Налоговому кодексу РФ и Таможенному кодексу ТС РФ.

Список использованных источников

Нормативно - правовые акты

1. Бюджетный Кодекс РФ от 31.07.1998 № 145-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru/>
2. Налоговый Кодекс РФ. Часть 1. № 146-ФЗ от 17.07.1998. URL: <http://www.consultant.ru/>
3. Основные направления бюджетной политики на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов URL: <http://www.minfin.ru>
4. Основные направления бюджетной политики на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов URL: <http://www.minfin.ru>
5. Бюджетная стратегия РФ до 2030 г., URL: <http://www.minfin.ru>
6. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и

Специальная литература

1. Государственные и муниципальные финансы /Под ред. И.Д. Мацкуляка. - М.: Изд-во РАГС, 2014.
2. Дроздов О. Перспективы перехода к управлению ликвидностью единого счета федерального бюджета // Бюджет. – 2012 - N 3 – С. 120-121.
3. Мацкуляка. Финансовые проблемы развития городских муниципальных образований. - М.: Изд-во РАГС, 2014.
4. Местное самоуправление в России: десять лет в условиях реформирования Тургель И.Д. - М., 2014.
5. Микрюков, А.В. Актуальные вопросы социально-экономического развития России в XXI веке. М.: Изд-во РАГС, 2015.
6. Миляков Н.В. Финансы: Курс лекций. - М.: ИНФРА-М, 2015.
7. Пауль А.Г. Бюджет – ось бюджетно-правового регулирования // Финансовое право. 2014, № 11, с. 14-16.
8. Сенчагов В. Бюджетная политика и ее роль в обеспечении экономического роста // Вопросы экономики. – 2014, № 1, с. 65-66.
9. Сидоренко В. В. Разрушить внутренний барьер / В. В. Сидоренко // Журнал Бюджет. – 2014, № 3, с. 12-15.
10. Резников С.С. Государственные финансы. - М.: Финансы и статистика, 2014.
11. Старовойтов А. С. Бюджетный дисбаланс: причины возникновения и способы преодоления // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 585.
12. Сухих В.А., Финансовые аспекты социального развития региона. - М., «Экономика». 2015.
13. Филипчук О. А. Механизм формирования доходной части федерального бюджета Российской Федерации. // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права. – 2014.- N 4 - С.50 – 94.\
14. Финансы, деньги, кредит: Учеб. пособие / Под ред. Е.Г. Черновой. - М.: ТК Велби. 2014. - 208 с.
15. Христенко В.Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы. М.: Дело, 2014.
16. Шубина Л. В. Предоставление бюджетных кредитов // Бюджетный учет. – 2014 - N 1 – С. 68-69.
17. Яковенко Д. Здесь уже ничего не изменишь / Д. Яковенко // Эксперт – 2014. – N 18 – С. 83-84.

Электронные ресурсы

1. Кувшинова О., Лютова М., А.Н. Клепач: Пора применять антикризисные инструменты. / О.Кувшинова, М.Лютова // Vedomosti.ru – 2014: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/25067631/minekonomrazvitiya-povysilo-prognoz-inflyacii-ponizilo?full#cut>
 2. МЭР: властям РФ нужно сделать хоть что-то для экономического роста // Экономика: РИА Новости – 2014. <http://news.mail.ru/economics/17752287/?frommail=1>
 3. Федеральное казначейство. Отчеты об исполнении консолидированного бюджета РФ. / <http://www.roskazna.ru>
 4. Яковенко Д. Здесь уже ничего не изменишь / Д.Яковенко // Эксперт – 2014. – № 18 -19 (897): <http://expert.ru/expert/2014/19/zdes-uzhe-nichego-ne-ispravish/>
 5. Яковенко Д. Тратить ради роста / Д. Яковенко // Эксперт – 2014. – № 16 (895): <http://expert.ru/expert/2014/16/tratit-radi-rosta/>
 6. <http://minfin.ru/ru/> - Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации
 7. <http://news.mail.ru/> - Сайт РИА Новости
 8. <http://www.ach.gov.ru/> – Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации <http://www.ach.gov.ru/>
 9. <http://www.roskazna.ru> – Официальный сайт Федерального казначейства
-
1. Сенчагов В. Бюджетная политика и ее роль в обеспечении экономического роста // Вопросы экономики. – 2014, № 1, с. 65-66. [↑](#)
 2. Там же [↑](#)
 3. Кувшинова О., Лютова М., А.Н. Клепач: Пора применять антикризисные инструменты. / О.Кувшинова, М. Лютова // Vedomosti.ru – 2014: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/25067631/minekonomrazvitiya-povysilo-prognoz-inflyacii-ponizilo?full#cut> [↑](#)
 4. Яковенко Д. Здесь уже ничего не изменишь / Д.Яковенко // Эксперт – 2014. – № 18 -19 (897): <http://expert.ru/expert/2014/19/zdes-uzhe-nichego-ne-ispravish/> [↑](#)
 5. Христенко В.Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы. М.: Дело, 2014. [↑](#)

6. Филипчук О. А. Механизм формирования доходной части федерального бюджета Российской Федерации. // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права. – 2014.- N 4 - С.50 – 94.\ [↑](#)
7. Филипчук О. А. Механизм формирования доходной части федерального бюджета Российской Федерации. // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права. – 2014.- N 4 - С.50 – 94.\ [↑](#)
8. Старовойтов А. С. Бюджетный дисбаланс: причины возникновения и способы преодоления // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 585. [↑](#)
9. Пауль А.Г. Бюджет – ось бюджетно-правового регулирования // Финансовое право. 2014, № 11, с. 14-16. [↑](#)
10. Микрюков, А.В. Актуальные вопросы социально-экономического развития России в XXI веке. М.: Изд-во РАГС, 2015. [↑](#)
11. Дроздов О. Перспективы перехода к управлению ликвидностью единого счета федерального бюджета // Бюджет. – 2012 - N 3 – С. 120-121. [↑](#)
12. Государственные и муниципальные финансы /Под ред. И.Д. Мацкуляка. - М.: Изд-во РАГС, 2014. [↑](#)
13. Пауль А.Г. Бюджет – ось бюджетно-правового регулирования // Финансовое право. 2014, № 11, с. 14-16. [↑](#)
14. Сухих В.А., Финансовые аспекты социального развития региона. - М., «Экономика». 2015. [↑](#)
15. Сенчагов В. Бюджетная политика и ее роль в обеспечении экономического роста // Вопросы экономики. – 2014, № 1, с. 65-66. [↑](#)
16. Сенчагов В. Бюджетная политика и ее роль в обеспечении экономического роста // Вопросы экономики. – 2014, № 1, с. 65-66. [↑](#)

17. Сенчагов В. Бюджетная политика и ее роль в обеспечении экономического роста // Вопросы экономики. – 2014, № 1, с. 65-66. [↑](#)
18. Филипчук О. А. Механизм формирования доходной части федерального бюджета Российской Федерации. // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права. – 2014.- N 4 - С.50 – 94.\ [↑](#)
19. Филипчук О. А. Механизм формирования доходной части федерального бюджета Российской Федерации. // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права. – 2014.- N 4 - С.50 – 94.\ [↑](#)
20. Финансы, деньги, кредит: Учеб. пособие / Под ред. Е.Г. Черновой. - М.: ТК Велби. 2014. - 208 с. [↑](#)
21. Филипчук О. А. Механизм формирования доходной части федерального бюджета Российской Федерации. // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права. – 2014.- N 4 - С.50 – 94.\ [↑](#)
22. Филипчук О. А. Механизм формирования доходной части федерального бюджета Российской Федерации. // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права. – 2014.- N 4 - С.50 – 94.\ [↑](#)
23. Филипчук О. А. Механизм формирования доходной части федерального бюджета Российской Федерации. // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права. – 2014.- N 4 - С.50 – 94.\ [↑](#)
24. Федеральное казначейство. Отчеты об исполнении консолидированного бюджета РФ. / <http://www.roskazna.ru> [↑](#)
25. Старовойтов А. С. Бюджетный дисбаланс: причины возникновения и способы преодоления // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 585. [↑](#)
26. Старовойтов А. С. Бюджетный дисбаланс: причины возникновения и способы преодоления // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 585. [↑](#)

27. Старовойтов А. С. Бюджетный дисбаланс: причины возникновения и способы преодоления // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 585. [↑](#)
28. Яковенко Д. Здесь уже ничего не изменишь / Д. Яковенко // Эксперт - 2014. - N 18 - С. 83-84. [↑](#)
29. 22. Шубина Л. В. Предоставление бюджетных кредитов // Бюджетный учет. - 2014 - N 1 - С. 68-69. [↑](#)
30. Шубина Л. В. Предоставление бюджетных кредитов // Бюджетный учет. - 2014 - N 1 - С. 68-69. [↑](#)
31. Христенко В.Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы. М.: Дело, 2014. [↑](#)
32. Федеральное казначейство. Отчеты об исполнении консолидированного бюджета РФ. / <http://www.roskazna.ru> [↑](#)
33. Там же [↑](#)
34. Федеральное казначейство. Отчеты об исполнении консолидированного бюджета РФ. / <http://www.roskazna.ru> [↑](#)
35. Федеральное казначейство. Отчеты об исполнении консолидированного бюджета РФ. / <http://www.roskazna.ru> [↑](#)
36. Федеральное казначейство. Отчеты об исполнении консолидированного бюджета РФ. / <http://www.roskazna.ru> [↑](#)
37. <http://news.mail.ru/> - Сайт РИА Новости [↑](#)
38. <http://www.ach.gov.ru/> - Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации <http://www.ach.gov.ru/> [↑](#)