

image not found or type unknown



В Семейном кодексе брачному договору посвящена глава 8, состоящая из пяти статей. Они дают понятие брачного договора (ст. 40 СК), определяют условия его заключения (ст. 41 СК), его содержание (ст.

42 СК), условия его изменения и расторжения (ст. 43 СК) и условия, при которых брачный договор может быть признан недействительным. Кроме того, статьей 46 СК устанавливаются гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора.

Итак, брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

Субъектами брачного договора могут быть только супруги или лица, подавшие заявление о заключении брака в орган записи актов гражданского состояния. Последнее следует из формулировки "лица, вступающие в брак". Таким образом, период времени между заключением брачного договора и заключением брака невелик, т.к. ограничен моментом подачи заявления о заключении брака и его регистрацией.

Здесь возникает некоторая правовая коллизия: как быть, если брачный договор подписан, а брак по какой-то причине не был заключен. Будет ли такой договор действовать, если между этой же парой брак все же будет заключен, но через значительный промежуток времени и по другому заявлению?

Действительно, между подачей заявления и заключением брака проходит определенный период, в течение которого лица, решившие создать семью, могут и передумать делать это, такие случаи редки, но бывают. Однако бывают и такие случаи, когда данные лица впоследствии снова меняют свое решение и все-таки заключают брак, но по прошествии значительного промежутка времени.

При этом подается новое заявление в органы ЗАГС, бывает даже так, что один или оба вступающих в брак в указанный промежуток времени состояли в браке с другими лицами.

Некоторые авторы считают, что в том случае, если брак не будет заключен, то брачный договор аннулируется*(1). Непонятно, однако, кем и на основании чего: брачный договор в соответствии с гражданским законодательством является сделкой, заключенной под отлагательным условием (п. 1 ст. 157 ГК), т.е. когда стороны поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит. На момент заключения договора в описанных выше случаях все необходимые требования закона соблюдены: лица, его заключающие, подали совместное заявление о заключении брака, договор нотариально заверен. Обстоятельство, в зависимость от наступления которого поставлено вступление в силу брачного договора, наступило (брак между заключившими договор лицами заключен). Формально никаких препятствий для вступления в силу брачного договора не существует.

Хотя на деле по истечении большого промежутка времени многие обстоятельства меняются и возможно стороны не стали бы заключать брачный договор в том виде, в котором он был заключен ранее. Конечно, перед заключением брака стороны могут изменить старый брачный договор или расторгнуть его, но кто-то может забыть о нем, кто-то не придать ему значения.

В соответствии с п. 2 ст. 43 СК по требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены Гражданским кодексом для изменения и расторжения договора. То есть если брачный договор был заключен после одного заявления в органы ЗАГС, а брак был заключен значительно позднее после подачи другого заявления, супруг, решивший, что его интересы ущемлены, может требовать изменения или расторжения брачного договора в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора (ст.

451 ГК).

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Это означает, что несоблюдение нотариальной формы брачного договора влечет его ничтожность (п. 1 ст. 165 ГК).

Правда, из данного правила есть одно исключение, связанное с историей развития семейного права в России. Как уже говорилось, впервые возможность изменения режима имущества супругов путем заключения договора была предоставлена супругам Гражданским кодексом, первая часть которого вступила в силу 30 ноября 1994 года. В соответствии с п. 1 ст. 256 ГК имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Гражданский кодекс никак не регулировал заключение такого договора, если не считать общих правил заключения договоров. Семейный кодекс же, который и регламентировал заключение брачных договоров, включая обязательность их нотариального заверения, вступил в силу более чем год спустя, 1 марта 1996 года. То есть в течение этого периода времени супруги могли на законных основаниях заключать брачные договоры без нотариального заверения.

Что это означает на практике?

Иногда случается так, что по тем или иным причинам на имущество одного из супругов обращается то или иное взыскание. Не желая потерять имущество, супруги, чей брак был заключен до 1 марта 1996 года, иногда идут на хитрость (надо сказать противозаконную) и "задним числом" заключают брачный договор, по условиям которого практически все имущество семьи переходит в собственность второго супруга. При этом дата заключения в таком договоре указывается приходящейся на период между 30 ноября 1994 года и 1 марта 1996 года, т.е. когда нотариальное заверение брачных договоров не требовалось. Поскольку такой договор фактически нигде не должен был регистрироваться, определить реальную дату его заключения крайне сложно.

Надо, однако, признать, что суды первой инстанции далеко не всегда доверяют такого рода документам и нередко по тем или иным основаниям принимают решения в пользу кредиторов.

В случае же принципиального спора, когда стороны готовы пройти несколько судебных инстанций, велика вероятность того, что брачный договор, заключенный "задним числом", будет признан действительным. Единственная возможность повлиять на исход дела в этом случае - это добиться проведения экспертизы в отношении спорного документа. Если по каким-то признакам можно будет сделать вывод о том, что реально он был составлен значительно позднее (например, написан на бумаге, которая в указанный период времени не производилась), то

можно заявить о его фальсификации со всеми вытекающими из этого последствиями.

Если же брачный договор действительно был заключен в период между 30 ноября 1994 года и 1 марта 1996 года, то он будет действительным независимо от нотариального заверения. Кроме того, на него не будет распространяться ряд ограничений, введенных для брачных договоров Семейным кодексом с 1 марта 1996 года. К ним относятся запрет на ограничение права нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания и на другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

В данном случае защита нуждающегося супруга будет основываться на общих нормах Гражданского кодекса, устанавливающих недействительность сделок, совершенных с целью заведомо противной основам нравственности (ст. 169 ГК).

За удостоверение брачного договора нотариусом лица, заключающие договор, обязаны заплатить государственную пошлину в размере и порядке, устанавливаемых Налоговым кодексом. На сегодняшний день это 500 рублей (подпункт 10 п. 1 ст. 333.24 НК). Государственная пошлина уплачивается лицами, вступающими в брак, или супругами в равных долях (п. 2 ст. 333.18 НК) до обращения к нотариусу (подпункт 3 п. 1 ст. 333.18 НК).

Государственная пошлина уплачивается в наличной или безналичной форме. Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка о его исполнении.

Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в наличной форме подтверждается либо квитанцией установленной формы, выдаваемой плательщику банком, либо квитанцией, выдаваемой плательщику должностным лицом или кассой органа, которым производилась оплата, по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Брачный договор фиксирует заключение гражданско-правовой сделки, которая является консенсуальной и двусторонней.

Некоторые авторы считают, что такие сделки относятся к безвозмездным*(2). Действительно ли это так?

Если допустить, что любой брачный договор является по своей сути безвозмездным, то это будет означать, что любые включенные в брачный контракт условия, оговаривающие возмездность тех или иных действий, будут недействительными. Фактически это означало бы частичное ограничение права супругов заключать сделки определенного рода друг с другом, а такое ограничение возможно только на основании закона или если это вытекает из существа сделки.

Если рассматривать саму возможность заключения возмездной сделки между мужем и женой, то ключевую роль здесь будут играть отношения, возникающие между супругами во время брака, причем как имущественные, так и неимущественные. В зависимости от того, какие супругами будут установлены правила пользования, владения и распоряжения имуществом, как общим, так и каждого из них, можно говорить и о том, возможно ли заключение супругами возмездной сделки. Причем здесь речь идет не только о юридическом оформлении таких правил, но и о фактических имущественных отношениях, складывающихся между супругами.

Еще Кодексом законов о браке и семье РСФСР 1926 г. было введено понятие "ведение совместного хозяйства", как дающее определить наличие фактических брачных отношений без регистрации брака. Тогда такие отношения имели такие же правовые последствия как заключенный в установленном порядке брак. И хотя Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. данное положение было отменено, термин прочно обосновался в юридическом лексиконе на долгие годы.

Под ведением совместного хозяйства понимается порядок пользования, владения и распоряжения имуществом совместно проживающих мужчины и женщины (как состоящих в браке, так и нет). Этот порядок предполагает соблюдение ряда условий.

1. Мужчина и женщина должны проживать в одном жилище, т.е. в одном помещении или здании, представляющем собой одно жилище. При проживании мужчины и женщины в разных квартирах многоквартирного дома вряд ли можно вести речь о ведении совместного хозяйства, хотя в принципе такое не исключено.
2. Между мужчиной и женщиной должны иметься личные отношения, позволяющие помимо прочего говорить об определенной степени доверия в части распоряжения имуществом.

3. Пользование, владение и распоряжение большей частью имущества (за исключением недвижимости и иных особо ценных вещей) осуществляется по взаимному согласию.

4. Пользование, владение и распоряжение имуществом осуществляется в интересах обоих лиц, ведущих совместное хозяйство.

Ведение совместного хозяйства в целом основано на тех же принципах, что и законный режим имущества супругов, предусмотренный главой 7 СК. Это и неудивительно, ведь законодатель, вводя в Семейном кодексе понятие законного режима, исходил из сложившихся в обществе реалий.

Однако, включив в Кодекс понятие договорного режима имущества супругов, законодатель тем самым признал и возможность другого порядка имущественных взаимоотношений между супругами.

Как уже сказано, ведение совместного хозяйства возможно не только в случае заключения брака, но и без юридического оформления взаимоотношений между мужчиной и женщиной. Речь идет о получающем в последнее время большое распространение гражданском браке. Но также распространена и обратная ситуация, когда формально мужчина и женщина состоят в браке, но фактически семейные отношения не поддерживают, совместное хозяйство не ведут, проживают раздельно. Кроме того, имеются случаи (пусть и не так распространенные) свободных отношений в браке, когда супруги с одной стороны поддерживают те или иные личные отношения, но совместного хозяйства не ведут.

Как видно, заключение возмездных сделок для лиц, ведущих совместное хозяйство, практически не имеет смысла и не соответствует самой природе взаимоотношений между ними. Однако для лиц, состоящих в браке, но самостоятельно распоряжающихся основным своим имуществом, возможность заключения возмездной сделки просто необходима. Более того, тот или иной запрет на заключение между ними возмездных сделок явился бы ограничением прав, предоставленных данным лицам гражданским законодательством.

Надо сказать, что Семейный кодекс предоставляет довольно-таки большую свободу брачному договору и никаких ограничений относительно возможности включать в него условия, свидетельствующих о возмездном характере возникающих по нему прав и обязанностей, не содержит...

Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов.

Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Последняя формулировка позволяет вообще оговаривать любые условия, так или иначе касающиеся имущества супругов, вплоть до уплаты калыма. То есть закон не запрещает супругам оговаривать условия, согласно которым одна из сторон после заключения брака или, напротив, после его расторжения, должна будет передать другой стороне то или иное имущество, предоставить то или иное право в отношении своего имущества, а та сторона, в свою очередь, - также предоставить то или иное имущество или право на него. При этом закон никак не уточняет, должно ли это имущество являться нажитым в период брака или же такое имущество может быть приобретено каждым из супругов до вступления в брак, приобретено по безвозмездной сделке.

По сути супруги вправе использовать в брачном договоре элементы договора купли-продажи или мены в отношении отдельных вещей, принадлежащих супругам на праве собственности. То есть в брачном договоре супруги могут предусмотреть, например, что один супруг приобретает право собственности на долю в квартире, принадлежавшей до заключения брака второму супругу, а последний приобретает право собственности на подаренный первому супругу его родителями автомобиль либо просто получает денежную компенсацию.

В качестве примера можно рассмотреть следующие ситуации:

супруги длительное время проживали в браке, вели совместное хозяйство, затем заключили брачный договор, в котором никак не изменили режим совместной собственности на совместно нажитое имущество, но предусмотрели по истечении определенного периода времени заключение между ними сделки купли-продажи в отношении приобретенной в браке квартиры. Безусловно, такое условие договора будет ничтожным, ведь и денежные средства и квартира будут находиться в их

совместной собственности и заключение сделки купли-продажи не повлечет за собой изменения прав и обязанностей супругов в отношении указанного имущества.

Возможна и обратная ситуация. Супруги заключили брачный договор, которым определили для всего совместно нажитого имущества и имущества, которое будет приобретено в будущем, режим раздельной собственности. Также супруги предусмотрели, что по истечении определенного срока один супруг передает второму право собственности на принадлежащий ему автомобиль, а тот - выплачивает первому за данное имущество определенную денежную сумму. Включение в брачный договор такого условия будет правомерным, а само условие - носить ярко выраженный возмездный характер.

Одной из скрытых причин, по которой многие отказывают брачному договору иметь возмездный характер, является то, что в этом случае возникают неясности с применением налогового законодательства как к брачному договору в целом, так и к отдельным его условиям.

Дело в том, что в соответствии с п. 5 ст. 208 Налогового кодекса (НК) в целях главы 23 НК, устанавливающей порядок уплаты налога на доходы физических лиц, доходами не признаются доходы от операций, связанных с имущественными и неимущественными отношениями физических лиц, признаваемых членами семьи и (или) близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом, за исключением доходов, полученных указанными физическими лицами в результате заключения между этими лицами договоров гражданско-правового характера или трудовых соглашений.

Брачный договор в данном случае играет двоякую роль: с одной стороны, он регулирует имущественные отношения супругов, которые, по общему правилу не являются объектом налогообложения, а с другой - в случае наличия в нем условий, позволяющих сделать вывод о возмездности тех или иных обязательств, такие условия будут регулироваться общими нормами гражданского законодательства и доходы, полученные в результате исполнения таких обязательств, будут являться объектом налогообложения.

Какие же условия в принципе могут быть признаны возмездными?

Во-первых, это условия о передаче после заключения брака одним супругом другому в собственность того или иного имущества и получение взамен компенсации, в первую очередь денежной.

Во-вторых, это условия о передаче одним супругом другому в собственность того или иного имущества либо предоставления того или иного имущественного права и получение взамен компенсации после расторжения брака.

Налогооблагаемой базой здесь будет доход, полученный одним из супругов в результате явного несоответствия стоимости переданного имущества, полученной взамен компенсации.

Конечно, шансы налоговых органов доказать, что в данном случае имела место быть обычная гражданско-правовая сделка, а не регулирование имущественных отношений супругов не очень велики. За исключением случаев, когда брачный договор заключается непосредственно перед расторжением брака, и случаев, когда предметом брачного договора является имущество, имеющее очень большую стоимость (крупные пакеты акций, большие объемы недвижимости, не являющейся жилищем для супругов, и т.п.).

Применение к условиям брачных договоров норм налогового законодательства на сегодняшний день явление совершенно нетипичное. Это является следствием того, что, во-первых, сами брачные договоры явление на сегодняшний день не очень распространенное, а во-вторых, налоговые органы в настоящее время более ориентированы на поиск налоговых недоимок у предпринимателей, а не простых физических лиц. Однако с течением времени ситуация может измениться, и в случае не совсем продуманного составления брачного договора налоговые органы могут предъявить претензии по уплате налогов.

Сторонами в брачном договоре могут быть лица разного пола (ст. 12 СК).

Сторонами в этом договоре не могут быть лица, имеющие ограничения для заключения брака, установленные семейным законодательством (статьи 13 и 14 СК): несовершеннолетние (не считая случаев, предусмотренных законом); лица, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке; близкие родственники; усыновители и усыновленные; лица, признанные судом недееспособными вследствие психического расстройства.

В соответствии со ст. 13 СК брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет. При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет.

Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста

шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации.

Не совсем однозначная ситуация сложилась с заключением брачного договора несовершеннолетними гражданами, признанными дееспособными (эмансипированными).

В соответствии с п. 1 ст. 27 Гражданского кодекса (ГК) несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным (эмансипирован), если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

Основания для эмансипации и для выдачи разрешения на заключение брака обычно разнятся, т.к. в разных субъектах Федерации разные законы и нормативные акты, регулирующие последний вопрос. Поэтому могут быть случаи, когда эмансипированный несовершеннолетний гражданин не получит разрешения на заключение брака (это, конечно, маловероятно, но не исключено).

Эмансипированный несовершеннолетний гражданин имеет право заключать сделки, но без специального разрешения органа местного самоуправления он не имеет права заключать брак. А как уже говорилось, брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак (при том условии, что договор заключается до заключения брака). То есть лицами, подавшими в соответствии с установленным законом порядком заявление о регистрации брака. В соответствии с п. 1 ст. 26 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" в совместном заявлении лиц, намеревающихся вступить в брак, помимо прочих должно быть указано на разрешение на вступление в брак до достижения брачного возраста в случае, если лицо (лица), вступающее в брак, является несовершеннолетним. То есть несовершеннолетний, не имеющий указанного разрешения, не может являться лицом, вступающим в брак и, соответственно, заключать брачный договор.

Существенным фактором, определяющим возможность заключения теми или иными лицами брачного договора, будет являться также их гражданство, т.к. это связано с возможностью применения к брачным отношениям иностранного права. В свою очередь, российское семейное и гражданское законодательство может быть применено к брачным отношениям семейных пар, заключившим брак не на территории Российской Федерации, либо состоящих из лиц, не являющихся

гражданами РФ.

Дело в том, что согласно п. 1 ст. 161 СК личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при отсутствии совместного места жительства законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства. Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов, не имевших совместного места жительства, определяются на территории Российской Федерации законодательством Российской Федерации.

При заключении брачного договора супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору. В случае если супруги не избрали подлежащее применению законодательство, к брачному договору применяются положения п. 1 ст. 161 СК.

В том случае, если супруги или лица, намеревающиеся заключить брак, постоянно проживают за пределами Российской Федерации, далеко не всегда имеется возможность заключить брачный договор, даже если один или оба супруга являются гражданами России и даже если брак заключен на территории РФ. Кроме того, при заключении брачного договора очень важно учитывать местонахождение имущества супругов, т.к. далеко не всегда в стране, где это имущество находится, будет признан брачный договор, заключенный в Российской Федерации.

Дело в том, что, во-первых, в некоторых странах прямо запрещается изменение законного режима имущества супругов посредством заключения брачного договора (Аргентина, Боливия, Куба, Румыния и др.), во-вторых, в некоторых странах заключение брачного договора возможно только до регистрации брака (Бразилия, Колумбия, Япония, Португалия, Венесуэла и др.), в-третьих, условия, с которыми в разных странах связывается действительность изменения легального режима в брачном договоре, также различаются: это может быть соблюдение супругами определенных сроков (Франция, Люксембург), или наличие судебного контроля (Франция, Бельгия, Греция, Израиль, Монако, Нидерланды, Турция)*(3).

Поэтому лица, являющиеся гражданами разных государств, принимая решение о заключении брачного договора, должны в обязательном порядке учитывать особенности законодательства страны, гражданином которой является супруг (или лицо, намеревающееся им стать), не являющийся гражданином России. Кроме того,

необходимо учитывать законодательство страны, в которой находится или будет находиться совместно нажитое имущество супругов, ведь условия договора будут определять его право собственности, которое защищается местным законодательством.

В силу того, что брачный договор связан с личностью его участников, он не может быть заключен с участием законного представителя или представителя, действующего по доверенности. Такого правила придерживаются и нотариусы и органы, осуществляющие государственную регистрацию перехода права собственности на недвижимые вещи*(4).

Брачным договором можно урегулировать только имущественные отношения супругов. В этом заключается основное отличие брачного договора, предусмотренного российским законодательством, от брачных контрактов большинства других стран. Так, например, брачным договором нельзя определить судьбу детей супругов в случае развода последних (п. 3 ст. 42 СК вообще запрещает регулировать брачным договором права и обязанности супругов в отношении детей). Этот вопрос супруги должны решить при расторжении брака по взаимному согласию, в противном случае его решит суд.

Кроме того, согласно п. 3 ст. 42 СК брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Два последних требования означают, что в договор нельзя включать такие условия, согласно которым все или почти все имущество будет являться собственностью одного из супругов, либо в его собственность будут поступать все доходы семьи.

Надо сказать, что брачный договор не обязательно предполагает фиксированное имущественное положение супругов. В соответствии с п. 2 ст. 42 СК права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий.

В этой связи иногда возникает вопрос: вправе ли супруги в брачном договоре предусмотреть наступление тех или иных последствий в зависимости от

соблюдения или несоблюдения супружеской верности. В законодательстве многих стран такая возможность предусмотрена и чаще всего представляет собой условие о расторжении брака на невыгодных для нарушившей супружескую верность стороны условиях. Это могут быть как определенные имущественные компенсации, так и возможность определить судьбу детей.

Как уже говорилось, брачный договор, предусмотренный российским законодательством, не может содержать условий о судьбе детей, но возникает вопрос: можно ли включить в него условие об имущественной ответственности за супружескую неверность или иное поведение, не соответствующее нормам морали?

Нет, несмотря на то, что супруги имеют право установить в брачном договоре обязанность одним из супругов передачи того или иного имущества, они не имеют права увязывать возникновение таких обязанностей с поведением супругов в браке. Дело в том, что в этом случае имеется намерение регулировать именно неимущественные отношения супругов, а материальная заинтересованность здесь является только способом регулирования этих отношений, а несамостоятельным объектом регулирования.

Кроме того, условие о соблюдении супружеской верности в брачном договоре будет противоречить п. 1 ст. 23 Конституции Российской Федерации, гарантирующей право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. В данном случае будут нарушены права на неприкосновенность частной жизни и личную тайну (о семейной тайне по понятным причинам речь идти не может).

Вступление человека в брак не лишает его права вести тот или иной не противоречащий нормам закона образ жизни, даже если это в чем-то противоречит нормам морали. Последнее, кстати, в таких случаях не обязательно. Общеизвестно, что большинство расторгнутых браков фактически распадаются задолго до официальной регистрации развода. Супруги некоторое время могут жить вместе или порознь уже точно зная, что их семейные отношения уже окончены. Официальное расторжение брака процесс не самый приятный и часто связанный с решением ряда проблем, поэтому многие с этим не спешат. Иногда такое положение затягивается на годы, требовать в этот период времени от супругов верности друг другу просто бессмысленно. Если бы в таких случаях действовали условия брачных договоров об ответственности за супружескую неверность (а юридически брак не расторгнут), то такие условия грубо нарушили бы право

супругов на построение личной жизни.

Условия, наступление или ненаступление которых могут ограничивать возникновение или прекращение прав и обязанностей, предусмотренных брачным договором, по своей сути должны предполагать возможность существенного изменения имущественного положения супругов или изменения объемов расходов или доходов семьи. К таким условиям могут относиться: рождение детей, достижение детьми определенного возраста, недееспособность одного из супругов, приватизация или продажа жилища, в котором проживает семья и т.д.

Семейный кодекс не содержит запрета на включение в брачный договор мер обеспечения в виде санкций за совершение или несовершение супругом определенных действий. Поэтому предусмотреть уплату штрафа и неустойки в брачном договоре можно, важно только, чтобы санкции предполагались за совершение или несовершение действий имущественного характера (неуплату денежных средств, задержку или отказ от передачи имущества и т.д.). В противном случае данное условие будет ничтожным, ибо будет регулировать неимущественные отношения супругов (как в случае включения условия ответственности за несоблюдение супружеской верности). Кроме того, штрафные санкции возможны только тогда, когда имущество супругов не является совместным, т.е. только после развода и раздела имущества, либо тогда, когда брачным договором предусмотрен режим раздельной собственности на имущество супругов.

В соответствии со ст. 43 СК брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор. Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

По требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены Гражданским кодексом Российской Федерации для изменения и расторжения договора.

Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок.

Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого

супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования п. 3 ст. 42 СК, ничтожны.

Как и во многих других законодательных актах в той части Семейного кодекса, которая регулирует имущественные отношения супругов и заключение брачного договора, имеется ряд существенных противоречий. В первую очередь эти противоречия связаны с таким серьезным вопросом, как ответственность супругов по их обязательствам, как общих, так и каждого из них.

Отчасти противоречия вызваны тем, что имущественные отношения лиц, состоящих в браке, регулируются не только Семейным, но и Гражданским кодексом.

Так, согласно п. 3 ст. 256 ГК по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества.

Ст. 45 СК отчасти повторяет эту норму, но в то же время добавляет свои правила.

По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

Взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи. При недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них.

Таким образом, Семейный кодекс допускает при определенных условиях обращение взыскания по обязательствам одного супруга на имущество другого, и в этой части противоречит нормам Гражданского кодекса. Так какие же нормы следует применять в случаях, предусмотренных ст. 45 СК?

В соответствии с п. 1 ст. 2 ГК гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, исключительных прав

на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников.

В соответствии со ст. 2 СК семейное законодательство устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, а также определяет формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей.

Как видно, в последнем положении содержится формулировка "и иными лицами", которую можно толковать как охватывающую понятие "отношения между супругами и их кредиторами". То есть некоторую область имущественных отношений между гражданами регулируют сразу два закона, которые в некоторых вопросах вступают в противоречие друг с другом.

Суд в случае рассмотрения дела об обращении взыскания на имущество супруга по обязательствам второго может руководствоваться как нормами Гражданского кодекса, так и Семейного. Окончательно проблему противоречий между данными законами может решить только Конституционный суд, в том случае, если найдутся заинтересованные лица, которые инициируют проверку соответствия указанной норме Основному закону.

Еще более спорная норма содержится в п. 1 ст. 46 СК, согласно которого супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

То, что данная норма никак не стыкуется с нормами, установленными гражданским законодательством, видно еще при прочтении указанной статьи Семейного кодекса. Здесь, ведь, ни слова не говорится о недействительности самого брачного договора, ничего не говорится о правах и обязанностях второго супруга, чьи интересы затрагивает данный договор. В статье сказано только об обязанности и об ответственности супруга-должника.

Более того, возникает существенная коллизия в том случае, если имущество, перешедшее второму супругу по брачному договору, уже отчуждено, либо брак вообще расторгнут. Непонятно как вообще можно привлекать гражданина к ответственности за действия бывшего супруга.

Теряется вообще всякий смысл в заключении брачного договора, ведь получается, что каждый супруг может опосредованно распоряжаться не только своим имуществом, но и имуществом супруга.

Как уже сказано, норма, установленная п. 1 ст. 46 СК, слишком грубо противоречит основам гражданского законодательства, поэтому судам при разрешении подобных дел стоит в большей степени руководствоваться нормами гражданского законодательства.

В том случае, если судебным приставом-исполнителем будет возбуждено исполнительное производство по исполнению решения суда о взыскании с лица, состоящего в браке, того или иного имущества, самостоятельно пристав не имеет права принимать решение об обращении взыскания на имущество супруга должника. Предварительно взыскатель должен обратиться в соответствующий суде иском о признании недействительным всего брачного договора или его части, где доказать, что должник не уведомил его (кредитора - взыскателя) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора.

Надо сказать, что задача эта не из легких, поскольку бремя доказывания факта неуведомления будет лежать на истце, т.е. кредиторе. И должнику надо будет только сказать, что он уведомлял кредитора, а тому надо будет это документально опровергнуть. Найти такие документы практически невозможно, действительно, доказать, что ты получал документ, можно, представив его суду, а доказать обратное нечем. Ссылаться в таких случаях можно только на косвенные доказательства, свидетельствующие о том, что кредитор или должник действовал так, как действовал бы, если бы уведомления не произошло.

Кроме того, признать недействительным брачный договор суд сможет только в отношении того имущества, которое перешло к супругу должника после заключения сделки, по которой происходит взыскание. На имущество, которое перешло к супругу должника до этого, взыскание обращено быть не может (за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ст. 45 СК), т.к. на момент перехода права собственности обязанности по уведомлению кого бы то ни было не существовало, и исполнение сделки прошло на законных основаниях.

Норма, установленная п. 1 ст. 46 СК, не справляется с возложенной на нее задачей - обеспечением гарантий прав кредиторов, поскольку ее действие не распространяется на соглашение о разделе имущества - сделку во многом близкую по содержанию с брачным договором, но при этом не требующую обязательного нотариального заверения. Недобросовестный должник запросто может составить такое соглашение "задним числом" и избежать обращения взыскания на большую часть его имущества.

Более того, супруг, не желающий исполнять условия брачного договора, может использовать эту норму для того, чтобы уклониться от исполнения обязательств по этому договору. Достаточно заключить со своими знакомыми одну или несколько фиктивных сделок, после чего лжекредиторы заявят о якобы имеющихся у них правах и потребуют обращения взыскания на имущество супругов, в том числе то, которое по брачному договору должно принадлежать второму супругу, мотивируя это тем, что должник не уведомил их о заключении брачного договора. Недобросовестный супруг признает это заявление, и брачный договор либо его часть будут признаны недействительными.

В целом можно сделать вывод о том, что норма, установленная п. 1 ст. 46 СК, нуждается в пересмотре, т.к. она явно подрывает институт брачных договорных отношений.

Брачный договор очень часто является сделкой, которой стороны изменяют права собственности на те или иные вещи, в том числе на недвижимые. Вследствие этого нередко возникает вопрос: а не требуется ли государственная регистрация брачных договоров, предусматривающих изменение права собственности на недвижимость?

В данном случае можно воспользоваться разъяснениями, данными органами судебной власти для аналогичного случая*(5).

Государственная регистрация сделок с недвижимым имуществом согласно требованиям статей 164 и 131 ГК осуществляется только в случаях, установленных законом. В соответствии со статьей 4 Закона о государственной регистрации во всех случаях, когда закон предусматривает государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, такая регистрация всегда является обязательной.

Гражданским кодексом не предусмотрено государственной регистрации брачного договора, соответственно, нет и обязанности его регистрировать.

В соответствии с п. 1 ст. 131 ГК право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитута, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.

Это означает, что регистрации подлежат только сами права на недвижимое имущество, но не брачные договоры, которыми данные права передаются. В том случае, если по условиям брачного контракта один из супругов становится собственником того или иного имущества, то регистрации подлежит само право собственности на это имущество.

Нередки случаи, когда недвижимое имущество приобретается супругами в браке, регистрируется на одного из них, затем заключается брачный договор, в соответствии с условиями которого это имущество становится собственностью второго супруга. Через некоторое время брак расторгается и один из бывших супругов остается с брачным договором, где указано право собственности на объект недвижимости, но в государственном реестре в качестве собственника значится другой бывший супруг.

В этих случаях требуется в порядке, установленном Федеральным законом от 21 июля 1997 г. N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", осуществить регистрацию права собственности в уполномоченном регистрирующем органе.

Заблуждения относительно права собственности на имущество, приобретенное в браке, порождаются в основном несовершенством системы государственной регистрации недвижимого имущества и отдельных положений гражданского и семейного законодательства. Дело в том, что регистрация права собственности на недвижимое имущество обычно производится только на имя одного из супругов, хотя фактически собственниками могут стать оба супруга, на праве общей или долевой собственности, или один, согласно условиям брачного договора. Регистрирующий орган не проверяет семейное положение гражданина - участника сделки и не уточняет, окажется ли приобретаемое им имущество в его личной собственности или в общей собственности его семьи, если только переход права

собственности напрямую не связан с урегулированием имущественных взаимоотношений супругов. Такой подход обосновывается тем, что согласно п. 2 а. 35 СК при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

Можно долго говорить, что такой подход в корне не верен, но на сегодняшний день ситуация такова, что нередко случаи, когда регистрирующие органы выдают документы, подтверждающие право собственности на недвижимость тем лицам, которые имеют право только на долю в этом имуществе, а иногда и вообще не могут иметь никаких прав в соответствии с условиями брачного договора.

Поэтому не очень сведущие в вопросах юриспруденции люди нередко глядя на такие регистрационные документы, начинают заблуждаться относительно тех или иных положений брачного договора.

Брачный договор - это договор, срок действия которого ограничивается несколькими событиями, имеющими юридическое значение. Это:

- 1) заключение брака;
- 2) расторжение брака;
- 3) прекращение брака по иным основаниям;
- 4) истечение срока, на который заключался договор;
- 5) расторжение договора;
- 6) исполнение сторонами своих обязанностей по брачному договору. Исходя из этого, при заключении брачного договора необходимо четко прописать сроки его действия и правовые последствия, наступающие после наступления указанных выше событий.

Указывать на то, что брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака, не обязательно, т.к. это является императивной нормой закона (п. 1 ст. 41 СК). Хотя во многих типовых формах брачного договора, распространяемых печатными изданиями и в сети Internet, такая формулировка, как и многие другие, прописанные в законе, содержится.

Серьезная правовая коллизия возникает в случае смерти одного из супругов. В соответствии со ст. 40 СК брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Но если супруг умер, то расторжения брака не происходит, а происходит его прекращение, причем по совершенно иным причинам, нежели при расторжении.

По идее действие брачного договора должно прекратиться с момента прекращения брака по любым основаниям, за исключением предусмотренных законом или договором случаев, поскольку возникновение новых прав и обязанностей по договору невозможно в принципе, возможно только исполнение уже возникших. И действительно, в соответствии с п. 3 ст. 43 СК действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака. Но при этом имеется ссылка на ст. 25 СК, а в ней, в свою очередь, изложены правила определения момента прекращения брака при его расторжении, т.е. если понимать закон буквально, в случае смерти одного из супругов брачный договор не перестает действовать никогда! Безусловно, это не так, просто нормы закона нуждаются в уточнении, поскольку они не охватывают всех правоотношений, возникающих в связи с исполнением брачных договоров.

Надо сказать, что вышеизложенные противоречия не носят чисто теоретический характер, в судебной практике уже имелись прецеденты, когда нормы, регулирующие договорные отношения супругов, вступали в противоречие с нормами наследственного права. Например, уже бывали случаи, когда после смерти одного из супругов его наследники по закону заявляли второму супругу о том, что поскольку брак прекращен, то и режим раздельной собственности больше не действует. И, следовательно, при определении долей в наследстве должно учитываться и то имущество, которое согласно условиям брачного договора являлось собственностью пережившего супруга.

Такие утверждения, безусловно, юридически безграмотны. Если для того или иного имущества был установлен режим раздельной собственности, то право собственности на него у одного из супругов возникает с момента заключения брачного договора или с момента приобретения такой вещи. И в дальнейшем это право действует независимо от действия брачного договора, т.к. в части определения права собственности на данную вещь договор уже исполнен.

Но что будет с условиями, имеющими привязку к моменту прекращения брака? Будут ли они действовать в случае смерти одного из супругов?

Предусмотреть в договоре переход права собственности на то или иное имущество с момента прекращения брака вследствие смерти одного из супругов нельзя, т.к. с момента смерти брак уже прекращен, а после прекращения брака договором можно предусмотреть возникновение прав только в случае развода (а. 40 СК). Такие условия будут носить характер завещания, но в соответствии со ст. 1118 ГК в завещании могут содержаться распоряжения только одного гражданина, совершение завещания двумя или более гражданами не допускается, завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства. Как видно, брачный договор, являющийся двусторонней сделкой, не может содержать в себе элементов завещания. Поэтому вышеуказанные условия брачного договора будут ничтожными.

Несколько иная ситуация с предоставлением пережившему супругу тех или иных имущественных прав, в первую очередь - права безвозмездного пользования имуществом (квартирой например). Если договором предусмотрено право пользования на период брака и в определенное время после его прекращения, то такое право сохранится и в случае смерти ссудодателя (п. 2 ст. 700 ГК), т.к. право пользования возникло в период брака, а факт прекращения брака является только обстоятельством, служащим для определения срока пользования имуществом. Если договором предусмотрено право пользования на период брака и в определенное время после его расторжения, то в случае смерти ссудодателя право безвозмездного пользования теряется, т.к. период брака окончился, а событие, от которого должен вестись отсчет продолжения срока пользования, не произошло. Это означает, что при составлении брачных договоров всегда следует указывать в качестве основания для тех или иных изменений не расторжение, прекращение брака, как более объемное понятие.

Если же договором предусмотрено возникновение права пользования после прекращения брака, то в случае смерти супруга-ссудодателя право безвозмездного пользования не возникнет по тем же основаниям, что и не возможен переход права собственности на вещи.

Таковы общие нормы, регулирующие договорные отношения супругов и лиц, вступающих в брак. Рассмотрим более подробно отдельные аспекты этих отношений.