

Тема 6. "Банкротство в предпринимательской деятельности"

1. Нормативно-правовая база и признаки несостоятельности (банкротства).
2. Досудебное предупреждение банкротства.
3. Процедуры, применяемые в деле о банкротстве: общие положения (виды процедур; возбуждение производства по делу о банкротстве; правовое положение должника, кредиторов и арбитражного управляющего). Оспаривание сделок должника.
4. Наблюдение как процедура, применяемая в деле о банкротстве.
5. Финансовое оздоровление как процедура, применяемая в деле о банкротстве.
6. Внешнее управление как процедура, применяемая в деле о банкротстве.
7. Конкурсное производство как процедура, применяемая в деле о банкротстве.
8. Мировое соглашение как процедура, применяемая в деле о банкротстве.
9. Упрощенные процедуры, применяемые в деле о банкротстве.

Тема 5. "Защита прав предпринимателей"

1. Понятие, способы и формы защиты прав предпринимателей
2. Судебные формы защиты прав предпринимателей
3. Внесудебные формы защиты прав предпринимателей
4. Особенности защиты прав предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)

Практические задания

Задача № 1

Индивидуальный предприниматель, не согласившись с решением налогового органа о привлечении его к налоговой ответственности, собрался оспорить данное решение в суде. В какой суд может обратиться данный налогоплательщик? Можно ли оспорить в суде это решение, если на последнее налогоплательщиком подана жалоба в вышестоящий налоговый орган, и эта жалоба еще не рассмотрена по существу? Обязательно ли, чтобы приобрести право на оспаривание такого решения, обжаловать его в вышестоящий налоговый орган? Имеет ли право указанный гражданин обратиться за защитой в Конституционный Суд РФ?

Задача № 2

В течение октября-декабря прошлого года ООО «ОблСпиртПром» (далее – ООО) разместило в городе N на рекламных носителях форматом 6 на 3 метра наружную рекламу: в центральной части рекламного щита было указано наименование общества – «ОблСпиртПром», над которым изображен его товарный знак, а непосредственно под наименованием – словосочетание «Это Ваш Выбор».

По факту данной рекламы антимонопольным органом принято решение, которым ООО признано нарушившим требования законодательства о рекламе, и на основании этого последнему выдано предписание о прекращении распространения информации посредством наружной рекламы о водке «Ваш Выбор», производителем которой является ООО.

ООО обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании указанных выше решения и предписания антимонопольного органа.

Как надлежит разрешить спор?

Задача №3

12 декабря прошлого года ООО как займодавец и ИП как заемщик заключили договор займа, по которому ИП получил от ООО сумму займа в размере 1 млн. руб., обязавшись вернуть ее ООО 12 декабря текущего года.

При этом ИП обязался по данному договору уплачивать ООО за пользование суммой займа 3 % от суммы займа в месяц в соответствии с согласованным сторонами графиком: не позднее 12-го числа каждого месяца, следующего за месяцем получения займа. На случай нарушения заемщиком своих обязанностей уплате процентов или по возврату суммы займа в договоре было предусмотрено возложение на должника обязанности уплачивать займодавцу проценты в повышенном размере – 0,3 % от суммы займа за каждый день просрочки.

Кроме того, стороны данного договора пришли к соглашению о неустойке: при нарушении сроков уплаты процентов или возврата суммы займа заемщик должен уплатить займодавцу пени в размере 0,2 % от суммы задолженности за каждый день просрочки.

Однако на текущий момент ИП так и не начал исполнять свои обязанности по договору.

Какими правовыми средствами может воспользоваться заемщик, чтобы уменьшить этот размер в случае рассмотрения возникшего спора судом?

Задача № 4

При заключении договора на поставку тепловой энергии в виде пара по обоюдному согласию сторон в договор было включено условие о том, что все споры между сторонами будут разрешаться только путем переговоров без обращения в арбитражный суд или к иным органам. В течение нескольких месяцев обе стороны должным образом исполняли свои обязательства по договору, однако в дальнейшем потребитель стал систематически задерживать оплату поставленной ему теплотенергии. Поскольку непосредственное обращение к потребителю не дало никакого результата, энергоснабжающая организация обратилось в арбитражный суд с иском об уплате штрафных санкций, предусмотренных Правилами подачи электрической и тепловой энергии. В отзыве на исковое заявление потребитель просил арбитражный суд не принимать иск к своему рассмотрению, ссылаясь на пункт договора, исключающий возможность обращения в арбитражный суд. Как должен поступить арбитражный суд?

Задача № 5

По жалобе потребителя Семенова Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Н-ской области турфирма «Берег» была привлечена к административной ответственности: на нее был наложен штраф в сумме 10 тыс. рублей на основании части 2 статьи 14.8 КоАП РФ в связи с тем, что Договор на оказание туристских услуг содержал условие, в соответствии с которым цена туристского продукта могла быть увеличена в случае повышения налогов. Турфирма обжаловала в арбитражный суд постановление о привлечении к административной ответственности, утверждая, что российское налоговое законодательство постоянно меняется, и включенное в договор положение позволяет уменьшить риски, связанные с ведением предпринимательской деятельности в России. Со своей стороны Федеральная служба заявляла в суде, что обязанность по уплате налогов лежит на налогоплательщике, и ее нельзя перекладывать на потребителя; условие договора об увеличении стоимости туристского продукта, в случае повышения налогов и (или) сборов, ущемляет установленные законом права потребителя. Кроме этого, общая цена туристского продукта в рублях является существенным условием договора о реализации туристского продукта (статья 10 Федерального закона об основах туристской деятельности). Какое решение должен принять суд?

Задача № 6

Следственным комитетом РФ предъявлено обвинение директору ГУП «Тверьзерно» Иванову в хищении имущества ГУП путем растраты в особо крупном размере (ч. 3 ст. 160 УК РФ). Растрата вверенного Иванову областного имущества произошла в результате заключения договоров на поставку зерна с покупателями через ООО «Зерноторг» по заниженным ценам и выразилась в недополучении ГУПом прибыли от текущей деятельности в размере 16 млн. рублей. Давая показания следствию, Иванов пояснил, что ранее договоры на поставку зерна заключались с покупателями напрямую по более высоким, выгодным ГУП ценам, однако по указанию сотрудника областной администрации Петрова ГУП заключил договоры на поставку зерна через ООО «Зерноторг», действовавшего в качестве посредника. Зерно поставлялось «Зерноторгу» по цене, близкой к себестоимости, а «Зерноторг» продавал его конечным покупателям по более высокой рыночной цене, оставляя у себя практически всю прибыль. Ранее действовавшие прямые договоры с покупателями были расторгнуты по указанию Петрова. Иванов пояснил, что вынужден был исполнить указание Петрова, т.к. последний обладает большим влиянием в областной администрации. Единственным учредителем и гендиректором «Зерноторга» являлся Солдатов, бывший давним приятелем Петрова, с которым они служили вместе в Афганистане. СК РФ предъявил обвинение также Петрову как организатору хищения, в Солдатову – как его пособнику. В своих показаниях обвиняемые утверждали, что зерно реализовывалось ГУПом «Зерноторгу» по среднерыночным ценам, которые стороны устанавливали по своей воле в рамках свободы договора, предусмотренной гражданским законодательством, и никакого хищения не было. Дайте правовую оценку применения «административного ресурса» к рыночным отношениям. Проанализируйте позиции сторон, систематизируйте их аргументы. Имело ли место по вашему мнению хищение в данном случае? Аргументируйте вашу позицию ссылками на нормы права.

Задача №7

ООО «Абсолют-Сейф» поместило на принадлежащем ему сайте следующую информацию: «Сведения о низком качестве продукции завода АО «Промметалл», производящего сейфы под маркой «BOSS», получили

документальное подтверждение. Сертификат соответствия, который сопровождает эти огнестойкие шкафы, вводит в заблуждение потребителей, обещая защиту от огня более чем на 60 минут. Реальное испытание показало результаты всего в 32 минуты». Также на этом сайте были размещены графики сравнительного анализа огнестойкости сейфов BOSS S 123, BOSS T 22 (производитель – АО «Промметалл») и сейфа OPAL B-C321 (производитель – ООО «Абсолют-Сейф»), из которых следовало, что сейфы ООО обладают большей огнестойкостью, чем сейфы АО.

В связи с этим антимонопольный орган своим решением признал ООО нарушившим требования ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» в части некорректного сравнения ООО производимых и реализуемых им товаров с товарами, производимыми и реализуемыми АО, и выдал ООО предписание о прекращении соответствующего правонарушения.

ООО оспорило указанные решение и предписание в арбитражном суде, посчитав, что последние не соответствуют закону «О техническом регулировании», т.к. распространенная на сайте информация о низком качестве продукции АО основана на протоколе испытаний № 444-ИУ, проведенных аккредитованным испытательным центром. Кроме того, заявитель сослался на то, что антимонопольный орган не обосновал причинение убытков АО или нанесение вреда его деловой репутации распространением на сайте ООО результатов проведенных компетентным органом испытаний.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Имеет ли АО право на публичное опровержение недостоверной рекламы и возмещение убытков?

Задача №8

В арбитражный суд обратилась Администрация города N с иском к ООО «Фасад» о понуждении к исполнению предписания о демонтаже самовольно установленной рекламной конструкции.

В соответствии с актом проведенной истцом проверки ООО разместило на фасаде здания, в котором расположено принадлежащее обществу предприятие, объемную конструкцию в виде букв «FASAD». На основании этого ООО было направлено предписание о демонтаже указанной самовольно установленной рекламной конструкции в связи с отсутствием разрешительной документации на такую установку.

Неисполнение ООО указанного предписания послужило поводом для обращения истца в арбитражный суд с соответствующим требованием.

Как надлежит разрешить спор?

Задача №9

14 октября 2022 года Попов обратился в налоговый орган с заявлением о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. 19 октября Попов получил письменный отказ в регистрации. Несмотря на это, Попов снял в аренду павильон на рынке и торговал одеждой. Какое правонарушение совершено Поповым?

Задача №10

Лицензионная палата Правительства N-ского края обратилась в арбитражный суд с заявлением о привлечении АО «N-ский морской порт» к административной ответственности в виде штрафа по п. 2 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях за осуществление деятельности по заготовке, переработке и реализации лома черных металлов без соответствующего разрешения (лицензии).

Суд установил следующее: АО оказывало ООО «Внешторгмет» услуги по выгрузке-погрузке металлолома, а также по предоставлению площадок для складирования и хранения лома черных металлов с целью накопления необходимой партии груза для дальнейшей погрузки его на судно и вывоза с территории России.

Как надлежит разрешить спор?