

ВАРИАНТ II

1. Под квалификацией следует понимать:
 - А) установление тождества между фактом реальности и правовой нормой
 - Б) правовую оценку деяния**
 - В) логический процесс, умственную деятельность
 - Г) все перечисленное

1. Виды покушений (3 варианта ответа):
 - А) оконченное покушение**
 - Б) покушение на негодный объект**
 - В) покушение с негодным субъектом
 - Г) неоконченное покушение**

2. Под насилием, не опасным для жизни или здоровья (пункт «г» части второй статьи 157 УК ПМР), следует понимать:
 - А) побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы
 - Б) совершение любых насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы
 - В) совершение любых насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо причинением легкого вреда здоровью
 - Г) совершение любых насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо причинением средней тяжести вреда здоровью**

3. Виды соучастников (2 варианта ответа):
 - А) наводчик
 - Б) исполнитель**
 - В) организатор**
 - Г) сообщник
 - Д) посредник

Задача 1. Иванов пришел домой поздно ночью в нетрезвом состоянии. Жена сделала ему замечание. В ответ на это Иванов избил жену, нанес ей множество ударов по лицу и телу. Потерпевшая подала заявление в милицию с просьбой привлечь мужа к уголовной ответственности. Узнав об этом, Иванов в течение 10 дней каждый день избивал жену. Судебно-медицинский эксперт обнаружил на теле потерпевшей многочисленные ссадины и кровоподтеки.

А. Иванов будет освобожден от уголовной ответственности, так как уголовным законодательством ПМР не предусмотрена уголовная ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью.

Б. Действия Иванова подпадают по действие ст. 116 УК и образуют продолжаемое преступление, состоящее из ряда тождественных актов (побоев).

В. Иванов должен нести ответственность по ст. 111 УК ПМР.

Г. Иванов должен нести ответственность по ч. 1 ст. 114 УК ПМР (Истязание).

Задача 2. Купаков, будучи в нетрезвом состоянии, в квартире своего знакомого Першина, угрожая выколоть глаза (в руках у него был гвоздь), изнасиловал 16-летнюю Радову. Она забеременела. По делу установлено, что Купаков и Радова познакомились в этот же вечер в кафе «Красная горка», где потерпевшая с подругами пила коньяк в компании с молодыми людьми, среди которых был и Купаков. По заключению экспертизы потерпевшая Радова физически хорошо развита, её рост 165 см, вес - 63,5 кг. Вход в это кафе несовершеннолетним запрещен.

А. Купаков должен нести ответственность по п. «д» ч. 2 ст. 128 УК ПМР, так как изнасиловал несовершеннолетнюю.

Б. Купаков должен нести ответственность за изнасилование, повлекшее тяжкие последствия, в качестве которых рассматривается беременность потерпевшей (п. «б» ч. 3 ст. 128 УК ПМР).

В. Купаков должен нести ответственность по ч. 1 ст. 128 УК ПМР, так как потерпевшая вела себя легкомысленно и спровоцировала действия виновного, а о её несовершеннолетии он не знал и не мог знать.

Г. Преступление, совершенное Купаковым, следует квалифицировать по ч. 1 ст. 128 УК ПМР и дополнительно по ст. 116 УК ПМР «Угроза причинением тяжкого вреда здоровью» (угроза выколоть глаза).

Д. Преступление, совершенное Купаковым, охватывается признаками п. «в» ч. 2 ст. 128 УК ПМР «Изнасилование, соединенное с угрозой причинения тяжкого вреда здоровью».

Задача 3. В квартире Шестакова с потолка текла вода, угрожая ущербом библиотеке, мебели и иному имуществу. Шестаков поднялся к соседу сверху и позвонил в дверь. Дверь никто не открывал. Котов позвонил в ЖЭУ - там ответили, что Шестакову следует обратиться в милицию. В милиции разъяснили, что такими делами не занимаются. Тогда Шестаков ударом ноги, сломав замок, открыл дверь в квартиру соседа, вошел туда и перекрыл воду.

А. Шестаков подлежит уголовной ответственности по ч. 1 ст. 163 УК ПМР за умышленное повреждение чужого имущества.

Б. Действия Шестакова не подлежат уголовной ответственности, поскольку он действовал в состоянии крайней необходимости (ст. 37 УК ПМР) и пытался устранить опасность, непосредственно угрожающую его имуществу.

В. Шестаков совершил преступление, предусмотренное ст. 136 УК ПМР «Незаконное проникновение в жилище».