



Аргументация – это мыслительная деятельность, цель которой состоит в обосновании истинности или ложности некоторого положения, выраженного суждением (высказыванием).

Доказательство– логический прием, обосновывающий истинность какого-либо суждения с помощью других суждений, истинность которых уже установлена.

Структура доказательства:

1 тезис – суждение, истинность которого требуется доказать;

2 основания (аргументы, доводы) – истинные суждения, с помощью которых обосновывается тезис;

3 демонстрация (форма доказательства) – способ логической связи между тезисом и основаниями.

Виды доказательств:

1 **Прямое доказательство**– идет от рассмотрения аргументов к обоснованию тезиса, то есть истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами.

2 **Косвенное доказательство**– такое доказательство, в котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса.

Антитезис по своей структуре бывает двух видов: антитезис (не - A) является суждением, противоречащим A ; либо, если имеется несколько суждений, то антитезисом для A могут быть суждения B и C поэтому:

а) Апагогическое доказательство – устанавливает истинность доказываемого тезиса путем опровержения антитезиса.

б) Разделительное доказательство– это установление истинности доказываемого тезиса путем последовательного исключения всех элементов разделительного суждения, кроме одного, являющегося достаточным аргументом.

Требования успешного доказательства:

- 1 Тезис и аргументы должны быть истинными, иначе никакими способами нельзя обосновать истинность выдвинутого положения.
- 2 Самым сильным и неопровержимым аргументом является факт, имеющий отношение к тезису.
- 3 Тезис и аргументы должны быть непротиворечивыми, определенными, четкими, ясными, не содержать в себе двусмысленности.
- 4 Способы доказательства должны соответствовать законам логики; не допускается негласное изменение тезиса, противоречивость суждений.
- 5 Чтобы избежать ошибок, надо по возможности сочетать методы прямого и косвенного доказательства.
- 6 Каким трудным ни был процесс доказательства, необходимо сохранять хладнокровие, спокойствие, ибо при прочих равных условиях в более предпочтительном положении оказывается тот оппонент, который соблюдает выдержку.

Критика аргументов направлена на показ несостоятельности доводов, используемых оппонентом для обоснования тезиса.

- 1 Прямое или косвенное опровержение аргументов– это показ их несостоятельности при помощи обращения к опыту, к фактам.
- 2 Доказательство ложности аргументов через закон достаточного основания. (Иногда недостаточность аргументов для обоснования того или иного тезиса пытаются преодолеть с помощью не всегда корректных высказываний: я уверен, что это событие имело место; у меня нет уверенности в существовании этого факта; я считаю и думаю, что со мной согласятся, и др).
- 3 Опровержение аргументов может быть осуществлено через указание на сомнительный источник информации:
 - а слухи,
 - б сплетни,
 - с домыслы и т.п.

Такие источники информации не могут быть надежной основой получения истинных аргументов.

Критика демонстрации показывает ошибки в форме доказательства, отмечает отсутствие необходимой логической связи между доказываемым тезисом и аргументами.