

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Система арбитражных судов в Российской Федерации.....	5
Глава 2. Полномочия арбитражных судов.....	26
Заключение.....	41
Список использованной литературы.....	43

Введение

Происходящие в России преобразования в экономике и социальной сфере, проводимая административная реформа и другие изменения в жизни государства вызывают закономерный интерес теоретиков и практиков в области права к организации деятельности различных институтов власти, в том числе судебных органов. Необходимость построения правового общества и государства, создания эффективных юридических механизмов защиты прав граждан и организаций показали, что общество нуждается в независимом суде, свободном от политического и социального давления. Обеспечить это

условие возможно только в условиях реального разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Конституция Российской Федерации, установившая систему органов правосудия, отводит арбитражным судам функции судебного органа по разрешению экономических споров, поэтому арбитражные суды в правовой литературе называют специальными по отношению к судам общей юрисдикции.

В течение многих десятилетий разрешение имущественных споров между юридическими лицами было обособлено от разрешения споров с участием граждан. Характер дел, рассматриваемых арбитражными судами, особенности споров, возникающих в предпринимательской деятельности, значимость быстрого и правосудного разрешения сложных конфликтов в сфере экономики обусловили существование арбитражных судов наряду с судами общей юрисдикции, а также особенности их процессуальной деятельности.

Наряду с совершенствованием самой судебной процедуры и принятием арбитражных процессуальных кодексов и Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» была реформирована система государственных судов, изменены принципы разграничения их компетенции с тем, чтобы не применялась альтернативная подведомственность. В связи с этим и возникла проблема изменения системы арбитражных судов.

Основной проблемой создания системы арбитражных судов было изменение инстанционности, т.е. необходимо было решить, каково должно быть соотношение судов всех четырех инстанций (первой, апелляционной, кассационной, надзорной). В результате судебной реформы компетенция арбитражных судов распространяется на все сферы экономической жизни общества, позволяя юридическим лицам и гражданам-предпринимателям защищать в суде права и свободы, предусмотренных российским законодательством.

В 2014 году Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Фе-де-

рации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации». Этими двумя законами объединены два из трёх существовавших ранее судов высшей инстанции – Высший Арбитражный Суд РФ и Верховный Суд РФ.

Перечисленные обстоятельства свидетельствуют об актуальности данной работы.

Цель данной работы – это изучение системы и полномочий арбитражного суда.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- ознакомиться с понятием и системой арбитражных судов Российской Федерации;

- изучить полномочия арбитражных судов Российской Федерации;

Объект исследования – это арбитражный суд Российской Федерации.

Теоретическую базу исследования составили труды таких ученых, как В.В. Антонов, А.Ф. Изварвина, О.А. Егорова, Н.П. Печников и др.

Структура данной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Система арбитражных судов в Российской Федерации

Арбитражные суды представляют собой особую разновидность судебных органов, осуществляющих судебную власть путем разрешения экономических споров и иных дел, отнесенных к их ведению.

Арбитражные суды имеют собственную подведомственность, порядок судопроизводства в них имеет специфику, установленную Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

Арбитражный суд - одно из звеньев судебной власти в Российской Федерации. В соответствии со ст. 1 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей.

Прототипом арбитражных судов в дореволюционной России были коммерческие суды, рассматривающие торговые и вексельные дела, дела о торговой несостоятельности.

В первые годы после Октябрьской революции в условиях слаборазвитых товарно-денежных отношений, судебные споры между казенными учреждениями не допускались. Возникающие же разногласия между предприятиями и организациями решались в административном порядке вышестоящими органами управления¹.

Однако с развитием хозяйственных отношений возникла необходимость в создании специального органа по разрешению споров между государственными учреждениями и организациями. С этой целью в 1922 г. в Российской Федерации были созданы Арбитражные комиссии.

Имущественные споры между государственными учреждениями и предприятиями разных ведомств решались высшей Арбитражной комиссией при Совете Труда и Обороне (СТО) и Арбитражными комиссиями при областных экономических совещаниях (ЭКО СО), а затем Арбитражными комиссиями при Совнаркомах автономных социалистических республик, Арбитражными комиссиями областей и губерний. В системе органов управления отдельными отраслями экономики создавались также ведомственные арбитражные комиссии.

Дальнейшее развитие арбитража связано с внедрением хозрасчетных отношений и оформлением хозяйственных связей на договорной основе.

Постановлениями ВЦИК и СНК СССР, принятыми в марте 1931 г., все государственные, хозяйственные и кооперативные органы и предприятия были обязаны оформлять свои взаимоотношения по поставке товара,

¹ Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд. - М.: Волтерс Клувер, 2018. - С. 158.

производству работ и оказанию услуг путем заключения договоров и нести за их невыполнение установленную законом ответственность.¹

В мае 1931 г. в системе органов государственного управления был образован государственный арбитраж, призванный разрешать имущественные споры между учреждениями, предприятиями и организациями социалистического хозяйства в направлении, обеспечивающим укрепление договорной и плановой дисциплины и хозяйственного расчета.

С момента образования, арбитраж существовал в двух видах - государственный и ведомственный. В государственном арбитраже разрешались споры предприятий и организаций различного подчинения, в ведомственном - подчиненные одному ведомству и комитету и т.д.).

В течение шестидесятилетней истории существования государственного арбитража (с мая 1931 - по октябрь 1991 г.) государством неоднократно принимались попытки модернизации его устройства и деятельности, приспособление к изменяющимся экономическим условиям, повышение его роли в народном хозяйстве.²

На арбитраж возлагались все новые и новые задачи. В 1960 г. Совет Министров СССР отменил Положение о государственном арбитраже 1931 г. и утвердил новое Положение о государственном арбитраже при Совете Министров СССР.

В августе 1970 г. Совет Министров СССР принял постановление "О повышении роли органов государственного арбитража и арбитражей министерств и ведомств в народном хозяйстве, согласно которому арбитраж должен был содействовать повышению эффективности общественного производства, рационализации хозяйственного расчета, усилению роли договора в хозяйственных отношениях.

До 1974 г. нижестоящие арбитражи не подчинялись вышестоящим, а состояли при исполнительных органах, то есть система была несопод-

¹Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд. - М.: Волтерс Клувер, 2018. - С. 158.

²Изварвина А.Ф. Судебная власть в Российской Федерации. Содержание, организация, формы: Учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Феникс, 2016. - С. 154.

чиненной. 17 сентября 1974 г. Госарбитраж СССР был преобразован в союзно-республиканский орган и было утверждено новое Положение о Государственном Арбитраже при Совете Министров СССР.¹

Последний этап развития Госарбитража связан с принятием законодательства о нем после принятия Конституции СССР 1977 г. Арбитраж был признан конституционным органом.

Организация и порядок деятельности органов государственного арбитража впервые определялись Законом «О государственном арбитраже в СССР», принятым Верховным Советом СССР 30 ноября 1979 г. На основе этого законодательства были приняты Положения о государственном арбитраже при Совете Министров СССР и Правила рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами.²

В Российской Федерации государственный арбитраж руководствовался в своей деятельности Положением об органах государственного арбитража, утвержденного Постановлением Совета Министров РСФСР от 5 декабря 1980 г.

Система арбитражей была упразднена с 1 октября 1991 года. В п.2 Постановления Верховного Совета РСФСР о введении в действие Закона РСФСР «Об арбитражном суде», принятом 4 июля 1991 г., с изменениями и дополнениями, внесенными Законом РФ от 24 июня 1992 г.

Замена системы арбитражей арбитражным судом предопределялась новыми экономическими условиями перехода к рыночной экономике, существования нескольких форм собственности.

В разрешении споров между равными субъектами хозяйствования прежними способами и методами, которые применялись в условиях административно-командной системы арбитражами, стало невозможным. Потому арбитраж был преобразован в суд, деятельность которого по рассмотрению и разрешению споров протекала в арбитражно-процессуальной форме, соз-

¹Изварвина А.Ф. Судебная власть в Российской Федерации. Содержание, организация, формы: Учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Феникс, 2016. – С. 154.

²Там же.- С. 155.

дающей устойчивые гарантии защиты прав в равной мере: предпринимателя, приватизированного предприятия, государственного предприятия, другой организации и учреждения.

Принятие 12 декабря 1993 г. Конституции РФ, первой части нового ГК РФ, вступившего в действие с 1 января 1995 г. другого законодательства, а также внутренние потребности дальнейшего совершенствования, вызвали потребность в принятии нового Закона «Об арбитражных судах в РФ» и нового Арбитражного процессуального кодекса РФ, которые в настоящее время и определяют систему, состав и структуру арбитражных судов и процессуальную форму их деятельности.

1.2.

Правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности осуществляется арбитражными судами в Российской Федерации, образованными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом (далее - арбитражные суды), путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее АПК РФ) и другими федеральными законами, по правилам, установленным законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах.

Соответственно, субъекты Российской Федерации не вправе создавать какие-либо судебные органы, рассматривающие экономические споры, отнесенные к подведомственности арбитражных судов.

Задачами судопроизводства в арбитражных судах являются:

1) защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов госу-

дарственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере;

2) обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) справедливое публичное судебное разбирательство в установленный законом срок независимым и беспристрастным судом;

4) укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

5) формирование уважительного отношения к закону и суду;

6) содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота.¹

Обращение в арбитражный суд осуществляется в форме:

- искового заявления - по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений;

- заявления - по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, при обращении о пересмотре судебных актов в порядке надзора и в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

- жалобы - при обращении в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами;

- представления - при обращении Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей о пересмотре судебных актов в порядке надзора.

Если для определенной категории споров федеральным законом установлен претензионный или иной досудебный порядок урегулирования либо

¹Романец Ю.В. Роль и значение арбитражных судов возрастают // Кубанские новости (Краснодар). 2016. № 61. – С. 10.

он предусмотрен договором, спор передается на разрешение арбитражного суда после соблюдения такого порядка.

По соглашению сторон подведомственный арбитражному суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не установлено федеральным законом.

Нельзя не отметить независимость судей арбитражных судов. При осуществлении правосудия судьи арбитражных судов независимы, подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

Какое-либо постороннее воздействие на судей арбитражных судов, вмешательство в их деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан запрещаются и влекут за собой ответственность, установленную законом.

Гарантии независимости судей арбитражных судов устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

6 февраля 2014г. Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации». Этими двумя законами объединены два из трёх существовавших ранее судов высшей инстанции – Высший Арбитражный Суд РФ и Верховный Суд РФ. Новый объединённый орган судебной власти называется Верховный Суд РФ. Иными словами, распущен один из судов высшей инстанции - Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, все упоминания о нём изъяты из Конституции РФ, а все его полномочия переданы другому суду высшей инстанции - Верховному Суду Российской Федерации.

На пленарном заседании на Петербургском международном экономическом форуме 21 июня 2013 г. В.В. Путин предложил: «в целях обеспечения

единых подходов к разрешению споров с участием, как граждан, так и организаций, а также споров с органами государственной власти и органами местного самоуправления предлагаю объединить Верховный суд Российской Федерации и Высший арбитражный суд, для чего будет необходимо внести поправки в Конституцию России».

Председатель Высшего Арбитражного Суда РФ А.А. Иванов подчеркнул, что «речь идёт именно об объединении, а не о присоединении одного суда к другому». Этими словами он обозначил, что объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в новый Верховный Суд РФ будет произведено на равных условиях.

Законопроект «О поправке к Конституции «О Верховном суде России и прокуратуре» был внесен в Государственную Думу Президентом РФ 7 октября 2013 г., 22 ноября пакет законопроектов был принят Государственной Думой во втором чтении, а спустя пять дней его единогласно одобрил Совет Федерации.

До реформы функционировали три суда высшей инстанции: Конституционный Суд РФ, проверявший (и проверяющий, так как его судебная реформа 2014 г. не коснулась) соответствие принимаемых новых нормативно-правовых актов действующей Конституции РФ; Верховный Суд РФ, относившийся к федеральным судам общей юрисдикции (суды общей юрисдикции рассматривают уголовные, гражданские дела, дела по административным правонарушениям); и Высший Арбитражный Суд РФ, рассматривавший экономические споры, регулировавший главным образом отношения в сфере предпринимательской деятельности.

После реформы остались два суда высшей инстанции: Конституционный Суд РФ (его функции, полномочия, структура и т.д. остались прежними, его, как уже было сказано, рассматриваемая реформа никак не затронула) и Верховный Суд РФ, более не включённый в систему судов общей юрисдикции.

По делам, подсудным судам общей юрисдикции, Верховный Суд РФ осуществляет надзор за деятельностью этих судов, а также за военными судами, рассматривает уголовные, гражданские, административные дела, дела по экономическим спорам в качестве суда апелляционной и кассационной инстанции.

Была изменена также численность судей Верховного Суда РФ: до принятия закона она устанавливалась федеральным законом о федеральном бюджете (ежегодно), но фактически последние годы неизменно составляла 125 человек. В ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» в статье 3 «Состав ВС РФ» указано фиксированное число – 170 человек.

Функции по разрешению экономических споров, ранее подсудных Высшему Арбитражному Суду РФ, теперь осуществляет Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ, состоящая из 30 судей.

Вместо Дисциплинарного судебного присутствия (в его юрисдикции находились дела по жалобам на решения квалификационных коллегий судей о досрочном прекращении полномочий судей за дисциплинарные проступки – нарушения трудовой или служебной дисциплины), которое являлось самостоятельным судебным органом (однако в его состав входили судьи судов РФ Высшего Арбитражного и Верховного), создана Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ, в чью юрисдикцию переданы дела, подсудные до этого Дисциплинарному судебному присутствию. Также вместо Военной коллегии ВС РФ создана Судебная коллегия по делам военнослужащих.¹

На такую реорганизацию судебной системы, на перенос дел, ранее рассматривавшихся Высшим Арбитражным Судом РФ, в ведомство нового Верховного Суда РФ выделили 6 месяцев, через 6 месяцев (180 дней) после подписания вступил в силу Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации».

¹Анишина В.И. Основы судебной власти и правосудия в Российской Федерации: Курс лекций. – М.: Эксмо, 2018. – С. 143.

Также не сразу вступает в силу та статья этого закона, где местом постоянного пребывания Верховного Суда указан город Санкт-Петербург. Конкретная дата вступления в силу этой статьи указана не в законе, а будет установлена Президентом Российской Федерации по согласованию с Верховным Судом РФ. До этого времени Верховный Суд РФ будет осуществлять свои полномочия по прежнему месту пребывания – в Москве.

Целью проведения данной реформы было, как пояснил В.В. Путин, когда озвучивал идею законопроекта, «обеспечение единых подходов» к спорам с участием физических, юридических лиц и спорам с органами государственной власти и местного самоуправления. Также председатель комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павел Крашенинников прокомментировал, что реформа обусловлена «частыми дублированиями решений дел по похожим спорам, где принимаемые решения были совершенно разными». То есть, очевидно, Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ в аналогичных ситуациях, однако участниками, которых выступали различные лица (физические или юридические, или органы власти), проводили отдельные друг от друга расследования и принимали разные решения. Значит, чтобы упорядочить решения аналогичных дел, но с различными участниками, и чтобы можно (и удобнее) было ссылаться на решения предыдущих дел и была проведена реформа.

Стоит отметить, что подобных изменений структуры судебной власти в России не проводилось с самого принятия Конституции РФ 1993. Три суда высшей инстанции функционировали: Конституционный Суд РФ с 1991 г., Высший Арбитражный Суд РФ с 1992 г., и Верховный Суд РФ с 1993 г. и в эту структуру не вносилось изменений вплоть до 2014 года и до рассматриваемой реформы.

В соответствии со ст. 2 ФЗ РФ «Об арбитражных судах в РФ» в Систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют:

- 1) арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);

- 2) арбитражные апелляционные суды;
- 3) арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (далее - арбитражные суды субъектов Российской Федерации);
- 4) специализированные арбитражные суды.¹

Арбитражные суды округов являются судами по проверке в кассационной инстанции законности вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов субъектов РФ и арбитражных апелляционных судов, а в случаях, установленных федеральными законами, - судебных актов, принятых судами кассационной инстанции. Арбитражные суды округов являются также судами первой инстанции по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами.

Арбитражный суд округа действует в составе:

- президиума арбитражного суда округа;
 - судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;
 - судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.
- составы.²

Президиум арбитражного суда округа. Президиум арбитражного суда округа действует в составе председателя арбитражного суда округа, его заместителей, председателей судебных составов и судей. Судьи арбитражного суда округа, входящие в состав президиума арбитражного суда округа, утвер-

¹Мацюк А. Правовые аспекты рассмотрения дел в арбитражном суде апелляционной инстанции // Финансовая газета. Региональный выпуск, 2015. № 30. - С. 25.

²Авдонкин В.С. Правоохранительные органы в схемах с комментариями: учебное пособие . 2-е изд. перераб., - М.: Эксмо, 2019. – С 201.

ждаются Пленумом Верховного Суда Российской Федерации по представлению председателя арбитражного суда округа.

Порядок работы президиума арбитражного суда округа. Президиум созывается председателем арбитражного суда округа по мере необходимости, правомочен при присутствии большинства членов, постановления принимаются большинством голосов, голосование открытое, члены президиума не могут воздержаться от голосования, после принятия постановления подписывается председателем.

Деятельность арбитражного апелляционного суда регламентируется гл. 3.1 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в РФ».

Арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой инстанции.

Арбитражный апелляционный суд действует в составе:

- президиума арбитражного апелляционного суда;
- судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;
- судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.¹¹

В президиум апелляционного суда входят:

- председатель арбитражного апелляционного суда;
- заместители;
- председатели судебных составов;
- наиболее опытные судьи.

Президиум утверждает по представлению председателя данного суда членов судебных коллегий и председателей судебных составов этого суда;

¹¹Печников Н.П. Правоохранительные органы Российской Федерации: учеб. Пособие. 2-е изд. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2017. – С. 136.

рассматривает другие вопросы организации работы суда; рассматривает вопросы судебной практики.

Созыв заседаний президиума осуществляется его председателем по мере необходимости. Президиум правомочен решать вопросы при наличии большинства его членов. Принимаются постановления открытым голосованием большинства присутствующих членов президиума и подписываются председателем данного суда. Члены президиума не вправе воздерживаться от голосования.

Судебные коллегии формируются президиумом суда из числа судей этого суда по представлению председателя суда. Они возглавляются председателями коллегий, одновременно являющимися заместителями председателя суда. В случае необходимости председатель суда вправе привлекать судей одной коллегии для рассмотрения дел в составе другой судебной коллегии.

В судебных коллегиях проверяется законность и обоснованность судебных актов по делам, рассмотренным по первой инстанции арбитражными судами субъектов РФ путем повторного рассмотрения дел, изучается и обобщается судебная практика, разрабатываются предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, анализируется судебная статистика, а также осуществляются иные полномочия, предусмотренные регламентом арбитражных судов.¹

В составе судебных коллегий могут образовываться судебные составы из числа судей, входящих в данную судебную коллегию, а при отсутствии коллегий - из числа судей этого суда.

Судебные составы формируются председателем арбитражного апелляционного суда, а возглавляются председателем, утверждаемым президиумом данного суда сроком на три года. Один и тот же судья может быть утвержден на должность председателя судебного состава неоднократно.

¹Егорова О.А. Настольная книга судьи. Методика написания судебных постановлений / О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов, О.Н. Киянова. - М.: Проспект, 2018. – С. 159.

Возглавляет работу арбитражного апелляционного суда его председатель, одновременно являющийся судьей и осуществляющий все процессуальные полномочия.

Он обладает следующими полномочиями - организует деятельность данного суда; распределяет обязанности между своими заместителями; формирует из числа судей своего суда судебные составы; созывает президиум суда и председательствует на его заседаниях, а также выносит на рассмотрение президиума вопросы, относящиеся к его ведению; осуществляет общее руководство аппаратом своего суда, назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда; представляет арбитражный апелляционный суд в отношениях с государственными, общественными и иными органами.

Выполняя указанные и другие полномочия, установленные Законом, председатель суда издает приказы и распоряжения.

Заместители председателя данного суда также являются судьями и осуществляют все установленные Законом процессуальные полномочия. Они возглавляют судебные коллегии, постоянные судебные присутствия вне места постоянного пребывания арбитражного апелляционного суда, организуют деятельность структурных подразделений аппарата суда. В случае отсутствия председателя суда его полномочия осуществляет первый заместитель председателя, а при отсутствии первого заместителя - один из заместителей председателя.¹

Арбитражные суды осуществляют свою деятельность, основываясь на таких принципах, как законность, независимость судей арбитражного суда, равенство перед законом и судом, состязательность и равноправие сторон, гласность разбирательства дел, непосредственность и непрерывность судебного разбирательства.

¹Губин А.М. Новое Арбитражно-процессуальное законодательство и перспективы реформирования кассационного производства // Законодательство. 2017. № 3. – С. 14.

Задачами арбитражных судов являются защита охраняемых законом прав и интересов организаций и граждан; единообразное и правильное применение законодательства; содействие правовыми средствами соблюдению законодательства и укреплению законности в экономических отношениях.

К помощи арбитражных судов могут прибегать организации и граждане для разрешения споров между собой, а также с государственными и иными органами.

Под организациями следует понимать юридические лица – предприятия, их объединения, организации любых организационно-правовых форм, включая колхозы и частные предприятия.

А под гражданами понимаются граждане, самостоятельно осуществляющие предпринимательскую деятельность, и их объединения.

Когда в спорах участвуют иностранные предприятия, предприятия с иностранным участием или иностранные граждане, спор может быть передан на разрешение арбитражных судов при наличии соглашения сторон либо если это специально предусмотрено законодательным актом.

В случаях, установленных законодательными актами Российской Федерации, право на обращение в арбитражный суд в защиту государственных и общественных интересов имеют прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, а также организации, не являющиеся юридическими лицами.

Арбитражные суды субъектов РФ создаются и действуют по территориальному принципу - в одном субъекте РФ действует один арбитражный суд. Тем не менее, Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в РФ» допускает, что на территориях нескольких субъектов РФ судебную власть может осуществлять один арбитражный суд и, наоборот, на территории одного субъекта может действовать несколько арбитражных судов.

Арбитражные суды субъектов РФ рассматривают по первой инстанции все арбитражные дела, подведомственные арбитражным судам (кроме дел,

подсудных Высшему Арбитражному Суду РФ), а также пересматривают по вновь открывшимся обстоятельствам принятые ими и вступившие в законную силу судебные акты.

Арбитражный суд субъекта Федерации может обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им по любой инстанции; изучает и обобщает судебную практику; подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов; анализирует судебную статистику, рассматривает в апелляционной инстанции повторно дела, прошедшие в этом суде рассмотрение по первой инстанции.

Арбитражный суд субъекта Российской Федерации считается образованным для выполнения возложенных на него функций после назначения председателя суда, создания одного судебного состава для рассмотрения дел из числа судей, назначенных в этот суд, или судей другого арбитражного суда, и издания председателем арбитражного суда субъекта Российской Федерации приказа о начале работы суда.

Арбитражный суд субъекта Российской Федерации составляют такие его структурные подразделения как:

- президиум;
- судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;
- судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений;
- аппарат суда.

В состав президиума арбитражного суда субъекта Российской Федерации входят:

- председатель этого суда;
- его заместители;
- председатели судебных составов;

- судьи.

К полномочиям президиума относится утверждение, по представлению председателя суда, членов судебных коллегий и председателей судебных составов этого суда и вопросы перевода судей из одной судебной коллегии в другую, рассмотрение других вопросов организации работы данного суда, а также вопросов судебной практики.

Обзоры судебной практики, одобренные президиумом арбитражного суда субъекта Российской Федерации, доводятся до сведения судей и работников аппарата этого суда.

Его заседания созываются председателем суда по мере необходимости. Президиум правомочен решать все вопросы при наличии на заседании большинства членов президиума.

Постановления принимаются открытым голосованием большинством голосов от общего числа присутствующих членов президиума и подписываются председателем данного арбитражного суда. Члены президиума не вправе воздерживаться от голосования.¹¹

Председатель арбитражного суда распределяет обязанности между заместителями председателя и определяет их функции в пределах полномочий, предоставленных законом, что закрепляется соответствующим приказом либо распоряжением по суду. Распределение обязанностей между сотрудниками структурных подразделений суда осуществляют их руководители.

Работа с кадрами арбитражного суда тоже возлагается на его председателя. Он осуществляет подбор кадров - прием на работу и увольнение работников аппарата суда, участвует в отборе кандидатов на должности судей, а в данном суде, организует работу по повышению квалификаций судей и других работников.

Помимо этого председатель суда основного звена представляет свой суд в отношениях с государственными, общественными и иными органи-

¹¹Егорова О.А. Настольная книга судьи. Методика написания судебных постановлений / О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов, О.Н. Киянова. - М.: Проспект, 2018. – С. 200.

зациями, а также осуществляет другие полномочия, установленные законодательством. Он вправе принимать участие в заседаниях органов государственной власти соответствующего субъекта Федерации. Осуществляя свою деятельность, председатель суда издает приказы и распоряжения.¹¹

Заместители председателя арбитражного суда этого уровня являются судьями и осуществляют все процессуальные полномочия. В соответствии с распределением обязанностей они возглавляют судебные коллегии, организуют деятельность соответствующих подразделений аппарата арбитражного суда. В случае отсутствия председателя арбитражного суда основного звена, его полномочия осуществляет первый заместитель председателя, а в отсутствии первого заместителя - один из заместителей председателя.

Судебные полномочия арбитражного суда субъекта Федерации реализуются непосредственно судебными коллегиями, если они созданы, или судебными составами.

В судах субъектов Российской Федерации могут создаваться следующие судебные коллегии:

- судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;
- судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений;
- иные судебные коллегии по рассмотрению отдельных категорий дел.

Однако если численность судей арбитражного суда субъекта РФ не позволяет сформировать судебные коллегии, в нем образуются только судебные составы.

Персональный состав судебных коллегий и его изменения утверждаются президиумом арбитражного суда субъекта Российской Федерации по представлению председателя этого суда.

¹¹Воронов А.Ф. Арбитражный процесс: Практикум: Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» / А.Ф. Воронов, С.В. Моисеев, В.М. Шерстюк; под. ред. А.Ф. Воронова. – М.: Статут, 2019. – С.88.

В соответствии с Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в судебных коллегиях арбитражных судов субъектов Российской Федерации образуются судебные составы. Также как и в вышестоящих арбитражных судах, они формируются из числа судей, входящих в соответствующую судебную коллегию, а при отсутствии судебных коллегий - из числа судей этого суда.¹

Персональный состав судебных составов определяется приказом председателя арбитражного суда субъекта Российской Федерации.

Численность судебного состава составляет не менее 5 судей. Лишь в исключительных случаях могут быть созданы судебные составы с меньшей численностью судей.

В арбитражных судах субъекта Российской Федерации, по общему правилу, дела в первой инстанции рассматриваются судьей единолично, если коллегиальное рассмотрение дела не предусмотрено ст. 17 АПК РФ.

Однако по ходатайству стороны экономические споры и иные дела, возникающие из гражданских и иных правоотношений подлежат рассмотрению в составе судьи и двух арбитражных заседателей.

Обязательному же коллегиальному рассмотрению арбитражным судом субъекта Российской Федерации по первой инстанции подлежат лишь дела:

- 1) дела об оспаривании нормативных правовых актов;
- 2) дела о несостоятельности (банкротстве), если иное не установлено федеральным законом;
- 3) дела, направленные в арбитражный суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием на коллегиальное рассмотрение.

В состав суда, рассматривающего дело коллегиально, входит трое судей или судья и два арбитражных заседателя. Все составляющие данный состав суда судьи (арбитражные заседатели) при рассмотрении дел пользуются равными правами. Несоблюдение требования коллегиального рассмотрения

¹Власов А.А. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный)/ под ред. Г.А. Жилина. — М.: ТК Велби, 2018. — С. 291.

в арбитражных судах указанных в ст. 17 АПК РФ дел является на-рушением процессуального права, влекущим отмену судебного решения.

Общее руководство аппаратом арбитражного суда субъекта РФ осуществляет председатель этого арбитражного суда. Он же назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда. Организует деятельность структурных подразделений аппарата арбитражного суда субъекта Российской Федерации заместитель председателя арбитражного суда.¹

Возглавляет же аппарат арбитражного суда субъекта Российской Федерации руководитель аппарата - администратор соответствующего арбитражного суда. Он руководит аппаратом арбитражного суда, организует работу аппарата по обеспечению прохождения дел в арбитражном суде, организует работу по обращению к исполнению судебных актов арбитражных судов, а также осуществляет иные функции по обеспечению деятельности арбитражного суда, определяемые Председателем Высшего Арбитражного Суда РФ.

Сам же аппарат арбитражного суда субъекта Российской Федерации занимается обеспечением деятельности данного арбитражного суда. В частности он: организует предварительный досудебный прием лиц, участвующих в деле; принимает и выдает документы, удостоверяет копии документов арбитражного суда, производит рассылку и вручение документов, проверяет уплату государственной пошлины, судебных расходов, подлежащих внесению на депозитный счет арбитражного суда, а также арбитражных штрафов; содействует судьям в подготовке дел к рассмотрению в судебных заседаниях; ведет учет движения дел и сроков их прохождения в арбитражном суде, осуществляет хранение дел и документов; изучает и обобщает судебную практику; подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, проводит информационно-справочную работу;

¹Самойникова С.Г. Арбитражный суд сегодня / Научно-практический юридический журнал Общество. Закон. Правосудие. 2018. № 3 (32). - С. 52.

ведет статистический учет в сфере деятельности арбитражного суда; осуществляет материально-техническое обеспечение арбитражного суда, социально-бытовое обслуживание судей и работников аппарата арбитражного суда.¹

Так как работники аппарата арбитражного суда находятся на федеральной государственной службе, то их права, обязанности, ответственность и условия прохождения ими государственной службы устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами о федеральной государственной службе.

В Российской Федерации в настоящее время действует только один специализированный арбитражный суд - Суд по интеллектуальным правам.

Суд по интеллектуальным правам является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав.

В качестве суда первой инстанции Суд по интеллектуальным правам рассматривает дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, в сфере патентных прав об установлении патентообладателя, о признании недействительными патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, решения о предоставлении правовой охраны товарному знаку и др.

В качестве суда кассационной инстанции Суд по интеллектуальным правам пересматривает дела, рассмотренные им по первой инстанции, и дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов РФ по первой инстанции, арбитражными апелляционными судами.

Суд по интеллектуальным правам действует в составе судей, судебных составов и президиума.

¹Акименко В.В. К вопросу о совершенствовании норм арбитражного процесса / Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2018. № 1-5. - С. 16.

Президиум Суда по интеллектуальным правам осуществляет в кассационном порядке проверку законности вступивших в законную силу судебных актов Суда по интеллектуальным правам, принятых им по первой инстанции. Также Президиум утверждает по представлению председателя Суда по интеллектуальным правам председателей судебных составов Суда, рассматривает вопросы судебной практики и другие вопросы организации работы Суда по интеллектуальным правам.¹

Президиум Суда по интеллектуальным правам действует в составе председателя Суда по интеллектуальным правам, его заместителей, председателей судебных составов и судей, входящих в состав президиума Суда по интеллектуальным правам.

Судьи Суда по интеллектуальным правам, входящие в состав президиума Суда по интеллектуальным правам, утверждаются Пленумом Верховного Суда РФ по представлению председателя Суда по интеллектуальным правам.

Президиум Суда по интеллектуальным правам созывается председателем этого суда по мере необходимости. Он правомочен решать вопросы при наличии большинства членов президиума.

В Суде по интеллектуальным правам председателем Суда образуются судебные составы из числа судей Суда с учетом специализации судей. Судебный состав возглавляет председатель, утверждаемый президиумом Суда по интеллектуальным правам сроком на три года.

Судьи Суда по интеллектуальным правам назначаются Президентом РФ по представлению Председателя Верховного Суда РФ.

Председатель, заместители председателя Суда по интеллектуальным правам назначаются на должность Президентом РФ сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда РФ при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей РФ.

У председателя Суда по интеллектуальным правам имеются заместители, которые в соответствии с распределением обязанностей организуют

¹Рожкова М.А. Защита Законного Интереса в Арбитражном Суде. – М.: Гостехиздат, 2018. – С. 183.

деятельность структурных подразделений аппарата суда, а в случае образования судебных коллегий возглавляют судебные коллегии. В случае отсутствия председателя Суда по интеллектуальным правам его полномочия по поручению председателя осуществляет один из его заместителей.

Глава 2. Полномочия арбитражных судов

Арбитражные суды как органы судебной власти осуществляют правосудие путем разрешения правовых споров. Кроме арбитражных судов правовые споры могут рассматриваться и иными органами, например судами общей юрисдикции, третейскими судами. Для того чтобы установить орган, к компетенции которого относится рассмотрение конкретного дела, законодательство содержит правила о подведомственности. Подведомственность

как свойство юридических дел позволяет определить юрисдикционный орган для рассмотрения дела.

При определении подведомственности дел арбитражным судам принимаются во внимание следующие критерии: характер спорного правоотношения (характер спора) и субъектный состав спорного правоотношения (участники спора).

При выяснении характера спора необходимо исходить из правила о том, что арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Действующее законодательство не раскрывает понятия «экономического спора», но позволяет выделить его основные признаки. Экономический спор должен быть, прежде всего, связан с осуществлением предпринимательской деятельности. В то же время необходимо учитывать, что одной лишь указанной сферой экономические споры не ограничиваются и не могут быть ограничены. Например, подведомственным арбитражному суду будет спор имущественного характера, возникший между двумя юридическими лицами, одно из которых являлось учредителем и пайщиком другого.¹¹

Несмотря на то, что состав участников спорных правоотношений (экономических споров) достаточно разнообразен, он четко указывается в законодательстве. Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием:

- организаций, являющихся юридическими лицами;
- граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя;
- Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований;

¹¹Рожкова М.А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Инфра-М, 2015. – С. 264.

- государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц;

- образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

При определении подведомственности дела принимаются во внимание оба вышеуказанных критерия, которые по общему правилу должны оцениваться в совокупности. Исключениями из этого правила являются закрепленные в АПК РФ положения о специальной подведомственности дел арбитражным судам.

В соответствии с правилами о специальной подведомственности к компетенции арбитражных судов независимо от субъектного состава спорного правоотношения относятся следующие категории дел:

- о несостоятельности (банкротстве);

- связанные с корпоративными спорами;

- по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

- по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей;

- по спорам, вытекающим из деятельности государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;

- по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам;

- о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Следует отметить, что содержание понятия корпоративных споров раскрывается в гл. 28.1 АПК РФ.

Под корпоративными спорами понимаются споры, связанные с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом.¹¹

К ним относятся такие виды споров, как:

- связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;

- связанные с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, с установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав, за исключением споров, вытекающих из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, споров, возникающих в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;

- споры по искам учредителей, участников, членов юридического лица о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок;

- связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица, а также

¹¹Бельская Е.А. Вопросы теории и практики судебных разбирательств в арбитражных судах Российской Федерации / Инновационная экономика и право. 2019. № 1 (6). - С. 68.

споры, возникающие из гражданских правоотношений, между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц;

- связанные с эмиссией ценных бумаг, в том числе с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, решений органов управления эмитента, с оспариванием сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг;

- вытекающие из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, с осуществлением держателем реестра владельцев ценных бумаг иных прав и обязанностей, предусмотренных федеральным законом в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг;

- о созыве общего собрания участников юридического лица;

- об обжаловании решений органов управления юридического лица;

- связанные с деятельностью нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.

Выявленное отсутствие подведомственности дела при принятии искового заявления (заявления) не является препятствием для возбуждения производства по делу. Арбитражный суд в таком случае возбуждает производство по делу, а в последующем, установив неподведомственность дела, прекращает по нему производство (ст. 150 АПК РФ). Если рассматривать в качестве нарушения правил подведомственности несоблюдение обязательного для сторон спора претензионного порядка, то последствием такого несоблюдения может стать либо оставление искового заявления без движения (ст. 128 АПК

РФ), либо оставление искового заявления без рассмотрения (ст. 148 АПК РФ).¹

Исковое заявление (заявление), принятое к производству арбитражным судом с соблюдением правил подведомственности, должно быть рассмотрено им по существу, даже если в дальнейшем к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, будет привлечен гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя.

В настоящее время система арбитражных судов подверглась реформированию. В Конституцию РФ внесены поправки, согласно которым Высший Арбитражный Суд РФ упразднен. В соответствии с Федеральным конституционным законом от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» все полномочия ВАС РФ переданы Верховному Суду РФ, в составе которого создана судебная коллегия по экономическим спорам.

Как мы уже указывали, в 2014 г. в целях формирования единообразной судебной практики и укреплении единого правового пространства была проведена реформа высших судебных инстанций страны, сущность которой заключалась в объединении Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ путем создания в Верховном Суде РФ нового структурного подразделения - Судебной коллегии по экономическим спорам. Тем самым арбитражные суды, по сути, из самостоятельной ветви судебной системы перешли в подветвь судов общей юрисдикции, но по-прежнему выступая в качестве специализированных судов по разрешению экономических споров.

В подсистеме арбитражных судов действуют два суда кассационной инстанции - арбитражные суды округов и Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

На данный момент времени Верховный Суд РФ действует в следующем составе:

¹Талыкин Е.А. Разрешение дела арбитражным судом в контексте процессуальной формы / Сибирский юридический вестник. 2019. № 1. - С. 113.

- Пленум;
- Президиум;
- Апелляционная коллегия;
- Судебные коллегии по административным, гражданским и уголовным делам;
- по экономическим спорам;
- по делам военнослужащих;
- дисциплинарная коллегия.¹¹

Верховный суд РФ (далее – ВС РФ) возглавил систему арбитражных судов. На основании Федерального конституционного закона от 4 июня 2014 №8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» федеральные арбитражные суды переименованы в арбитражные суды округов.

Правила и сроки рассмотрения документов в надзорной инстанции аналогичны кассации второго уровня. Вначале их рассматривает судья ВС РФ, а затем решает вопрос о передаче в Президиум ВС РФ. Кроме того, заинтересованное лицо может обратиться с надзорной жалобой непосредственно к председателю Верховного Суда РФ или к его заместителю. Такую жалобу нужно мотивировать тем, что по делу были допущены фундаментальные нарушения норм материального или норм процессуального права.

Некоторые эксперты уверены, что данная коллегия по своему функционалу и значимости практически в полном объеме сможет заменить Верховный Арбитражный Суд РФ.¹¹

Однако, немалое количество и тех, которые считают, что это невозможно. Отечественные ученые-юристы придерживаются точки зрения, что, находясь в структуре Верховного Суда Российской Федерации, теряет шансы на свою самостоятельность. Объяснить это можно тем, что Судебная кол-

¹¹Губин А.М. Основные направления реформирования кассационного судопроизводства // Законодательство. 2018. № 11. – С. 17.

¹Верхотурова В.Е. Место и роль арбитражных судов в системе органов судебной власти России / Электронный научный журнал. 2019. № 2 (2). - С. 547.

легия по экономическим спорам является одним из подразделений Верховного Суда РФ. Данный факт понижает шансы на ее самостоятельность. У Высшего Арбитражного Суда формального начальства не было, а у коллегии будет.

Верховный Суд РФ теперь состоит из 170 судей. На основании ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 5 февраля 2014 года №16-ФЗ «О порядке отбора кандидатов в первоначальный состав Верховного Суда Российской Федерации, образованного в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» для избрания первоначального состава суда была создана Специальная квалификационная коллегия по отбору кандидатов на должности судей Верховного Суда РФ, состоявшая из 27 членов.

В нее входили по одному представителю от Президента РФ, председателей общественной палаты РФ, общероссийских общественных объединений юристов. Остальные же члены коллегии избирались советами судей субъектов РФ из числа членов этой коллегии по 3 члена из каждой. На основании данного закона, судебная коллегия по экономическим спорам насчитывает 30 судей.

Таким образом, происходит концентрация судебной власти в одном высшем судебном органе. Идея объединения была претворена в жизнь в достаточно короткие сроки, что породило ряд проблем и последствий. Система арбитражных судов в том виде как она сформировалась, начиная с 1991 г. перестала существовать, однако экономическое правосудие, естественно, сохранилось. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации был упразднен. В Верховном Суде Российской Федерации образована судебная коллегия по экономическим спорам, которая занимается выполнением ряда функций упраздненного ВАС РФ. Федеральные арбитражные суды переименованы в арбитражные суды округов.

При рассмотрении дела в порядке кассационного производства Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации проверяет правильность применения и (или) толкования норм материального права и (или) норм процессуального права арбитражными судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении.

В интересах законности Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении. При этом Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не вправе проверять законность судебных актов в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются.

При рассмотрении дела в порядке кассационного производства Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какой судебный акт должен быть принят при новом рассмотрении дела.

Указания Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, в том числе на толкование закона, изложенные в определении об отмене судебного акта, обязательны для арбитражного суда, вновь рассматривающего дело.

Судебное решение, перед тем как стать предметом кассационного рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, должно обязательно быть обжаловано в арбитражный окружной суд. И только после этого заинтересованная сторона вправе подать кассационную жалобу в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

В свою очередь решение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ может быть обжаловано в порядке надзора в Президиум Верховного Суда РФ.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ формируется в составе председателя коллегии, который одновременно является заместителем Председателя Верховного Суда РФ, и судей этих коллегий.

1. Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд. При направлении дела на новое рассмотрение Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу;

4) оставить в силе один из принятых по делу судебных актов;

5) отменить либо изменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции и принять новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) присудить компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или отказать в ее присуждении;

7) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных законодательством.¹¹

Согласно АПК РФ Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ пересматривает в кассационном порядке вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов субъекта РФ и решения арбитражных апелляционных судов.

К полномочиям же арбитражного суда округов относятся:

- проверка в кассационной инстанции законности судебных актов по делам, рассмотренных арбитражными судами субъектов РФ и арбитражными апелляционными судами, а в случаях, установленных федеральными законами, - судебных актов, принятых судами кассационной инстанции, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным конституционным законом;

- пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам принятых им и вступивших в законную силу судебных актов;

- обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом им деле;

- изучение и обобщение судебной практики;

- подготовка предложений по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;

- анализ судебной статистики;

- рассмотрение в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение

¹¹Рябова И.В. Сущность и значение кассационного производства как стадии гражданского (арбитражного) процесса // Право: современные тенденции: материалы III Междунар. науч. конф. - Краснодар: Новация, 2019. - С. 85.

права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами.¹

Полномочия президиума арбитражного суда округа:

- утверждает по представлению председателя арбитражного суда округа членов судебных коллегий и председателей судебных составов этого суда;

- рассматривает другие вопросы организации работы суда;

- рассматривает вопросы судебной практики.

К полномочиям Арбитражного апелляционного суда относятся:

- проверка в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов, не вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов РФ в первой инстанции, путем повторного рассмотрения дела;

- пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам принятых им самим вступивших в законную силу судебных актов;

- обращение в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в апелляционной инстанции;

- изучение и обобщение судебной практики;

- подготовка предложений по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;

- анализ судебной статистики.

Как указывалось выше, возглавляет работу арбитражного апелляционного суд его председатель, одновременно являющийся судьей и осуществляющий все процессуальные полномочия.

Он обладает следующими полномочиями:

- организует деятельность данного суда;

- распределяет обязанности между своими заместителями;

- формирует из числа судей своего суда судебные составы;

¹ Антонов В.В. Арбитражный процесс / В.В. Антонов, Н.А. Антонова. - М.: Приор-издат, 2017. – С. 440.

- созывает президиум суда и председательствует на его заседаниях, а также выносит на рассмотрение президиума вопросы, относящиеся к его ведению;

- осуществляет общее руководство аппаратом своего суда, назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда;

- представляет арбитражный апелляционный суд в отношениях с государственными, общественными и иными органами. ¹

Как указывалось выше, Арбитражный суд субъекта Федерации может:

- обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им по любой инстанции;

- изучает и обобщает судебную практику;

- подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;

- анализирует судебную статистику;

рассматривает в апелляционной инстанции повторно дела, прошедшие в этом суде рассмотрение по первой инстанции.

К полномочиям президиума относится утверждение, по представлению председателя суда, членов судебных коллегий и председателей судебных составов этого суда и вопросы перевода судей из одной судебной коллегии в другую, рассмотрение других вопросов организации работы данного суда, а также вопросов судебной практики. Обзоры судебной практики, одобренные президиумом арбитражного суда субъекта Российской Федерации, доводятся до сведения судей и работников аппарата этого суда.

Судебные коллегии арбитражного суда субъекта РФ:

1) рассматривают в первой и апелляционной инстанциях все дела, подведомственные арбитражным судам в Российской Федерации, за исключением дел, отнесенных к компетенции Высшего Арбитражного Суда РФ;

¹Семушкин В.С. Некоторые проблемы производства по пересмотру судебных актов в арбитражном суде апелляционной инстанции. // Апелляция. Арбитражные споры. 2010. № 1. – С.11.

- 2) изучают и обобщают судебную практику;
- 3) разрабатывают предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;
- 4) анализируют судебную статистику;
- 5) осуществляют иные полномочия, предусмотренные регламентом арбитражных судов.

Суд по интеллектуальным правам осуществляет следующие полномочия:

- 1) пересматривает по новым и вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;
- 2) обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом им деле;
- 3) изучает и обобщает судебную практику;
- 4) подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;
- 5) анализирует судебную статистику

Суд по интеллектуальным правам возглавляет председатель, наделенный законом следующими полномочиями:

- 1) организует деятельность Суда по интеллектуальным правам;
- 2) распределяет обязанности между заместителями председателя Суда по интеллектуальным правам;
- 3) формирует из числа судей Суда по интеллектуальным правам судебные составы;
- 4) созывает президиум Суда по интеллектуальным правам и председательствует на его заседаниях, а также выносит на рассмотрение президиума вопросы, отнесенные Федеральным конституционным законом от 06.12.2011 № 4-ФКЗ к ведению президиума Суда по интеллектуальным правам;

5) осуществляет общее руководство аппаратом Суда по интеллектуальным правам, назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата Суда по интеллектуальным правам;

6) представляет Суд по интеллектуальным правам в отношениях с государственными, общественными и иными органами.

Итак, арбитражные суды - это органы судебной власти в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривающие подведомственные им дела в порядке гражданского и административного судопроизводства, установленном Конституцией России, АПК РФ и другими федеральными законами.

Заключение

Таким образом, анализируя вышеизложенное, следует отметить, что Арбитражные суды в РФ занимают важное место в системе обеспечения законных прав и интересов участников экономического оборота.

Значение и роль арбитражных судов в единой судебной системе РФ определяется их способностью рассматривать и разрешать экономические споры и иные подведомственные им дела в установленной законом процессуальной форме.

Особые судебные учреждения, специализирующиеся на разрешении экономических конфликтов, существуют во многих странах мира. Они имеют различные наименования, по-разному организованы и функционируют, имеется специфика в решении кадровых вопросов, однако всех их сближает причастность к экономической деятельности государства, к сфере разрешения экономических конфликтов с использованием правовых регуляторов в виде нормативных актов и иных источников права. В судебной системе Российской Федерации арбитражные суды субъектов РФ четко определены в качестве федеральных судебных органов.

Как органы судебной власти, арбитражные суды субъектов Российской Федерации впервые были определены Законом РСФСР «Об арбитражном суде» от 4 июля 1991 года. До этого момента хозяйственные споры между предприятиями, учреждениями, организациями рассматривались и разрешались органами государственного арбитража, которые судебными органами не являлись.

Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов в Российской Федерации устанавливаются Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28 апреля 1995 г. и другими федеральными конституционными законами.

Деятельность каждой структуры и в целом каждого арбитражного суда обеспечивает аппарат суда. Он в соответствии с закрепленными законом функциями: организует предварительный досудебный прием лиц, участвующих в деле; принимает и выдает документы, удостоверяет копии документов суда, производит рассылку и вручение документов, проверяет уплату госпошлины, судебных расходов, подлежащих внесению на депозитный счет

суда, а также арбитражных штрафов; содействует судьям в подготовке дел к рассмотрению в судебных заседаниях; ведет учет движения дел и сроков их прохождения в суде, осуществляет хранение дел и документов; изучает и обобщает судебную практику; подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, проводит информационно-справочную работу; ведет статистический учет в сфере деятельности суда; осуществляет материально-техническое обеспечение суда, социально-бытовое обслуживание судей и работников аппарата суда.

Важно отметить, что работники аппаратов всех арбитражных судов страны находятся на федеральной государственной службе и права, обязанности, ответственность работников аппаратов всех арбитражных судов России и условия прохождения ими государственной службы устанавливаются законами и иными нормативными актами о федеральной государственной службе. Нужно подчеркнуть, что более детально компетенция и объем правомочий и обязанностей структурных подразделений - процессуальных и относящихся к аппарату - большинства арбитражных судов страны закрепляются в положениях об этих подразделениях, утверждаемых в самих судах либо председателем суда, либо президиумом суда.

К общим задачам арбитражных судов следует отнести: защиту охраняемых законом прав и интересов граждан и организаций, единообразное и правильное применение законодательства; содействие правовыми средствами укреплению законности в экономических отношениях.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002г. № 95-ФЗ (в редакции от 02.12.2019 г. № 406-ФЗ) // Российская газета. 2019. № 273.

3. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в редакции от 30.10.2018 г. № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 45.

4. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (в редакции от 18.07.2019 г. № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2019. № 29 (ч. 1).

5. Федеральный конституционный закон от 05 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (в редакции от 02.08.2019 г. № 4-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2019. № 31.

6. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 2014. № 27.

Научная литература:

7. Авдонкин В.С. Правоохранительные органы в схемах с комментариями: учебное пособие . 2-е изд. перераб., - М.: Эксмо, 2019.

8. Акименко В.В. К вопросу о совершенствовании норм арбитражного процесса / Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2018. № 5.

9. Антонов В.В. Арбитражный процесс / В.В. Антонов, Н.А. Антонова. - М.: Приор-издат, 2017.

10. Анишина В.И. Основы судебной власти и правосудия в Российской Федерации: Курс лекций. – М.: Эксмо, 2018.

11. Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд. - М.: Волтерс Клувер, 2018.

12. Бельская Е.А. Вопросы теории и практики судебных разбирательств в арбитражных судах Российской Федерации / Инновационная экономика и право. 2019. № 1 (6).

¹³. Верхотурова В.Е. Место и роль арбитражных судов в системе органов судебной власти России / Электронный научный журнал. 2019. № 2 (2).

14. Власов А.А. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный)/ под ред. Г.А. Жилина. - М.: ТК Велби, 2018.

15. Воронов А.Ф. Арбитражный процесс: Практикум: Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» / А.Ф. Воронов, С.В. Моисеев, В.М. Шерстюк; под. ред. А.Ф. Воронова. - М.: Статут, 2019.

16. Губин А.М. Новое Арбитражно-процессуальное законодательство и перспективы реформирования кассационного производства // Законодательство. 2017. № 3.

17. Губин А.М. Основные направления реформирования кассационного судопроизводства // Законодательство. 2018. № 11.

18. Егорова О.А. Настольная книга судьи. Методика написания судебных постановлений / О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов, О.Н. Киянова. - М.: Проспект, 2018.

19. Изварвина А.Ф. Судебная власть в Российской Федерации. Содержание, организация, формы: Учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Феникс, 2016.

20. Мацюк А. Правовые аспекты рассмотрения дел в арбитражном суде апелляционной инстанции // Финансовая газета. Региональный выпуск. 2015. № 30.

21. Печников Н.П. Правоохранительные органы Российской Федерации: учеб. Пособие. 2-е изд. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2017.

22. Романец Ю.В. Роль и значение арбитражных судов возрастают // Кубанские новости (Краснодар). 2016. № 61.

23. Рожкова М.А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства / М.А. Рожкова, М.Е. Глазкова, М.А. Савина. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Инфра-М, 2015. -

24. Рожкова М.А. Защита Законного Интереса в Арбитражном Суде. – М.: Гостехиздат, 2018.

25. Рябова И.В. Сущность и значение кассационного производства как стадии гражданского (арбитражного) процесса // Право: современные тенденции: материалы III Междунар. науч. конф. - Краснодар: Новация, 2019.

26. Самойникова С.Г. Арбитражный суд сегодня / Научно-практический юридический журнал Общество. Закон. Правосудие. 2018. № 3.

27. Семушкин В.С. Некоторые проблемы производства по пересмотру судебных актов в арбитражном суде апелляционной инстанции. // Апелляция. Арбитражные споры. 2010. № 1.

28. Талыкин Е.А. Разрешение дела арбитражным судом в контексте процессуальной формы / Сибирский юридический вестник. 2019. № 1.