

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Современное общество не может эффективно функционировать без развития инновационной деятельности. В XXI веке вопрос о развитии инноваций является весьма актуальным. В настоящее время на долю современных технологий, продукции, оборудования в развитых странах приходится 70% прироста ВВП стран мира. Все научно-технические, производственные и другие организации, для более эффективной работы используют новейшее, инновационное оборудование, которое дает им возможность быть конкурентоспособными на современном рынке. Инновации и научно-технический прогресс в современном мире стали основой устойчивого роста экономики стран. Фирмы и организации развитых стран получают значительные льготы и субсидии на разработку, освоение и начальное тиражирование новшеств. Современная экономика Российской Федерации находится в достаточно сложном положении. Продукты и услуги, производимые компаниями страны, уступают по своим качествам иностранным производителям. Развитие инновационного бизнеса в России фактически стоит на месте, несмотря на то, что и Президент, и члены Правительства РФ, и руководители партий, и депутаты выражают свое положительное отношение к развитию инноваций. Однако внедрение радикально новых технологий не происходит. Возможно, это связано с несовершенством системы управления инновационной деятельностью в организациях. Недостаточно разработаны основные методологические вопросы, а так же не в полной мере используется научно-технический и образовательный потенциал России. иЦель работы: Провести анализ развития инновационной деятельности в РФ.

К задачам данной работы относятся:

- . Раскрыть основные проблемы развития инновационной деятельности в РФ.
- . Рассмотреть направления инновационной деятельности в РФ
- . Изучить инновационную деятельность предприятий России на современном этапе
- . Выявить ключевые проблемы развития инновационной деятельности в России и пути их решения

В качестве объекта исследования была взята инновационная деятельность промышленных предприятий и организаций Российской Федерации.

## **Раздел 1. Понятие и сущность инноваций и инновационной деятельности**

Инновация - это английское слово «Innovation», которое в переводе на русский язык означает «введение новаций» или «введение новшеств». Иными словами, практическое использование новшества с момента его производства и распространения в качестве новых продуктов или услуг является нововведением (инновацией).

В соответствии с международными стандартами под инновацией понимают конечный результат инновационной деятельности, то есть она должна представлять собой готовый или усовершенствованный продукт, который можно выпустить на рынок. Конечный результат инновации всегда имеет свое начало и этим началом является определенная идея или замысел. От этой идеи до ее реализации существует длительный путь, с большим количеством этапов ее развития. Этот путь носит название инновационного процесса.

Инновационный процесс - это процесс преобразования научного знания в инновацию, который можно представить как последовательную цепь событий, в ходе которых инновация вызревает от идеи до конкретного продукта, технологии или услуги и распространяется при практическом использовании

Инновационная деятельность предполагает целый комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, которые в своей совокупности приводят к инновациям. Инновационная деятельность включает различные виды деятельности в зависимости от функциональных организационных единиц, осуществляющих весь инновационный процесс и обособившихся в результате общественного разделения труда.

В основе инновационной деятельности лежит научно-техническая деятельность тесно связанная с созданием, развитием, распространением и применением научно-технических знаний во всех областях науки и техники. Понятие научно-технической деятельности разработано ЮНЕСКО и является базовой категорией международных стандартов в статистике науки и техники.

В соответствии с рекомендациями ЮНЕСКО научно-техническая деятельность, как объект статистики охватывает три ее вида: . научные исследования и разработки; . научно-техническое образование и подготовку кадров;. научно-технические услуги

Научно-техническая деятельность тесно связана с научной деятельностью, т.к. научные работники, занимаясь научными экспериментами и испытаниями и реализуя результаты своей деятельности на практике, используют при этом технику и технологию. Однако научная деятельность в основном направлена на увеличении объема знаний о человеке природе и обществе, путем экспериментального изучения, а научно-техническая на практическое осуществление идей и получение конечных результатов.

Различают объекты и субъекты инновационной деятельности:

Объекты инновационной деятельности - разработки техники и технологии предприятиями, находящимися независимо от организационно-правовой формы и формы собственности на территории страны.

Субъекты инновационной деятельности - юридические лица независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, физические лица Российской Федерации, иностранные организации и граждане, а также лица без гражданства, участвующие в инновационной деятельности.

Инновационная деятельность переводит научно-техническую деятельность в экономическое «русло», обеспечивая производственную и коммерческую реализацию научно-технических достижений.

В инновационной деятельности выделяют следующие категории основных участников, классифицируя их по первоочередности:

) новаторы;

) ранние реципиенты (пионеры, лидеры);

) имитаторы, которые в свою очередь делятся на: . ранее большинство; .

отстающие.

Новаторы - генераторы научно-технических знаний. Они заинтересованы в получении дохода от продажи придуманного ими нового продукта.

Ранние реципиенты (пионеры, лидеры) - это производственные фирмы и компании, которые первые осваивают интеллектуальный продукт новаторов. Они стремятся к получению сверх прибыли, путем скорейшего продвижения нового продукта на рынок.

Ранее большинство (имитаторы)- это фирмы которые вслед за ранними реципиентами внедряют новшества на рынок, тем самым получая прибыль.

Отстающие - это фирмы, которые опаздывают с нововведениями и им приходится выпускать новые изделия, но они оказываются либо морально устаревшими, либо не пользуются спросом на рынке. Обычно такие фирмы вместо прибыли получают только убытки.

## **1.1 Классификация инноваций и особенности их развития**

С целью успешного управления инновационной деятельностью необходимо тщательное изучение инноваций. Классификация инноваций позволяет систематизировать знания о видах инноваций и их проявлении в деятельности фирм. Инновации принято классифицировать по ряду признаков.

В зависимости от вида объекта инновации делятся:

1. Предметные инновации - это новые материальные ресурсы, сырье, полуфабрикаты, комплектующие, продукты.
2. процессные инновации - это новые услуги, производственные процессы, методы организации производства, организационные структуры, системы управления.

В зависимости от степени новизны:

- радикальные - относятся к принципиально новым продуктам и технологиям.
- улучшающие - инновации, связанные с совершенствованием уже существующих продуктов, с новыми или усовершенствованными методами организации производства.
- модификационные - новый продукт на основе рационального предложения новое для данной отрасли или конкретно для организации.

С учетом сфер деятельности инновации делятся:

- производственные
- торговые
- социальные
- управленческие

В зависимости от характера использования инновации делятся:

- потребительские (новые виды одежды, пищи, услуги, бытовые приборы, техника и т.д.)
- производственные (новые виды инструментов, технологий, оборудования и т.д.)

Инновации могут появляться как по инициативе потребителей (рынок, заказ от правительства, производственные нужды изготовителей и др.), так и в результате появления новых научных идей, возникших в ходе проведения научных и экспериментальных работ. В большинстве своем инновации на рынке появляются в связи с инициативой потребителей.

Процесс развития инноваций тесно связан с развитием научно-технического прогресса (НТП), который стимулирует качественное преобразование материального производства и непромышленной сферы, оказывая воздействие практически на все стороны жизни общества.

При изучении научно-технических факторов следует обращать внимание на смежные науки, а может даже и совершенно далекие от деятельности фирмы отрасли. Производство новых технологий одних отраслей могут благоприятно способствовать или даже кардинально изменить многие производственные и непромышленные сферы. Наличие потенциала прогресса, или склонность к инновационному развитию - важнейшее ресурсное достояние хозяйствующего общества, дающее ему огромные преимущества в конкурентоспособности в сравнении с другими странами. В настоящее время инновационные технологии становятся основой развития и выживания фирм.

В России развивающиеся рыночные отношения приводят к тому, что основой решения противоречий инновационного процесса становятся рыночные механизмы. На передний план выходят проблемы спроса на инновации и окупаемости затрат на

их производство. Производство инноваций обеспечивается дешевым сырьем и рабочей силой, а человеческий капитал, как фактор развития не сформировался.

Государство должно реализовать национальные приоритеты через создание определенных экономических условий, в которых интересы участников инновационного процесса соответствуют целям развития национальной экономики. Так государство должно иметь четко сформулированную инновационную политику и пользоваться доверием инвесторов.

## **1.2 Показатели, по которым проводится анализ динамики развития инновации**

К показателям использования результатов инновационной деятельности относятся:

- количество наименований новых видов продукции по годам;
- доля новых видов продукции, в общем, ее объеме по годам;
- конкурентоспособность продукции на внутреннем и мировом рынках;
- степень прогрессивности технологий;
- объем работ по техническому совершенствованию производства, их абсолютное и относительное изменение по годам;
- экономические результаты: прирост прибыли в результате внедрения результатов инновационной деятельности, снижения продукции и т.п., которые рассчитываются по годам, определяется их абсолютное и относительное изменение.

Эффект от инновационной деятельности определяется по следующим показателям:

- коммерческий (финансовый) эффект;
- бюджетный эффект;
- общеэкономический эффект.

Коммерческий эффект отражает финансовые последствия реализации результатов инновационной деятельности для ее непосредственных участников. Рассчитывается как разность между финансовыми результатами и расходами и может быть положительным или отрицательным.

Бюджетный эффект характеризует финансовые последствия реализации результатов инновационной деятельности для государственного и местных бюджетов. Он оценивается как разница между доходами от инновационной деятельности и расходами соответствующего бюджета на ее осуществление.

Общэкономический эффект определяет результаты инновационной деятельности для всей национальной экономики, регионов и отраслей и характеризуется показателями:

- выручка от реализации на внешнем и внутреннем рынках инновационного продукта;
- выручка от продажи лицензий, ноу-хау, программного обеспечения; социальные и экологические последствия;
- поступления от импортных пошлин;
- кредиты иностранных государств, банков и фирм и т.д.

В состав затрат входят необходимые для обеспечения инновационной деятельности затраты всех ее участников на уровне национальной экономики, региона, отрасли. Анализ инвестиционной деятельности осуществляется в целях выявления, насколько благоприятным является инвестиционный климат в стране, какие источники финансирования задействованы и насколько эффективно они используются, или обеспеченные ресурсами структурные сдвиги в экономике.

Экономический анализ инновационной деятельности может использоваться не только как инструмент оценки достигнутого уровня инновационной активности и устойчивости предприятия, но и для оценки изменения этого уровня под воздействием различных технико-экономических факторов. Экономический анализ инновационной деятельности выступает инструментом для разработки управленческих решений, направленных на повышение эффективности функционирования предприятия, а также используется для оценки профессионального мастерства и деловых качеств руководителей предприятия, инновационных подразделений и специалистов.

В настоящее время содержание экономического анализа постоянно изменяется и совершенствуется под воздействием рыночной экономики, либерализации внешнеэкономических связей, усиления влияния факторов риска и неопределенности на результаты хозяйственной деятельности. В итоге меняется целевая направленность экономического анализа: «контрольная функция отступает на второй план, и основной упор делается на переход к обоснованию управленческих и инвестиционных решений, направлений возможного вложения капитала и оценке их целесообразности».

Анализ инновационной деятельности предприятия можно проводить в следующей последовательности.

На первом этапе осуществляется анализ инновационного потенциала предприятия. Прежде всего, обращается внимание на рациональность и обоснованность распределения средств между его основными составляющими. Одновременно с этим дается оценка роли собственного капитала в формировании и развитии инновационного потенциала. В дальнейшем проводится анализ влияния основных технико-экономических факторов на изменение структуры инновационного потенциала в отчетном периоде по сравнению с предыдущим. При этом выявляются внутрихозяйственные резервы роста инновационного потенциала предприятия.

На втором этапе проводится анализ инновационной активности предприятия, прежде всего на основе динамики изменения величины затрат на инновационную деятельность и количества инновационных проектов, находящихся в разработке предприятия, в отчетном периоде по сравнению с предыдущим. Выявляется влияние основных факторов на изменение этих показателей. Затем выявляются внутренние резервы повышения инновационной активности предприятия.

На третьем этапе оцениваются результаты инновационной деятельности. Базовой формой оценки является форма статистического наблюдения №4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации». Здесь же производится оценка эффективности реализованных предприятием инноваций и их влияния на показатели эффективности функционирования предприятия. Затем выявляются возможные резервы улучшения этих показателей.

Так можно проводить анализ учреждений, занимающихся инновационной деятельностью, в такой последовательности: определяется количество академических институтов, научно-исследовательских организаций, высших



учебных заведений, научно-исследовательских подразделений крупных предприятий, лабораторий и т.д., занимающихся инновационной деятельностью; количество таких учреждений дается по годам, рассчитывается по годам, рассчитывается их абсолютное и относительное изменение; определяется количество занятых научной, научно-технической деятельностью, опытно-конструкторскими разработками отдельно по каждому виду указанных выше учреждений; вычисляется по годам абсолютное изменение и темпы роста занятых инновационной деятельностью; анализируется общий объем затрат на инновационную деятельность, в том числе по отдельным источникам и в динамике по годам.

По результатам анализа обосновывается целесообразность разработки и реализации управленческих решений, направленных на повышение эффективности инновационной деятельности и устойчивости функционирования предприятия.

### **1.3 Проблемы и перспективы развития инновационной деятельности в Российской Федерации**

На сегодняшний день стало очевидным, что успех инновационной деятельности в значительной степени определяется формами ее организации и способами финансовой поддержки. Источниками финансирования инновационной деятельности могут быть государство, предприятия, финансово-промышленные группы, малый инновационный бизнес, инвестиционные и инновационные фонды, органы местного самоуправления частные лица и т.д. Все они учувствуют в хозяйственном процессе и тем или иным образом способствуют развитию инновации.

Известно, что научное сообщество страны выполняет ориентирующую функцию в жизнедеятельности населения, а научный комплекс в целом обеспечивает развитие экономики на основе модернизации и смены технологий. Интенсивность инновационной деятельности сегодня во многом отражается на уровне экономического развития: в условиях усиливающей конкуренции на мировой арене выигрывает именно те страны, которые обеспечивают благоприятные условия для инновационной деятельности.

Все промышленно развитые страны создали соответствующие их национальным интересам инновационные сферы, позволяющие, прежде всего, быстро осваивать результаты собственных разработок либо приобретенные патенты и лицензии. Фирмы и компании развитых стран получают значительные налоговые льготы, льготные кредиты и субсидии на выполнение НИОКР, освоение и начальное тиражирование новшеств (на период до 3 лет). Это позволяет развитым странам с опорой на науку и новые технологии формировать и отстаивать свои цели и национальные интересы будущих поколений и решать проблемы экологии.

При этом сегодня общее состояние инновационных процессов в экономике нашего государства нельзя признать удовлетворительным: практически по всем составляющим тенденции в сфере инновационной деятельности российской экономики не соответствует тенденции мировой системы хозяйствования. Недостаточно разработаны основополагающие методологические и методические вопросы, также не в полной мере используется научно-технический и образовательный потенциал России, инновационная активность российских предприятий сегодня остается на невысоком уровне. В целом инновационная деятельность находится на крайне низкой ступени развития, и для изменения этого состояния потребуются целенаправленные усилия со стороны государственных органов и всех хозяйствующих субъектов. Это объективно требует теоретического анализа тенденций развития инновационной деятельности, степени ее влияния на экономический рост, выяснения ее противоречий, оказывающих влияние не только на экономические результаты непосредственных производителей инновационного продукта, но и на темпы инновационных преобразований.

Нам представляется, что при этом следует иметь в виду не только необходимость кардинального изменения уровня оплаты и оснащенности инновационной деятельности, но и изменения сложившегося общественного сознания, что выдвигает в качестве приобретенных в сфере педагогики и непрерывного образования. Это, в свою очередь, предлагает переориентацию сферы инновационной деятельности и структурных преобразований экономики в прогрессивном направлении и приведении ее к требованиям, диктуемым проблемами современного состояния цивилизации, таких как высокая экологическая напряженность, исчерпание традиционных ресурсов, необходимость гармоничного освоения территорий.

С этой точки зрения насущной для нашего государства становится проблема определения степени воздействия инновационных факторов на темпы

экономического роста и формирование макроэкономических условий, способствующих активному развитию этих факторов.

Россия, имея очевидные конкурентные преимущества, состоящие не только в природных богатствах и многоотраслевой промышленности, но и в научно-техническом потенциале и квалифицированных кадрах, располагая научной базой, занимает на мировом рынке гражданской наукоемкой продукции лишь 0,3%. Сложившаяся ситуация требует активных действий, направленных на активизации инновационной деятельности в стране.

Согласно пакету документов, входящих в «Основы политики России в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу», одной из основных мер государственного стимулирования развития малого научно-технического и инновационного предпринимательства, в том числе стимулирование развития венчурного инвестирования. В первую очередь концепция рассчитана на дальнейшее развитие имеющегося в России инновационного потенциала.

Одним из важных вопросов, возникающих при рассмотрении источников финансирования инновационной деятельности, является принцип распределения инвестиций между центром и регионами и внутри регионов. Для инвестиционного процесса в экономике России территориальный аспект функционирования, регулирования и управления имеет исключительное значение. Именно в регионах реализуется большинство инновационных программ, но не все из них в состоянии самостоятельно покрыть расходы, связанные с инновационной деятельностью.

Также необходимо принять во внимание резкую дифференциацию регионов с точки зрения инвестиционной ситуации. Принципы организации финансирования и предполагает быстрое и эффективное внедрение инноваций с их коммерциализацией, обеспечивающей рост финансовой отдачи от вложений.

Исходя из этого, решение данных вопросов особенно актуально для эффективного экономического развития современной России.

Таким образом, в рыночной экономике инновации представляют собой эффективное средство конкурентной борьбы, так как ведут к созданию новых потребностей, к снижению себестоимости продукции, к притоку инвестиций, к повышению имиджа производителя новых продуктов, к открытию и захвату новых рынков, в том числе и внешних, что, безусловно, является перспективным и приобретенным направлением развития экономики Российской Федерации.

## **Раздел 2. Анализ инновационной деятельности РФ**

### **2.1 Анализ динамики инновационной деятельности в России за 2003-2013 годы**

Для того чтобы провести анализ инновационной деятельности в России, первоначально обратимся к статистическим данным. В таблице 1, представлены данные об организациях выполнявших научные исследования и разработки. В России сегодня функционируют почти четыре тысячи организаций, выполняющих исследования и разработки.

В соответствии с этими данными видно, что выполнение научных исследований больше всего характерно для научно-исследовательских организаций. И это вполне понятно, ведь научная организация - организация (учреждение, предприятие), выполняющая научные исследования и разработки в качестве основной деятельности либо имеющая в своем составе подразделения, основной деятельностью которых является выполнение исследований и разработок, независимо от ее принадлежности к той или иной отрасли экономики, организационно-правовой формы и формы собственности.

На втором месте по данным показателям находятся образовательные учреждения (высшее образование). Этих организаций по сравнению с научно - исследовательскими организациями намного меньше, но можно заметить, что их число постепенно увеличивается с каждым годом. Это является следствием того, что в последние годы государство много внимания уделяет улучшению качества образования, и развитие исследовательской деятельности в высших учебных заведениях является одной из целей федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2013 годы».

Таблица 1. Организации, выполнявшие научные исследования и разработки

2003 2007 2008 2009 2010 2011 2012

число организаций всего	4099	3566	3957	3666	3536	3492	3682
в том числе :							
Научно-исследовательские организации	2686	2115	2036	1926	1878	1840	1782
конструкторские бюро	318	489	497	418	377	362	364
проектные и проектно-изыскательные организации	85	61	49	42	36	36	38
опытные заводы	33	30	60	58	57	47	49
образовательные учреждения (высшее образование)	390	406	500	503	506	517	518
промышленные организации имевшие научно-исслед., проектно-конструкторские подразделения	284	231	265	239	228	238	280
прочие организации	303	234	550	480	454	452	588

Наибольший удельный вес среди всех организаций, представленных в таблице 1, занимают научно - исследовательские организации. На конец, 2012 года, их удельный вес составил 48,4 % от общего числа организаций занимающихся научными исследованиями и разработками. Удельный вес образовательных учреждений (высшее образование) составил 15,8 % на конец, 2012 года.

Чтобы рассмотреть наглядно, как изменялось число организаций занимающихся научными исследованиями и разработками, можно обратиться к рисунку 1. С 2003 по 2007 год произошел резкий спад числа организаций занимающихся научными исследованиями и разработками. Основная причина такой диспропорции заключается в резком снижении платежеспособного спроса на результаты научно-

технической деятельности в начале экономических реформ. В результате наиболее сильно пострадали именно те научные организации, которые были непосредственно завязаны на производство.

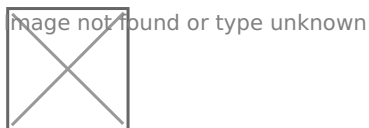


Рисунок 1. Динамика числа организаций выполнявших научные исследования и разработки в 2003-2012 году.

Научно-исследовательские организации по различным причинам оказались более устойчивыми к рыночным преобразованиям, чем другие типы научных организаций.

С 2008 года снова происходит спад числа организаций и длится он вплоть до 2011 года. В эти годы в стране был экономический кризис, который очень сильно повлиял на развитие страны. Он охватил все объекты экономики и оказал большое влияние на регресс инновационной деятельности. В это время в государстве отсутствовала стратегия по развитию инноваций, проекта, который предлагал бы акцентировать внимание на инновациях в целом.

С 2011 года наблюдаем небольшой рост, так как в этот период экономика начала постепенно выводить из кризиса. Однако число организаций выросло незначительно, и вернулось на значение практически равное значению 2008 года. Это связано с тем, что инновационный процесс не может в полной мере разворачиваться в нестабильном обществе, нестабильной экономике, балансирующей на грани кризиса. Вложение в новации - один из аспектов долговременной стратегии развития, которую сложно реализовать, если правила экономической игры постоянно меняются. В подобной ситуации предприятия ощущают нехватку, так называемых, «долгих заемных денег», которые можно было бы использовать для обновления производства.

То есть можно сделать вывод, что число организации, выполнявшие научные исследования и разработки за 9 лет менялось так же не стабильно, как и экономика страны.

Если касаться рассмотрения вопроса о финансировании научных исследований, то можно обратиться к данным о финансирование науки из средств федерального бюджета (таб. 2).

Применение различных методов финансирования, процесса создания нововведений всегда актуально. Во всем мире наблюдается устойчивый рост расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в абсолютном и относительном выражении.

В рыночной экономике основную массу исследований и разработок осуществляют коммерческие фирмы, а т.к. инновационная деятельность - это достаточно капиталоемкий процесс, фирмы неминуемо сталкиваются с необходимостью поиска оптимальной структуры источников финансирования.

Таблица 2. финансирование науки из средств федерального бюджета

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Расходы федерал. бюджета, млн. руб.	97363,2	132703,4	162115,9	219057,6	237644	313899,3
в том числе;						
на фундаментальные исследования	42773,4	54769,4	69735,8	83198,1	82172	91684,5
на прикладные научные исследования	54589,8	77934	92380,1	135859,5	155472	222214,8
в процентах:						
к расходам федерального бюджета	2,27	2,22	2,14	2,27	2,35	2,87
к валовому внутреннему продукту	0,36	0,4	0,39	0,56	0,53	0,57

По данным таблицы 2 удельный вес расходов федерального бюджета на фундаментальные исследования составляет 30% от суммы всех расходов, а удельный вес расходов на прикладные научные исследования составляет 70%. Следовательно, фундаментальные исследования мало финансируются, а это плохой показатель, так как этим должно заниматься государство.

По данному графику видно, что начиная с 2000 года, сумма расходов на финансирование науки с каждым годом увеличивается. И даже если брать во внимание, что в 2008 году был экономический кризис, государство все равно старалось поддерживать развитие инноваций, путем инвестиционной поддержки.

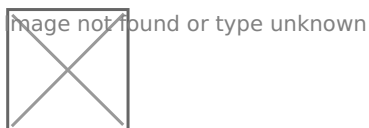


Рисунок 2. Динамика роста расходов федерального бюджета на инновационную деятельность, (млн. руб.)

Причинами финансирования науки из средств федерального бюджета стали: создание условий для фундаментальных научных исследований и ведущих научных школ; повышение престижности научного труда и уровня жизни ученых и специалистов; реформирование науки путем совершенствования принципов управления, финансирования и организации научных исследований; интеграция науки и образования, развитие системы подготовки квалифицированных научных кадров; формирование условий для конкуренции и предпринимательства в сфере науки и техники, стимулирование и поддержка инновационной деятельности; ориентация научного потенциала на решение важнейших социально-экономических задач и обеспечение безопасности страны.

Динамику развития инновационной деятельности предприятий можно рассмотреть, через их удельный вес. Эти данные можно проанализировать, используя график на рисунке 3.

Технологические инновации - это инновации, направленные на получение и применение новых знаний для решения технологических и инженерных задач в области обеспечения функционирования техники и производства в организации как единой системе.

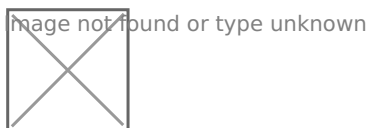




Рисунок 3. Удельный вес организаций промышленного производства (без субъектов малого предпринимательства), осуществляющих технологические инновации, %

По данным этого графика видно, что удельный вес организаций промышленного производства, осуществляющих технологические инновации, с 2003 по 2005 растет. Возможно, этому способствовало наличие на тот момент резерва финансовых и материально-технических средств, необходимых технологий соответствующих стандартам, необходимой хозяйственной и научно-технической инфраструктуры

В 2005 году происходит резкий спад до 2006 года, он может быть обусловлен следующими причинами: недостаток собственных денежных средств и финансовой поддержки со стороны государства; низкий спрос на новые товары, работы, услуги; высокая стоимость нововведений; высокий экономический риск, износ основных фондов промышленных предприятий.

И с 2006 по 2009 год удельный вес организаций промышленного производства, осуществляющих технологические инновации, находился примерно в одном и том же состоянии с изменением в 0,1 %. Причиной этому могло служить качество законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность; неразвитость инновационной инфраструктуры (отсутствие посреднических, информационных, юридических, банковских, прочих услуг); неопределенность экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности, низкий инновационный потенциал предприятия, недостаток квалифицированного персонала.

С 2011 по 2013 год, когда экономика выходит из кризиса количество организаций снова увеличивается благодаря появлению возможности для кооперирования с другими предприятиями и научными организациями, появления информации о новых рынках сбыта, увеличение квалифицированного персонала на предприятиях.

Далее на рисунке 4 наглядно представлен удельный вес организаций промышленного производства, осуществляющих технологические инновации, по видам экономической деятельности: 2011-2013 гг.

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в промышленности, в общем числе организаций за последнее десятилетие снизился более чем на 10%.

Наиболее высокая доля инновационно активных предприятий отмечена в производстве кокса и нефтепродуктов - 31,7%; в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования - 26,5%; в химическом производстве - 26,5% (в 2013 году).

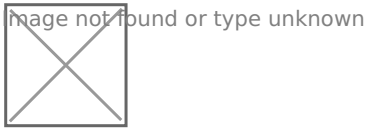


Рисунок 4. Удельный вес организаций промышленного производства, осуществляющих технологические инновации, по видам экономической деятельности: 2011-2013 гг. (в процентах).

Производство нефтепродуктов занимает самую высокую позицию, потому что выпускаемые нефтепродукты конкурентоспособны и хорошо представлены на внутреннем и внешнем рынках России. Нефтепродукты пользуются огромнейшим спросом, так как на современном этапе развития в России на них работают миллионы автомобилей страны.

Так же, Россия является крупнейшим в мире производителем химической продукции. Ее исключительное положение обусловлено тем, что она является научной базой химической, нефтехимической, коксохимической, целлюлозно-бумажной, пищевой промышленности, промышленности строительных материалов, черной и цветной металлургии и других отраслей, химико-технологические процессы широко используются практически во всех областях промышленного производства.

И соответственно быстрыми темпами развивается производство электронного и оптического. В этой отрасли объединены научно-исследовательские институты, предприятия и высшие учебные заведения, разрабатывающие и производящие широкий спектр оптических приборов и оборудования для нужд страны: обороны и космической отрасли, машиностроения, строительства и транспорта, научных исследований и медицины. Современные научные и технологические достижения в оптической отрасли способствуют развитию передовых технологий во многих смежных областях науки и техники.

Самая низкая инновационная активность наблюдается в целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности; в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды; в добыче полезных ископаемых (кроме топливно-энергетических); в добыче топливно-энергетических полезных

ископаемых. Основа российской экономики - электроэнергетика и добыча полезных ископаемых - на данный момент являются наиболее отсталыми в инновационном плане отраслями.

В октябре-ноябре 2005 г. Ассоциация Менеджеров провела исследование с целью выяснить современное состояние инновационного процесса в России.

В исследовании приняли участие более 150 компаний, работающих в различных сегментах рынка. Спектр представленных ими отраслей довольно широк: добывающие и энергетические компании, поставщики услуг сотовой связи и провайдеры Интернета, машиностроительные компании: в основном, представители ВПК и авиационной промышленности. В целом, результаты исследования представляют собой срез современного состояния инновационной деятельности современного российского бизнеса.

В качестве источника инноваций отечественный бизнес часто использует «собственные разработки, и разработки на договорных отношениях». Получает «второе дыхание» и развитие идея инновационного аутсорсинга, с использованием временных трудовых коллективов (ВТК) в качестве подрядчиков.

Согласно результатам исследования, 69 % компаний - респондентов «занимались разработкой собственных инноваций». Причины, по которым бизнес начал активно использовать внутренние инновационные источники, также были проанализированы в исследовании (рис 5). Более трети опрошенных (38 %) в качестве причины внутренней разработки инноваций назвали стремление к «инновационности как части имиджа компании». Следовательно, инновации в российском бизнесе постепенно становятся не только нормой, но и своеобразной модой, составной частью позитивного образа фирмы.

image not found or type unknown



Рисунок 5. Диаграмма причин собственным занятием инновационной деятельностью предприятий.

Другие 26% опрошенных, указали причиной, отсутствие требуемой инновации на рынке. И такое же число компаний (26 %) указали высокую стоимость патентов.

Впрочем, уже сейчас почти три четверти респондентов (74 %) указывают на то, что решение о внедрении инноваций принимается у них на уровне высших

руководителей компании, и только в 20 % случаях эта функция отдана руководителям департаментов и подразделений. В некоторых случаях решения принимаются «командным советом руководства», т.е. на стратегическом совещании руководителей высшего звена управления. Следовательно, значительная часть представителей отечественного бизнеса считают инновации частью стратегии.

Внедрение инноваций далеко не всегда происходит гладко, даже если они являются собственными разработками бизнеса. В процессе исследования респондентов попросили проанализировать причины постигших их неудач (рис. 6).

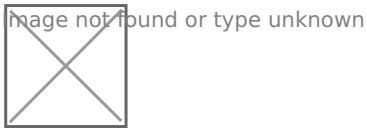


Рисунок 6. Причины неудач при внедрении инноваций.

Около трети респондентов (31%) основной причиной неудач при внедрении инноваций считают «недостаточный уровень менеджмента инноваций». Кроме того, почти пятая часть опрошенных (21%) причину неудач своей инновационной деятельности видит в «недостаточном уровне маркетинга инноваций». Аналогичная доля (21%) респондентов в качестве существенной причины неудач при внедрении инноваций указала «высокую себестоимость конечного продукта», а 11 % опрошенных обратили внимание на «проблемы качества». Суммарно, почти треть респондентов (32 %) в качестве глубинной причины неудач при внедрении инноваций указывают внутрифирменный просчет, неверную оценку ожидаемых от инновации эффектов.

Представители российских инновационных компаний, принявших участие в исследовании, также ответили на вопрос о неудачном опыте продвижения на рынок разработанных ими инноваций (рис. 5). Их ответы были очень похожи на ответы представителей бизнеса, не занимающихся инновациями профессионально. Чуть меньше трети (30%) представителей инвестиционных компаний в качестве основной причины неудач указывает «недостаточный уровень менеджмента инноваций». Пятая часть этой категории респондентов (20%) утверждает, что их подвел «недостаточный уровень маркетинга инноваций».

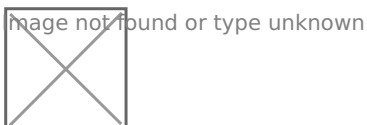


Рисунок 7. Причины неудач инновационных компаний при реализации инноваций на рынке.

Такая же доля (20%) 30 представителей инновационных компаний видят причину неудач в «нехватке ясного понимания потребностей клиента».

Таким образом, между продавцом инноваций (инновационными компаниями) и покупателем (бизнесом) достигнуто согласие относительно ключевых проблем российского инновационного рынка: недостаточный уровень менеджмента и маркетинга инноваций сегодня является главным препятствием их развития.

На наш взгляд за внедрением инновационных технологий стоит большое будущее. Если правильно управлять и распределять финансовыми потоками, которые необходимы для введения в повседневную жизнь, то будущее человечества будет выглядеть очень и очень перспективным.

Ярким примером тому является деятельность иннограда «Сколково» и новосибирского Технопарка, где внедряются в жизнь все передовые технологии российского научного истеблишмента (высшего общества). Но нельзя забывать и об экологической направленности инноваций, ведь Земля у нас одна. И мы в первую очередь должны заботиться о состоянии нашей планеты. Поэтому, внедрение эко-инноваций мы бы поставили на первое место.

У нас не так много мест, где природа является девственно чистой, а технический прогресс не стоит на месте. Ярчайшим примером тому является не давняя экологическая катастрофа компании «Shill» в Мексиканском заливе. И, слава Богу, тогда, на защиту нашей планеты пришли современные инновационные технологии.

Ну и вообще, инновации, как и любой продукт, требует к себе бережного и целенаправленного обращения. Ведь если грамотно подойти к реализации инноваций, от этого может получиться огромный экономический и научный эффект.

И тогда, возможно, через 10 лет полет на Марс станет таким же реальным, как сегодня поездка на метро.

## **Заключение**

В данной курсовой работе, в первой части, мы рассмотрели общие понятия и сущность инноваций и инновационной деятельности. Также узнали, что такое инновационный процесс, объекты и субъекты инновационной деятельности. Далее рассмотрели классификацию инноваций и особенности их развития, а так же узнали по каким показателям проводится анализ динамики развития инноваций, рассмотрели эффекты инновационной деятельности.

Поняли, что экономический анализ инновационной деятельности может использоваться не только как инструмент оценки достигнутого уровня инновационной активности и устойчивости предприятия, но и для оценки изменения этого уровня под воздействием различных технико-экономических факторов. Поэтапно рассмотрели анализ инновационной деятельности предприятия. Увидели проблемы и перспективы развития инновационной деятельности в Российской Федерации.

Во второй части, мы рассматриваем анализ инновационной деятельности в России за период 2003-2013 гг. Для того чтобы провести анализ предмета нашего исследования в России, первоначально мы обратились к статистическим данным. В соответствии с этими данными видно, что выполнение научных исследований больше всего характерно для научно - исследовательских организаций. На втором месте по данным показателям находятся образовательные учреждения (высшее образование).

В ходе работы мы выяснили, что удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в промышленности, в общем числе организаций за последнее десятилетие снизился более чем на 10%.

Наиболее высокая доля инновационно-активных предприятий отмечена в производстве кокса и нефтепродуктов - 31,7% (что обусловлено высоким уровнем спроса на нефть в данный период); в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования - 26,5%; в химическом производстве - 26,5%(в 2013 году).

Так же мы выяснили, что Россия является крупнейшим в мире производителем химической продукции. Самая низкая инновационная активность наблюдается в целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности; в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды; в добыче полезных ископаемых (кроме топливно-энергетических); в добыче топливно-энергетических полезных ископаемых. Это обусловлено тем, что основа

российской экономики - электроэнергетика и добыча полезных ископаемых - на данный момент являются наиболее отсталыми в инновационном плане отраслями.

И на мой взгляд, вливание инновационных ресурсов в этих отраслях будут наиболее продуктивны, востребованы и окупаемы.

## **Список использованных источников**

1. Барышева А.В, Балдин К.В, Галдицкая С.Н, Ищенко М.М. Передеряев И.И. Инновации: Учебное пособие. - М, : Издательско-торговая корпорация «Дашкова и К'», 2007. - 382 с.
2. . Дорофеев В.Д., Дресвянников В.А. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие - Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2003. 189 с.,
3. . Инновационная экономика: лекция / сост. А.И. Попов. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. - 24 с.
4. . Калинин М.Я. Инвестиции и инновации. М.: ЮНИТИ, 2002. 356 с.
5. . Национальный доклад «Инновационное развитие - основа ускоренного роста экономики Российской Федерации» / М: Ассоциация Менеджеров, 2006 г. -76с.
6. . Основы инновационного менеджмента. Теория и практика: Учебник / Л.С. Барютин и др.; под ред. А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. 2-е изд. перераб. и доп. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. - 518 с.
7. . Письмо Президента РФ № Пр-576 от 30.03.2002 «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
8. . Региональная экономика/ Под ред. Проф. Н.Г. Кузнецова, проф. С.Г. Тяглова. СПб.: Феникс, 2003. 320 с.
9. . России в цифрах - 2003: Статистический сборник. М.: ЦИСН, 2004.
10. . Указ Президента РФ от 27.04.1992 № 426 «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала Российской Федерации» [Текст] // Ведомости СНД и ВС РФ, 07.05.1992, №18.