

Содержание:

Введение

Актуальность темы. В свете проводимых в стране реформ, направленных на развитие несудебных форм защиты прав и свобод, в число которых входит и нотариальная деятельность, анализ эффективности действия норм законодательства о нотариате, регламентирующего порядок совершения нотариальных действий представляется весьма актуальным.

Оценивая роль и место нотариата на современном этапе развития РФ, необходимо отметить, что нотариат является действенным элементом правозащитной системы российского государства. Указанная правозащитная концепция нотариата подтверждается в ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате: "нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации" [7].

В соответствии с действующим законодательством нотариусы совершают различные действия, являющиеся юридическими фактами в гражданском праве: удостоверяют сделки (договоры, доверенности, завещания), совершают протесты векселей, предъявляют чеки к платежу и удостоверяют неоплату чеков, ведут наследственные дела, удостоверяют другие бесспорные юридические факты и права, совершают и иные действия, позволяющие гражданам и юридическим лицам реализовывать свои права и законные интересы, гарантированные Конституцией Российской Федерации.

Несмотря на то, что нотариат в РФ имеет достаточно длительную историю и в нашей стране значительно повысилось внимание к правовому регулированию нотариальной деятельности, в правоприменительной практике зачастую возникают трудности, связанные с регламентацией нотариальных действий. Хотя эти проблемы организационного характера, но они отрицательно сказываются на процедуре совершения нотариальных действий, влекущих гражданско-правовые последствия. Созрела необходимость обновления законодательства о нотариате в

части закрепления единой организационно-правовой основы нотариата и усиления контроля со стороны государства за деятельностью нотариусов в целях безукоризненного обеспечения законности при совершении нотариальных действий.

Объектом работы являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления нотариальных действий.

Предмет работы – нормы права, регулирующие совершение нотариальных действий.

Теоретическая основа исследования. В процессе подготовки диссертации использованы труды российских ученых: Косенко Д.В. ,Незнамов А.В. , Романовская О.В. ,Сахнова Т.В. , Сулова С.И. и других.

Методологическую основу составляют диалектические методы познания, а также частно-научные методы: анализ, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ, федеральные законы, законы субъектов РФ, подзаконные правовые акты.

Целью работы является анализ природы нотариальных действий как юридических фактов в гражданском праве.

Достижение этой цели требует решения следующих конкретных **задач**:

- изучить понятие, виды, правовые основы и правила осуществления нотариальных действий;
- рассмотреть порядок установления фактов;
- проанализировать особенности совершения нотариальных действий должностными лицами органов местного самоуправления;
- изучить механизм нотариальных действий в условиях уголовно-исправительной системы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Глава 1. Понятие, сущность и нормативное регулирование совершения нотариальных

действий

1.1. Понятие, виды и правила осуществления нотариальных действий

В соответствии со ст. 35 Основ законодательства РФ [7] о нотариате в качестве нотариальных рассматриваются следующие действия:

1) удостоверение сделки; 2) выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов; 3) наложение и снятие запрещения отчуждения имущества; 4) свидетельствование верности копий документов и выписок из них; 5) свидетельствование подлинности подписи на документах; 6) свидетельствование верности перевода документов с одного языка на другой; 7) удостоверение факта нахождения гражданина в живых; 8) удостоверение факта нахождения гражданина в определенном месте; 9) удостоверение тождественности гражданина с лицом, изображенным на фотографии; 10) удостоверение времени предъявления документов; 11) передача заявления физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам; 12) принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг; 13) совершение исполнительных надписей; 14) совершение протестов векселей; 15) предъявление чеков к платежу и удостоверение неоплату чеков; 16) принятие на хранение документов; 17) совершение морских протестов; 18) обеспечение доказательств; 19) удостоверение сведений о лицах в случаях, предусмотренных законодательством РФ. Кроме того, в соответствии со ст. 36 указанного нормативного акта нотариус выдает свидетельства о праве на наследство, а также принимает меры к охране наследственного имущества. [7]

Законодательными актами РФ могут быть предусмотрены и иные нотариальные действия. [21.С.3]

Таким образом, виды правомерных нотариальных действий, перечисленные в законе, условно можно разграничить на пять групп: 1) нотариальные действия, направленные на возникновение, подтверждение, изменение и прекращение гражданских правоотношений (представительства, обязательственных, вещных); 2) нотариальные действия, направленные на движение наследственных правоотношений; 3) нотариальные действия, способствующие осуществлению гражданских правоотношений; 4) нотариальные действия, имеющие охранительное значение; 5) нотариальные действия универсального характера, так

или иначе имеющие отношение к различным правоотношениям. [21.С.4]

Правила совершения нотариальных действий устанавливаются Основами законодательства Российской Федерации о нотариате [7] и другими законодательными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Поскольку законодательство о нотариате относится к совместной компетенции РФ и ее субъектов, принятие Основ не исключает установления республиканскими, краевыми, областными органами государственной власти норм, им не противоречащих и регламентирующих деятельность нотариата.

Правила совершения нотариальных действий содержатся также в Методических рекомендациях по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами РФ [11], Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления [12].

При совершении нотариальных действий, составляющих компетенцию нотариата, нотариусу приходится не только применять законодательство о нотариате, но и обращаться к нормам Гражданского [4], Семейного[3], Жилищного кодексов, руководствуясь общими правилами, характерными для совершения всех нотариальных действий, и особенными правилами, характерными для совершения отдельных нотариальных действий. [14.С.9]

Нотариальные действия эффективно обеспечивают охрану и защиту бесспорных прав и интересов только в том случае, если они совершаются в строгом соответствии с установленными законом правилами. Полноценная реализация функций нотариата невозможна без построения стройного, гармоничного регламента проверки исполнения нотариусами своих обязанностей, строгого и неуклонного соблюдения ими закона и в то же время обеспечения независимости нотариуса, свободы его усмотрения. [28.С.21]

Особую важность представляет данный вопрос и теперь при обсуждении проекта Федерального закона "О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации" [13]. 2.12.2013 г. в Государственную думу внесен еще один вариант проекта Федерального закона "О нотариате и нотариальной деятельности"[13].

Произошедшие и готовящиеся изменения российского законодательства направлены на усиление роли нотариата в гражданском обороте. Предполагается, что нотариус будет оказывать комплексную юридическую помощь заинтересованным в том лицам, осуществляя сбор документов, их проверку,

создание нотариального акта, обладающего особой доказательственной и исполнительной силой. Предполагается, что нотариус будет сам собирать все необходимые документы, сопровождать сделку на этапе подготовки, заключения, исполнения сделки, включая ее регистрацию и проведение расчетов сторон. В связи с этим будет повышен уровень имущественных гарантий безопасности нотариальной деятельности, усилится профессиональный контроль со стороны нотариальных палат [21.С.8].

Вместе с тем, законопроект до сих пор находится в стадии принятия, а действующие Основы, несмотря на многочисленные их изменения, не могут в полной мере гарантировать защиту интересов участников нотариального действия, а также нотариуса. [13.С.32]

Основы, применяя термин «нотариальное действие», не раскрывают его понятия. В проекте ФЗ «О нотариате и нотариальной деятельности в РФ»[13], подготовленного Министерством юстиции РФ, предлагается следующая формулировка данного термина: «нотариальное действие - совокупность действий, необходимых и достаточных для подготовки, удостоверения и выдачи или засвидетельствования нотариального акта». [18.С.122]

В доктрине нотариальное действие рассматривается, во-первых, как содержание процедуры нотариальной деятельности (динамическое понятие нотариального действия) и, во-вторых, как результат нотариального производства, как юридический факт (статическое понятие нотариального действия) [20]. Более правильным, полагаем, нотариальное действие должно пониматься с учетом объединения эти понятий, что позволит отличать его от других действий, например, отложения либо приостановления нотариального действия.

Предлагается следующее определение понятия нотариального действия. Под нотариальным действием следует понимать действие, предусмотренное федеральным законом, совершенное от имени Российской Федерации определенным, установленным в федеральном законе кругом лиц (а в дальнейшем только нотариусами), осуществленное в рамках специальной процедуры - нотариального производства, в соответствии с нормами материального права, реализуемыми в данном действии и оплаченное нотариальным тарифом (госпошлиной). [16.С.8]

Наделяя нотариуса полномочиями по совершению нотариальных действий от имени РФ, государство наделило нотариуса и определенными правами. [19.С.54]

Статья 15 Основ [7] предоставляет нотариусам право истребовать от физических и юридических лиц сведения и документы (в том числе содержащие персональные данные), необходимые для совершения нотариальных действий.

Одно из правил нотариальных действий обязывает нотариуса или лицо, его замещающее, на стадии возбуждения нотариального производства выяснить дееспособность лица, обратившегося за совершением нотариального действия (ст. 43 Основ) [7], т.е. установить способность граждан своими действиями при обретать гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. [16.С.50]

Однако в действующем законодательстве не только отсутствует механизм установления нотариусами дееспособности, но даже не предусмотрены правовые основания выполнения ряда необходимых для этого действий.

Так, у нотариуса нет законных оснований делать запросы в медицинские учреждения, обращаться за помощью к специалистам-психиатрам, поскольку указанные сведения являются врачебной тайной [21.С.10]. Вместе с тем, нотариальная деятельность также основана на принципе нотариальной тайны, что выгодно отличает ее от деятельности других органов бесспорной гражданской юрисдикции.

В соответствии с Основами, в случае возникновения у нотариуса сомнений, в психическом здоровье обратившегося к нему лица, он вправе отложить совершение нотариального действия и направить в суд запрос о том, был ли данный гражданин лишен или ограничен в дееспособности. Однако реализовать данное право на практике весьма проблематично по следующим основаниям [22.С.6].

Заявление о признании гражданина недееспособным рассматривается в суде по месту жительства этого лица, а если гражданин помещен в психиатрическое или психоневрологическое учреждение - по месту нахождения этого учреждения [22.С.11]. В последующем гражданин может неоднократно поменять место жительства, о чем он не обязан сообщать нотариусу. Из чего следует, что решение суда о признании гражданина недееспособным может быть вынесено любым судом РФ. [28.С.64]

Представляется необходимым создание электронной базы данных, позволяющей нотариусу быстро проверить дееспособность гражданина на предмет нахождения его на учете в психоневрологическом, наркологическом диспансерах, лечебных

учреждениях, обращениях в поликлинику на момент совершения нотариального действия, для выяснения психофизического состояния лица, обратившегося за совершением нотариального действия.

В соответствии со статьей 47 Основ [7] «нотариус не вправе совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков)».

Правила совершения нотариальных действий обязывают нотариуса их регистрировать в реестре. Без внесения записи о нотариальном действии в соответствующий реестр, нотариальное действие не может быть признано совершенным и соответственно не порождает установленных законом последствий. [21.С.10]

Как положительный момент, следует отметить, что все нотариальные действия, совершенные нотариусом, кроме обязательной регистрации в реестре нотариальных действий, будет также вноситься в Единый реестр нотариальных действий (ЕРНД) [26.С.89].

Не позднее 1 января 2018 года нотариусами, работающими в государственной нотариальной конторе, и нотариусами, занимающимися частной практикой, должен быть осуществлен переход к регистрации всех совершаемых нотариальных действий в электронной форме в реестре нотариальных действий единой информационной системы нотариата [20].

Одной из гарантий нотариальной деятельности является предоставленное нотариусу право отказа в совершении нотариального действия.

Нотариус наделен полномочиями по совершению нотариальных действий от имени государства, в связи с этим он не вправе отказывать гражданам, обратившимся к нему для совершения нотариального действия, при отсутствии законных оснований для отказа.

В статье 48 Основ приведены [7] общие основания отказа в совершении нотариального действия.

Их можно разделить на две группы:

1. основания, при наличии которых совершение нотариального действия невозможно:

- совершение такого действия противоречит закону;
- сделка, совершаемая от имени юридического лица, противоречит целям, указанным в его уставе или положении;
- сделка не соответствует требованиям закона. [20]

1. основания, при наличии которых совершение нотариального действия возможно, но после устранения определенных препятствий в их совершении:

- действие подлежит совершению другим нотариусом; [20]
- с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин либо представитель, не имеющий необходимых полномочий; [20]

- документы, представленные для совершения нотариального действия, не соответствуют требованиям законодательства.

Анализ статьи 48 [7] Основ позволяет сделать вывод, что основания к отказу сформулированы не совсем корректно они либо дублируют друг друга, либо одно основание является частью другого, что приводит к ошибкам на практике.

Обязательность есть такое качество вступившего в законную силу решения, в силу которого с ним обязаны считаться все субъекты права. Вступившие в законную силу судебные постановления обязательны для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (ч. 2 ст. 13 ГПК РФ). С момента вступления в законную силу с решением суда все должны считаться так же, как с нормой права [5].

Вместе с тем обязательность судебных постановлений не лишает права, лиц, участвующих в деле и заинтересованных лиц, не привлеченных в процесс, обратиться в суд, если принятым судебным постановлением нарушаются их права и законные интересы. [21.С.8]

Для проверки правильности применения норм материального и процессуального права решения, вступившего в законную силу, установлен процессуальный порядок пересмотра, предусмотренный нормами ГПК РФ [5] и АПК РФ [2]. В данной ситуации нотариус вышел за пределы своих полномочий.

Во избежание неправомерных отказов в совершении нотариальных действий необходимо более точно сформулировать основания отказа.

В соответствии со статьей 49 Основ [7], отказ в совершении нотариального действия может быть обжалован заинтересованным лицом в районный суд по месту нахождения нотариальной конторы, в установленном процессуальном порядке. К заинтересованным лицам, применительно к данной норме, относятся граждане и юридические лица, получившие отказ в совершении нотариального действия, либо третьи лица, права и законные интересы, которых нарушены отказом в совершении нотариального действия.

Закон предусматривает рассмотрение дел по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении только в порядке особого производства (гл. 37 ГПК РФ) [2]. По правилам особого производства суд рассматривает заявления как в отношении нотариусов (и государственных, и занимающихся частной практикой), так и в отношении должностных лиц, на которых федеральным законом возложены обязанности совершать отдельные нотариальные действия (ст. ст. 37, 38 Основ, ч. 7 ст. 1125, ч. 7 ст. 1171 ГК РФ, Приказ Минюста России от 27 декабря 2007 г. N 256 "Об утверждении Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главы местных администраций поселений и муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений и муниципальных районов"[12], ст. 26 Консульского устава РФ от 5 июля 2010 г. N 154-ФЗ [8]). Сюда же относятся случаи, когда удостоверенные должностными лицами документы приравниваются к нотариально удостоверенным (ст. ст. 185, 1127 ГК РФ).[4]

Дела по заявлениям о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении подведомственны только судам общей юрисдикции независимо от состава участников дела.

Кроме заинтересованных лиц, по общему правилу, дело может быть возбуждено также по инициативе прокурора при необходимости защиты прав граждан, которые по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не могут обратиться в суд (ст. 45 ГПК РФ)[5]. Другие граждане и юридические лица, которые считают, что их права и интересы затронуты в связи с совершенным нотариальным действием или отказом нотариуса совершить нотариальное действие, могут обратиться в суд в порядке искового производства либо производства по делам из публичных правоотношений в суд общей юрисдикции либо в арбитражный суд (ст. 49 Основ).[7]

1.2. Порядок установления фактов

Общеизвестно, что основной задачей нотариата является удостоверение фактов по отношению, к которым не существует споров. В подавляющем числе тех немногочисленных работ, в которых обсуждаются вопросы, связанные со свидетельствованием нотариусом различных фактов реальной действительности, указывается на их малоиспользуемый характер и узкую сферу практической применимости. Вместе с тем нельзя не отметить их безусловную значимость для решения жизненных проблем конкретного человека. Действительно, в процентном отношении конкурировать с действиями по удостоверению доверенностей, подлинности копий или фактов подлинности подписи на документе данным действиям невозможно. Однако количественные параметры в этом случае не играют никакой роли. Подтверждением значимости таких действий как для физических лиц, так и для гражданского оборота в целом, является наметившаяся тенденция к расширению возможностей нотариусов в данной сфере, что следует только приветствовать. [15]

В настоящее время Основы в главе [7], посвященной удостоверению фактов, называют четыре вида таких действий: удостоверение факта нахождения гражданина в живых; удостоверение факта нахождения гражданина в определенном месте; тождественности лица с лицом, изображенным на фотографии; времени предъявления документов. В отношении порядка совершения данных действий Основы предельно лаконичны. В этой связи необходимо обратить внимание на следующие спорные теоретические и практические моменты применительно к каждому из названных нотариальных действий:

1. Факт нахождения гражданина в живых и в определенном месте.

В законодательстве ряда субъектов РФ данные факты устанавливаются одномоментно, и предусмотрена выдача единого свидетельства о нахождении гражданина в живых в определенном месте. Действительно, удостоверяя факт нахождения гражданина в определенном месте, нотариус фиксирует нахождение его в живых.

По этому поводу А. Андронатий пишет: «Однако, принимая во внимание тот факт, что данные свидетельства практически сливаются в единое (нотариус, удостоверяя факт нахождения в живых, фактически удостоверяет нахождение лица в определенном месте), было решено выдавать единое свидетельство, что было

отражено в действующем Законе "О нотариате"» [14, С. 12]. Однако такое логически верное утверждение не оправдывает себя в правовой сфере. Так, при совершении любого нотариального действия нотариус устанавливает личность обратившегося лица, тем самым, фиксируя факт нахождения его в живых. Одновременно с этим совершение нотариального действия в отношении любого субъекта свидетельствует об его присутствии в данный момент в помещении нотариальной конторы, что, по сути, означает фиксацию места его нахождения. Таким образом, значение удостоверения каждого из этих обстоятельств имеет самостоятельное значение, свою сферу применения и их смешение не представляется эффективным ни с точки зрения теоретических конструкций, ни с точки зрения практического оформления. [14.С.10]

Практика применения норм об установлении факта нахождения гражданина в определенном месте свидетельствует о значительном (во многом искусственном) ограничении сферы применения данного нотариального действия. [28.С.29]

Во-первых, строго определенный законом перечень нотариальных действий исключает возможность совершения определенных действий «по аналогии». Так, в юридической литературе отмечается, что удостоверение нотариусом фактов отсутствия юридического лица по зарегистрированному юридическому адресу или нахождения юридического лица в определенном месте невозможно, и такие нотариальные действия признаются недействительными, поскольку перечень фактов является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит [17.С.4].

Устранить данный пробел можно только путем внесения изменений в законодательство. Подобная попытка предпринимается разработчиками Проекта ФЗ о нотариате, в котором предлагается ввести самостоятельное, наиболее востребованное практикой, действие нотариуса по удостоверению факта отсутствия юридического лица в месте его государственной регистрации. Вместе с тем использование аналогии при совершении нотариальных действий Проект ФЗ о нотариате не допускает. Единственным исключением является ст. 114, в которой указывается, что в случае введения в законодательство нового вида нотариального действия до внесения соответствующих изменений оно совершается в соответствии с порядком, регулирующим сходные виды нотариальных действий. [13]

Во-вторых, установленная в действующем законодательстве процедура совершения нотариальных действий не позволяет установить факт нахождения

гражданина в определенном месте без привязки к месту нахождения нотариальной конторы. Таким образом, если субъект пожелает зафиксировать свое местоположение не в привязке к населенному пункту (нотариальной конторе), а к конкретному помещению, то суд не сможет расценить данные доказательства как допустимые, поскольку нарушена процедура совершения нотариального действия. Подобные обстоятельства подтверждаются и судебной практикой. [16.С.43]

Так, Арбитражный суд РФ отказал в иске о нечинении препятствий в пользовании помещениями, поскольку свидетельство об удостоверении факта нахождения гражданина в помещении должно включать в себя удостоверение факта нахождения гражданина в помещении нотариальной конторы по ее адресу и факта удостоверения нотариусом личности гражданина. Однако в представленном истцом свидетельстве нотариуса установлен факт нахождения генерального директора общества с ограниченной ответственностью на проходной ответчика, а также того, что он не был допущен в помещение. Данное свидетельство в качестве доказательства не принято судом, поскольку в силу ст. 68 АПК РФ [4] обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в Арбитражном суде иными доказательствами

Вместе с тем большинство правоведов комментируют данную ситуацию по-иному: «Факт нахождения гражданина в определенном месте может устанавливаться как при явке гражданина к нотариусу, так и при удостоверении в этом нотариуса вне нотариальной конторы» [16.С.65]. Очевидно, что необходима конкретизация процедуры совершения данного действия либо в Основах, либо в подзаконных актах, поскольку подобная ограниченность сферы его применения представляется нецелесообразной. Именно в силу его искусственного ограничения, примеры совершения данного действия сводятся к установлению факта проживания ребенка с одним из родителей в спорах об уплате алиментов (но только в том случае, когда родители ребенка проживают в разных городах). [17.С.21]

Более широкую сферу применения видят для действий по фиксации фактов нахождения гражданина в живых. Это связано, в основном, с законодательно установленными обязанностями подтверждения данного обстоятельства при выплате денежных средств государственными органами. Чаще других в пример приводится Постановление Правительства РФ от 17 июля 2000 г. № 529, в котором закреплено, что обеспечение по страхованию осуществляется при условии представления страховщику в декабре каждого года свидетельства, удостоверяющего факт нахождения пострадавшего в живых, выдаваемого в

соответствии с законодательством РФ. Однако существуют и иные примеры: выплаты в пользу третьего лица на основании договора или на основании решения компетентного органа, судебной инстанции; особенности выплаты пенсий и др.

Но наибольший интерес вызывают предложения использования данного действия в том случае, если в документах органов ЗАГС существует запись о смерти гражданина, тогда как на самом деле лицо находится в живых. Подобная ситуация возможна либо в случае признания гражданина умершим, либо ошибок работников органов ЗАГС.[16.С.8] В первом случае наличие свидетельства о нахождении гражданина в живых не сможет избавить от необходимости обращения в суд и может быть рассмотрено лишь как одно из доказательств в зале судебного заседания. А вот явные ошибки, повлекшие запись о смерти гражданина, могли бы быть исправлены и без обращения в судебные инстанции путем подтверждения факта нахождения гражданина в живых у нотариуса. Вместе с тем это возможно только в случае корректировок законодательства об актах гражданского состояния, на что уже обращалось внимание в специальных исследованиях [17.С.22].

Вышеизложенное подтверждает, что искусственное сдерживание сферы применения данных нотариальных действий не может положительно отразиться на стабильности гражданского оборота. Печально, что в большей степени данные действия используются в мошеннических схемах и являются документами, предоставляемыми в зал судебных заседаний по уголовным делам, а не применяются для облегчения процедуры доказывания определенных обстоятельств в гражданском или арбитражном процессе.

1. Удостоверение времени предъявления документов и тождественности гражданина с лицом, изображенным на фотографии. [16.С.98]

Наиболее распространенной сферой применения действий по удостоверению времени предъявления документов является область, связанная с подтверждением авторских прав. Одновременно с этим расширение применимости данного нотариального действия видится в области отношений по исполнению обязательств, особенно в тех случаях, когда выполнение (создание, изготовление) определенного документа является обязанностью стороны по договору.

Наличие на документе удостоверительной надписи, свидетельствующей о точном времени его предъявления нотариусу, позволяет доказать: а) существование документа в определенный момент времени;

б) существование документа определенного содержания.

В силу того, что при совершении данного нотариального действия нотариус не должен знакомиться с текстом данного документа и не удостоверяет факты и обстоятельства в нем изложенные, никак не сказывается на возможности доказывания наличия на определенный момент времени документа с конкретным содержанием. Это связано с требованиями, предъявляемыми к нотариусам при работе с документами. В частности, обязательность прошивки документов, выполненных на нескольких листах, и их нумерация позволяет избежать замены страниц документа, а обязательное оставление одного экземпляра документа в нотариальной конторе вообще снимает вопросы о возможной подделке представленного документа. [23.С.11]

Применительно к использованию данного нотариального действия в области охраны авторских прав заметим следующее. Как представляется, нотариус никоим образом не может подтвердить авторство соответствующего лица, он лишь удостоверяет обладание конкретным лицом (обратившимся к нему) экземпляром соответствующего документа на определенный момент времени. Вместе с тем предложения о введении самостоятельного нотариального действия по депонированию объектов авторского права не выглядят полностью обоснованными [23.С.12] потому, что не доказана неэффективность применения уже имеющихся механизмов (существующих нотариальных действий) для решения тех же самых задач. Основная сложность связана с понятием документа, изменение подходов к определению которого явно напрашивается в связи с развитием информационных технологий.

В отношении нотариального действия об удостоверении тождественности гражданина с лицом, изображенным на фотографии, следует отметить следующее. В Проекте ФЗ о нотариате [13] совершение данного действия не предусмотрено. Подобное предложение достаточно спорно. Сфера применения данного нотариального действия, действительно, минимальна и фактически ограничивается примерами предъявления таких требований организациями и учреждениями при пересылке им документов с фотографиями. Вместе с тем нераспространенность данного действия никак не должна повлечь его полную отмену, поскольку может привести к ущемлению прав граждан. В связи с расширением услуг по дистанционному обучению граждан, предъявление такого требования вузами (в том числе и иностранных государств) не является редкостью. В силу невозможности спрогнозировать вероятность предъявления (или не предъявления) таких требований, отмена совершения данного действия выглядит,

как минимум, нецелесообразной. Наличие судебных споров, связанных с совершением данного нотариального действия, лишь свидетельствует о его востребованности. [26.С.189]

1. Новые виды нотариально удостоверяемых фактов.

В Проекте ФЗ о нотариате [13] предусмотрено удостоверение нотариусами трех новых фактов реальной действительности. Два из них возникают в сфере избирательных отношений. Надобность в их урегулировании возникла не так давно и связана с закреплением новых нотариальных действий специальными нормативно-правовыми актами, что допустимо в силу открытого перечня нотариальных действий, содержащихся в Основах. В нотариальной практике стали возникать случаи отказа в удостоверении и свидетельствовании фактов, по причине отсутствия законодательно закрепленного порядка их совершения, что потребовало вмешательства Федеральной нотариальной палаты, давшей специальное разъяснение по данному вопросу. Вместе с тем существуют достаточно серьезные расхождения норм действующего законодательства, разъяснений Федеральной нотариальной палаты и предлагаемых изменений законодательства. [23.С.13]

В указанных нормативно-правовых актах речь идет о свидетельствовании удостоверения сведений *о лицах, осуществлявших сбор подписей избирателей, участников референдума и подписей этих лиц* в списке лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей. Федеральная нотариальная палата, подтверждая данное обстоятельство, обращает внимание на следующие принципиальные моменты:

- при совершении данного комплексного действия необходимо руководствоваться теми законодательными актами, которые установили его совершение; [20]
- сведения о лицах, осуществляющих сбор подписей, должны проверяться на основании документов, удостоверяющих личность, и не могут расходиться с данными, изложенными в прилагаемом списке;
- нотариус не может удостоверить подпись лица, а лишь засвидетельствовать данное обстоятельство по общим правилам ст. 80 Основ.[7]

В Проекте ФЗ о нотариате [13] удостоверению подлежат совершенно иные факты. Так, в ст. 296 речь идет о свидетельствовании *достоверности сведений*, содержащихся в списке лиц, осуществляющих сбор подписей избирателей (участников референдума) и подлинности *подписей этих лиц*. Иными словами, речь

идет о возможности каждого лица, подписавшегося в данном списке, нотариально удостоверить достоверность своего волеизъявления и подлинность своей подписи. Представить себе необходимость в таком действии очень сложно. Зачем лицу затрачивать средства и обращаться к нотариусу для подтверждения того, что он действительно расписался в данном списке лиц, и на документе находится его подпись? Скорее наоборот, можно предположить, что субъект захочет подтвердить обратное: а именно свое неучастие в данном голосовании и непроставление своей подписи. Однако включение такого нотариального действия в перечень нотариальных действий Проектом ФЗ о нотариате не предусмотрено. [13]

Третье нотариальное действие связано с участием нотариуса в отношениях по обращению взыскания на заложенное имущество. Следует отметить, что именно в этой сфере гражданского оборота участие нотариата постоянно расширяется. Проект ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Выводы:

В ходе проведенного анализа действующего законодательства о нотариате, проектов федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в РФ», судебной практики становится очевидным факт того, что нотариат как особый и независимый правозащитный институт нуждается в «активном» реформировании. Положения действующего законодательства, регулирующего нотариальную деятельность, во многом уже не отвечают современным реалиям. Устаревшие правовые нормы и отсутствие детального правового регулирования правил совершения нотариальных действий не позволяют использовать в полной мере все возможности, которыми обладает данный правовой институт.

Глава 2. Особенности совершения отдельных нотариальных действий

2.1. Совершение нотариальных действий должностными лицами органов местного самоуправления

В настоящее время в Российской Федерации насчитывается порядка 170 тысяч населенных пунктов, часть из которых является малонаселенными или территориально удаленными от городских поселений. Очевидно, что обеспечить доступность нотариальных услуг для граждан, проживающих в таких населенных пунктах, в современных условиях, когда нотариусы не финансируются за счет государства, а находятся на самоокупаемости, практически невозможно.

В целях обеспечения прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи и доступности нотариальных услуг ст. 1 Основ законодательства о нотариате [7] предусмотрено, что в случае, если в поселении или расположенном на межселенной территории населенном пункте нет нотариуса, право совершать нотариальные действия имеют соответственно глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения или глава местной администрации муниципального района и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления муниципального района. [20]

Таким образом, правом на совершение нотариальных действий наделены следующие должностные лица муниципальной власти:

- глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения;
- глава местной администрации муниципального района и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления муниципального района. [24.С.142]

Документы, удостоверенные должностными лицами органов местного самоуправления, в этом случае являются нотариально удостоверенными документами и имеют равную юридическую силу по сравнению с документами, непосредственно удостоверенными нотариусом. Следовательно, данные документы рассматриваются судами не как приравненные к нотариальным (в соответствии с нормами Гражданского кодекса РФ), а как нотариально удостоверенные. При этом следует обратить внимание, что в соответствии с ч. 5 ст. 61 Гражданского процессуального кодекса РФ [5], закрепляющей основания для освобождения от доказывания, обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута или не установлено существенное нарушение порядка совершения нотариального действия. Таким образом документы, нотариально удостоверенные должностными лицами органов

местного самоуправления, не имеют повышенной доказательственной силы и рассматриваются судами наравне с иными письменными доказательствами.

При реализации должностными лицами органов местного самоуправления полномочий по совершению отдельных нотариальных действий существует целый ряд проблем, с которыми сталкиваются суды и правоприменители.

Исходя из положений ст. 1 Основ [7] в администрации сельского поселения, а также в администрации муниципального района может быть несколько должностных лиц, уполномоченных на совершение нотариальных действий. При этом законодательством не урегулированы вопросы соотношения полномочий данных должностных лиц при одновременном обращении к ним за совершением нотариальных действий различных граждан. Можно предположить, что одновременное совершение нотариальных действий главой местной администрации и специально уполномоченным должностным лицом местного самоуправления допускается действующим законодательством. Данное обстоятельство порождает определенные проблемы и неточности при ведении реестра нотариальных действий, совершаемых должностными лицами органов местного самоуправления. [12]

Кроме того, ст. 1 Основ [7] содержит условие о том, что сведения о должностных лицах местного самоуправления, уполномоченных на совершение нотариальных действий, должны быть направлены в территориальный орган юстиции для учета. При этом отсутствие в органе юстиции подобных сведений при разрешении дел о правомерности совершения нотариального действия специально уполномоченным должностным лицом местного самоуправления не рассматривается судами как обстоятельство, имеющее правовое значение для дела, поскольку направление указанных сведений не находится в причинной связи с наличием у должностного лица указанных полномочий, а связано с информированием граждан о совершении указанных действий конкретным должностным лицом на соответствующей территории. [27]

Федеральным законом от 29.12.2015 г. № 391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [10] внесены существенные изменения в ст. 37 Основ [7], которая закрепляет перечень нотариальных действий, совершаемых главами местных администраций и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления. Наиболее существенным и значимым на практике, на наш взгляд, является введение дополнительного условия для совершения нотариального действия

должностным лицом местного самоуправления: совершение нотариального действия возможно только для лиц, зарегистрированных по месту жительства или месту пребывания в населенных пунктах, расположенных на соответствующих территориях. Детальная правовая регламентация данного вопроса устранила многие проблемы и злоупотребления, которые возникали со стороны недобросовестных участников гражданского оборота.

В соответствии со ст. 37 Основ [7] должностные лица органов местного самоуправления в случае, если в соответствующем поселении отсутствует нотариус, имеют право на совершение следующих нотариальных действий:

1. удостоверение завещания;
2. удостоверение доверенности;
3. принятие мер по охране наследственного имущества и в случае необходимости управлению им; [20]
4. свидетельствование верности копий документов и выписок из них;
5. свидетельствование подлинности подписи на документах;
6. удостоверение сведений о лицах в случаях, предусмотренных законодательством РФ; [20]
7. удостоверение факта нахождения гражданина в живых;
8. удостоверение тождественности собственноручной подписи инвалида по зрению, проживающего на территории соответствующего поселения или муниципального района, с факсимильным воспроизведением его собственноручной подписи;
9. удостоверение факта нахождения гражданина в определенном месте;
10. удостоверение тождественности гражданина с лицом, изображенным на фотографии;
11. удостоверение времени предъявления документов;
12. удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе;
13. удостоверение равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу. [20]

Кроме того, указанным должностным лицам могут быть предоставлены полномочия по совершению иных нотариальных действий, т. е. указанный перечень не является исчерпывающим. В частности, п. 5 ст. 34 ФЗ от 10.01.2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» должностным лицам органов местного самоуправления предоставлено право на нотариальное удостоверение протокола регистрации членов группы избирателей при проведении собрания в

поддержку самовыдвижения кандидата в случае, если в соответствующем поселении отсутствует нотариус.[28.С.21]

Комплексный анализ норм законодательства о нотариате позволяет сделать вывод о том, что перечень полномочий органов местного самоуправления, в том числе в сфере нотариата, постепенно расширяется. Вместе с тем возрастают требования к квалификации лиц, уполномоченных на совершение нотариальных действий. Практикующие нотариусы и суды обращают внимание на недостаточную юридическую грамотность сотрудников местных администраций, уполномоченных на совершение некоторых нотариальных действий. [15.С.32]

Квалификационные требования к должностным лицам органов местного самоуправления, которые уполномочены на совершение нотариальных действий, действующим законодательством не закреплены (несмотря на четкую правовую регламентацию данного вопроса в отношении нотариусов).

Рассматриваемой категории должностных лиц предоставлено право на совершение практически половины нотариальных действий, совершаемых нотариусами. Следовательно, данные лица должны обладать соответствующими правовыми знаниями, чтобы осмыслить суть нотариального действия, соответствие условий его совершения требованиям действующего законодательства, наличие полномочий на его совершение в каждой конкретной ситуации, а также разъяснить гражданам суть и последствия его совершения. [20]

Наиболее востребованными на практике являются нотариальные действия по удостоверению копий документов и выписок из них, доверенностей и завещаний. Несмотря на внешнюю простоту данных действий, при их совершении должностными лицами местного самоуправления допускается большое количество неточностей. В частности, при удостоверении доверенности или завещания свидетельствуется подлинность подписи; при удостоверении доверенности в порядке передоверия перечень полномочий не совпадает с перечнем полномочий по основной доверенности; удостоверяемые документы подписываются ненадлежащим лицом и др. [18.С.121]

Кроме того, получили распространение случаи, когда должностные лица выходят за пределы предоставленных им полномочий, удостоверяя сделки с недвижимым имуществом, совершая нотариальные действия за пределами нотариального округа и др. [18.С.99]

В судах рассматриваются случаи, когда нотариальное действие совершается должностным лицом органа местного самоуправления без предоставления последнему соответствующих полномочий в порядке, установленном действующим законодательством РФ. В круг обстоятельств, подлежащих исследованию при разрешении дел, связанных с оспариванием документов, нотариально удостоверенных должностными лицами органов местного самоуправления, включаются вопрос об отсутствии в соответствующем поселении нотариуса и наличии в этой связи полномочий у должностного лица органа местного самоуправления на совершение нотариального действия, а также факт регистрации заинтересованного лица на соответствующей территории по месту жительства. Дополнительно разбираются факты личной заинтересованности должностного лица в совершении нотариального действия. [20]

Основная категория нарушений, безусловно, связана с порядком осуществления соответствующих нотариальных действий. К примеру, нотариальное удостоверение документа, подписываемого лицом - инвалидом по зрению, требует обязательного участия третьего лица (рукоприкладчика). Нарушение данного порядка влечет недействительность нотариально удостоверенного документа. [22.С.10]

На практике встречаются случаи, когда подпись на документе, подлежащая нотариальному удостоверению, проставляется без присутствия должностного лица, осуществляющего нотариальное действие. При этом судами дается правовая оценка данной ситуации. В случае, когда лицом в судебном заседании подтверждается факт собственноручного подписания документа, не отрицается факт ознакомления с его текстом и разъяснения последствий его подписания - документ, подпись на котором нотариально удостоверена должностным лицом органа местного самоуправления, признается действительным и порождающим соответствующие юридически значимые последствия. [18.С.21]

В целях предотвращения нарушений прав граждан и организаций, обращающихся за совершением нотариальных действий к должностным лицам местного самоуправления, а также повышения качества совершения нотариальных действий должностными лицами местного самоуправления и организации работы по совершению нотариальных действий Министерством юстиции РФ утвержден Порядок проведения территориальными органами Минюста России проверки совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений или главами местных администраций муниципальных районов и

специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления муниципальных районов.[12] Данный документ предусматривает возможность проведения внеплановой проверки совершения нотариальных действий должностными лицами органов местного самоуправления. Основанием для проведения проверки являются информация о наличии нарушения законодательства РФ о нотариальной деятельности в действиях (бездействии) должностных лиц местного самоуправления, содержащаяся:

- в обращениях и жалобах граждан и организаций, поступивших в территориальный орган Минюста России;
- публикациях в средствах массовой информации;
- запросах Минюста России, обращениях и запросах других органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. [12]

На наш взгляд, введение данного вида контроля за деятельностью должностных лиц органов местного самоуправления в сфере нотариата позволит предотвратить возникновение судебных споров о законности совершения должностными лицами органов местного самоуправления отдельных нотариальных действий. [20]

2.2. Совершение нотариальных действий в условиях уголовно-исправительной системы

Уважение и охрана прав, свобод и законных интересов осужденных, обеспечение законности применения средств их исправления, их правовая защита и личная безопасность при исполнении наказаний - обязанность Российской Федерации (ч. 1 ст. 10 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации - далее УИК РФ) [6]. В связи с этим, основными задачами уголовно-исполнительного законодательства выступают: регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации (ч. 2 ст. 1 УИК РФ). [6]

Обращение к правовому положению осужденных к лишению свободы позволяет говорить о некоторых особенностях их правового положения по сравнению с правовым положением иных граждан. Специальное правовое положение осужденных к лишению свободы характеризуется совокупностью содержащихся в

уголовно-исполнительном законодательстве юридических норм, закрепляющих права, свободы и обязанности данной категории лиц.[6]

Следует признать тот факт, что содержание под стражей как мера пресечения или «...лишение свободы как вид уголовного наказания, назначаемого судом за совершенное преступление, юридически не влечет за собой ограничений дееспособности осужденного, который юридически остается полноправным участником гражданского оборота» [6]. Исходя из этого, можно предположить, что подозреваемый, обвиняемый, осужденный к лишению свободы, также не ограничены в реализации права на осуществление определенных гражданско-правовых сделок, в участии в семейно-правовых отношениях. Об этом можно судить исходя из положений, нашедших отражение в Правилах внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно исполнительной системы, а также в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений. [6]

Однако, обращение к вышеуказанным нормативно-правовым актам, регламентирующим особенности участия подозреваемых, обвиняемых и осужденных к лишению свободы в гражданско-правовом обороте, позволяет говорить об определенных особенностях реализации ими данного права, обремененного в ряде случаев необходимостью обращения к нотариусу, начальнику следственного изолятора (далее - СИЗО) (начальнику исправительного учреждения), либо лицу, его замещающему. [20]

В частности, подозреваемый или обвиняемый, желающий заключить брак, исходя из своего специального правового положения, лишен возможности совместной подачи заявления в орган ЗАГСа. Для реализации своего права подозреваемый или обвиняемый обращается к администрации СИЗО с просьбой о предоставлении бланка совместного заявления о заключении брака установленной формы. [16.С.50]

При отсутствии обстоятельств, препятствующих заключению брака, администрация СИЗО снабжает подозреваемого или обвиняемого за его счет таким бланком заявления. После этого, с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, приглашается нотариус, в присутствии которого подозреваемый или обвиняемый заполняет свою сторону совместного заявления, подпись его нотариально удостоверяется после уплаты государственной пошлины либо суммы согласно тарифу. Данное заявление администрация СИЗО передает лицу, с которым подозреваемый или обвиняемый желает вступить в брак, и одновременно сообщает адрес органа ЗАГСа, который правомочен зарегистрировать этот брак. [16.С.51]

Оплата услуг нотариуса осуществляется за счет лиц, вступающих в брак (п. п. 110, 111 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы). На практике подозреваемый или обвиняемый может столкнуться с рядом проблем. В частности, участие нотариуса с выездом в следственный изолятор осложнено дополнительными затратами, спецификой работы учреждения. Бездействие в этом случае начальника изолятора не позволяет подозреваемым (обвиняемым), содержащимся под стражей в следственных изоляторах, беспрепятственно осуществлять в допустимых пределах свои права. [16.С.52]

У осужденного может не хватить денежных средств на услуги нотариуса. При этом не всегда нотариус выражает желание выезжать в СИЗО или исправительное учреждение, обуславливая это отсутствием фактического времени, неоправданностью денежных расходов (включая транспортные расходы) и т. д. [20]

Кроме того, это налагает дополнительные обременения и на сотрудников уголовно-исполнительной системы, которые вынуждены контролировать процесс перечисления денежных средств (указанной в заявлении суммы) со счета подозреваемого, обвиняемого или осужденного на счет соответствующего специалиста (см. п. 108 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений).

Следует обратить внимание и на тот факт, что для удостоверения подписи подозреваемого, обвиняемого или осужденного к лишению свободы нотариусом или начальником СИЗО или исправительного учреждения необходимо установление личности подозреваемого, обвиняемого или осужденного (ст. 42 Основ законодательства о нотариате [7]). Установление личности гражданина, обратившихся за совершением нотариального действия, должно производиться на основании паспорта или других документов, исключающих любые сомнения относительно личности указанных гражданина, его представителя или представителя юридического лица. Для подозреваемого, обвиняемого или осужденного к лишению свободы документом, удостоверяющим личность, выступает паспорт, который находится в личном деле. Однако на практике встречаются ситуации, что паспорт отсутствует в личном деле, он отдан на переоформление по достижении определенного возраста. В данном случае, ни нотариус, ни начальник СИЗО или исправительного учреждения не имеют юридических оснований для совершения каких-либо нотариальных действий (регистрационно-удостоверительных действий) ввиду отсутствия данного

документа. [20]

Отдельным вопросом встает возможность удостоверения начальниками СИЗО или исправительных учреждений доверенностей для осуществления гражданско-правовых сделок, завещаний. Для осуществления гражданско-правовой сделки подозреваемый или обвиняемый с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, выдает своему представителю доверенность, которая в соответствии с п. 2 ст. 185.1 Гражданского кодекса Российской Федерации [4] может удостоверяться начальником СИЗО либо лицом, его замещающим (п. 119 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы). Однако, это не лишает подозреваемого, обвиняемого или осужденного к лишению свободы обратиться к нотариусу. Для этого, необходимо обратиться с письменным заявлением на имя начальника СИЗО (исправительного учреждения) и иметь на лицевом счете необходимую сумму денежных средств для оплаты услуг нотариуса. [20]

На практике, по словам респондентов, начальники СИЗО, исправительных учреждений при отсутствии препятствий к удостоверению подписи подозреваемого, обвиняемого, осужденного совершают регистрационно-удостоверительные надписи на таких доверенностях как доверенность на получение пенсии, заработной платы и иных платежей, связанных с трудовыми отношениями, на получение корреспонденции и т. д. Такая доверенность удостоверяется бесплатно. [16.С.51]

На сегодняшний день отсутствует в полной мере правовой документ, регламентирующий порядок удостоверения завещаний и доверенностей начальниками мест лишения свободы. Инструкция о порядке удостоверения завещаний и доверенностей начальниками мест лишения свободы, утвержденная Министерством юстиции СССР 14 марта 1974 г. № К-15 / 184, действует лишь в части, не противоречащей нормативно-правовым актам, имеющим большую юридическую силу и принятым после указанной даты. Следует констатировать тот факт, что данная Инструкция в большей степени противоречит нормам Гражданского кодекса Российской Федерации [4], выступающего основным правовым актом, регламентирующим правовой режим удостоверения доверенностей и завещаний. Исходя из этого, на практике, по словам респондентов, отсутствует статистика удостоверения завещаний начальниками СИЗО или исправительных учреждений. [20]

Объясняется это, во-первых, повышенной ответственностью за правовые последствия удостоверения данных документов при легитимном пробеле данного правового механизма; во-вторых, риска возникновения обвинений в коррупционной составляющей в стенах учреждений СИЗО или исправительного учреждения; в-третьих, неразрешенностью вопроса относительно оплаты пересылки одного экземпляра завещания подозреваемого, обвиняемого или осужденного в Управление Министерства юстиции по тому субъекту Российской Федерации, где имел постоянное место жительства подозреваемый, обвиняемый, осужденный до изоляции от общества при отсутствии у данного лица на лицевом счете денежных средств. [16.С.55]

Одним из вариантов разрешения сложившего слабого «звена» в правовом регулировании правового порядка удостоверения завещаний и доверенностей начальниками СИЗО или исправительных учреждений могут выступать методические рекомендации по удостоверению завещаний лиц, находящихся в местах лишения свободы, при условии их расширения и дополнения пунктами, касающимися лиц, содержащихся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы и придания им легитимного статуса, посредством утверждения их Министерством юстиции России. [20]

Другим вариантом могут выступать дополнения положений, разъясняющих правовой порядок совершения регистрационно-удостоверительных надписей, в соответствии с нормами ГК РФ [4], и их правовых последствий, в уже существующих правовых актах: Правилах внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы и Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Выводы:

В заключение следует отметить, что принимаемые меры в сфере защиты прав и законных интересов граждан и организаций по обеспечению доступности и качества нотариальных услуг, по мнению законодателя, не являются достаточными и не отвечают современным потребностям общества. Сфера нотариата претерпевает постоянные изменения. Среди последних - создание специального фонда поддержки нотариата в труднодоступных и малонаселенных местностях. Данный фонд формируется в том числе за счет взносов, поступающих в Федеральную нотариальную палату, в размере 50% нотариального тарифа, взимаемого за регистрацию уведомлений о залоге движимого имущества. Кроме того, Федеральная нотариальная палата ежегодно обязана формировать

программу поддержки нотариата в труднодоступных и малонаселенных местностях. [21.С.10]

Данное нововведение, безусловно, призвано обеспечить доступ граждан к качественным нотариальным услугам, а также развитие системы нотариата в Российской Федерации. Вместе с тем полностью исключить роль должностных лиц местного самоуправления в совершении нотариальных действий невозможно. Поэтому полагаем, что данный институт нуждается в дальнейшей правовой регламентации с учетом правоприменительной практики.

Заключение

Нотариальные действия совершаются любым нотариусом, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Таковыми случаями являются:

- принятие заявлений о принятии наследства или об отказе от него осуществляется нотариусом по месту открытия наследства;
- принятие претензий от кредиторов наследодателя осуществляется нотариусом по месту открытия наследства;
- принятие мер к охране наследственного имущества производится нотариусом по месту открытия наследства;
- выдача свидетельства о праве на наследство производится нотариусом по месту открытия наследства;
- выдача свидетельства о праве собственности пережившему супругу на долю в общем имуществе производится нотариусом по месту открытия наследства;
- принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг производится нотариусом по месту исполнения обязательства;
- удостоверение договоров об отчуждении жилого дома, квартиры, дачи, садового дома, гаража, а также земельного участка производится нотариусом по месту нахождения указанного имущества.

При совершении нотариального действия нотариус устанавливает личность лица, обратившегося за совершением нотариального действия, или его представителя.

Установление личности производится на основании паспорта или других документов, исключающих любые сомнения относительно личности гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия.

При удостоверении сделок выясняется дееспособность граждан и проверяется правоспособность юридических лиц, участвующих в сделках. В случае совершения сделки представителем проверяются и его полномочия.

Документы, оформляемые в нотариальном порядке, подписываются обязательно в присутствии нотариуса.

Если гражданин вследствие физических недостатков, болезни или по каким-либо иным причинам не может лично расписаться, по его поручению, в его присутствии и в присутствии нотариуса сделку, заявление или иной документ может подписать другой гражданин с указанием причин, в силу которых документ не мог быть подписан собственноручно.

Нотариальное делопроизводство в Российской Федерации ведется на русском языке.

Если обратившееся за совершением нотариального действия лицо не владеет русским языком, тексты оформленных документов должны быть переведены ему нотариусом или переводчиком.

Нотариус не принимает для совершения нотариальных действий документы, имеющие подчистки либо приписки, зачеркнутые слова и иные неоговоренные исправления, а также документы, исполненные карандашом.

Текст документов должен быть написан ясно и четко, относящиеся к содержанию документа числа и сроки обозначены хотя бы один раз словами, а наименования юридических лиц - без сокращений, с указанием адресов их органов. Фамилии, имена и отчества граждан, адрес их места жительства должны быть написаны полностью.

В документе, объем которого превышает один лист, листы должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью.

Документы, составленные за границей с участием должностных лиц других государств или от них исходящие, принимаются нотариусом при условии их легализации органом Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Без легализации такие документы принимаются нотариусом в тех случаях, когда это предусмотрено законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Все нотариальные действия, совершаемые нотариусом, регистрируются в реестре.

Нотариус выдает выписки из реестра регистрации нотариальных действий по письменному заявлению лиц, от имени и по поручению которых совершены нотариальные действия; по требованию суда и прокуратуры по делам, находящимся в их производстве, а также по требованию нотариальной палаты .

В случае утраты документов, подлинные экземпляры которых хранятся в делах нотариуса, по письменным заявлениям граждан, представителей юридических лиц, от имени или по поручению которых совершались нотариальные действия, выдаются дубликаты утраченных документов.

Количество экземпляров документов, в которых излагается содержание сделки, удостоверяемой в нотариальном порядке, определяется лицами, обратившимися за совершением нотариального действия, но не может превышать количество сторон, участвующих в сделке.

Завещание и договоры о залоге имущества, возведении жилого дома, отчуждении жилого дома и другого недвижимого имущества удостоверяются не менее чем в двух экземплярах, один из которых остается в делах нотариуса.

За совершение действий, для которых законодательством Российской Федерации предусмотрена обязательная нотариальная форма, нотариус взимает нотариальный тариф в размере, соответствующем размеру государственной пошлины, предусмотренной за совершение аналогичных действий в государственной нотариальной конторе и с учетом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

За совершение действий, для которых законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязательная нотариальная форма, нотариус взимает нотариальные тарифы в размере, установленном в соответствии с требованиями статьи 22.1 Основ законодательства РФ о нотариате.

Нотариальный тариф уплачивается до совершения нотариального действия.

Совершение нотариального действия может быть отложено в случае:

- необходимости истребования дополнительных документов и сведений от физических и юридических лиц;
- необходимости направления документов на экспертизу.

Совершение нотариального действия должно быть отложено, если необходимо запросить заинтересованных лиц об отсутствии у них возражений против совершения нотариального действия.

Срок отложения совершения нотариального действия не может превышать месяца со дня вынесения постановления об отложении совершения нотариального действия.

По заявлению заинтересованного лица, оспаривающего в суде право или факт, за удостоверением которого обратилось другое заинтересованное лицо, совершение нотариального действия приостанавливается до разрешения дела судом.

Нотариус отказывает в совершении нотариального действия, если:

- совершение нотариального действия противоречит закону;
- нотариальное действие подлежит совершению другим нотариусом;
- с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин либо представитель, не имеющий необходимых полномочий;
- сделка, совершаемая от имени юридического лица, противоречит целям, указанным в его уставе или положении;
- сделка не соответствует требованиям закона;
- документы, представленные для совершения нотариального действия, не соответствуют предъявляемым к ним требованиям.

По просьбе лица, которому отказано в совершении нотариального действия, нотариус должен изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования.

Список использованных правовых актов и литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
3. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017)
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017)
7. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 N 4462-1 (ред. от 23.06.2014) // Российская газета, N 49, 13.03.1993.
8. Федеральный закон от 05.07.2010 N 154-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Консульский устав Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс».
9. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи" (с изм. и доп. от 1 июля 2011 г., 10 июля 2012 г.). // СПС КонсультантПлюс
10. Федеральный закон от 21.12.2013 N 379-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Ст. 20 // СПС КонсультантПлюс.
11. Приказ Минюста РФ от 15.03.2000 N 91 "Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс».
12. Приказ Минюста РФ от 27.12.2007 N 256 (ред. от 03.08.2009) "Об утверждении Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений и муниципальных районов" // СПС «КонсультантПлюс».
13. Проект Федерального закона "О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации" (подготовлен Минюстом России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 17.09.2013) // СПС «КонсультантПлюс».

14. Андронатий А. Правовое значение «малоиспользуемых» нотариальных актов // Нотариус. — 2016. — № 2. — С. 9-13.
15. Аргунов В.В. Проверка правильности совершенного нотариального действия (отказа в его совершении) и проект Федерального закона "О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации" // Нотариус. 2013. N 2. С. 32.
16. Аргунов В.Н. Нотариальное удостоверение фактов (историко-правовой очерк) // Законодательство. — 2016. — № 5. — С. 50-55.
17. Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе : моногр. — СПб., 2016. — 832 с.
18. Гражданский процесс. Учебник / Под ред М.К. Треушникова. М., 2014 -344 с.
19. Зайцева Т.И. Нотариальная практика: ответы на вопросы. — М., 2016. — 528 с.
20. Идрисова Л.А., Ярлыкова Е.Л., Юдина А.Б. Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 N 4462-1 (постатейный). С 66. // СПС КонсультантПлюс, 2013.
21. Колганова С.В., Мохов А.А., Рабочий П.В. Отечественный нотариат: понятие и сущность // Нотариус. — 2016. — № 5. — С. 2-10.
22. Косенко Д.В. Нотариальные действия как правовой институт: проблемы определения и содержания // Нотариальный вестник. 2012. N 4. С. 6 - 11
23. Незнамов А.В. Депонирование экземпляров авторских произведений как элемент подведомственности юридических дел органам нотариата // Арбитражный и гражданский процесс. — 2016. — № 12. — С. 11-14.
24. Романовская О.В. О понятии нотариата // Правоведение. — 2015. — № 5. — С. 142-149.
25. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008.-455 с.
26. Сусллова С.И. Нотариальное удостоверение фактов // Проблемы современного российского законодательства : материалы I Всерос. науч.-практ. конф. (Иркутск, 18 окт. 2012 г.) : в 2 ч. — Иркутск ; М., 2012. — Ч. 1. — С. 189-193.
27. Сычев О.М. Комментарий законодательства и судебной практики о деятельности нотариуса, занимающегося частной практикой, и его статусе // СПС «КонсультантПлюс».
28. Ярков В.В., Крашенинников П.В. и др. Настольная книга нотариуса. Учебно-методическое пособие в 2-х томах. М., 2013. -244 с.