

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Интерес к вопросу о публичной власти обусловлен целым рядом факторов. Так, тема власти была и остается традиционно актуальной на протяжении всей истории человечества: от мыслителей Античности, Средневековья, Реформации и Нового Времени вплоть до современных научных исследователей, которых интересуют вопросы организации и управления человеческим обществом, способы и пути оптимального упорядочения общественных отношений. В основе всех этих вопросов так или иначе лежит вопрос о власти, которая обуславливает характер всех политических отношений в обществе.

Объектом исследования является публичная власть как основа функционирования любого государства.

Предметом исследования послужила методика взаимосвязи уровней публичной власти.

Целью работы является анализ понятия и особенностей публичной власти.

Для достижения указанной цели были определены и последовательно решены следующие задачи:

- раскрыто понятие «публичная власть»;
- выявлены принципы публичной власти;
- проведена классификация видов публичной власти;
- выявлены особенности уровней публичной власти;
- рассмотрены разграничения полномочий в вопросах ведения того или иного уровня публичной власти.

В работе используются методы эмпирического исследования: описание и сравнение, методы теоретического познания: формализация и, наконец, общелогические методы: анализ, обобщение, классификация, аналогия и

системный метод.

Информационной базой являются работы таких ученых как Григорян Л.А., Семенова Т.Н., Самигуллин В.К., В.Ф. Халипов, В.В. Рачинский, П.А. Минаков и другие.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав и заключения.

Во введении раскрывается актуальность обозначенной темы, выделяются объект, предмет исследования, определяются цель и задачи.

В первой главе представлены теоретические аспекты понятия публичной власти: раскрыта сущность публичной власти на основании концепций и взглядов ученых – мыслителей, охарактеризованы ее принципы.

Во второй главе представлена классификация публичной власти по видам, а также проанализированы особенности и отличительные черты уровней публичной власти.

В заключении излагаются теоретические и аналитические выводы по результатам курсовой работы.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

Сущность публичной власти

Понятие публичной власти очень прочно закрепилось в политологическом лексиконе. Однако, публичная власть, находясь в тени собирательного понятия власти значительно реже подвергается анализу.

Публичная власть (от лат. publicus - общественный, государственный, официальный) – термин, имеющий несколько значений:

1. Система полномочий по управлению общественными делами, обеспечиваемая, в случае необходимости принудительным исполнением решений, которые приняты в осуществлении этих полномочий.
2. Во множественном числе в конституциях некоторых государств, преимущественно принадлежащих к романской системе права (например, Испании) употребляется для родового обозначения органов государственной

власти и органов самоуправления.

Целый ряд советских и российских ученых также не обошли стороной анализ понятия «публичная власть».

В советский период существовало два подхода к определению публичной власти.

Согласно первому подходу, публичная власть отождествлялась с общественной. Л.А. Григорян писал, что термин «публичная власть» означает всего лишь «общественная власть, а общественная власть существует во всяком обществе» [9, с.318].

Другие же авторы исходили из того, что публичную власть нельзя отождествлять с общественной, публичная власть является синонимом государственной и политической власти. А.И. Ким, полемизируя с Л.А. Григоряном, утверждал: «...мы убеждены, что общественная и публичная власть не тождественны; тождественны же публичная и государственная власти, порожденные политическими отношениями» [9, с.318]. Данную точку зрения разделяют также В.Е. Гулиев и А.Г. Аникевич.

Несколько особняком стоит мнение Т.Н. Семеновой, которая считает, что публичная власть – это «не всякая существующая в обществе власть, а только такая, которая охватывает всех его членов, власть в пределах всего социального организма в целом» [18, с.14]. В периодике тех лет также можно было встретить высказывание о том, что публичный характер власти означает руководство общими делами общества.

В современной научной литературе также отсутствует единообразное мнение о понятии «публичная власть». Так, В. К. Самигуллин пишет, что «публичная власть – разновидность социальной власти, нормативно-институционализируемая, учреждения которой функционируют на конституционно-правовой основе, опираясь на доверие граждан, выраженное на выборах и референдумах, стремясь решать вопросы, которые важны для всех. Можно сказать так: содержание публичной власти определяется общими интересами, тем, что относится к общему благу, что необходимо всем и полезно для всех» [17, с.240].

Проанализировав существующие подходы к определению данного термина, Р.М. Усманова, например, полагает, что «...одни исследователи отождествляют публичную власть с властью общественной, которая существует в любом обществе. Другие исследователи говорят о том, что публичная власть не тождественна

общественной, так как это есть власть государственная, порождённая политическими отношениями. Третьи полагают, что публичная власть – это власть, открытая народу и его суждениям (власть в присутствии публики), и даже, более того, публичная власть есть система всеобщего участия населения в решении совместных дел» [8, с.325].

В свою очередь, А.А. Дегтярёв подчёркивает, что «появляется публичная власть с постепенным нарушением природной симметрии и равенства между управляющими и управляемыми при переходе общества к государственной организации» [8, с.325].

В. Ф. Халипов приводит следующее определение: « Публичная власть- власть (в присутствии публики), открытая народу и его суждениям, общественная по характеру, не частная, вовлекающая в управление широкие круги населения» [21, с.194].

В.В. Рачинский и П.А. Минаков рассматривают содержание термина «публичная власть» через анализ терминов «территориальный публичный коллектив» и «территориальный публичный интерес». Это позволило им трактовать данный термин как «...институционализованный легальная социальная власть, реализующая артикулированные общественные интересы территориального сообщества с господствующим в обществе мировоззрением (ценностями) и обеспечивающая консолидацию данного сообщества и его развитие как целостной системы» [13,16].

При этом, и В.В. Рачинский по юридическим основаниям, и П.А. Минаков, исходя из политологических позиций, полагают, что «...публичная власть реализуется как в трёх формах: непосредственное народовластие, народное представительство, профессиональное народовластие (непредставительские формы функционирования публичной власти), так и в четырёх видах: публичная власть общественных объединений, муниципальная, государственная и надгосударственная публичная власть». При этом в качестве основания выделения видов власти авторы называют определённую политико-территориальную общность людей, выступающую в качестве непосредственного источника власти соответствующего вида [13,16].

По мнению В.Е. Чиркина «публичная власть возникает и существует в территориальном публичном коллективе. Публичная власть призвана действовать в интересах коллектива, эманацией которого является» [22, с.20].

А.А. Югов считает, что публичная власть «... есть система всеобщего участия населения в решении совместных дел». Он также указывает: « Публичная власть- это всякая политическая власть, осуществляя гражданами в коллективных формах. ... Публичная власть- это особая самостоятельная власть, не совпадающая по объёму с властью государственной. ... В известном смысле публичная власть, когда мы её понимаем как власть народа, в целом есть высшая форма власти» [8, с.325].

«Публичная власть - фундамент жизнедеятельности общества и государства», - отмечает С.А. Авакьян [4, с.8].

С точки зрения Э. В. Новиковой « публичная власть - единство государственной, региональной и муниципальной власти, действующей в территориальных коллективах на основе её открытости общественным суждениям» [8, с.325].

Обратившись опять же к В.В. Рачинскому, он пишет, что «...субъектами публичной власти могут считаться мировое сообщество в целом, население отдельного региона, российский народ, избирательный корпус, государство и его органы, муниципальные образования и органы местного самоуправления, граждане в личном качестве, группы избирателей, территориальные коллективы граждан, общественные объединения» [16].

Не менее интересным является определение, данное В.И. Савиным. «Публичная власть – это суверенная власть, представляющая способность народа, а также юридически закрепленное право (возможность) лиц, замещающих должности в государственных или муниципальных органах, воздействовать от имени государства на его население либо население государственных или муниципальных образований в той или иной сфере общественной жизни с целью осуществления общегосударственной политики» [9, с.319].

На основании описанных выше концепций к пониманию «публичной власти», можно изложить данное понятие в следующей формулировке. Публичная власть – это институционализируемая легальная социальная власть, реализующая артикулированные общественные интересы территориально - организованного сообщества, консолидирующая данное сообщество в качестве целостной системы в соответствии с господствующими в обществе ценностями.

Таким образом, сущность публичной власти целесообразно связать с тем, что это власть, источником которой является политико-территориальный коллектив: граждане государства, жители субъекта федерации, муниципальное сообщество.

Причём именно источником, а не субъектом, т.е. ее носителем. Узурпация у народа права быть источником власти в государстве означает утрату государственной властью публичности.

Принципы публичной власти

Конституция РФ прямо не использует понятие «публичная власть», а дает указание на то, что народ осуществляет свою власть через органы государственной власти и местного самоуправления [2]. Поэтому с определенной долей условности именно его можно назвать высшим органом публичной власти. Именно воля народа, а не каких-либо органов государственной власти или высших должностных лиц, является базисом для построения и деятельности системы органов государственной власти в Российской Федерации.

Исходя из этого, народ как таковой является субъектом публичной власти в Российской Федерации и обладает правом осуществления своей власти путем непосредственной и представительной демократии. Также народ прямо или косвенно принимает участие в формировании остальных субъектов публичной власти – государственных органов и органов местного самоуправления. Объектом публичной власти всегда является человек, выступающий в различных общественно - правовых статусах.

Как уже упоминалось выше, учеными - исследователями было дано огромное множество определений публичной власти, однако в юридической практике РФ термин «публичная власть» впервые упоминается в документах Конституционного суда РФ, согласно которым публичная власть определяется как широкое понятие, включающее государственную власть на федеральном, региональном уровне и местное самоуправление.

Для полного раскрытия категории «публичная власть» необходимо рассмотреть принципы организации и функционирования публичной власти.

Обозначим основные принципы публичной власти и дадим им краткую характеристику.

1. Принцип законности. В классическом виде содержание данного принципа закреплено в ст. 15 Конституции РФ: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории

Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Органы государственной власти, местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы» [2]. Именно поэтому реализация публичной власти должна осуществляться только в рамках, установленных законом и правом.

2. Принцип единства системы публичной власти. В современных демократических условиях принцип единства власти можно понимать как социальное единство, как единство целей и направлений деятельности, и, наконец, как организационное единство.

При этом следует уточнить, что при организационном единстве вся полнота власти принадлежит либо одному органу (например, монарху), либо определенному виду органов (советы). Исходя из этого, теория разделения власти отвергается как неприемлемая, а принимая во внимание все «плюсы» и «минусы», а также результаты организационного единства органов власти следует отметить, что в современном обществе сфера применения данного аспекта принципа значительно сужается и ограничивается в большинстве своем сферой исполнительной власти (например, правоохранительные органы).

1. Принцип гласности. Как один из основополагающих принципов, его применение относится к деятельности субъектов публичной власти и означает обеспечение открытости и доступности информации об решениях и действиях органов публичной власти.
2. Принцип компетенционной самостоятельности и независимости различных субъектов публичной власти. Этот принцип схож по своему содержанию с принципом разделения власти в сфере публичной власти. Отметим, что введение этого принципа создаст ситуацию, когда различные субъекты публичной власти, имеющие свою исключительную компетенцию, не могут произвольно вмешиваться в сферу компетенции других субъектов, подменять их и ограничивать их независимость. Введение системы взаимного сдерживания, подобно системе сдержек и противовесов в сфере публичной власти, не позволит непропорционально усилить отдельные виды публичной власти, вытесняя другие виды власти из сферы принятия решений.
3. Принцип ответственности. На сегодняшний день почти все ученые, затрагивающие в своих исследованиях вопросы власти, отмечают необходимость установления взаимной ответственности субъектов и объектов власти.

Пять принципов, о которых говорилось выше, характерны для публичной власти во все исторические эпохи и в любых обществах и государствах. В современных демократических условиях публичная власть принимает еще один принцип - принцип признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Конституция РФ в ст. 2 провозглашает, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью» [2]. В ст. 18 Конституции закреплено: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием» [2].

Следует отметить, что для реализации данного принципа требуется четкое правовое закрепление не только прав граждан, но и взаимосвязанных с ними обязанностей соответствующих органов публичной власти. Рассматривая существующий законодательно - закрепленный перечень прав и свобод человека и гражданина, приходим к выводу, что в большинстве своем он соответствует современным представлениям и международным нормам. Однако если добавить к этому перечню и закрепление взаимосвязанных и сопутствующих с правами обязанностей, то тут дело обстоит несколько хуже, поскольку налицо отсутствие хоть какой-либо ясности в вопросе распределения компетенций между субъектами публичной власти различных видов и уровней. Именно поэтому в практике российского права очень часто возникают ситуации, когда совсем неясно, какая же обязанность взаимосвязана с данным правом гражданина.

Таким образом, рассмотрев принципы публичной власти, можем отметить, что, несмотря на их многообразие и различие, нередко возникают сложности с их трактованием и применением на практике, особенно, если данные принципы не закреплены в законодательном плане и полагаются на общепринятые нормы поведения.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Виды публичной власти

В современном обществе функционируют различные виды публичной власти, а любой гражданин автоматически получает статус участника различных публичных сообществ, а значит, обязан учитывать общественный интерес, реализуя свои субъективные права или исполняя свои юридические обязанности. Избежать этого он не в состоянии, поскольку невозможно жить в обществе и быть от него свободным.

Систему публичной власти можно представить в следующем виде (рисунок 1).

Тип власти		Вид власти		Источник власти	Средства обеспечения
Обязательная	Политическая власть	Государственная власть	Федеральная	Народ	Обеспечивается правовым принуждением
			Региональная		
	Общественная власть	Муниципальная власть		Население	
Территориальная власть		Группа			
Власть, основанная на добровольности вхождения в публичный субъект		Власть общественного объединения		Члены общественного объединения	Обеспечивается собственными мерами
		Власть политической партии		Члены политической партии	

Рисунок 1 – Система публичной власти

Так, исходя из рисунка 1, источником государственной власти на федеральном и региональном уровне является народ, на муниципальном уровне – население, а на территориальном уровне – группа людей. Такая структура объясняется масштабами распространения действия данных видов власти на территории государства. Поскольку человек не может влиять на используемый вид власти, его участие в ней обеспечивается правовым принуждением. Диаметральным противоположным по своему характеру является власть общественного объединения или власть политической партии. В данном случае, ни о каком обязательном характере вхождения в данный вид власти речи не идет. Все основано на добровольных началах, личном волеизъявлении членов общественного объединения или партии. Именно поэтому функционирование власти обеспечивается собственными мерами, минуя принуждение.

Как уже упоминалось, любой человек, проживающий на обособленной территории в гражданском обществе, автоматически находится под влиянием и действием публичной власти, независимо от его желания и вхождения в «публичные

сообщества». Так, например, располагаясь на территории Российской Федерации под воздействие государственной власти Российской Федерации попадают и члены организованного сообщества, т.е. граждане этого государства, и иные лица, не имеющие определенной политической принадлежности к данному государству (иностранцы, апатриды).

Аналогична ситуация складывается и на уровне действия муниципальной (местной) власти. Нельзя не отметить волю сообщества, которое организовано для удовлетворения непосредственных нужд и потребностей человека по месту его фактического жительства. Эта власть, создаваемая на территории непосредственного проживания человека, является ближайшей для человека формой организации общества. Отсюда можно сделать вывод: чем более организовано общество, тем большее количество видов публичной власти действует в нем.

Обратившись к Конституции РФ, видим, что помимо государственной власти признается и гарантируется муниципальная власть или власть местного самоуправления. Она хоть и является нижестоящей по отношению к государственной власти и организуется на уровне муниципального образования, а, значит, и распространяется на население муниципальной территории, все равно рассматривается в качестве самостоятельного вида публичной власти.

Рассматривая территориальную публичную власть, нужно отметить, что Конституция РФ не содержит никаких установлений для данного вида власти. Однако, в Федеральном законе об общих принципах организации местного самоуправления в РФ существенно расширена правовая регламентация территориального общественного самоуправления, которая была заложена еще предыдущим законом, и обозначены направления развития территориальной публичной власти [3]. Таким образом, так и определена территориальная публичная власть, которая создается в определенных границах территорий проживания людей, и направлена на создание и обеспечение нормального функционирования территориального общественного самоуправления.

Все виды публичной власти имеют свои отличительные критерии, позволяющие разграничить их, в частности по предмету их ведения. Так, вопросы политической организации общества закреплены за государственной властью; вопросы социального и экономического развития населения - за муниципальной властью. Трудности возникают при определении предмета ведения территориальной общественной власти, поскольку ее воздействие направлено на жителей

организационно-обособленной территории. Смеем предположить, что в компетенцию территориальной публичной власти следует отнести вопросы общественного проживания: благоустройство территории, управление общественными объектами и пр.

Также нами уже упоминалось, что каждый вид обязательной публичной власти имеет источник власти и свою организационную форму. Единственным источником государственной власти является ее народ, а формой – государство. Население муниципалитета выступает источником муниципальной власти с формой организации – муниципалитет. На территориальном уровне общественной власти к источнику власти следует отнести определенную обособленную группу людей, при этом организационной формой будет являться такое образование, наиболее приемлемое для данного объединения (квартальное, уличное, домовое объединение и т.д.).

Рассмотренные 3 вида публичной власти обязательны для каждого человека, который находится в пределах их юрисдикции. Человек не может отказаться от отношений с публичным субъектом, он обязан подчиняться его указаниям и выполнять предписанные ему требования, в противном случае он обязан покинуть данную территорию. В этом и проявляется обязательность публичной власти для субъектов данных видов власти.

Наряду с обязательными типами публичной власти следует обратить внимание на такие виды публичной власти, которые действуют и распространяются исключительно на лиц, добровольно вошедших в эти организованные сообщества и которые являются членами этого сообщества. В качестве примера можно привести объединение людей для удовлетворения определенных потребностей (профессиональных, духовных, культурных и т.д.), которые создают публичный субъект, и вверяющие ему выполнение соответствующих управленческих функций в своем сообществе.

Такое сообщество по своей юридической природе является публичным субъектом, формирование полномочий которого происходит в порядке делегирования от источника власти. По такому принципу функционируют все общественные объединения, начиная от профессиональных (Адвокатская палата, Торгово-промышленная палата, и т.д.) и заканчивая общественными объединениями по интересам (союз охотников и рыболовов и др.).

Создания таких публичных субъектов имеет своей целью удовлетворение профессиональных, социальных, культурных потребностей своих членов. При этом за пределы организованного сообщества власть публичного субъекта не распространяется. По аналогичному принципу функционируют и политические общественные объединения, создание которых преследует политические цели.

Таким образом, рассмотренные виды публичной власти (государственная, муниципальная, территориальная) распространяют свое влияние в пределах своей территории и юрисдикции и носят обязательный характер для ее субъектов. А публичная власть в виде общественных и политических объединений аккумулирует ее членов по профессиональным, социальным, культурным, политическим потребностям и функционирует на добровольной основе, не преследуя цели принуждения.

Особенности уровней публичной власти

Поскольку государственная, муниципальная и территориальная власть являются самостоятельными видами публичной власти, они имеют свои принципиально отличающие их друг от друга особенности.

В первую очередь следует упомянуть о различиях в предмете ведения. Так как в Конституции РФ изложены положения о целях, задачах, полномочиях и направлениях деятельности образуемого государства, на основании этих данных можно сформулировать его предмет ведения.

Содержание предмета ведения государства имеет под собой перечень вопросов, которые передаются от общества к государству, с определением по каждому из указанных вопросов государственных полномочий. Предмет ведения должен быть определен и зафиксирован в Основном законе государства еще в момент создания этого. Однако, если рассматривать учреждение федеративного государства, то в данном случае общество не может сформулировать предмет ведения федерации, поскольку у субъектов федерации, входящих в союз государства, уже определен их предмет ведения, часть которого должна быть передана федерации. То есть, федерация должна получить определенную часть полномочий от каждого субъекта федерации, так как является добровольным союзом государственных образований.

Это значит, что в Конституциях субъектов федерации должен быть четко прописан их собственный предмет ведения, а также определены полномочия,

непосредственно принадлежащие населению.

Обратившись к Конституции РФ, видим, что перечень вопросов, составляющих предмет государственного ведения, остается открытым.

Определив две группы вопросов: предмет исключительного ведения Федерации (ст. 71) и предмет совместного ведения Федерации и ее субъектов (ст. 72), законодатель закрепил в ст. 73 право субъектов РФ на свободу в решении любых вопросов, не указанных в предыдущих статьях [3]. Данное разграничение предметов ведения оставляет за субъектами Федерации полномочия и право решения по широкому кругу вопросов политического характера.

Вопросы не политического значения должны регулироваться на нижестоящих уровнях публичной власти. Нельзя не отметить проблемы в установлении предмета ведения муниципальной власти и определении вопросов местного значения.

Конституция РФ в ст. 132, включив в перечень вопросов местного значения лишь управление муниципальной собственностью, местный бюджет, местные налоги и сборы, а также охрану общественного порядка, далее оставляет этот список открытым [3].

В Европейской Хартии местного самоуправления ст. 5 прямо предписывает, что «предоставляемые органам местного самоуправления полномочия, как правило, должны быть полными и исключительными» [1]. Исключительные полномочия проявляются в том, что никто помимо населения не вправе решать указанные вопросы. Исходя из согласительного характера возникновения государственной власти и формирования ее полномочий, полученных ею от общества, становится очевидно, что на муниципальном уровне полномочия населения также носят первостепенное значение. А, значит, именно общество определяет, какую часть своих полномочий передать государственной власти, какую – муниципальной, а какие вопросы оставить в своем ведении.

Условием распределения полномочий является положение «принцип subsidiarity», согласно которому муниципальная власть должна получать только те полномочия, которые сможет реализовать самостоятельно и с наивысшей эффективностью в сравнении с органами государственной власти. Поэтому необходимо четко определить перечень вопросов местного значения - таких вопросов не политического значения, которые должны быть общими для всех муниципальных образований и быть законодательно закреплены.

Отнести какой-то вопрос к вопросу местного значения можно лишь в том случае, если он имеет следующие признаки:

- вопрос прямо связан с местными условиями жизни и потребностями населения;
- население в состоянии самостоятельно, без привлечения ресурсов субъектов государственной власти, решить такой вопрос.

Затруднительно сказать, какой же статус должны иметь вопросы, решаемые на уровне территориального общественного самоуправления. Законодатель отнес их к вопросам местного значения, указав на территориальное общественное самоуправление как на самоорганизацию граждан по месту их жительства для самостоятельного осуществления и под собственную ответственность выдвинутых инициатив по вопросам местного значения.

Для решения проблемы об определении вопроса, относящегося к ведению территориального общественного самоуправления нужен серьезный и конкретный шаг. Необходимо четко определить, либо самоуправление граждан является нижним уровнем муниципального управления и тогда полномочия между территориальным общественным самоуправлением и муниципалитетом распределяются аналогично полномочиям предмета совместного ведения федерации и ее субъектов; либо территориальное общественное самоуправление представляет собой следующий за муниципальным, уровень публичной власти и тогда необходимо его собственное правовое оформление.

Таким образом, каждый из уровней публичной власти имеет свои отличительные особенности по предмету ведения. Законодатель оставил открытым перечень вопросов, относящихся к компетенции того или иного уровня публичной власти, а, следовательно, дал повод для дискуссий по вопросам определения именно своего предмета ведения и конкретных полномочий. Выходом из сложившейся ситуации видится серьезная законодательная инициатива, способствующая разграничению компетенций и предметов ведения как государственного, так и муниципального и территориального уровней власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленные в начале работы задачи и цели успешно достигнуты. Нами рассмотрено понятие публичной власти, определены ее принципы. Немаловажным

является и изученное взаимоотношение уровней публичной власти.

Таким образом, в работе были изучены различные подходы к пониманию термина «публичная власть», суммируя мнения каждого из ученых, наиболее оптимальным будет следующее понятие публичной власти.

Публичная власть - это институционализируемая легальная социальная власть, реализующая артикулированные общественные интересы территориально-организованного сообщества, консолидирующая данное сообщество в качестве целостной системы в соответствии с господствующими в обществе ценностями.

Публичная власть основывается на ряде принципов, к которым относят принцип законности, единства системы публичной власти, гласности, компетенционной самостоятельности и независимости различных субъектов публичной власти, ответственности. Рассмотренные выше пять принципов свойственны публичной власти во всех исторических эпохах и любых обществах и государствах. Однако в современных условиях необходимо выделить принцип признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, для реализации которого нужно оптимизировать законодательную базу.

Рассмотрев виды публичной власти – территориальная, муниципальная и государственная, приходим к выводу, что они обязательны для каждого человека, находящегося в пределах их юрисдикции, они обязаны подчиняться его указаниям и выполнять обращенные к нему требования, либо должен покинуть территорию их юрисдикции.

Каждый из видов публичной власти: государственная, муниципальная и территориальная власть имеют свои, принципиально отличительные особенности.

Главным различие необходимо назвать предмет их ведения, однако упоминание в Конституции РФ положений о целях, задачах, полномочиях и направлениях деятельности образуемого государства, помогает сформулировать предмет ведения каждого уровня власти.

В целом, подводя итоги курсовой работы, можно утверждать, что публичная власть, являясь сложным и многогранным явлением, несет в себе огромный позитивный потенциал, который в современной России в полной мере еще не реализован.

Предпринятые в данной работе теоретические осмысления вопросов, относящихся к сущности публичной власти будут способствовать росту престижа и эффективности исследования последней.

Также нельзя забывать, что приведение законодательства Российской Федерации по вопросам предмета ведения уровней публичной власти, в частности ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», в оптимальный и четко структурированный вид поможет в дальнейшем избежать целого ряда проблем, связанных с недопониманием и разграничением полномочий между органами публичной власти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Европейская хартия местного самоуправления от 15 октября 1985г. // СЗ РФ. 1998. №36. Ст.4466.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года (ред. от 21.07.2014 года) // СПС Консультант Плюс.
3. Федеральный закон от 06.10.2003 года №131- ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016 года) // СПС Консультант Плюс.
4. Авакьян С.А. Публичная власть: конституционно-правовые аспекты //Вестник тюменского государственного университета. - 2009. - №2. - с 5-15.
5. Беспалый, И.Т., Полянский, В.В. Государственное право Российской Федерации: учеб. пособие. Ч. 2. – Самара: Изд-во «Самарский университет».- 2008. – 539 с.
6. Бондарь, Н.С. Гражданин и публичная власть : конституц. обеспечение прав и свобод в мест. самоуправлении : учеб. пособие / Н. С. Бондарь. - М.: Издат. дом "Городец". - 2004 (1-я Обр. тип.). - 351 с.
7. Вершинина, С.И. Публичная власть и ее взаимодействие с государственным принуждением [Электронный ресурс]. URL: [//http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media71246/02Vershinina.pdf](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media71246/02Vershinina.pdf) (дата обращения 28.03.2017).
8. Гусев, В. Е. Власть и публичная власть: конвергенция идей // Молодой ученый. — 2009. — №12. — 420с.
9. Кузин, Д.А. Публичная власть в Российской Федерации: понятие, принципы //Ученый записки Орловского государственного университета. Серия:

- Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – №1. – с.317-321.
10. Магомедов, К.О., Черкашин, С.Н. Местное самоуправление в России: оценки уровня системности в организации и реформировании // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – т.11. – №4. – с.34-45.
 11. Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Издательский дом "Дело" РАНХиГС. – 2016. – 528 с.
 12. Минаков, П.А. Публичная власть: политологический аспект : монография - Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Башкирский гос. ун-т". - Уфа : РИЦ БашГУ. - 2008. - 199 с.
 13. Минаков, П.А. Публичная власть: политологический аспект: автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.01 / Минаков Павел Анатольевич; [Место защиты: Башкир. гос. ун-т]. - Уфа, 2007. - 20 с.
 14. Морозова, Л.А. Теория государства и права: Учебник, 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование. - 2010.- 384 с.
 15. Некрасов, С.И. Местная публичная власть в России (монархический и советский периоды): монография / С. И. Некрасов // Федеральное бюджетное учреждение науки "Ин-т гос. и права Российской акад. наук", Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Гос. ун-т упр.". - Москва: ГУУ. - 2012. - 289 с.
 16. Рачинский, В.В. Публичная власть: вопросы теории : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Башкир. гос. ун-т. - Уфа, 2003. - 25 с.
 17. Самигуллин, В. К. Конституционное право России: Курс лекций. — 3-е издание, дополненное и переработанное. — Уфа: РИО БашГУ. - 2014. - 490 с.
 18. Семенова Т.Н. Государство и государственная власть в классово-антагонистическом обществе // Философские науки. - 1978. - №6. - С. 13-17.
 19. Современные проблемы организации публичной власти. Монография / под ред. Авакьян С.А. – М.: Юстицинформ. - 2014. – 596 с.
 20. Теория публичной власти и государственного управления: цикл публичных лекций / под ред. Коженко Я. В. – Таганрог. - 2012. - 101 с.
 21. Халипов, В.Ф. Власть. Основы кратологии// [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Halip/index.php (дата обращения 28.03.2017).
 22. Чиркин, В.Е. Публичная власть - М.: Юристъ. - 2015. - 174 с
 23. Чиркин В.Е. Публичная власть в современном обществе // Журнал российского права. - 2009. - № 7. – с.3-14.