

Содержание:

Введение.

Актуальность: Сдержанность местных органов самоуправления, ограниченные государством, возможностей местных органов самоуправления, преуменьшение доверия к местным органам самоуправления со стороны власти.

Местное самоуправление занимает в политической системе общества особое положение, которое нечестно, так как местные органы самоуправления весьма схожи с государственными органами. Имея двойную общественно-государственную природу, местное самоуправление является своеобразным посредником между государством и обществом, между центральной и местной властью. Ценность местного самоуправления — это его потенциал поддерживать баланс государственных и общественных интересов, развивать управленческие взаимодействия и организационные практики, которые по большей степени отвечают сложности и разнообразию социальных проблем.

Актуальность, также, приобретает проблема муниципальных органов власти в Российской Федерации. Особые факторы развития российского государства и общества: территориальная протяженность, многонациональный состав населения, разнообразие культур, различный социальный и экономический потенциал регионов объясняют поиск «идеальной» модели организации управления, которая будет обеспечивать объединение общества и внутреннее единство страны.

Как история может рассказывать, отношение к муниципальным органам власти всегда было противоречиво, а именно, противоречия были между стремлением к созданию благополучных, самодостаточных и саморазвивающихся сообществ и возможностью тоталитарного контроля и регламентации жизни на местах. Так объясняется характер развития местного самоуправления, смена приоритетов централизации и децентрализации государственного управления, неоднократные реформы регионального и местного уровня управления. Решение этого противоречия в современной России до сих пор остается актуальным.

Ещё актуальность данной теме придает, исследования и задачи, которые были сформулированы в серии президентских посланий, а в том числе, и в послании Федеральному собранию, глава государства заявил о необходимости создания

сильной и независимой власти.

Местное самоуправление позволяет при прямом участии населения сформировать комплекс взаимосвязанных институтов, реализации на местном уровне социальной помощи, открытого обслуживания и распределения, создать устойчивое сотрудничество открытого и частного секторов. Это способствует улучшению качества предоставления социальных благ, более взвешенной и экономной организации этого процесса. Потому что основной объем прав в социальной сфере реализуется приоритетно по месту жительства, муниципальные органы власти, как наиболее приближенное к населению, должно решать широкий спектр вопросов по жизнеобеспечению при помощи самостоятельности жителей и их решающего воздействия на социальную политику.

Анализ реформ дает информацию об отсутствии последовательности и определенности в понимании роли местного самоуправления, а также об отсутствии четкой государственно-правовой стратегии развития. Принимаемые решения, иногда являются много последовательными и бессистемными, а также, не всегда укладываются в конституционно-правовую модель, что отрицательно влияет на качество жизнедеятельности людей.

Не решены вопросы о содержании и пределах самостоятельности муниципальных органов в реализации общественных задач, об участии населения в решении социально важных вопросов. Неясность и ложность подходов к власти местного самоуправления, при которых, сужение его полномочий следует: увеличение государственных обязательств, а также непонятна до конца роль муниципальных органов в публичном обслуживании в совокупности – правовую неопределенность, которая приводит (особенно в ситуации с высокой суммой местных бюджетов) к различным искажениям и нестабильности в области политики, которая проводится на местном уровне. А также отсутствие в должной степени, разработанных правовых механизмов сотрудничества муниципальных органов власти с государственной властью, а так же, частным сектором для решения общих социальных целей, неразвитость муниципально-правовых институтов, кардинальных средств комплексного обеспечения социально-экономических прав человека.

Наблюдается погружение местного самоуправления в государственно-властную сферу, из-за ухудшения его конституционной сущности, препятствует развитию демократических институтов социальной государственности, которая основывается на огромном разнообразии самостоятельных управленческих форм

самообеспечения людей.

Перечисленные причины делают актуальной тему для дальнейших исследований.

Объект исследования: общественные отношения, которые складываются в результате деятельности органов местного самоуправления в Российской Федерации.

Предмет исследования: Конституция РФ, федеральные законы, законы и нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, уставы и правовые акты муниципальных образований, отражающие понятие, сущность и особенности деятельности органов местного самоуправления в России.

Цель исследования: комплексный анализ понятий, признаков и сущности местного самоуправления, его особенности в России, а также выявление проблем, которые существуют в области функционирования муниципальных органов власти и разработка улучшений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Задачи исследования:

- Предоставить анализ правовых основ муниципальных органов власти в Российской Федерации;
- Дать характеристику основным направлениям муниципальных реформ в России;
- Узнать и разъяснить особенности практики местного самоуправления в Российской Федерации;
- Изучить общественно-политическое свойство и сущностные характеристики местного самоуправления;
- Узнать проблемы и недостатки, а также разработать предложения по совершенствованию деятельности органов муниципальной власти в России.

1. Основы местного самоуправления

1.1 Характеристики местного самоуправления, а также история создания

Местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации и является одним из важнейших, если не самым важным, институтов гражданского общества. Местное самоуправление признается и гарантируется, а также осуществляется на всей территории Российской Федерации. Основное предназначение муниципальных органов власти — это повышение социальной активности граждан в решении жизненно важных проблем, снабжение общества лучшими из лучших способов контроля над действиями власти по оказанию населению социальных услуг. Создание института муниципальной государственной власти — это объективно определённый процесс.

Понятия местного самоуправления весьма разнятся между собой. Например: В Британии есть такое понятие, но во Франции понятие местного самоуправления не используется вообще, но вместо него французы используют словосочетание «муниципальная власть». «Настоящим» документом о «понятие местного самоуправления», считают Европейскую хартию о местном самоуправлении (1985 г.): «...под местным самоуправлением понимается право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения» (п. 1 ст. 3).[\[1\]](#)

В современных конституциях государств закреплено и гарантировано местное самоуправление как одна из важных и главных основ демократической системы управления. «Местное самоуправление» отражает сложное и многообразное явление, а также формирование и развитие которого зависит от исторических, экономических и многих других комплексов, а также особенностей территорий (в нашем случае от территорий Российской Федерации).

Термин «самоуправление» не используется, а ему соответствует понятие «decentralisation» – децентрализация. Это понятие понимают как, процесс наделения местных групп правами юридического лица, выборы представителей от населения в муниципальные органы власти и предоставления местным органам большого спектра полномочий.

Изучение политико-правовой сущности местного самоуправления позволяет сделать гипотезу, а в дальнейшем и вывод, именно, местное самоуправление является одной из основ социального управления в каждом государстве, которое строится на принципах демократии. самоуправление правоА это значит, что местное самоуправление является организацией власти на местах, которая предполагает самостоятельное решение населения вопросов местного значения.

Муниципальным самоуправлением называется управление делами, а главным является местное значение, которое осуществляется выборными органами, уполномоченными представлять население административно-территориальной единицы, и их административным аппаратом.

Местное самоуправление – децентрализовано, то есть не имеет центра осуществления власти. Главными признаками органов самоуправления являются наличие собственного исполнительного аппарата, материальной базы в виде муниципальной собственности, а также права устанавливать и взимать налоги и издавать нормативные акты.

Местное самоуправление не входит в систему государственной власти, так как решает вопросы местного значения, а не государственного значения. Наличие органов местного самоуправления — это один из самых важных признаков современного демократического государства.[\[2\]](#)

Понятие местного самоуправления нужно понимать в современных условиях, как одну из основных разновидностей публично-правовой власти: форму народовластия, организацию властных отношений, которая больше всего приближена к населению, а также форму их развития для самостоятельного решения вопросов муниципального значения.

Термин «местное самоуправление» впервые получил юридическое закрепление в Законе СССР от 9 апреля 1990 г. № 1417-1 «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР». По закону 1990 г. местное самоуправление должно осуществляться в границах административно-территориальных единиц и в качестве основы местного хозяйства, должна была закрепляться коммунальная собственность.

Потом понятие «местное самоуправление» было выделено в Декларации о государственном суверенитете РСФСР, принятой I Съездом народных депутатов 12 июня 1990 г. Издавая цель создания правового демократического государства, Декларация подразумевала преобразование всего государственного механизма и создание на местах новой власти, а именно, местного самоуправления.

В Конституцию РСФСР термин «местное самоуправление» был включен в 1991 г. Законом РФ от 6 июня 1991 г. № 1550-1 «О местном самоуправлении в РФ». Местное самоуправление равнялось на деятельность представительных органов, местных Советов, народных депутатов и образуемых ими, исполнительных органов власти.

До Конституции 1993 года муниципальные органы власти рассматривались в качестве части системы государственной власти. С принятием Конституции РФ, которая определила роль местного самоуправления в системе управления делами государства, как способа и формы народовластия на муниципальном уровне, из-за этого установились современные конституционные основы местного самоуправления.

Конституция РФ не содержит определения местного самоуправления, Конституция РФ лишь указывает на социальную функцию, которая состоит в необходимости оказания населению возможности самостоятельно решать вопросы местного значения, а также иметь, пользоваться и распоряжаться объектами муниципальной собственности. Единство конституционного и законодательного подходов к муниципальным органам просматривается, а именно, нормативное определение, которое стало из-за Закона №131-ФЗ и стало российским эталоном понятия «местное самоуправление», близко по своему содержанию с соответствующим смыслом.

Местное самоуправление представляет собой многогранную деятельность местного населения по решениям собственных и чужих задач на основе принципов развития, финансирования, а также ответственности с припиской «само», с целью улучшения качества жизни населения на данной территории.

Характеристика местного самоуправления заключается в том, что население управляет собственными делами самостоятельно без сторонней помощи. Идею эту не так просто воплотить в жизнь, так как индивидуальные и коллективные, и классовые, общесоциальные запросы общества сплетены. Их воплощение при участии через деятельность субъектов разного вида, а также их уровня. Все это идет в пользу того, что общая схема самоуправления нуждается в корректировке, так как без нужных изменений она останется лишь идеей.

В силу большого количества объективных и субъективных причин общество не может отказаться от «полного управления», поэтому начиная вести речь о становлении истинного самоуправления, мы обязаны понимать под этим определенную модель, при которой:

- 1) Соотношение профессионально-представительского управления и самовоплощением населением своих запросов будут на одних и тех же уровнях
- 2) Субъекты любых значимых интересов в социальном плане, имеют действительные средства: их заявления, защита, а при необходимости и

самостоятельного воплощения в жизнь в одностороннем порядке и только в одностороннем;

3) Структуры «полного» управления, такие как, институты действуют в режиме устремленности на постоянное установление и утверждение, а также удовлетворение и принятия запросов населения.

Самоуправление — не значит исключение из общественного сословия институтов, элитарного управления, но и предполагает их активное функционирование. По факту, самоуправление — это управленческий процесс, который основывается на этих трех принципах.[\[3\]](#)

И.В. Выдрин определил местное самоуправление как процесс управления низшими территориальными сообществами жителей, которые основываются на принципах разумного сочетания представительских институтов и институтов демократии, предоставления всем субъектам территориальных сообществ, огромных спектров возможностей по просьбе и претворению в жизнь собственных интересов, политико-правовой привязанности местного самоуправления к конкретным запросам жителей.[\[4\]](#)

Такое понимание местного самоуправления позволяет сделать гипотезы, а затем и вывод:

1. Подобное состояние регулирования скорее не факт, а идеальная цель, к которой общество желает достичь. Поэтому конституционная формула «местное самоуправление» — это цель для всех, на кого распространяет свое действие Конституция Российской Федерации.[\[5\]](#)

2. Муниципальные органы представляет собой управленческую деятельность. Позиция о связи самоуправления и управления занимает устойчивое положение в литературе по проблемам теории управления и права, а ещё политологии. Доказательства — это определения этого института специальной составной части управленческого процесса, вида социального управления в социуме, явления, которые наделены особыми свойствами, присущие, в основном только, управлению.

3. Определения разъясняют о равенстве местного самоуправления, а также демократии. Их разность подходят к тому, что самоуправление — это свойство, качество и количество населения, способность управлять своими делами, а демократия — это механизм, который обеспечивает создание этого свойства. «Демократия» раскрывает сумму форм, а также способов участия граждан в

управленческой деятельности.

Муниципальная деятельность должна осуществляться, только исходя из интересов населения и никак иначе. Обеспечивается это различными формами контроля со стороны населения за органами и должностными лицами местного самоуправления и за их ответственностью перед населением. Формы контроля, а также порядок и условия ответственности муниципальных органов власти и должностных лиц местного самоуправления перед населением определяются уставами муниципальных образований. Ответственность перед населением наступает в результате утраты доверия населения.

Закон №131-ФЗ предусматривает ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления перед государством (ст. 49).

Возникнув на стычке государства и общества, местное самоуправление эволюционирует в своей двойственной сущности и несет в себе два начала, государственное, и общественное.

Суть местного самоуправления состоит в признании права гражданина быть источником местной власти, а именно самому принимать решения по повседневным вопросам своей жизни и отвечать за их последствия самостоятельно.

Суть местного самоуправления раскрывается и в том, что в стране наряду с интересами личности и интересами государства признаются, гарантируются местные интересы, а конкретно, интересы, связанные с решением вопросов жизнедеятельности населения. При этом муниципальные интересы рассматриваются как равноправные.

Местное самоуправление — это неотъемлемая часть общегосударственной системы неравноправных частей, но эти части становятся сами собой равновесными. При решении вопросов различного уровня необходим баланс государственных и местных интересов.

1.2 Принципы местного самоуправления.

Принципы местного самоуправления — основополагающие начала, а также идеи, которые лежат в основе организации и функционирования местного

самоуправления.

В статье 12 КРФ гарантируется, что местное самоуправление в пределах своих полномочий является самостоятельным. Это означает, что органы местного самоуправления наделяются властью, которая принадлежит только этим органам, они также свободны в осуществлении своих полномочий и несут за это полную ответственность. Никто не вправе вмешиваться в решения вопросов субъектов местного самоуправления, а также утверждать либо отменять или вообще приостанавливать их решения, если они приняты в рамках закона.

Принцип самостоятельности местного самоуправления выражается в таких статьях: статье 130, части 1 и статье 131, части 1 Конституции Российской Федерации.

Самостоятельность местного самоуправления ограничивается только вопросами собственного виденья. В соответствии со статьей 132, части 2 Конституции Российской Федерации: осуществление государственных полномочий, которые были переданы органам муниципальной власти, подконтрольна только государству.

Местное самоуправление в пределах своих полномочий является самостоятельной. Но в то же время органы местного самоуправления могут наделяться какими-то государственными полномочиями с передачей для их осуществления материальных и финансовых благ (статья 132, часть 2 Конституция Российской Федерации).

Конституция РФ впервые закрепила общее положение об органах местного самоуправления, что они не входят в систему органов государственной власти (статья 12). А также это означает то, что органы местного самоуправления не являются независимыми, однако создание органов местного самоуправления и их функции определяются государством.

Установка общих принципов организации местного самоуправления относится к совместному ведению РФ, а также её субъектов (статья 72 Конституции Российской Федерации).

В самих же субъектах РФ закрепляются, с учетом исторических и иных местных традиций, организационные основы и разнообразные формы осуществления местного самоуправления (статья 131, часть 1 Конституции РФ). Помимо того, статья 130, часть 2 Конституции Российской Федерации устанавливает, что

местное самоуправление осуществляется гражданами через различные формы прямого волеизъявления, а ещё через выборные и другие органы местного самоуправления.

Для осуществления своих функций и полномочий местное самоуправление должно иметь право на достаточные материально-финансовые средства. Реализация и эффективность местного самоуправления определяется прежде всего материально-финансовыми ресурсами, которые имеются в распоряжении данного местного самоуправления.

В Конституции Российской Федерации условия местного самоуправления выражает:

-В признании и равноправной защите вместе с другими формами собственности, муниципальной собственности (статья 8 Конституция Российской Федерации):

- В праве органов местного самоуправления самостоятельно формировать, а также утверждать и исполнять местный бюджет, ещё устанавливать местные налоги и сборы (статья 132, часть 1 Конституция Российской Федерации);

-Органы местного самоуправления вправе самостоятельно управлять муниципальной собственностью (статья 130, часть 1 Конституция Российской Федерации).

При наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями, им назначаются экономические самоуправления (которые приводят с статьей 132, части 2 Конституции Российской Федерации) должны передаваться в необходимые для их осуществления материальные, а также финансовые средства.

В проекте федерального закона РФ "Об общих принципах местного самоуправления в РФ", наряду с вышеуказанными, закрепляются такие основные принципы как:

-Соблюдение прав и свобод человека и гражданина;

-Государственная гарантия местного самоуправления;

-Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед местным сообществом.

1.3 Основные функции местного самоуправления.

Под функциями местного самоуправления понимается характеристика основных направлений муниципальной деятельности. Эти функции обусловлены сущностью местного самоуправления, его принципами, и теми же целями и задачами, по достижению к которым стремится само местное самоуправление.

Список полномочий местного самоуправления позволяет выделить его основные функции:

- Обеспечение развития территории.
- Защита интересов и прав местного самоуправления, гарантированных Конституцией РФ и законами.
- Обеспечение населения в решении местных дел.
- Обеспечение потребностей населения в социально-культурных, коммунальных, бытовых и других жизненно важных услугах.
- Охрана общественного порядка, обеспечение режима законности на территории.
- Управление муниципальной собственностью, финансовыми средствами местного самоуправления.

Подробнее про каждый отдельный пункт:

1. Обеспечение развития территории. Органы местного самоуправления принимают проекты развития территории, а также управляют муниципальным хозяйством и этим же обеспечивают комплексное решение экономического и социально-культурного развития территории, на границах которой осуществляется это местное самоуправление.

2. Защита интересов и прав местного самоуправления, гарантированных Конституцией РФ и законами. Органам государственной власти Российской Федерации и ее субъектам запрещается ограничивать права местного самоуправления, которые были установлены КРФ и ФЗ. Органы местного самоуправления, в соответствии со статьей 133 Конституции Российской Федерации, могут обращаться за защитой своих прав в судебные органы

3. Обеспечение населения в решении местных дел. В дальнейшем подразумевает рост муниципальной демократии, также создание условий для

поддержки инициатив и для решения вопросов местного значения, а ещё различных форм самоуправления. Для осуществления данной функции имеет значение гарантии прав граждан в участии самоуправлении, а ещё преодолении равнодушия части населения по вопросам и деятельности органов муниципальной власти.

4. Обеспечение потребностей населения в социально-культурных, коммунальных, бытовых и других жизненно важных услугах. Одной из важных функций местного самоуправления — это функция обслуживания населения. Население определенной территории и созданные им органы местного самоуправления гораздо проще решают задачи улучшения качества жизнедеятельности граждан, эффективности оказания населению услуг, чем государственные органы при централизованной системе управления местными делами.

5. Охрана общественного порядка, обеспечение режима законности на территории. Согласно ст. 132, ч. 1 Конституции Российской Федерации: органы частного самоуправления осуществляют охрану общественного порядка. Основные задачи по обеспечению данной функции возлагаются на органы: милиции, общественной безопасности. При осуществлении этой функции органы местного самоуправления взаимодействуют с нужными для следствия органами государственной власти, поддерживают и развивают различные формы участия населения в деле укрепления и нормализации общественного порядка, организуют исполнение законов и иных правовых актов.

6. Управление муниципальной собственностью, финансовыми средствами местного самоуправления. В соответствии с ст. 132, ч. 1 Конституции Российской Федерации: органы муниципальной власти решают вопросы ведения, распоряжения и пользования муниципальной собственностью, самостоятельно формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, также устанавливают местные налоги и сборы. Эффективное осуществление данной функции органами местного самоуправления является необходимым для местного самоуправления.

2. Особенности организации и проблемы функционирования местного самоуправления в Российской Федерации

2.1 Особенности практики организации местного самоуправления в России

Анализ конституционных положений, а также содержания Закона №131-ФЗ позволяет выявить основные черты местного самоуправления в России:

-Правом на осуществление местного самоуправления наделяются граждане. Граждане – это жители, а потом лишь участники правовых и политических отношений, поэтому выделяется особый субъект – это население городских, сельских поселений, а также других территорий, административные границы определяются лишь с учетом географических условий, исторических или иных местных традиций. Населением называется совокупность людей, проживающих на определенной территории.

Любое городское, сельское поселение, или иная населенная территория, в пределах которой осуществляется местное самоуправление, имеют муниципальную собственность, выборные органы местного самоуправления и местный бюджет, признается законодательством в виде муниципального образования – то есть основной единицей местного самоуправления;

-Местное самоуправление имеет особую сферу управления – это вопросы местного значения. Это вопросы обеспечения жизнедеятельности населения, указанные уставом муниципального образования в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством и законами субъектов Федерации. Список вопросов местного значения приведен в ст. 6 Закона №131-ФЗ, но он не является полным. Муниципальные образования вправе принимать к рассмотрению вопросы, которые были отнесены к вопросам местного значения, законами субъектов Федерации, а также не исключенные из их ведения и не отнесенные к ведению других муниципальных образований и органов государственной власти.

-Местное самоуправление осуществляется в рамках муниципальной деятельности – специальной управленческой деятельности по решению вопросов местного значения, а также исполнению отдельных государственных полномочий. Данная деятельность может принимать неправовые и правовые формы, она носит преимущественно публично-правовой характер. Существенной чертой муниципальной деятельности оказывается определенное сближение ее исполнительных и распорядительных начал. Отличным признаком выступает:

относительное снижение доли равно статусных отношений и возрастание роли отношений координации и взаимодействия между участниками этой деятельности;

-С соответствием с Конституцией Российской Федерации местное самоуправление в пределах своих полномочий – это самостоятельная деятельность. Проявляется в государстве с гарантируемым правом и возможностью населения самостоятельно решать вопросы местного значения. Самостоятельность проявляется в организационной независимости его органов в системе управления обществом и государством. Образованные населением выборные и другие органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Для обеспечения самостоятельности муниципальных властей, государство предоставляет местным органам право на финансово-экономические ресурсы, которые необходимы для осуществления функций местного самоуправления;

-Присваивание ответственности муниципальных образований. Органы и должностные лица местного самоуправления несут ответственность перед населением по вопросам, касательно жизнедеятельности населения и так далее. Ответственность перед населением наступает в результате потери доверия населением. Ответственность за осуществление отдельных государственных полномочий органы и должностные лица местного самоуправления несут в той мере, в которой эти полномочия обеспечены соответствующими органами государственной власти, материальными и финансовыми средствами. Порядок ответственности перед физическими и юридическими лицами устанавливается федеральными законами, законами субъектов Федерации, уставами муниципальных образований;

-Наличие двойственной природы. В муниципальной власти одновременно сочетается два начала: общественное и государственное. Муниципальная деятельность строится на сочетании двух интересов: местных и государственных интересов, взаимодействия органов местного самоуправления и государственной власти. Самостоятельно решать вопросы местного значения, органы местного самоуправления действуют в соответствии с единой государственной политикой, могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями, а также обладают комплексом полномочий государственно-властного характера. Все это свидетельствует о том, что местное самоуправление одновременно содержит в себе элементы государственного и общественного институтов.

Признание многообразия политического, экономического и социокультурного пространства России приводит к необходимости создавать не

только универсальную модель организации местного самоуправления, а также учитывать все региональные особенности, чтобы позволяло наиболее адекватно сформулировать принципы взаимоотношений федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов муниципальной власти, а ещё определить основные направления государственной поддержки местного самоуправления. С учетом соотношения общего и особенного разрабатываются основы федеральной и региональной политики в сфере муниципальной власти.

В настоящее время в России сформированы семь типов муниципальных образований:

1. городов федерального значения;
2. внутригородские территории (внутригородские муниципальные образования);
3. внутригородской район;
4. городские округа, городской округ с внутригородским делением;
5. городские поселения;
6. муниципальные районы;
7. сельские поселения

Местное самоуправление — это политико-правовой институт, который имеет в настоящее время достаточно определенный статус, который закреплен в законодательстве России.

В соответствии с п. «н» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ предметом совместного ведения РФ и субъектов РФ является установление общих принципов организации местного самоуправления.

Отмечается разнообразие проявлений такого статуса на практике, это позволяет вести речь об особенностях как о местных моделях, спецификах, типах и разновидностях.

Наряду с научным моделированием в данный момент можно говорить и о моделях, которые были определены законодательством. В настоящее время оформились модели местного самоуправления в городах федерального значения, в муниципальных образованиях и закрытых административно-территориальных образованиях.

Однако же наряду с такими территориями, на особенности которых организации муниципальных властей имеют системный и комплексный характер, российское

законодательство предусматривает особенности решения отдельных вопросов, а именно: в муниципальных образованиях, на территории которых расположены градообразующие объекты, в санаторно-курортных местностях.[\[6\]](#)

При подготовке законодательства о местном самоуправлении в России активно использовался международный опыт организации местной власти. Наиболее активно перенималась практика Германии в данной сфере.

По своей идеологии новое российское законодательство имеет существенные отличия от подходов, применяемых в мировой практике.

1. Острые переговоры в сфере организации местной власти, происходят активные внедрения новых подходов, а также осуществляется к городам, сначала к крупным городам, а потом ко всем остальным. Это понятно, так как именно города в современном мире рассматриваются как катализаторы прогресса, которые определяют конкурентоспособность той или иной страны.
2. Во всех федеративных государствах регулирование местных органов власти осуществляется на уровне субъектов Федерации. В России же, все наоборот, сначала преобладала тенденция регулирования местного самоуправления с федерального уровня. В новом законодательстве эта тенденция усилилась. Ситуация объясняется тем, что в условиях отсутствия традиций местного самоуправления, возникала необходимость защитить муниципальные образования от слабости региональных властей.

Новое российское законодательство сильно выбивается из этой тенденции. Оно вносит изменения, в основном, к городским центрам. Окончательно меняются механизмы организации местной власти.

Особенности российской политической культуры и политического процесса обусловили преобладание массовых подходов к проблемам муниципальной власти и будущего этого института публичной власти от правящей элиты. Такие представления ограничивают сферу применения современных подходов к решению проблем публичного управления, которые основываются на признании разносторонних управленческих взаимодействий важными и в которых местное самоуправление играет самостоятельную роль, а также получает развитие из-за своих характеристик.

С точки зрения становления и укрепления новой российской государственности, итоги местного самоуправления могут быть признаны успешными. С точки зрения, перспектив общественного развития, это означает деградация. История указывает

на восстановление определенных традиционных схем публичного управления и общественных отношений. А если рассматривать современное состояние местного самоуправления с совокупностями факторов и результатов, тогда можно сказать о возрастании противоречий между его сущностными характеристиками и функциями. С этой точки зрения можно говорить о несостоявшейся преобразовании местного самоуправления. Постоянное повышение внутренней противоречивости, а также отсутствие динамики в отношениях с государством и обществом тормозят эволюцию муниципальных органов власти, как самостоятельного института, который имеет свою логику и свои закономерности развития. Иерархизация отношений, с одной стороны, упростила процесс управления, а с другой, привела к тому, что социальные взаимодействия, которые были выработаны в ходе самоорганизации и самоуправления в 1990-х гг., оказались не актуальными, впрочем как в общественном сознании, так и в социальной практике современной России.

2.2 Проблемы развития и предложения по усовершенствованию местного самоуправления в Российской Федерации

Деятельность системы местного самоуправления в условиях современного российского общества осложнена рядом проблем, которые требуют целенаправленного и научно-обоснованного решения. В числе основных из них:

- Ограниченность форм прямого волеизъявления граждан
- Слабость демократических принципов выборности органов местной власти
- Социальной роли и ресурсов местного самоуправления
- Недопонимание со стороны населения сущности
- Значительная степень отчуждения населения от местной власти и др.

Современный этап развития местного самоуправления собирает в себе все сложнейшие социально-экономические и политические проблемы переходного периода и отражает его противоречивость, а также неопределенность и незавершенность многих процессов и решений. Каждая решенная проблема приближает Россию к созданию системы самоорганизации граждан и организации

власти на новом уровне, которая в большей степени отвечает интересам различных слоев общества и российского государства целиком.

Оценивая современное состояние местного самоуправления в муниципальных образованиях России, отметим, что на данный момент оно находится на середине своего развития и его эффективность пока мала.

Такому положению способствуют следующие причины:

-Недопонимание роли местного самоуправления в развитии демократического общества;

-Отстраненность населения от самоуправления;

-Несогласованность и несистематизированность законодательства

-Слабость правового обеспечения местного самоуправления;

В последние годы в стране осуществлен ряд мер, которые направлены на становление и развитие муниципальных органов власти. Но его принципы и задачи реализуются почти везде медленно, а ещё неполноценно и неэффективно. На данный момент, существуют следующие проблемы и недостатки:

- Несоблюдение законодательства о местном самоуправлении органами и должностными лицами государственной власти и муниципальных образований;
- Принятие актов регионального законодательства и нормативных актов органов местного самоуправления, противоречащих федеральному законодательству;
- Отсутствие четкого правового разграничения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления;
- Нехватка квалифицированных муниципальных кадров;

Для российского общества важно понимание и осознание того, что местное самоуправление – это средство достижения интересов, а также улучшения качества жизни населения территории, которые образуют местное сообщество и что эффективнее решать вопросы местного значения на местах, а не дожидаться указаний «Верха».

В современном законодательстве не определены ни виды, ни степень ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного

самоуправления, за несоблюдение и нарушение законности в этой области. Из-за этого необходимо предусмотреть в законодательстве более строгие меры персональной ответственности. Отсутствие контроля и ответственности порождает у слабых руководителей комплекс неподчинений, что несёт значительный вред развитию народовластия.

Для преодоления негативных сторон нынешнего состояния местного самоуправления в России необходимо выполнение следующих условий:

- Органы местного самоуправления должны иметь необходимые материальные и финансовые средства для решения вопросов, входящих в их юрисдикцию;
- Контроль за деятельностью органов местного самоуправления со стороны государственных административных органов должен осуществляться в строгом порядке с федеральными законами, а также законами субъектов РФ;
- Органы местного самоуправления должны обладать, в рамках законов, полной свободой действий при осуществлении своей деятельности по любым вопросам, которые не исключены из их компетенции или добровольно ими не переданы какому-либо другому органу власти, передача в компетенцию местного самоуправления всех вопросов местного значения, исключая затрагивающие интересы всего государства в целом;
- Профессиональная подготовка муниципальных служащих;
- Использование в полной мере опыта отечественного и зарубежного самоуправления;
- Установление более строгих мер персональной ответственности должностных лиц;

Необходимо обратить внимание и на возрастающее число случаев грубых нарушений конституционных прав населения в законодательстве отдельных регионов Российской Федерации.

К числу наибольших нарушений законодательством норм федерального законодательства относятся:

- Ограничение самостоятельности муниципальной власти в решении вопросов, которые отнесены федеральным законодательством к ведению местного самоуправления, вопросов владения муниципальной собственностью, , определения структуры органов местного самоуправления;
- Возложение на органы местного самоуправления осуществления государственных полномочий без передачи соответствующих материальных и

финансовых средств;

Для исправления этих нарушений можно предложить следующие:

- Защита интересов муниципальных образований в суде;
- Участие муниципальных образований в разработке и утверждении жизненно необходимых правовых актов по вопросам местного значения;
- Собственное правовое регулирование в своей юрисдикции.

В интересах всех муниципальных образований РФ и их граждан необходимо объединение совместных усилий органов местного самоуправления и направление их на улучшение социально-экономического положения в Российской Федерации.

Для их устранения нужно выполнить следующие условия:

- Непосредственное участие муниципальных образований в разработке и утверждении жизненно необходимых правовых актов по вопросам местного значения;
- Приведение регионального законодательства в соответствие с федеральным и ряда других.
- Принятие необходимых федеральных законов;
- Защита интересов муниципальных образований в суде;

Заключение.

Местное самоуправление является одним из важнейших, если не самым важным из институтов гражданского общества. Его основное предназначение — это повышение социальной активности граждан в решении важных жизненных проблем и представление обществу лучшего способа контроля над действиями власти по оказанию населению социальных услуг.

Закон №131-ФЗ характеризует местное самоуправление как форму осуществления народом своей власти, которая обеспечивается в пределах, что установлены в Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно или через органы муниципальных органов вопросов местного значения, исходящих из интересов населения с учетом исторически-местных традиций.

Местное самоуправление является материальной основой становления и развития институтов муниципальной демократии. В этом плане муниципальная демократия

в нынешнем ее понимании — это универсальный, получивший признание, в том числе на международно-правовом уровне, институт демократической организации современного гражданского общества и правового государства.

Местное самоуправление и его органы не являются составной частью государственного механизма управления.

Местное самоуправление имеет особый объект управления: вопросы местного значения, а именно, непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования.

Важных понятий, которые характеризуют суть местного самоуправления как форму организации и осуществления власти, – это самостоятельность.

Важным признаком местного самоуправления, который отражает его специфику, является собственная ответственность муниципальных образований.

Конституция Российской Федерации, определяет российское государство как демократическое, признает и гарантирует местное самоуправление. В России рассматривается выражение власти народа через органы местного самоуправления как основы конституционного строя.

В Конституции Российской Федерации зафиксированы основные черты местного самоуправления. Они находят свое развитие и воплощение в федеральных законах, конституциях, уставах, законах и иных правовых актах субъектов Федерации.

Конституция Российской Федерации признает и гарантирует муниципальную власть, провозглашая его право на муниципальную собственность, которая включает собственность на землю и другие природные ресурсы, самостоятельное решение вопросов местного значения, самостоятельное формирование, утверждение и исполнение местного бюджета.

Отмечают крайне низкий уровень эффективности действующей в стране системы органов местного самоуправления. Несмотря на признание муниципальной реформы в качестве приоритетного направления деятельности Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, переход к новой модели местного самоуправления в России сильно затягивается.

Особенностью российской политической культуры является отношение к центральной власти как основе государственной целостности, общественного порядка, устойчивого поступательного развития. Все это обусловило значение

самоорганизации и самоуправления в российском политическом процессе, отношение к ним как к инструментально-вспомогательным практикам, которые дополняют деятельность центральной государственной власти.

Особенностью российской системы становления местного самоуправления - доминирование государственной власти при выборе форм, а также методов местной власти, реформирование местного самоуправления сверху, не через участие населения.

Основными проблемами института местного самоуправления являются неспособность гражданского общества, низкий уровень общественной активности, низкая правовая культура населения, дефицит знаний о природе и возможностях самоуправления, также финансовая слабость местного самоуправления, разрыв между взвалившимися на него обязанностями и их ресурсным обеспечением.

Эффективность деятельности института местного самоуправления определяется степенью участия жителей в решении вопросов их жизнедеятельности, заинтересованное участие жителей в управлении собственными ресурсами для удовлетворения местных потребностей составляет основу развития местного самоуправления. Вместе с тем, методы и формы участия населения в управление и повышение активности граждан являются важной задачей органов местного самоуправления.

Сложившаяся ситуация в современной России и модель местного самоуправления имеют противоречивые цели. Первое, реформы местного самоуправления инициируются «сверху» государственной властью, не учитывая в должной мере специфики регионов. Второе, цель, смысл и результат, проводимых властью реформ не всегда понятны населению, что не только не способствует развитию инициативы «снизу», наоборот, вызывает негативную реакцию и протест со стороны населения. Данная ситуация ограничивает возможности формирования и эффективность развития нормальных отношений системы местного самоуправления.

В качестве основных причин, сдерживающих развитие местного самоуправления в Российской Федерации, называют:

1. Отсутствие на федеральном уровне единой общегосударственной концепции реформирования местной власти на принципах самоуправления. В связи с отсутствием единого нормативного документа, определяющего все элементы реформы, деятельность различных структур, занимающихся вопросами

организации местного самоуправления в РФ, совершенно не скоординирована, фрагментарна и зачастую противоречива;

2. Отсутствие реальной ответственности государственных должностных лиц за превышение своих полномочий, а федеральных органов власти - за несоблюдение провозглашенных прав граждан на местное самоуправление;

3. Низкий уровень научного и методического обеспечения местного самоуправления. Это проявляется, прежде всего, в отсутствии целостной теории местного самоуправления как системы научных знаний, акцентирующих внимание на проблемах территориальной самоорганизации населения.

4. Экономическая основа местного самоуправления в настоящее время пока не получила должного развития, что нашло отражение в крайней ограниченности доходной базы муниципальных образований.

На сегодняшний день многие руководители на местах не владеют стимулирующими методами управления и в большинстве случаев придерживаются иждивенческой позиции, связывая перспективы подъема экономики своего муниципального образования в первую очередь с увеличением объемов бюджетного финансирования, а не с возможностью «зарабатывания» собственных средств.

Явно недостаточное использование зарубежного и прошлого отечественного опыта муниципального строительства, а также передовых технологий организации местной власти, применяемых сегодня в некоторых регионах России.

Чтобы преодолеть препятствия, мешавшие развитию местного самоуправления, приближению его к населению, в стране в последние чуть более, чем десять лет, была проделана большая работа.

Для того чтобы цели нового этапа муниципальной реформы были достигнуты, всем уровням власти в самое ближайшее время предстоит приложить серьезные усилия в направлении укрепления организационно-правовых и экономических основ местного самоуправления. Ведь даже самая идеальная нормативная база сама по себе еще не является гарантом создания в стране эффективной системы местного самоуправления. Для того, чтобы конституционное право населения на осуществление местного самоуправления получило свое реальное воплощение, требуются предпосылки не только законодательного характера.

Помимо этого необходимо:

- наличие осознанной воли в осуществлении права на местное самоуправление, т.е. активное участие в процессе организации местного самоуправления не только государства (через официальные решения его органов и реализацию их должностными лицами), но и населения (через широкое участие в процессе, заинтересованность в его результатах).
- наличие механизмов осуществления права на местное самоуправление, т.е. наличие организационных структур, создаваемых "населением для решения местных вопросов, процедур прямого волеизъявления (референдумы, конференции, сходы) и реальной зависимости от населения создаваемых им органов (выборы, различные органы общественного контроля).

В 2014 году Федеральным законом №136-ФЗ от 27.05.2014 в Закон №131-ФЗ был внесен ряд принципиальных изменений и предложено несколько моделей самоуправления в России.

Новая схема дополняет существующие виды муниципальных образований двумя новыми: городские округа с внутригородским делением, а также внутригородские районы, которые будут формироваться внутри данных городских округов. То есть фактически вводится двухуровневая система местного самоуправления, позволяющая, по мнению законодателей, приблизить власть к населению.

Субъекты РФ получили право перераспределять полномочия между местными и региональными органами власти. При этом субъекты РФ не смогут перераспределить в свою пользу полномочия органов местного самоуправления, в частности, в сферах управления муниципальной собственностью, а также формирования, утверждения и исполнения местного бюджета.

В Законе № 136-ФЗ установлены случаи, когда субъектам РФ предоставляется возможность изменять перечни вопросов местного значения муниципальных образований, установленные нормами Закона № 131-ФЗ.

Устанавливается перечень из 13 вопросов местного значения внутригородских районов. В то же время он не является исчерпывающим. Законами субъекта РФ, уставом городского округа с внутригородским делением и уставом внутригородского района за внутригородскими районами могут закрепляться также иные вопросы из числа установленных вопросов местного значения городских округов.

Таким образом, была решена давно назревшая проблема перегрузки сельских поселений вопросами местного значения. Закон № 131-ФЗ в его прежней редакции возлагал на слабые плечи сельских муниципальных образований решение 44 вопросов местного значения.

Принципиальная новелла Закона № 136-ФЗ - расширение возможностей субъектов РФ в правовом регулировании местного самоуправления. Органы государственной власти субъектов Федерации и раньше могли принимать нормативные акты в сфере местного самоуправления, однако число этих случаев существенно увеличилось. В прежней редакции Закона № 131-ФЗ было установлено 32, теперь к ним добавились еще 24.

Крупным шагом на пути усиления правовых позиций субъектов Федерации в отношении муниципалитетов является наделение региональных властей правом своими законами перераспределять полномочия между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Федерации.

При перераспределении полномочий Закон № 131-ФЗ запрещает субъектам Федерации изымать из ведения муниципалитетов их полномочия в сферах управления и исполнения местного бюджета, осуществления охраны общественного порядка, установления структуры органов местного самоуправления, изменения границ территории муниципального образования и ряд других полномочий.

По мнению законодателей - авторов изменений, в крупных городах изменение модели местного самоуправления может позволить выстроить систему МСУ таким образом, чтобы она стала более дееспособной, эффективной, а главное - приблизила местные власти к решению насущных проблем жителей.

Значительные изменения коснулись и имущественных аспектов: упраздняется действовавший до настоящего времени относительно закрытый перечень имущества, ограничивающий состав муниципального имущества конкретными объектами собственности, необходимыми для решения вопросов местного значения и предлагается установить открытый перечень имущества, которое может находиться в муниципальной собственности.

Хотя полный отказ от установления закрытого перечня имущества, которое может находиться в муниципальной собственности, противоречит первоначальной концепции Закона № 131-ФЗ, а также современной концепции повышения эффективности использования государственной и муниципальной собственности.

Кроме того, Закон №136-ФЗ усиливает присутствие государственной власти не только в определении структуры органов местного самоуправления, но и во внутренней организации деятельности муниципалитетов.

Данное положение не соответствует конституционному принципу организационной самостоятельности местного самоуправления и прямо противоречит Европейской хартии местного самоуправления.

Кроме того, увеличение в конкурсной комиссии (по назначению на должность главы местной администрации) количества представителей от органов государственной власти фактически ставит органы местного самоуправления (во всяком случае, их администрацию, т.е. самую деятельную их часть) под контроль региональных органов, ограничивая их самостоятельность.

Тем самым нарушается Определение Конституционного суда РФ от 11 июня 1999 г. № 105-О которым установлено, что любое вмешательство какого-либо органа государственной власти, в том числе в форме представления или обязательного рассмотрения представительным органом местного самоуправления кандидатур, ущемляет права местного самоуправления и его органов, установленные Конституцией РФ и федеральными законами, препятствует самостоятельному решению органами местного самоуправления вопросов местного значения.

Все это приводит к выводу, что позитивно оценивать Закон № 136-ФЗ следует с осторожностью. Он носит двойственный характер. С одной стороны, приближает муниципальную власть к населению, оптимизирует функциональное содержание различных уровней этой власти, а с другой - ослабляет сущностную основу местного самоуправления, ограничивает его организационную самостоятельность, усиливает в нем государственное начало.

И сторонники, и противники реформ, и даже разработчики законодательных поправок признают, принятый закон в нынешнем виде не позволяет сделать муниципальные образования финансово независимыми. Муниципалитетам нужно финансовое обеспечение их полномочий.

Сегодня готовится вторая часть реформы, Государственная Дума активно ее обсуждает. Речь идет о том, чтобы те полномочия, которые передадут на районный уровень, были подкреплены финансами. Финансовая составляющая должна соответствовать тем полномочиям, которые будут переданы районным органам власти.

Теоретически соблазн отложить завершение реформы в современной геополитической и экономической ситуации очень велик. Тем более, консервация ее на полпути не несет очевидной угрозы развала управления городским хозяйством.

Таким образом, если вернуться к идеологическим основам проводимых преобразований, можно сделать вывод, что из четырех концептуальных направлений, заложенных в первоначальном варианте реформы, большинство так и не было реализовано. Вместо четкого разграничения полномочий – все усиливающееся дублирование и хаотическое смешение компетенции различных уровней власти.

При формальном приближении местной власти к жителям – фактически полное бесправие этой власти и ее неспособность влиять на организацию жизнедеятельности населения, что приводит к ее дискредитации и незаинтересованности в ее поддержке (низкая явка на последние муниципальные выборы, все большие сложности с поиском желающих избираться в органы местного самоуправления – наглядное тому доказательство).

Фиаско потерпели и попытки усилить финансовую автономию муниципальных образований - в подавляющем большинстве муниципалитетов она чрезвычайно ограничена, а недовольство механизмами финансирования органов местного самоуправления не меньше, чем до муниципальной реформы.

И только тенденция к централизации и встраиванию местного самоуправления в вертикаль власти успешно реализуется во все более полном объеме. И, с этой точки зрения, муниципальная реформа вполне может рассматриваться как зеркало современных тенденций в развитии страны.

Список использованной литературы.

Нормативные правовые акты

1. Европейская хартия местного самоуправления (совершено в Страсбурге 15.10.1985). Ратифицирована 11.04.1998. Вступила в силу в России 01.09.1998 // Бюллетень международных договоров. 1998. № 11.

Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года (в ред. от 05 февраля 2014 года) // Российская газета. № 237.

25.12.1993; № 66. 24.03.2014.

1. Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 29 декабря 2014 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01 марта 2015 г.) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822; 2014. № 26 (часть I). Ст. 3377.

Федеральный закон от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 23 июня 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 22. Ст. 2770; 2014. № 26 (часть I). Ст. 3371.

Материалы судебной практики

Литература:

1. Васильев В.И. О некоторых понятиях муниципального права // Журнал российского права. - 2014. - № 12. - С. 41-46.
2. Велихов Л. Основы городского хозяйства. Общее учение о городе, его управлении и методах хозяйства. Обнинск, 2015. - 267 с.
3. Волков В.В. Новый этап в осуществлении муниципальной реформы // Практика муниципального управления. - 2014. - № 7. - С.41-48.
4. Выдрин И.В. Новые тенденции в территориальной организации местного самоуправления // Российская юстиция. - 2016. - № 5. - С. 11 - 14.
5. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Местное самоуправление: российская практика и зарубежный опыт: учебное пособие, Ростов-н/Д. 2014. - 413 с.
6. Информационный бюллетень местного самоуправления. - 2014. - № 19.
7. Коломеец Н.Е. Конституционно-правовые основы реализации населением прав граждан в сфере территориального устройства субъекта Российской Федерации // Право и политика. - 2013. - №8. - С. 994 - 1002.
8. Конституционное право Российской Федерации: учебное пособие. Екб., 2014. - 528 с.

Кудинов О.А. Конституционное право зарубежных стран: учебно-практическое пособие. М., 2015. - 390 с.

1. Курманов Э.Р. Проблемы территориальной организации местного самоуправления в свете некоторых решений Конституционного Суда

Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 12. - С. 54 - 58.

2. Мардьярова А.В. Межмуниципальные соглашения о передаче части полномочий: некоторые проблемы теории, законодательного регулирования и практики применения // СПС Консультант Плюс, 2013.
3. Масловская М.В. Административная реформа и местное самоуправление: точки соприкосновения // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 12. - С.10-14.

Местное самоуправление в Российской Федерации: Состояние, особенности формирования, проблемы // Вестник Центральной избирательной комиссии. - 2016. - № 4 (46).

Муниципальное право: Учебник для вузов / Под ред. А.М. Никитина. - М., 2017. - 413 с.

1. Основы государства и права: учебное пособие для поступающих в юридические вузы / Под ред. акад. О.Е. Кутафина. М., 2017. - 489 с.
2. Пронина Л.И. Совершенствование организации, экономики и финансирования местного самоуправления: имущественные отношения // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. - 2014. - № 8. - С. 21-25.
3. Стенограмма семинара-совещания с председателями законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации. 24 мая 2014 г. // Местное самоуправление. - 2014. - № 5. - С. 22-27.
4. Шинкаренко В.В. О самоуправлении в Москве. Самоуправление в Москве: Мат-лы науч.-практич. конф. 21 мая 2011. - № 14. - С. 2-5.
5. Земство XXI века. Вячеслав Тимченко о том, какие преобразования ждут муниципальные образования. Российская газета.
6. URL: <http://www.rg.ru/2014/06/25/timchenko.htm> (дата обращения 21.09.2014).
7. Коротина Н.Ю. Реформа местного самоуправления и новые возможности развития муниципальных образований // Научно-информационный журнал УИУ РАНХиГС «Экономика и управление». 2014. Сентябрь. №3. URL: <http://municipal.uara.ru/ru/issue/2014/03/3/>. (дата обращения: 20.01.2015).
8. Муниципальная реформа как зеркало современных тенденций в развитии страны. История новой России. Учебно-образовательный портал. URL:

<http://ru-90.ru/content/муниципальная-реформа-как-зеркало-современных-тенденций-в-развитии-страны> (Дата посещения: 28.12.2019)

1. <http://www.consultant.ru/search/?q=%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D1%8>
(Дата посещения: 09.01.2020)

<https://isfic.info/munici/prudn21.htm> (Дата посещения: 19.12.2019)

1. https://studopedia.su/3_48037_osnovnie-napravleniya-munitsipalnoy-reformi-XXI-veka.html (Дата посещения: 26.12.2019) Размещено на Allbest.ru
1. Европейская хартия местного самоуправления (совершено в Страсбурге 15.10.1985). Ратифицирована 11.04.1998. Вступила в силу в России 01.09.1998 // Бюллетень международных договоров. 1998. № 11. [↑](#)
2. Кудинов О.А. Конституционное право зарубежных стран: учебно-практическое пособие. М., 2013. С. 67. [↑](#)
3. См.: Конституционное право Российской Федерации: учебное пособие. Екб., 2012. С. 48-50. [↑](#)
4. Выдрин И.В. Указ. соч. С. 46. [↑](#)
5. Краснов М.А. Местное самоуправление: государственное или общественное? // Советское государство и право. 1990. № 10. С. 82. [↑](#)
6. Акмалова А.А. Указ. соч. [↑](#)