

Содержание:

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях необходима объективная оценка эффективности финансовой деятельности предприятия, тенденций его развития.

Финансовый анализ деятельности предприятия позволяет сделать выводы о его конкурентоспособности, эффективности использования собственных и заемных финансовых ресурсов предприятия.

Между финансовым состоянием предприятия и результатами его деятельности существует прямая зависимость. Успешное выполнение производственных и финансовых планов оказывает положительное влияние на платежеспособность организации. И наоборот, не достижение запланированных объемов по производству и реализации продукции, работ, услуг, приводит к сокращению поступления денежных средств, их дефициту для финансирования затрат, что отрицательно сказывается на финансовом положении предприятия.

Именно актуальность вопросов оценки и путей улучшения финансового состояния предприятия в современных условиях обусловила выбор темы курсовой работы.

Предметом исследования в работе являются показатели финансовой деятельности малого предприятия.

Объектом исследования в работе является деятельность общества с ограниченной ответственностью «МебельПро» (ООО «МебельПро»), осуществляющего производство и реализацию корпусной мебели.

Цель данной работы заключается в изучении показателей финансовой деятельности предприятия и разработке основных направлений повышения его финансовой устойчивости.

Для достижения заявленной цели в работе для решения поставлены следующие задачи:

-определить сущность, цели, задач и функции финансового анализа;

- охарактеризовать систему информационного обеспечения анализа финансового состояния;
- изучить приемы и методы финансового анализа предприятия;
- привести общую характеристику объекта исследования;
- оценить динамику финансовых результатов деятельности предприятия;
- проанализировать финансовое состояние предприятия;
- разработать основные направления укрепления финансового состояния предприятия;
- оценить эффективность разработанных мероприятий.

При проведении исследования использовались горизонтальный и вертикальный анализ, коэффициентный, графический и другие методы финансового анализа.

Вопросы финансового анализа современного коммерческого предприятия отражены в работах А.З.Бобылевой, В.И.Данилина, М.И.Крейниной, Т.В.Кириченко, и других отечественных ученых. В работах В.В.Ковалева, И.Б.Ромашова, Е.С.Стойнова, В.И.Терехина находят отражения вопросы повышения эффективности функционирования финансового механизма предприятия. Эти информационные источники активно использовались для проведения данного исследования.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования для осуществления мероприятий, направленных на укрепление финансового состояния анализируемого предприятия.

Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Глава 1 Теоретические основы анализа финансовых показателей малого предприятия

1.1 Сущность и показатели финансового состояния коммерческого предприятия, этапы его анализа

Результаты деятельности любого субъекта хозяйствования зависят от наличия и эффективности использования финансовых ресурсов. В условиях рыночной экономики финансовое состояние организации имеет первостепенное значение, так как финансовая стабильность организации является фактором ее благополучия. Кроме того, в рыночных условиях хозяйствования отмечается рост заинтересованности в качестве финансового состояния организации со стороны контрагентов - поставщиков, банков, инвесторов, налоговых органов.

Финансовое состояние - это состояние субъекта, характеризующее наличием у него финансовых ресурсов и обеспеченностью средствами, необходимыми для поддержания нормального режима функционирования и осуществления непрерывных денежных расчетов с другими экономическими субъектами [10, с. 57].

Различные показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия, определяют методику его анализа, которая чаще всего включает следующие этапы:

- анализ ликвидности баланса и оценка платежеспособности предприятия;
- выявление типа финансовой устойчивости предприятия;
- оценка относительных показателей финансовой устойчивости (финансовых коэффициентов);
- анализ прибыли и рентабельности;
- анализ деловой активности.

Первым этапом оценки финансового состояния является оценка ликвидности баланса и платежеспособности предприятия.

Финансовое состояние предприятия характеризует его платежеспособность, эффективность использования финансовых ресурсов, своевременность и полноту погашения обязательств перед государством и деловыми партнерами [12, с. 74].

Прежде всего, финансовое состояние находит свое проявление в платежеспособности предприятия, которая заключается в способности своевременного удовлетворения денежных обязательств предприятия.

Предприятие является платежеспособным, если стоимость его активов превышает величины внешних обязательств [22, с. 71].

Способность предприятия погашать свои краткосрочные обязательства называется ликвидностью. Предприятие признается ликвидным, в случае удовлетворения краткосрочных обязательств за счет текущих активов. Ликвидность предприятия определяется по его бухгалтерскому балансу.

Ликвидность баланса можно определить как степень покрытия обязательств предприятия его активами, при условии совпадения сроков перевода активов в денежную форму и погашения финансовых обязательств перед контрагентами.

При анализе ликвидности баланса проводят сравнение активов предприятия, которые необходимо сгруппировать по степени и в порядке убывания ликвидности, со средствами пассива, которые должны быть сгруппированы в зависимости от срока погашения и расположены от меньшего срока к большему.

В зависимости от степени ликвидности, то есть скорости превращения в денежные средства, активы предприятия разделяют на следующие группы:

Наиболее ликвидные активы, в которые включают денежные средства и краткосрочные финансовые вложения: А1

Быстрореализуемые активы, включающие краткосрочную дебиторскую задолженность и прочие оборотные активы: А2

Медленно реализуемые активы, в состав которых включают долгосрочную дебиторскую задолженность, запасы за вычетом величины расходов будущих периодов, НДС по приобретенным материальным ценностям и долгосрочные финансовые вложения: А3

Трудно реализуемые активы, включающие стоимость основных средства и других внеоборотных активов за минусом стоимости долгосрочных финансовых вложений: А4

В зависимости от сроков погашения обязательства предприятия (пассивы баланса) разделяют на следующие группы:

Наиболее срочные обязательства, включающие стоимость кредиторской задолженности и прочих краткосрочных пассивов: П1

Краткосрочные пассивы, в которые включены краткосрочные кредиты и заемные средства: П2

Долгосрочные пассивы, включающие долгосрочные кредиты и заемные средства: П3

Постоянные пассивы, отражающие стоимость капитала и резервов, величину доходов будущих периодов, резервов предстоящих расходов и платежей, скорректированных на величину расходов будущих периодов: П4.

Ликвидность определяется покрытием обязательств предприятия его активами, срок превращения которых в деньги соответствует сроку погашения обязательств. При выполнении условий ликвидности баланс считается абсолютно ликвидным. В случае, когда одно или несколько неравенств имеет знак противоположный зафиксированному в оптимальном варианте, ликвидность в большей или меньшей степени отличается от абсолютной [29, с. 194].

Для оценки платежеспособности предприятия проводят анализ динамики коэффициентов ликвидности и соответствия их значений нормативам, в числе которых коэффициенты:

- текущей ликвидности;
- срочной (быстрой, промежуточной) ликвидности;
- абсолютной ликвидности.

Следующим этапом анализа является оценка важнейшей характеристикой финансового состояния организации - показателей финансовой устойчивости. Степень финансовой устойчивости определяется соотношением стоимости материальных оборотных средств и величины собственных и заемных источников их формирования.

Для характеристики источников формирования запасов и затрат используют несколько показателей, среди которых следует отметить следующие:

- наличие собственных оборотных средств, которое вычисляют как разность между стоимостью источников собственных и долгосрочных заемных средств и величиной основных средств и капитальных вложений;

-общая величина основных источников формирования запасов и затрат, которую рассчитывают как сумму стоимости собственных оборотных средств и величины краткосрочных кредитов и заемных средств.

Двум показателям величины источников формирования запасов и затрат соответствуют два показателя обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования:

-излишек или недостаток собственных оборотных средств;

-излишек или недостаток общей величины основных источников для формирования запасов и затрат.

Вычисление двух показателей обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования позволяет классифицировать финансовые ситуации по степени устойчивости:

-абсолютно устойчивое финансовое состояние (встречается крайне редко) – собственные оборотные средства обеспечивают запасы и затраты;

-нормально устойчивое финансовое состояние – запасы и затраты обеспечиваются собственными оборотными средствами и долгосрочными заемными источниками;

-неустойчивое финансовое состояние – запасы и затраты обеспечиваются за счет собственных оборотных средств, долгосрочных заемных источников и краткосрочных кредитов и займов, то есть за счет всех основных источников формирования запасов и затрат;

-кризисное финансовое состояние – запасы и затраты не обеспечиваются источниками их формирования, предприятие находится на грани банкротства [9, с. 137].

Для оценки финансового состояния предприятия используют также финансовые коэффициенты, наиболее распространенными из которых являются следующие:

-коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами оборотных активов;

-коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными оборотными средствами;

-коэффициент маневренности собственного капитала;

- коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств;
- индекс постоянного актива;
- коэффициент реальной стоимости имущества;
- коэффициент автономии;
- коэффициент финансовой активности (плечо финансового рычага);
- коэффициент финансирования;
- коэффициент финансовой устойчивости.

Расчет и анализ финансовых коэффициентов имеет своей сутью формирование на базе абсолютных показателей бухгалтерской отчетности относительных показателей, финансовых коэффициентов, и в анализе их способом сравнения.

Следующим этапом анализа является оценка показателей деловой активности (показатели оборачиваемости) и показатели интенсивности использования ресурсов (показатели рентабельности). Данные показатели не имеют нормативных значений. Их необходимо рассматривать в динамике, чтобы сделать вывод о финансовом состоянии предприятия. Рост значений показателей оборачиваемости и рентабельности в динамике характеризует улучшение деятельности предприятия, повышение его деловой активности и доходности.

Заключительным этапом финансового анализа является оценка вероятности банкротства предприятия с использованием различных моделей, разработанных как отечественными так и зарубежными авторами. Использование различных моделей позволяют установить вероятность банкротства, что должно являться основанием для принятия управленческих решений по дальнейшему функционированию рассматриваемого предприятия.

Общий вывод о финансовом состоянии организации должен базироваться на учете как положительного, так и отрицательного влияния на него отдельных факторов и показателей деятельности. К положительным факторам следует отнести:

- отсутствие задолженности как по налоговым платежам, так и по оплате труда персонала;
- положительную динамику показателей прибыли от продаж и рентабельности продаж;

-удовлетворительный уровень финансовой независимости, высокий удельный вес собственных источников средств в общей величине источников средств.

К показателям, отрицательно характеризующим финансовое состояние организации, относятся:

-низкий уровень платежеспособности из-за незначительных сумм наиболее ликвидных средств, а также наиболее ликвидных и быстрореализуемых активов;

-неблагоприятное соотношение дебиторской и кредиторской задолженности [17, с. 349].

Таким образом, можно сказать, что финансовое положение является наиболее обобщающим показателем.

На результаты деятельности предприятия оказывают непосредственное влияние наличие и эффективность использования финансовых ресурсов, поэтому важным условием успешного управления на современном предприятии является проведение полного и объективного анализа его финансового состояния, оценка тенденций его развития.

1.2 Цели, задачи анализа финансового состояния предприятия, его приемы и методы

В современном понимании финансовый анализ представляет собой метод оценки и прогнозирования финансового состояния предприятия на основе его бухгалтерской отчетности [14, с. 57].

Содержание финансового анализа заключается в комплексном системном изучении финансового состояния предприятия, тенденций его развития и факторов, оказывающих на него влияние [6, с. 25].

Финансовый анализ в российском бизнесе используется для достижения следующих его целей:

-определения сегодняшнего финансового состояния предприятия;

-выявления тенденции финансового состояния за ряд лет;

-выявления основных факторов, оказавших влияние на динамику финансового состояния;

-прогнозирование будущего финансового состояния [13, с. 8].

К числу задач анализа финансового состояния следует отнести:

-оценку динамики состава и структуры имущества предприятия, его состояния и движения;

-оценку динамики состава и структуры источников формирования имущества предприятия, их состояния и движения;

-анализ абсолютных и относительных показателей финансовой устойчивости предприятия и оценку изменения ее уровня;

-анализ платежеспособности предприятия и ликвидности активов баланса [26, с. 49].

Предметом изучения в финансовом анализе выступают финансовые ресурсы и их потоки [15, с. 52].

Анализ финансового состояния в управлении позволяет осуществлять следующие функции:

-своевременно и объективно проводить оценку финансового состояния предприятия, устанавливать его «болевы точки» и изучать причины, обусловившие их образование;

-выявлять факторы и причины достигнутого состояния;

-разрабатывать и обосновывать принимаемые финансовые решения;

-выявлять и использовать резервы улучшения финансового состояния предприятия и повышения эффективности всей деятельности;

-прогнозировать возможные финансовые результаты и разрабатывать модели финансового состояния при различных вариантах использования ресурсов [7, с. 4].

Таким образом, анализ финансового состояния необходим:

-для выявления факторов, оказавших влияние на финансовое состояние предприятия;

- оценки количественных и качественных показателей финансового состояния, их изменений;
- оценки финансового состояния предприятия на определенный момент времени;
- определения тенденций развития финансового состояния предприятия [11, с. 9].

Поэтому анализ финансового состояния является существенным элементом управления предприятием.

Целью проведения финансового анализа является не только оценка сегодняшнего положения предприятия, но и изыскание и реализация резервов всемерного повышения эффективности и качества работы предприятий, увеличение производства конкурентоспособной продукции при наименьших затратах, обеспечение рентабельной работы.

Для этого при поведении финансового анализа используют различные методы, под которыми понимаются способы подхода к изучению финансовых процессов в их становлении и развитии.

Все многообразие используемых методов может быть сведено к двум большим группам. В первую входят методы, предполагающие высокую степень формализации (математические, статистические, эконометрические, моделирование процессов). В их основе лежат строгие аналитические зависимости. Вторая включает методы ориентированные на интуицию и опыт аналитика. Они основаны на логическом описании аналитических приемов и отличаются достаточно высоким уровнем субъективизма (метод экспертных оценок, метод сравнений, построение аналитических таблиц и др.).

Кроме того, в процессе анализа показателей финансовой отчетности применяется ряд специальных способов и приемов, к числу которых следует отнести вертикальный, горизонтальный и трендовый анализ.

Горизонтальный анализ (Horizontal Analysis) это сравнение финансовых показателей отчетного периода с показателями базисного периода (цепная техника). Горизонтальный анализ используется для выявления тенденции изменения отдельных статей отчетности или их групп за ряд лет.

Вертикальный анализ (Vertical Analysis) предполагает определение удельного веса отдельных статей отчетности в общем итоговом показателе и сравнение полученного результата с данными предыдущего периода.

Трендовый анализ (Trend Analysis) или анализ тенденции также является одной из форм неформального анализа. С его помощью определяют отклонения показателя за ряд лет от уровня базисного года.

Практика применения существующих методов финансово-экономического анализа позволяет сделать вывод о необходимости их совершенствования, которое может быть осуществлено на основе использования формализованной системы бухгалтерского учета и отчетности.

Таким образом, в рыночных условиях, в условиях острой конкуренции возникает насущная необходимость осуществлять грамотное управление деятельностью, которое способствует достижению экономических целей бизнеса, стабилизации финансового состояния предприятия, повышению его прибыльности. А грамотное управление требует умения использовать инструменты экономического анализа.

1.3 Бухгалтерская отчетность как информационное обеспечение анализа финансового состояния

Основным источником информации для анализа финансового состояния предприятия является достоверная отчетность.

В современных условиях при дальнейшем развитии и интеграции российской экономики в мировое экономическое пространство меняются представления, понятия и подходы к оценке роли достоверной отчетности в управлении предприятием, что определило необходимость значительного изменения системы бухгалтерской отчетности в России и ее сближение с международной практикой и стандартами МСФО.

Бухгалтерская отчетность обладает отличительной чертой, которая проявляется в принципе взаимосвязи ее основных показателей. Это обусловлено двойной записью учетной информации на счетах бухгалтерского учета, которая выступает основой отчетности. Это позволяет сделать вывод о том, что бухгалтерская отчетность является упорядоченной взаимосвязанной системой показателей, предоставляющих полную характеристику условий и результатов деятельности предприятия. Наличие балансового принципа построения бухгалтерской отчетности обеспечивает усиление ее комплексного характера и повышение

достоверности проверки ее правильности.

Характерной особенностью отчетных форм бухгалтерской (финансовой) отчетности выступает наличие логической и информационной взаимосвязи, сущность которой заключается в осуществлении взаимного дополнения отчетных форм, их разделов и отдельных статей. Взаимосвязь отчетных форм проявляется в детализации наиболее важных статей бухгалтерского баланса в других формах отчетности. Это позволяет осуществлять контроль за правильность формирования показателей отчетных форм.

По назначению выделяет внешнюю и внутреннюю бухгалтерскую отчетность.

Внешняя отчетность выступает как средство информирования внешних пользователей о виде, характере и масштабе деятельности предприятия, его доходности, имущественном положении.

Внутренняя отчетность обусловлена потребностями системы управления предприятием. Она составляется по формам, которые разрабатываются самостоятельно предприятием, и содержит набор показателей, необходимый для осуществления эффективного руководства всеми различными сферами деятельности предприятия [25, с. 31].

В рыночной экономике бухгалтерская (финансовая) отчетность выступает основным фактором, обеспечивающим цивилизованное построение деловых отношений между участниками оборота. Она является основой для принятия взвешенных управленческих решений, учитывающих экономические интересы предпринимателей и способствующих реализации поставленных задач.

Основное назначение бухгалтерской отчетности, вытекающее из ее определения в качестве системы показателей, характеризующих имущественное и финансовое положение предприятия, заключается в:

- отображении тенденций его имущественного и финансового положения;
- отображении динамики стоимости его активов и обязательств;
- раскрытии информации о его финансово-производственной деятельности.

Таким образом, бухгалтерская отчетность предприятия служит основным источником информации о его деятельности. Самый общий обзор содержания бухгалтерской отчетности, при определенных ее ограничениях, предоставляет

большую информацию ее пользователям и определяет основные направления анализа для реальной оценки финансово-производственной деятельности предприятия [8, с. 3].

В соответствии с п. 1 ст. 14 Закона о бухгалтерском учете 1 годовая отчетность коммерческой организации включает:

-бухгалтерский баланс;

-отчет о финансовых результатах;

-приложения к ним, предусмотренные нормативными актами.

Бухгалтерская отчетность признается достоверной и полной, в том случае если она сформирована в строгом соответствии с требованиями нормативных документов. В этом случае информация, содержащаяся в отчетности, всеми заинтересованными пользователями будет толковаться однозначно.

К качественным характеристикам отчетности относится требование понятности. Это означает, что информация, содержащаяся в бухгалтерской отчетности, должна быть доступна для понимания заинтересованным пользователям, имеющим необходимый объем знаний.

Следующим требованием к качеству бухгалтерской отчетности является полезность предоставленной в ней информации, характеристиками которой выступают релевантность и надежность. Свойство релевантности информации связано с ее воздействием на принимаемые экономические решения и прогнозированием деятельности организации, в том числе ее денежных потоков. Свободу от ошибок и верное отражение информации составляет сущность надежности бухгалтерской отчетности.

Возможность сравнения показателей отчетности с предшествующими периодами, а также с данными других организаций обеспечивает требование сопоставимости информации, которое может быть достигнуто посредством раскрытия положений учетной политики, причин и последствий ее изменения [16, с. 6].

Требование существенности информации, предоставляемой в бухгалтерской отчетности, также обеспечивает ее качество. Понятие существенности в системе бухгалтерского учета приобретает особое значение, в связи с тем, что наличие избыточной информации затрудняет возможности ее понимания и анализа [18, с. 29].

Таким образом, в какой бы форме не представлялась отчетность, она должна содержать своевременную, достоверную, надежную, полную и сопоставимую информацию.

Анализ показателей бухгалтерской отчетности позволяет оценить успехи и недостатки финансово-производственной деятельности предприятия, выявить их причины, разработать основные направления повышения ее эффективности [30, с. 16].

Бухгалтерский баланс, в котором в активе представлены состав и стоимость имущества, а в пассиве – источники его формирования, позволяет оценить первый аспект деятельности предприятия.

Провести оценку результативности деятельности предприятия позволяет анализ показателей отчета о прибылях и убытках, в котором в определенной группировке отражены все полученные предприятием доходы и понесенные расходы.

Движение всех составляющих собственного капитала предприятия находит свое отражение в отчете об изменении капитала, анализ показателей которого позволяет оценить динамику чистых активов.

Показатели отчета о движении денежных средств информируют пользователя отчетности о наличии денежных средств для погашения обязательств перед кредиторами в требуемых объемах и в нужное время [27, с. 41].

Таким образом, бухгалтерская отчетность является одним из самых достоверных средств коммуникации, что обусловлено свойствами регулятивности ее составления, известности ее показателей, определенности порядка ее составления, наличия подтверждающих первичных документов.

Глава 2 Анализ финансовых показателей деятельности ООО «МебельПро»

2.1 Общая организационно-экономическая характеристика предприятия

Общество с ограниченной ответственностью «МебельПро» (ООО «МебельПро») создано и функционирует в соответствии с действующим законодательством.

Целями создания предприятия являются: насыщение потребительского рынка производимыми услугами и товарами и получение прибыли.

Приоритетными направлениями деятельности ООО «МебельПро» являются производство и реализация корпусной мебели по индивидуальным и типовым проектам.

В настоящее время ООО «МебельПро» это молодая, уверенно развивающаяся компания, хорошо известная на региональном мебельном рынке. Главная цель работы - производство качественной мебели, соответствующей всё возрастающим потребностям клиентов.

С момента основания основные усилия направлены на создание производства, ориентированного на передовые западные технологии и лучшие дизайнерские традиции. Стратегическая линия компании — кухни и шкафы-купе для среднего класса.

Предприятие существует на мебельном рынке более 12 лет. Из них последние 5 лет продает кухонную мебель и шкафы-купе исключительно собственного производства. За время работы у предприятия появились свой стиль, свои методы и принципы работы, основными из которых были и остаются умение работать с клиентами, понимать их желания и потребности, выполнять заказы быстро и качественно.

Основными преимуществами ООО «МебельПро» на региональном мебельном рынке являются следующие факторы:

Наличие собственного мебельного производства. Предприятие постоянно развивает собственное производство, это дает возможность изготавливать изделия широкого ассортимента и высокого качества. Так, например, только из искусственного камня предприятие предлагает 420 видов столешниц по цене погонного метра от 5000 рублей.

Наличие сервисной службы. Все сборщики ООО «МебельПро» проходят специальную аттестацию и получают сертификат сервисного центра. Это гарантия качественной сборки мебели и установки техники. Мастера предприятия доводят конечное изделие до совершенства. Все выполняется качественно,

профессионально и красиво. Специалисты всегда тактичны, пунктуальны и вежливы.

Наличие собственной дизайнерской службы. Наличие высококвалифицированных дизайнеров позволяет ООО «МебельПро» выпускать комплекты мебели, отличающиеся индивидуальным, современным и уникальным дизайном.

Использование в производстве безопасных и экологически чистых материалов. Например, для изготовления корпусов используется экологичный МДФ, который не выделяет формальдегидов. ДСП только самого безопасного класса — Е1. А стекла в шкафах-купе покрыты специальной защитной пленкой.

Использование в производстве высококачественных и надежных комплектующих. Предприятие использует фурнитуру знаменитой австрийской фирмы Blum, с которой вот уже много лет находится в тесных партнерских отношениях. ООО «МебельПро» дает пятилетнюю гарантию на системы открывания.

Производство мебели любого размера. «Сетка» размерного ряда элементов кухни ООО «МебельПро» имеет шаг 1 мм. Большинство же кухонных фабрик пользуется стандартной «размерной сеткой» элементов 10 см, реже — 5 см. Таким образом, если в других местах возникает риск переплаты за нестандартный размер мебели, то в ООО «МебельПро» потребитель получает кухню идеально встроенную в помещение, по той же цене.

Наличие собственного магазина встроенной техники. Специалисты магазина подберут подходящую технику к кухне. Ассортимент магазина представлен продукцией ведущих производителей и дизайнеров мира - Gorenje, The Touch Of Light.

Таким образом, в настоящее время ООО «МебельПро» обладает достаточными мощностями для того, чтобы обеспечить своего потребителя качественной мебелью.

Современные методы управления и правильно выбранная стратегия развития позволили компании стать одним из популярнейших производителей корпусной мебели в регионе.

На сегодняшний день ООО «МебельПро» - это:

-5000 кв.м. производственных помещений.

- новейшее автоматизированное оборудование по производству корпусной мебели ведущих мировых производителей;
- высококвалифицированный персонал, прошедший обязательное обучение и стажировку на ведущих мировых предприятиях;
- сертифицированная продукция;
- 5-летний гарантийный срок на продукцию;
- высокий контроль качества, осуществляемый на каждом из этапов производства и состоящий из нескольких уровней;
- положительные отзывы и рекомендации клиентов.

Коллектив предприятия целенаправленно работает по наращиванию объемов выпускаемой продукции, совершенствованию ее качества и увеличению ассортимента, расширению товаропроводящей сети, улучшению условий труда работающих, их социальной защищенности.

Объем производства и реализации продукции в ООО «МебельПро» за анализируемый период увеличился на 37,4% или 47294 тыс. руб.

Также отмечается рост на 20,3% или 26974 тыс. руб. себестоимости продукции, что обусловлено как увеличением объемов производства и реализации на предприятии, так и, причем в большей степени, инфляционным ростом цен на материальные и энергетические ресурсы в целом по стране.

В 2012 и 2013 г производственная деятельность предприятия была убыточна, однако как положительный факт следует отметить снижение уровня убыточности производства в 2013 году против 2012 года и получение прибыли в 2014 году в размере 13624 тыс. руб. Таким образом, прибыль предприятия возросла на 103,5%.

Увеличение объемов производства и реализации продукции более быстрыми темпами, чем себестоимости продукции привело к росту уровня рентабельности продаж на 13,13 процентных пункта.

В связи с тем, что увеличение себестоимости продукции происходило меньшими темпами, чем рост выручки от реализации (20,3% против 37,4% соответственно) величина затрат на 1 рубль реализованной продукции сократилась на 13 коп или 12,4%.

Внедрение в эксплуатацию новой технологической линии по производству шкафов-купе вызвало увеличение стоимости основных производственных фондов ООО «МебельПро» почти в два раза (95,2%) или на 19580 тыс. руб.

Значительный темп роста стоимости основных производственных фондов в ООО «МебельПро» против темпа роста объемов производства и реализации повлек за собой снижение фондоотдачи на 1,82 руб. или 29,6%

Внедрение новой технологической линии повлекло за собой снижение численности промышленно-производственного персонала, занятого в производстве продукции на 6 человек или 7,4%. Этим, а также ростом объемов производства и реализации продукции на предприятии обусловлено и увеличение годовой производительности труда одного рабочего ООО «МебельПро» на 47,8% или 711,7 тыс. руб.

Рост среднегодовой стоимости основных производственных фондов на 95,2% и снижение численности промышленно-производственного персонала на 7,4% значительно увеличили фондовооруженность труда: рост составил 110,0% или 266,2 тыс. руб.

Таким образом, анализ технико-экономических показателей производства мебели свидетельствует о целесообразности расширения данного вида деятельности в ООО «МебельПро», так как продукция, производимая на анализируемом предприятии, пользуется спросом на региональном рынке сбыта. В настоящее время предприятие вышло из кризисной ситуации и постепенно наращивает выпуск продукции.

Далее проведем оценку эффективности финансовой деятельности ООО «МебельПро» за 2012-2014 гг. для чего необходимо проанализировать динамику финансового состояния и финансовых результатов предприятия.

2.2 Анализ имущества предприятия и источников его формирования

Имущество ООО «МебельПро» за 2012-2014 гг. возросло на 38120 тыс.руб. или на 48,4%. В основном данный рост был обусловлен увеличением стоимости внеоборотных активов (основных средств) – на 19580 тыс.руб. или на 95,2%, тогда как стоимость оборотных активов за последние 3 года увеличилась на 18540 тыс.руб. или на 31,9%.

Наибольший удельный вес в структуре активов организации составляют оборотные активы: 73,9% в 2012 г., 79,7% в 2013 г. и 65,6% в 2014 г., т.е. их удельный вес за последние 3 года сократился на 8,3%.

В составе оборотных средств наибольший удельный вес занимают запасы. В качестве положительного момента в деятельности ООО «МебельПро» можно отметить рост в составе активов денежных средств и краткосрочных финансовых вложений на 543 тыс.руб. и 8023 тыс.руб. соответственно.

В пассиве баланса отражены на конкретную дату источники формирования финансовых средств, указанных в активе. Рост собственных средств организации за 2012-2014 гг. составил 8500 тыс.руб. или 69,7%.

Собственные средства занимают незначительный удельный вес в составе источников формирования имущества ООО «МебельПро»: 4,7% в 2012 г., 0,2% в 2013 г. и 10,4% в 2014 г.

ООО «МебельПро» располагает также долгосрочными и краткосрочными заемными средствами.

Величина долгосрочных обязательств увеличилась менее значительно – на 624 тыс.руб. или на 33,4%. Их удельный вес за последние 3 года не изменился – 1,6%.

Краткосрочные обязательства организации за исследуемый период представлены краткосрочными кредитами, кредиторской задолженностью и прочими видами краткосрочных обязательств.

Объем краткосрочных кредитов за последние 3 года возрос на 23500 тыс.руб. или на 36,1%, а кредиторской задолженности – на 4983 тыс.руб. или на 13,6%. Краткосрочные кредиты и займы на протяжении последних 3 лет являются основной составляющей источников формирования имущества организации: 52,% в 2012 г., 56,1% в 2013 г. и 55,6% в 2014 г.

Таким образом, общий рост источников формирования имущества ООО «МебельПро» за 2012-2014 гг. составил 38120 тыс.руб. или в 38,9%.

2.3 Анализ ликвидности баланса и платежеспособности предприятия

Следующим этапом финансового анализа является оценка ликвидности.

Ликвидность баланса – это степень покрытия текущих обязательств организации ее активами, превращение которых в деньги соответствует их сроку погашения.

По скорости превращения активов в деньги они распределяются на следующие группы:

1. Наиболее ликвидные активы – денежные средства, краткосрочные финансовые вложения (ценные бумаги):

$$A1 = ДС + КФВ = \text{стр. 1250} + \text{стр. 1240} \text{ баланса (тыс. руб.) (2.1)}$$

где

A1 – наиболее ликвидные активы;

ДС – денежные средства;

КФВ – краткосрочные финансовые вложения.

$$A1 \text{ 2012} = 1589 + 5477 = 7066 \text{ тыс. руб.}$$

$$A1 \text{ 2013} = 2783 + 8457 = 11240 \text{ тыс. руб.}$$

$$A1 \text{ 2014} = 5132 + 13500 = 18632 \text{ тыс. руб.}$$

2. Быстрореализуемые активы – краткосрочная дебиторская задолженность и готовая продукция:

$$A2 = КДЗ + ГП = \text{стр.1231} + \text{стр.1212} \text{ баланса (тыс. руб.) (2.2)}$$

где

A2 – быстро реализуемые активы;

КДЗ – краткосрочная дебиторская задолженность;

ГП – готовая продукция.

$$A2 \text{ 2012} = 1548 + 8548 = 10096 \text{ тыс. руб.}$$

$$A2 \text{ 2013} = 1649 + 9822 = 11471 \text{ тыс. руб.}$$

$A2\ 2014 = 1416 + 15245 = 16661$ тыс. руб.

3. Медленно реализуемые активы – оборотные активы за вычетом наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов:

$A3 = OA - НЛА - БРА = \text{стр. 1200 баланса} - A1 - A2$ (тыс. руб.) (2.3)

где

A3 – медленно реализуемые активы;

OA – оборотные активы;

НЛА – наиболее ликвидные активы;

БРА – быстро реализуемые активы.

$A3\ 2012 = 58115 - 7066 - 10096 = 40953$

$A3\ 2013 = 78120 - 11240 - 11471 = 55409$

$A3\ 2014 = 76655 - 18632 - 16661 = 41362$

4. Труднореализуемые активы – основные средства и прочие внеоборотные активы:

$A4 = ОС + ПВОА = \text{стр.1150} + \text{стр.1190 баланса}$ (тыс. руб.) (2.4)

где

A4 – труднореализуемые активы;

ОС – основные средства;

ПВОА – прочие внеоборотные активы.

$A4\ 2012 = 20570 + 0 = 20570$ тыс. руб.

$A4\ 2013 = 19850 + 0 = 19850$ тыс. руб.

$A4\ 2014 = 40150 + 0 = 40150$ тыс. руб.

По степени срочности погашения обязательств пассивы баланса разделяются на 4 группы:

Наиболее срочные обязательства – расчеты и прочие пассивы:

$P1 = K3 + PO - \text{стр. 1520} + \text{стр.1550} + \text{стр. 1530}$ баланса (тыс. руб.) (2.5)

Где:

P1 - наиболее срочные обязательства;

K3 - кредиторская задолженность;

PO - прочие обязательства.

$P1\ 2012 = 31743 + 359 + 145 = 32247$ тыс. руб.

$P1\ 2013 = 40466 + 500 + 178 = 41144$ тыс. руб.

$P1\ 2014 = 36726 + 758 + 259 = 37743$ тыс. руб.

Краткосрочные обязательства - краткосрочные кредиты и займы:

$P2 = K3C = \text{стр.1510}$ баланса (тыс. руб.) (2.6)

где

P2 - краткосрочные обязательства;

K3C - краткосрочные заемные средства.

$P2\ 2012 = 41500$ тыс. руб.

$P2\ 2013 = 55000$ тыс. руб.

$P2\ 2014 = 65000$ тыс. руб.

Долгосрочные обязательства - долгосрочные кредиты и заемные средства:

$P3 = ДЗС = \text{стр.1410}$ баланса (тыс. руб.) (2.7)

где

P3 - долгосрочные обязательства;

ДЗС - долгосрочные заемные средства.

$P3\ 2012 = 1245$ тыс. руб.

$P3\ 2013 = 1597$ тыс. руб.

ПЗ 2014 = 1869 тыс. руб.

4. Постоянные обязательства - капитал и резервы

П4 = КиР = стр.1300 баланса (тыс. руб.) (2.8)

где

П4 - постоянные обязательства;

КиР - капитал и резервы.

П4 2012 = 3693 тыс. руб.

П4 2013 = 229 тыс. руб.

П4 2014 = 12193 тыс. руб.

Сопоставление наиболее ликвидных активов и наиболее срочных обязательств показывает, что кредиторская задолженность в 2012-2014 гг. значительно превышала денежные средства и краткосрочные финансовые вложения, т.е. у данной организации был недостаток наиболее ликвидных активов для покрытия наиболее срочных обязательств. На конец 2014 г. этот недостаток составил 19111 тыс.руб. Безусловно, данная ситуация не благоприятна как для предприятия, так и для его кредиторов.

Сравнивая быстрореализуемые активы и краткосрочные заемные кредиты и займы, можно отметить, что готовой продукции и краткосрочной дебиторской задолженности будет недостаточно для погашения краткосрочных пассивов организации. Так, платежный недостаток на конец 2014 г. составляет 48339 тыс.руб.

Сопоставление медленно реализуемых активов и долгосрочных заемных средств позволяет сделать вывод о том, что данные виды активов за последние 3 года значительно превышают пассивы, вследствие небольших сумм долгосрочных кредитов ООО «МебельПро». Поэтому медленно реализуемые активы даже с некоторой потерей ликвидности могут быть использованы для погашения наиболее и среднесрочных обязательств.

Сопоставление внеоборотных активов и собственных средств позволяет сделать вывод о том, что в 2012-2014 гг. в ООО «МебельПро» основные активы могли быть полностью обеспечены за счет собственных средств.

Важным обобщающим показателем устойчивости финансового положения ООО «МебельПро» является платежеспособность, для оценки которой рассчитываются значения следующих коэффициентов.

1. Коэффициент общей ликвидности характеризует потенциальную способность предприятия выполнять свои обязательства.

$$\text{КОЛ} = \text{ТА} / (\text{ТП} - \text{ДБП}) = \text{стр.1200} / (\text{стр.1500} - \text{стр.1530}) \text{ баланса (2.9)}$$

где

КОЛ – коэффициент общей ликвидности;

ТА - текущие активы;

ТП - текущие пассивы;

ДБП - доходы будущих периодов.

$$\text{КОЛ 2012} = 58115 / (73747 - 145) = 0,790$$

$$\text{КОЛ 2013} = 78120 / (96144 - 178) = 0,814$$

$$\text{КОЛ 2014} = 76655 / (102743 - 259) = 0,748$$

Для ООО «МебельПро» значения коэффициента общей ликвидности не соответствовали стандартам на протяжении всего рассматриваемого периода, т.е. потенциально данная организация была не в состоянии выполнять свои краткосрочные обязательства за счет всех оборотных активов.

2. Коэффициент текущей (промежуточной) ликвидности характеризует способность предприятия выполнять текущие обязательства за счет более ликвидной части текущих активов.

$$\text{КТЛ} = (\text{ДС} + \text{КФВ} + \text{ДЗ} + \text{ГП}) / (\text{ТП} - \text{ДБП}) =$$

$$= (\text{стр.1250} + \text{стр.1240} + \text{стр.1231} + \text{стр.1212}) / (\text{стр.1500} - \text{стр.1530}) \text{ баланса (2.10)}$$

где

КТЛ – коэффициент текущей (промежуточной) ликвидности;

ДС – денежные средства;

КФВ – краткосрочные финансовые вложения;

ДЗ – краткосрочная дебиторская задолженность;

ГП – готовая продукция на складе.

Коэффициент текущей (промежуточной) ликвидности составил по годам:

$$\text{КТЛ 2012} = (1589 + 5477 + 1548 + 8548) / (73747 - 145) = 0,233$$

$$\text{КТЛ 2013} = (2783 + 8457 + 1649 + 9822) / (96144 - 178) = 0,237$$

$$\text{КТЛ 2014} = (5132 + 13500 + 1416 + 15245) / (102743 - 259) = 0,344$$

За период 2012-2014 гг. данный коэффициент в ООО «МебельПро» также не соответствовал нормативам, т.е. за счет привлечения краткосрочной дебиторской задолженности и готовой продукции погасить свои краткосрочные обязательства данная организация была не в состоянии.

3. Коэффициент абсолютной ликвидности характеризует возможность предприятия выполнять обязательства за счет свободных денежных средств.

$$\text{КАЛ} = (\text{ДС} + \text{КФВ}) / (\text{ТП} - \text{ДБП}) =$$

$$= (\text{стр.1250} + \text{стр.1240}) / (\text{стр.1500} - \text{стр.1530}) \text{ баланса (2.11)}$$

где

КАЛ – коэффициент абсолютной ликвидности;

ДС – денежные средства;

КФВ – краткосрочные финансовые вложения.

Коэффициент абсолютной ликвидности по годам составил:

$$\text{КАЛ 2012} = (1589 + 5477) / (73747 - 145) = 0,096$$

$$\text{КАЛ 2013} = (2783 + 8457) / (96144 - 178) = 0,117$$

$$\text{КАЛ 2014} = (5132 + 13500) / (102743 - 259) = 0,182$$

Исходя из рассчитанных значений коэффициента можно сделать вывод о том, что на протяжении всего рассматриваемого периода ООО «МебельПро» было не в

состоянии выполнять краткосрочные обязательства за счет свободных денежных средств в пределах нормативов отечественных и международных стандартов.

В целом можно сказать, что ООО «МебельПро» характеризуется достаточно низкой платежеспособностью. С экономической точки зрения это означает, что в случае срывов в оплате продукции организация столкнется с проблемами погашения задолженности кредиторам.

2.4 Оценка финансовой устойчивости предприятия

Далее необходимо выявить тип финансовой устойчивости предприятия.

Финансовая устойчивость характеризуется обеспечением формирования запасов и затрат источниками.

Показателями, характеризующими степень охвата разными видами источников формирования запасов и затрат, являются:

Собственные источники формирования запасов и затрат:

$$СОС = СК - ВОА = \text{стр. 1300} - \text{стр.1100 баланса (тыс. руб.)} \quad (2.12)$$

где

СОС - собственные оборотные средства;

СК - собственный капитал;

ВОА - внеоборотные активы.

$$СОС_{2012} = 3693 - 20570 = -16877 \text{ тыс. руб.}$$

$$СОС_{2013} = 229 - 19850 = -19621 \text{ тыс. руб.}$$

$$СОС_{2014} = 12193 - 40150 = -27957 \text{ тыс. руб.}$$

Собственные источники и долгосрочные кредиты и займы:

$$СДИ = СОС + ДКЗ = СОС + \text{стр. 1410 баланса (тыс. руб.)} \quad (2.13)$$

где

СДИ – собственные и долгосрочные заемные источники финансирования запасов;

СОС - собственные оборотные средства;

ДКЗ – долгосрочные кредиты и займы.

СДИ 2012 = -16877 + 1245 = -15632 тыс. руб.

СДИ 2013 = -19621 + 1597 = -18024 тыс. руб.

СДИ 2014 = -27957 + 1869 = -26088 тыс. руб.

Общая величина основных источников формирования запасов:

ОИЗ = СДИ + ККЗ = СДИ + стр. 1510 баланса (тыс. руб.) (2.14)

где

ОИЗ - общая величина основных источников формирования запасов;

СДИ – собственные и долгосрочные заемные источники финансирования запасов;

ККЗ - краткосрочные кредиты и займы.

ОИЗ 2012 = -15632 + 41500 = 25868 тыс. руб.

ОИЗ 2013 = -18024 + 55000 = 36976 тыс. руб.

ОИЗ 2014 = -26088 + 65000 = 38912 тыс. руб.

Величину запасов рассчитывают за вычетом готовой продукции:

З = СВЗ – ГП = стр. 1210 – стр. 1212 баланса (тыс. руб.) (2.15)

где

З – запасы;

СВЗ – совокупная величина запасов;

ГП – готовая продукция.

З 2012 = 48000 - 8548 = 39452 тыс. руб.

З 2013 = 64000 - 9822 = 54178 тыс. руб.

$З\ 2014 = 53000 - 15245 = 37755$ тыс. руб.

Обеспеченность формирования запасов и затрат их источниками в ООО «МебельПро» в 2012-2014 гг. находилась в кризисном состоянии. Этот тип финансовой устойчивости характеризовал организацию как находящуюся на грани банкротства.

На протяжении анализируемого периода ситуация улучшилась и данная организация стала более устойчивой, однако в ООО «МебельПро» по-прежнему недостаточно собственных оборотных средств для финансирования запасов и затрат. В целом размещение финансовых средств в имуществе ООО «МебельПро» в настоящее время по активу и в источниках по пассиву имеет предкризисную финансовую устойчивость.

На финансовую устойчивость предприятия оказывает влияние состояние финансово-расчетной дисциплины, оценить которую можно с использованием следующих показателей оборачиваемости:

1. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности:

$$КОдз = В / ДЗ \quad (2.16)$$

где

КОдз – коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, оборот;

В – выручка от реализации продукции, тыс. руб.;

ДЗ – дебиторская задолженность, тыс. руб.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности в ООО «МебельПро» по годам составил:

$$КОдз_{2012} = 126489 / 2005 = 63,1 \text{ оборота}$$

$$КОдз_{2013} = 150499 / 2050 = 73,4 \text{ оборота}$$

$$КОдз_{2014} = 173783 / 1725 = 100,7 \text{ оборота}$$

2. Длительность одного оборота дебиторской задолженности:

$$Подз = Д / КОдз \quad (2.17)$$

где

Подз - длительность одного оборота дебиторской задолженности, дней;

Д - продолжительность анализируемого периода, дней;

КОдз - коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, оборот.

Продолжительность одного оборота дебиторской задолженности в ООО «МебельПро» по годам составила:

$$\text{Подз}_{2012} = 365 / 63,1 = 5,8 \text{ дней}$$

$$\text{Подз}_{2013} = 365 / 73,4 = 5,0 \text{ дней}$$

$$\text{Подз}_{2014} = 365 / 100,7 = 3,6 \text{ дней}$$

3. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности:

$$\text{КОкз} = В / \text{КЗ} \text{ (2.18)}$$

где

КОкз - коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, оборот;

В - выручка от реализации продукции, тыс. руб.;

КЗ - кредиторская задолженность, тыс. руб.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности в ООО «МебельПро» по годам составил:

$$\text{КОкз}_{2012} = 126489 / 31743 = 4,0 \text{ оборота}$$

$$\text{КОкз}_{2013} = 150499 / 40466 = 3,7 \text{ оборота}$$

$$\text{КОкз}_{2014} = 173783 / 36726 = 4,7 \text{ оборота}$$

2. Длительность одного оборота кредиторской задолженности:

$$\text{Покз} = Д / \text{КОкз} \text{ (2.19)}$$

где

Покз - длительность одного оборота кредиторской задолженности, дней;

Д – продолжительность анализируемого периода, дней;

КОкз – коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, оборот.

Продолжительность одного оборота кредиторской задолженности в ООО «МебельПро» по годам составила:

$$\text{Покз}_{2012} = 365 / 4,0 = 91,3 \text{ дней}$$

$$\text{Покз}_{2013} = 365 / 3,7 = 98,6 \text{ дней}$$

$$\text{Покз}_{2014} = 365 / 4,7 = 77,7 \text{ дней}$$

Величина дебиторской задолженности на предприятии сократилась на 40,9% или 280 тыс. руб. в то время как кредиторская задолженность напротив возросла на 15,7% или 4983 тыс. руб.

Несмотря на рост показателей оборачиваемости средств в расчетах эффективность финансово-расчетной дисциплины на предприятии низкая, о чем свидетельствует значительное превышение величины кредиторской задолженности над дебиторской. Причем как отрицательный факт следует отметить рост величины данного превышения на 17,7%.

Для оценки относительных показателей финансовой устойчивости ООО «МебельПро» рассчитаем следующие коэффициенты:

Коэффициент автономии:

$$\text{КАВ} = \text{СК} / \text{ВБ} = \text{стр.1300} / \text{стр. 1700} \text{ баланса (2.20)}$$

где

КАВ – коэффициент автономии;

СК – собственный капитал;

ВБ – валюта баланса.

Коэффициент автономии по годам составил:

$$\text{КАВ}_{2012} = 3693 / 78685 = 0,047$$

$$\text{КАВ}_{2013} = 229 / 97970 = 0,002$$

$$K_{AB} 2014 = 12193 / 116805 = 0,104$$

Нормальное значение коэффициента автономии оценивается на уровне 0,5. Величина показателя, превышающая 0,5 свидетельствует о том, что организация в достаточной степени финансово устойчива. С точки зрения кредиторов это обеспечивает гарантированность предприятием своих обязательств. Значение коэффициента автономии в ООО «МебельПро» свидетельствует о том, что данная организация на протяжении 2012-2014 гг. работала полностью независимо от внешних источников финансирования, хотя за последние 3 года эта зависимость несколько сократилась.

Коэффициент маневренности:

$$KM = (СК - ПА - ДО) / ТА =$$

$$= (\text{стр. 1300} - \text{стр. 1100} - \text{стр. 1400}) / \text{стр. 1200 баланса (2.21)}$$

где

КМ – коэффициент маневренности;

СК – собственный капитал;

ПА – постоянные активы;

ДО – долгосрочные обязательства;

ТА – текущие активы.

Коэффициент маневренности по годам составил:

$$K_{M} 2012 = (3693 - 20570 - 1245) / 58115 = -0,312$$

$$K_{M} 2013 = (229 - 19850 - 1597) / 78120 = -0,272$$

$$K_{M} 2014 = (12193 - 40150 - 1869) / 76655 = -0,389$$

Анализируя коэффициент маневренности, необходимо отметить, что чем больше значение данного показателя, тем более маневренно предприятие с точки зрения возможности его переориентирования в случае изменения рыночной инфраструктуры. Отрицательные на протяжении всего рассматриваемого периода значения коэффициента маневренности в ООО «МебельПро» свидетельствуют о том, что данная организация не способна реагировать на изменение рыночной

инфраструктуры.

3. Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками финансирования:

$$\begin{aligned} \text{КОЗ} &= (\text{СК} - \text{ВОА}) / (\text{СВЗ} - \text{ГП}) = \\ &= (\text{стр. 1300} - \text{стр.1100}) / (\text{стр. 1210} - \text{стр. 1212}) \text{ баланса (2.22)} \end{aligned}$$

где

КОЗ - коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками финансирования;

СК - собственный капитал;

ВОА - внеоборотные активы;

СВЗ - совокупная величина запасов;

ГП - готовая продукция.

Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками финансирования по годам составил:

$$\text{К ОЗ 2012} = (3693 - 20570) / (48000 - 8548) = -0,428$$

$$\text{К ОЗ 2013} = (229 - 19850) / (64000 - 9822) = -0,362$$

$$\text{К ОЗ 2014} = (12193 - 40150) / (53000 - 15245) = -0,740$$

Значение коэффициента обеспеченности запасов собственными источниками финансирования в ООО «МебельПро» в 2012-2014 гг. были отрицательными и не соответствовали нормативам. Поэтому можно сделать вывод о том, что в ООО «МебельПро» обеспеченность запасов собственными источниками финансирования низкая, а снижение величины данного коэффициента является отрицательной тенденцией.

4. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств:

$$\text{КЗ/С} = \text{ЗК/ СК} = (\text{стр. 1500} + \text{стр. 1400}) / \text{стр. 1300} \text{ баланса (2.23)}$$

где

КЗ/С - коэффициент соотношения заемных и собственных средств;

ЗК - заемный капитал;

СК - собственный капитал.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств по годам составил:

$$\text{КЗ/С 2012} = (73747 + 1245) / 3693 = 20,306$$

$$\text{КЗ/С 2013} = (96144 + 1597) / 229 = 426,816$$

$$\text{КЗ/С 2014} = (102743 + 1869) / 12193 = 8,580$$

Данный коэффициент показывает, сколько заемных средств приходится на единицу собственных источников. Если в 2012 г. на 1 руб. собственного капитала в ООО «МебельПро» приходилось 20,31 руб. заемного, то в 2014 г. это превышение сократилось до 8,58 раз. В составе заемного капитала преимущественно находится кредиторская задолженность, поэтому в организации отчасти можно прогнозировать неустойчивое развитие.

5. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств:

$$\text{КМ/И} = \text{ТА} / \text{ПА} = \text{стр. 1200} / \text{стр. 1100} \text{ баланса (2.24)}$$

где

КМ/И - коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств;

ТА - текущие активы;

ПА - постоянные активы.

Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств по годам составил:

$$\text{КМ/И 2012} = 58115 / 20570 = 2,825$$

$$\text{КМ/И 2013} = 78120 / 19850 = 3,935$$

$$\text{КМ/И 2014} = 76655 / 40150 = 1,909$$

Данный коэффициент показывает, сколько оборотных средств приходится на 1 руб. внеоборотных активов. На конец 2014 г. этот показатель составил 1,909 руб., а его

дальнейшее снижение может привести к появлению проблем в деятельности ООО «МебельПро».

6. Индекс постоянного актива:

$$\text{ИПост.А} = \text{ПА} / \text{СК} = \text{стр.1100} / \text{стр. 1300 баланса (2.25)}$$

где

ИПост.А - индекс постоянного актива;

ПА - постоянные активы;

СК - собственный капитал.

Индекс постоянного актива по годам составил:

$$\text{ИПост.А 2012} = 20570 / 3693 = 5,570$$

$$\text{ИПост.А 2013} = 19850 / 229 = 86,681$$

$$\text{ИПост.А 2014} = 40150 / 12193 = 3,293$$

Данный коэффициент показывает за счет каких источников финансировались постоянные активы. В 2012-2014 гг. индекс постоянного актива в ООО «МебельПро» был более 1, поэтому для финансирования внеоборотных и части оборотных активов привлекался заемный капитал.

7. Коэффициент имущества производственного назначения:

$$\text{КИП} = (\text{ПА} + \text{З}) / \text{ВБ} = (\text{стр. 1100} + \text{стр. 1210}) / \text{стр. 1600 баланса (2.26)}$$

где

КЗ/С - коэффициент имущества производственного назначения;

ПА - постоянные активы;

З - запасы;

ВБ - валюта баланса.

$$\text{КИП 2012} = (20570 + 48000) / 78685 = 0,871$$

$$\text{КИП 2013} = (19850 + 64000) / 97970 = 0,856$$

$$\text{КИП 2014} = (40150 + 53000) / 116805 = 0,797$$

Нормативное значение данного коэффициента $\geq 0,5$. Таким образом, рассчитанные значения коэффициента имущества производственного назначения для ООО «МебельПро» на протяжении 2012-2014 гг. удовлетворяют этому нормативу.

8. Коэффициент прогноза банкротства:

$$\text{КПб} = \text{СОС} / \text{ВБ} = (\text{стр. 1300} - \text{стр.1100}) / \text{стр. 1600 баланса (2.27)}$$

где

КПб - коэффициент прогноза банкротства;

СОС - собственные оборотные средства;

ВБ - валюта баланса.

Коэффициент прогноза банкротства по годам составил:

$$\text{КПб 2012} = (3693 - 20570) / 78685 = -0,214$$

$$\text{КПб 2013} = (229 - 19850) / 97970 = -0,200$$

$$\text{КПб 2014} = (12193 - 40150) / 116805 = -0,239$$

Отрицательные значения данного коэффициента в ООО «МебельПро» свидетельствует о том, что данное предприятие испытывает серьезные финансовые затруднения.

2.5 Анализ прибыли и рентабельности предприятия

Абсолютным показателем финансового результата деятельности коммерческого предприятия является прибыль (убыток). Прибыль предприятия является важнейшей экономической категорией и традиционно считается основной целью деятельности любой коммерческой организации.

Главной составляющей финансового результата является прибыль от продаж - показатель, характеризующий результат основной деятельности предприятия. Расчет данного показателя осуществляется по следующей формуле:

$$\text{Ппр} = (\text{Впр} - \text{НДС} - \text{А}) - \text{Спр} - \text{Ском} - \text{Супр} \quad (2.28)$$

где

Ппр - прибыль от продаж;

Впр - выручка-брутто от продажи продукции;

НДС - налог на добавленную стоимость;

А - акцизы;

(Впр - НДС - А) - выручка-нетто от продаж;

Спр - себестоимость проданных товаров, работ, услуг;

Ском - коммерческие расходы - затраты по сбыту продукции;

Супр - управленческие расходы.

Н предприятии отмечается рост прибыли от реализации продукции за исследуемый период на 20320 тыс. руб., обусловленный большим ростом выручки от продажи продукции, чем ее себестоимости - выручка возросла на 47294 тыс. руб., а затраты на ее производство увеличились на 26974 тыс. руб.

Доля прибыли в выручке от продажи продукции на предприятии за 2012-2014 г.г. увеличилась на 13,1 процентных пункта и составляет на конец периода 7,8%, что обусловлено снижением (с 105,3 до 92,2%) доли себестоимости.

Результат деятельности, которая не является основной для предприятия, является прибылью или убытком от прочих операций, которая определяется как разность между общей суммой полученных доходов от прочих операций (Дпо) и расходов на их получение (Рпо):

$$\text{Ппо} = \text{Дпо} - \text{Рпо} \quad (2.29)$$

где

Ппо - прибыль от прочих операций;

Дпо – прочие доходы;

Рпо – прочие расходы.

Величина прибыли от прочих операций на предприятии снизилась на 8257 тыс. руб., в результате снижения суммы прочих доходов на 10582 тыс. руб. (за исключением процентов к получению, размер которых увеличился на 199 тыс. руб.).

Общая величина расходов по прочим операциям также снизилась на 2126 тыс. руб., в том числе за счет сокращения суммы процентов к уплате на 30 тыс. руб., а также величины прочих расходов – на 2096 тыс. руб.

Однако размер доходов по прочим операциям снизился на более значительную сумму, чем сокращение расходов по этим операциям, что привело к снижению общего финансового результата от прочих операций.

Доля прибыли в общей величине прочих доходов предприятия на конец анализируемого периода составляет 12,1%, при этом отмечается снижение ее доли на 20,2 процентных пункта.

Наибольшая величина прибыли на предприятии в 2014 году получена от продажи продукции (товаров, работ, услуг) - 13624 тыс. руб. В 2012 г. и 2013 г. Основная деятельность предприятия была убыточна, что обусловлено кризисными явлениями в отечественной экономике. Однако как положительный факт следует отметить ликвидацию убытка и рост величины прибыли от продаж в 2014 году в сравнении с 2012 годом на 20320 тыс. руб.

Прибыль от прочих операций в 2014 году сократилась на предприятии на 8257 тыс. руб.

В результате динамики составляющих балансовой прибыли прибыль предприятия до налогообложения за 2012-2014 г.г. увеличилась на 12063 тыс. руб.

В структуре балансовой прибыли предприятия наибольший удельный вес занимает прибыль от продажи продукции (товаров, работ, услуг). В 2014 году она составляет 82,2% от общей величина балансовой прибыли ООО «МебельПро», удельный вес прибыли от прочих операций составляет на конец 2014 года 17,8%.

Рост балансовой прибыли повлек за собой увеличение суммы текущего налога на прибыль на 2684 тыс. руб. Величина чистой прибыли предприятия за 2012-2014 гг.

увеличилась на 9379 тыс. руб.

Таким образом, величина чистой прибыли предприятия за 2012-2014 гг. увеличилась на 9379 тыс. руб. и составила на конец 2014 года 12809 тыс. руб.

Следующим этапом анализа является изучение факторов, влияющих на прибыль, как в сторону ее увеличения, так и в сторону уменьшения.

Для оценки эффективности работы предприятий, характеристики их относительной доходности (степени прибыльности) служит показатель рентабельности.

Можно выделить следующие основные показатели рентабельности:

1. Рентабельность продаж:

$$R_{\text{продаж}} = \text{Ппр} / \text{В} * 100 \quad (2.39)$$

где

$R_{\text{продаж}}$ - рентабельность продаж, %

Ппр - прибыль от продаж, тыс. руб.;

В - выручка от продаж, тыс. руб.

В ООО «МебельПро» рентабельность продаж по годам составила:

$$R_{\text{продаж}2012} = -6696 / 126489 * 100 = -5,3\%$$

$$R_{\text{продаж}2013} = -2732 / 150499 * 100 = -1,8\%$$

$$R_{\text{продаж}2014} = 13624 / 173783 * 100 = 8,5\%$$

2. Рентабельность производства:

$$R_{\text{пр-ва}} = \text{Ппр} / \text{С} * 100 \quad (2.40)$$

где

$R_{\text{пр-ва}}$ - рентабельность производства, %;

Ппр - прибыль от продаж, тыс. руб.;

С – себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.

В ООО «МебельПро» рентабельность производства по годам составила:

$$R_{\text{пр-ва}2012} = -6696 / 133185 * 100 = -5,0\%$$

$$R_{\text{пр-ва}2013} = -2732 / 153231 * 100 = -1,8\%$$

$$R_{\text{пр-ва}2014} = 13624 / 160159 * 100 = 8,58\%$$

3. Рентабельность собственного капитала:

$$R_{\text{ск}} = \text{Пдн} / \text{СК} * 100 \text{ (2.41)}$$

где

$R_{\text{ск}}$ – рентабельность собственного капитала, %;

Пдн - прибыль до налогообложения, тыс. руб.;

СК – собственный капитал, тыс. руб.

В ООО «МебельПро» рентабельность собственного капитала по годам составила:

$$R_{\text{ск}2012} = 4514 / 3693 * 100 = 122,2\%$$

$$R_{\text{ск}2013} = -27 / 229 * 100 = -11,8\%$$

$$R_{\text{ск}2014} = 16577 / 12193 * 100 = 136,0\%$$

4. Рентабельность заемного капитала:

$$R_{\text{зк}} = \text{Пдн} / \text{ЗК} * 100 \text{ (2.42)}$$

где

$R_{\text{зк}}$ – рентабельность заемного капитала, %;

Пдн - прибыль до налогообложения, тыс. руб.;

ЗК – заемный капитал, тыс. руб.

В ООО «МебельПро» рентабельность заемного капитала по годам составила:

$$R_{\text{зк}2012} = 4514 / 42745 * 100 = 10,6\%$$

$$Рзк2013 = -27 / 56597 * 100 = -0,1\%$$

$$Рзк2014 = 16577 / 66869 * 100 = 24,8\%$$

5. Общая рентабельность:

$$Робщ = Пдн / И * 100 \text{ (2.43)}$$

где

Робщ - общая рентабельность, %;

Пдн - прибыль до налогообложения, тыс. руб.;

И - стоимость имущества, тыс. руб.

В ООО «МебельПро» общая рентабельность по годам составила:

$$Робщ2012 = 4514 / 78685 * 100 = 5,7\%$$

$$Робщ2013 = -27 / 97970 * 100 = -0,03\%$$

$$Робщ2014 = 16577 / 116805 * 100 = 14,2\%$$

Все показатели рентабельности производственной деятельности предприятия за 2012-2014 гг. увеличились.

Рост рентабельности продаж обусловлен увеличением на исследуемом предприятии за анализируемый период объемов реализации продукции, работ и услуг и ценой их реализации в следствие повышения качественных характеристик. Абсолютный прирост данного показателя в анализируемом периоде составил 13,1 процентных пункта.

Также отмечается значительный рост показателя рентабельности производства. На предприятии за 2012-2014 гг. данный показатель увеличился на 13,5 процентных пункта и свидетельствует о повышении эффективности производственного процесса.

Рост показателя рентабельности собственного капитала на 13,8 процентных пункта свидетельствует о повышении эффективности использования собственных источников средств.

Положительная динамика показателя рентабельности заемного капитала, а именно увеличение на 14,2 процентных пункта, свидетельствует о повышении эффективности использования заемных денежных средств на предприятии.

Динамика показателя экономической рентабельности предприятия за анализируемый период составила 8,5 процентных пункта.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод о повышении эффективности производственно-финансовой деятельности предприятия за 2012-2014 гг. о чем свидетельствует рост всех показателей рентабельности.

Глава 3 Пути улучшения финансового состояния ООО «МебельПро»

Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что в ООО «МебельПро» отмечается рост прибыльности и рентабельности. Для закрепления положительных тенденций необходимо осуществлять мероприятия, направленные на повышение объемов производства и реализации продукции и снижения величины затрат.

Первое мероприятие направлено на рост объемов производства продукции.

Увеличить объемы выпуска продукции на предприятии можно за счет роста производительности труда работников в результате сокращения непроизводительных потерь рабочего времени.

В качестве необходимого условия роста производительности труда на современном коммерческом предприятии выступает наличие четкого трудового распорядка, соблюдение трудовой дисциплины. Поэтому в ООО «МебельПро» с целью осуществления действенного контроля за соблюдением дисциплины труда и предотвращения случаев ее нарушения необходимо разработать основные положения Правил внутреннего распорядка, содержащие основные положения организации труда на предприятии, права и обязанности работников и администрации, дисциплинарная ответственность в случае нарушения установленных правил, условия ее применения. О необходимости соблюдения Правил внутреннего распорядка с сотрудниками предприятия целесообразно провести профилактические беседы, ознакомить их утвержденными правилами под роспись. Организация действенного контроля за соблюдением трудовой

дисциплины, а также использование мер ответственности и системы наказаний за ее нарушение позволят сократить количество опозданий, прогулов и т.д., в результате чего фонд рабочего времени будет увеличен.

Для устранения непроизводительных затрат труда необходима рациональная организация рабочих мест, для этого осуществляют научно-обоснованную планировку размещения основного и вспомогательного оборудования, предметов оснастки и рабочей мебели с целью сокращения излишних перемещений работника и утомительных рабочих поз, планировку активной рабочей зоны для устранения излишних движений и напряжений, которые вызывают производственное утомление и снижающих производительность труда. В результате увеличивается рационально используемое рабочее время.

Улучшение санитарно-гигиенических условий труда и безопасности работы на производстве имеет особенно большое значение, так как резервы роста производительности труда за счет факторов этой группы на многих предприятиях еще очень велики. Основными направлениями использования данной группы резервов являются:

- сокращение общей и профессиональной заболеваемости;

- обеспечение работающих надежными средствами защиты и спецодеждой;

создание безопасных условий труда, исключающих возможность производственного травматизма.

В результате проведения такого рода мероприятий будет использован существенный резерв роста производительности труда – сокращены потери рабочего времени в связи с заболеваемостью и травматизмом.

Реализация мероприятий, направленных на сокращение непроизводительных потерь рабочего времени, позволит ООО «МебельПро» увеличить объем производства продукции, размер получаемой прибыли и, следовательно, собственных источников финансирования запасов и затрат.

Второе мероприятие направлено на снижение затрат на производство продукции и оптимизацию внеоборотных активов.

В настоящее время производственные мощности ООО «МебельПро» загружены не полностью. Доля станков и оборудования, неиспользуемого в производстве продукции, а также для общехозяйственных нужд, составляет 8%.

Амортизация по данным объектам начисляется регулярно и включается в себестоимость произведенной продукции, что завышает ее величину. Поэтому для снижения затрат на содержание объектов основных средств и их величины необходимо реализовать неиспользуемое оборудование в ООО «МебельПро».

Также неиспользуемое оборудование может быть сдано в аренду. Однако при благоприятной конъюнктуре рынка оно может потребоваться для производственного процесса, поэтому длительный срок аренды нецелесообразен. В свою очередь заинтересованность в краткосрочной аренде (1-2 года) отсутствует у потенциальных арендаторов, так как данный период является слишком небольшим для предпринимательской деятельности.

Третьим направлением финансовой стабилизации в ООО «МебельПро» является снижение величины запасов.

В настоящее время в ООО «МебельПро» используются в основном косвенные каналы обеспечения. Большинство материально-технических ресурсов поступает через посреднические организации, что увеличивает их стоимость. Хотя у предприятия имеется возможность закупать большинство материальных ресурсов у местных производителей. Это позволит снизить величину материальных запасов.

Четвертым направлением финансовой стабилизации в ООО «МебельПро» является оптимизация и снижение величины оборотных активов.

Для оптимизации оборотных активов ООО «МебельПро» необходимо реализовывать мероприятия, направленные на снижение дебиторской задолженности, что позволит увеличить денежные поступления на предприятии, а, следовательно, повысит платежеспособность и ликвидность, а также сократит потребность в заемных источниках формирования оборотных активов.

Одним из видов рефинансирования дебиторской задолженности является применение факторинговых операций. Факторинг заключается в переуступке банку или факторинговой компании права на получение денежных средств по платежным документам за поставленную продукцию. В дальнейшем долги из покупателей взимает уже банк или факторинговая компания, но если со стороны продавца нарушены договорные обязательства (например, качество не соответствует условиям договора поставки), весь риск по взысканию долгов вновь переходит до самого предприятия.

Практически суть факторинга сводится к следующему. Банк покупает у предприятия поставщика право на взыскание дебиторской задолженности покупателя продукции и перечисляет поставщику часть средств за отгруженную продукцию в момент подачи всех необходимых документов за вычетом процентов за факторинговый кредит и комиссионного вознаграждения.

Пятым мероприятием улучшения финансового состояния предприятия является снижение величины дебиторской и кредиторской задолженностей.

В практике деятельности ООО «МебельПро» часто покупатель является одновременно и поставщиком предприятия. В этом случае по взаимному согласию сторон можно воспользоваться механизмом взаимозачета задолженностей.

Для выявления взаимных обязательств необходимо ежеквартально проводить сверку расчетов с предприятиями, которые являются одновременно поставщиками и покупателями, и составлять Акт сверки расчетов.

На основании Акта сверки расчетов при наличии согласия партнерской организации на проведения взаимозачета встречных обязательств необходимо составить заявление о проведении взаимозачета и направить его в адрес покупателя (поставщика).

Использование механизма взаимозачета встречных требований позволит оптимизировать расчетные взаимоотношения на предприятии.

Действенность финансовой системы предприятия определяется, прежде всего, четкой и слаженной его работой, а также в значительной мере организацией деятельности финансовой службы.

В настоящее время в ООО «МебельПро» несмотря на наличие специалистов с соответствующим образованием отсутствует финансовая служба (отдел), что приводит к снижению эффективности управления финансовыми отношениями на предприятии.

Заключение

В рыночной экономике элементы финансового механизма являются основными регуляторами экономики, а финансовые результаты наиболее полно отражают полные итоги деятельности отдельных предприятий.

Финансовая деятельность организации включает:

- обеспечение потребности в финансовых ресурсах;
- оптимизацию структуры финансового капитала по источникам его образования;
- обеспечение эффективного использования финансовых ресурсов;
- соблюдение договорной, расчетной и финансовой дисциплины;
- регламентацию финансовых отношений предприятий с собственниками (акционерами), наемным персоналом, между подразделениями и др.

Основным источником информации о финансово-хозяйственной деятельности современного коммерческого предприятия является бухгалтерская (финансовая) отчетность, которая является инструментом определения:

- общей стоимости имущества, финансовых обязательств и источников их формирования;
- величины излишка или недостатка средств для финансирования хозяйственной деятельности с их разделением на собственные и заемные источники;
- ликвидности активов и срочности обязательств по срокам их реализации и погашения;
- способности своевременности и полноты погашения обязательств перед кредиторами.

ООО «МебельПро», на базе которого проводилось данное исследование, функционирует в отрасли производства корпусной мебели более 14 лет и широко известно потребителям на региональном рынке сбыта.

Основными преимуществами ООО «МебельПро» на региональном рынке сбыта являются следующие факторы:

- наличие собственного производства;
- высокий уровень контроля исходных материалов и произведенной продукции;
- использование в производстве безопасных и экологически чистых сырья и материалов;

-использование в производстве современных, высококачественных и высокопроизводительных технологий, соответствующих мировым стандартам.

Положительная динамика основных технико-экономических показателей деятельности предприятия позволила сделать вывод о повышении его эффективности.

В то же время с учетом нарастающего влияния на рынок конкурентов руководству ООО «МебельПро» необходимо обратить внимание:

-на дальнейшее совершенствование технологического процесса с целью снижения затрат;

-на расширение номенклатуры выпуска перспективных товаров.

Также следует отметить, что основной кризис в деятельности предприятия развивается в области финансов. Так по результатам проведенной оценки финансового состояния ООО «МебельПро» был сделан вывод о том, что предприятие является финансово неустойчивым. Оно финансово зависимо от внешних источников финансирования, что показывают проведенные расчеты коэффициента автономии. О его неспособности маневрировать на рынке свидетельствуют низкие значения коэффициента маневрирования. Кроме того, ООО «МебельПро» не в состоянии обеспечивать запасы собственными источниками финансирования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что данной организации на протяжении 2012-2014 гг. не удавалось избегать срывов в работе при каких-либо изменениях внешних условий. Его финансовая политика решает кратковременные задачи, дающие положительные результаты только сегодня с возможным отрицательным эффектом в будущем. В такой ситуации предприятию необходимо разработать конкретный план действий, предусматривающий все возможные меры восстановления платежеспособности.

Для повышения эффективности управления финансами в ООО «МебельПро», обеспечения тенденции устойчивого роста финансовых результатов и укрепления его финансового состояния было рекомендовано осуществление следующих мероприятий:

В комплексную программу реализации мер по повышению финансовых результатов и укреплению финансового состояния предприятия были включены следующие

мероприятий:

-повышение объемов производства и реализации продукции в результате роста производительности труда за счет сокращения непроизводительных потерь рабочего времени, результатом которого будет рост величины собственных источников финансирования запасов и затрат на 22 тыс. руб.;

-сдача в аренду неиспользуемых складских помещений, результатом которого будет рост величины денежных средств и собственных источников финансирования запасов и затрат на 852 тыс. руб.;

-реализация по остаточной стоимости неиспользуемых объектов основных средств, результатом которого будет снижение величины внеоборотных активов на 3181 тыс. руб.;

-снижение величины материальных запасов за счет заключения договоров с местными товаропроизводителями, результатом которого будет снижение величины запасов на 2034 тыс. руб.;

-осуществление взаимозачета встречных требований, результатом которого будет снижение величины дебиторской задолженности на 711 тыс. руб.;

-использование механизма факторинга, что позволит снизить величину дебиторской задолженности на 858 тыс. руб.;

-направление высвободившихся и дополнительно полученных денежных средств на погашение кредиторской задолженности, результатом которого будет снижение задолженности перед кредиторами на 5926 тыс. руб.

Положительным результатом реализации проектных мероприятий, является увеличение суммы полученной прибыли на 2056 тыс. руб., рост показателя рентабельности продаж на 1,2 процентных пункта, а рентабельности производства – на 1,4 процентных пункта, снижение дефицита собственных средств для финансирования запасов и затрат на 609 тыс. руб. и рост платежеспособности предприятия, что подтверждается положительной динамикой значений коэффициентов ликвидности, в том числе коэффициента общей ликвидности – на 0,024 пункта, коэффициента текущей ликвидности – на 0,021 пункта, коэффициента абсолютной ликвидности – на 0,022 пункта.

Таким образом, реализация разработанного комплекса проектных мероприятий положительно скажется на финансовых результатах и финансовом состоянии ООО

«МебельПро», позволит улучшить его финансовые результаты, сократить дефицит средств для финансирования запасов и затрат на предприятии, повысить его платежеспособность.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (с изм. и доп. от 4 ноября 2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. № 50 ст. 7344.
2. Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» ПБУ 4/99 (утв. приказом Минфина РФ от 6 июля 1999 г. № 43н) (с изм. и доп. от 8 ноября 2010 г.) // Российский Налоговый курьер. 2000. - №4.
3. Приказ Минфина РФ от 2 июля 2010 г. № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» (с изм. и доп. от 4 декабря 2012 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 30 августа 2010 г. № 35.
4. Приказ ФСФО РФ от 23 января 2001 г. N 16 «Об утверждении «Методических указаний по проведению анализа финансового состояния организаций» // Справочно-правовая система «Гарант».
5. Постановление Правительства РФ от 25 июня 2003 г. N 367 «Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа» // Справочно-правовая система «Гарант».
6. Алалаев М.Ю. Анализ финансовой деятельности предприятия // Выпуск АКДИ БП. 2013. - №5. С. 24-30.
7. Абдуллаев Н. Формирование системы анализа финансового состояния предприятия // Финансовая газета. 2014. - №2. С. 4.
8. Анищенко А.В. Бухгалтерская отчетность в российской учетной системе // Российский налоговый курьер. 2014. - № 3. С. 3-6.
9. Артеменко В.Г., Беллендир М.В. Финансовый анализ. – М.: ДИС. 2011. С. 211.
10. Ветров А.А. Операционный анализ. - М.: Перспектива, 2013. С. 254.
11. Владыка М.В. Финансовый менеджмент. – М.: КНОРУС, 2012. С. 374.
12. Гинзбург А.И. Экономический анализ. – СПб.: Питер, 2010. С. 396.
13. Газарян А.В. Значение анализа финансового состояния предприятия // Бухгалтерский учет. 2013. - №9. С. 8-12.
14. Данилин В.И. Финансовый менеджмент. – М.: ТК Велби, 2011. С. 361.
15. Зайнетдинов Ф.В. Формирование системы анализа финансового состояния компании // Финансовый менеджмент. 2014. - №8. С. 7-11.
16. Завьялова З.М. Теория экономического анализа: Курс лекций. – М.: Финансы и статистика, 2013. С. 292.

17. Кириченко Т.В. Финансовый менеджмент. – М.: ИТК «Дашков и К°», 2011. С. 239.
18. Крушвиц Л. Финансовый менеджмент. - М.: Высшая школа, 2010. С. 427.
19. Куракин М.Ю. Информационная значимость бухгалтерской отчетности // Двойная запись. 2014. - № 1. С. 5-11.
20. Крейнина М.Н. Финансовый менеджмент. – М.: Дело и сервис, 2011. С. 521.
21. Казакова Н.А. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности. - М. Финансы и статистика. 2011. С. 179.
22. Каньковская А.Р., Тарушкин А.Б. Экономический анализ. – СПб.: «Издательский дом Герда», 2012. С. 511.
23. Каратуев А.Г. Финансовый менеджмент. - М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2012. С. 287.
24. Лихачев О.Б. Финансовый анализ деятельности фирмы. – М.: Истсервис. 2012. С. 169.
25. Максютов А.А. Экономический анализ: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. С. 543.
26. Москвин В.А. Финансовый менеджмент. - М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2012. С. 274.
27. Маркин Ю.П. Анализ внутрихозяйственных резервов. -М.: Дело, 2011. С 196.
28. Поляков Г.Б. Финансовый менеджмент. - М.: Финансы, 2012. С. 251.
29. Поленова С.Н. Бухгалтерская отчетность в российской и международной практике // Международный бухгалтерский учет. 2014. - № 7. С. 5-12.
30. Полякова М.С. Годовая отчетность // Главбух. 2013. - № 12. С. 5-9.
31. Пласкова Н.С. Экономический анализ: Учебник. - М.: Эксмо. 2012. С. 704.
32. Савчук В.П. Финансовый менеджмент предприятия. - К.: Максимум, 2011. С. 367.
33. Солопенко М.И. Анализ хозяйственной деятельности предприятий промышленности Учебник. - М.: Экономика. 2012. С. 397.
34. Сернова Н.А. Справочник финансиста предприятия. - М.: ИНФРА-М. 2012. С. 211.
35. Стражева В.И. Основы оперативного экономического анализа работы промышленных предприятий. - Минск: Высшая школа, 2011. С. 257 с.
36. Тюрина А.В. Финансовый менеджмент. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. С. 289.
37. Терехин В.И. Финансовое управление фирмой. –М.: Экономика, 2011, С. 369.
38. Фомина В.П., Комзолова А.А. Финансовый менеджмент. – М.: МГОУ, 2011. С. 438.
39. Чечевицына Л.Н. Экономический анализ. – Ростов н/Д: «Феникс», 2012. С. 534.