

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Индивидуальный предприниматель - одна из самых распространенных форм организации бизнеса в современной России. В настоящее время все больше и больше появляется индивидуальных предпринимателей. Но в силу правовой неграмотности, а также внешних факторов такой вид деятельности не всегда оказывается успешным. Так как правовое положение предпринимателя имеет двойственную природу, то есть к нему применяются как правовые нормы, относящиеся к физическим лицам, так и нормы, касающиеся предпринимательской деятельности, он получает более широкий круг гражданских прав.

Данная тема на сегодняшний день актуальна, т.к. предпринимательство необходимо для развития экономики в целом, а также для развития каждого заинтересованного человека в этой сфере. Каждый из нас стремится добиться многого и, конечно же, заработать больше. Поэтому индивидуальное предпринимательство способствует поддержанию этих целей.

Осуществление предпринимательской деятельности нередко связано с большим риском остаться без средств. Банкротство индивидуального предпринимателя является единственным способом ликвидации его с долгами.

Развитие малого бизнеса в России тесно способствует изменению экономики, т.к. индивидуальные предприниматели считаются инструментом, при котором можно изменить к лучшему состояние страны.

Этим объясняется актуальность настоящего исследования.

Целью работы является анализ особенностей индивидуального предпринимательства.

Задачами работы выступают:

1. Рассмотреть понятие и правовое положение индивидуального предпринимателя.
2. Исследовать понятие и правовое регулирование банкротства индивидуальных предпринимателей и процедуры банкротства, применяемые к ним.

3. Выявить проблемы правового статуса индивидуальных предпринимателей.

Объектом работы являются общественные отношения в области правового регулирования индивидуального предпринимательства.

Предмет исследования - нормативно-правовые акты, основы правовой доктрины, материалы судебной практики.

Информационная база курсовой работы включает: труды ведущих отечественных и зарубежных авторов, статьи, опубликованные в периодических изданиях и др.

В работе использованы труды таких ученых, как Бутова Е.А., Мерзликина Е.В., Ванин В.В., Гринько Д.В., Гусева Т.А., Захарова Н.А., Карташова Ю.А., Кухаренко Т.А., Ерохина Т.В., Казаросян З.М., Карпова Е.В., Каширина Ю.П., Кизилев В.В., Косимова Н.И., Лаптев В.В., Подколзина И.М., Локтионова А., Попондопуло В.Ф., Шишмарева Т.П., Тихомиров М.Ю. и др.

Нормативную базу исследования составили законодательные и нормативно-правовые акты России. Теоретическую базу исследования составили труды ученых. Эмпирическую основу исследования составили постановления судов.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

1. Понятие и правовое положение индивидуального предпринимателя

В юридической литературе под предпринимательской деятельностью гражданина понимается самостоятельная деятельность, осуществляемая непосредственно гражданином, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя в установленном законом порядке, на свой риск, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг без образования в этих целях юридического лица^[1].

Предпринимательство - это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном порядке^[2]

В свою очередь индивидуальное предпринимательство представляет собой инициативную деятельность граждан, которая направлена на получение дохода, основанная на собственности самих граждан и осуществляемая от имени граждан за их риск и под их имущественную ответственность.

В соответствии со ст. 23 ГК РФ [\[3\]](#) гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Любой гражданин имеет право вести предпринимательскую деятельность, но не всякий гражданин способен реализовать это право.

Гражданско-правовой статус индивидуальных предпринимателей - это правовое положение указанной категории лиц в сфере гражданско-правовых (предпринимательских) отношений, характеризующее их гражданскую правосубъектность, субъективные гражданские права и обязанности, гражданско-правовые принципы, гарантии, меры гражданско-правовой ответственности и защиты, определяющие отраслевое (гражданско-правовое), специальное и конкретно-индивидуальное положение индивидуальных предпринимателей в системе гражданско-правовых отношений с учетом особенностей, вызванных индивидуальной предпринимательской деятельностью.

При этом отметим, что, несмотря на легально закрепленное в законе определение предпринимательской деятельности, дискуссия о совершенствовании указанной дефинитивной нормы не утихает [\[4\]](#).

Трудность анализа правового положения индивидуального предпринимателя состоит в двойственности его правового статуса как физического лица и как субъекта предпринимательской деятельности. Это обусловлено закреплением в ГК РФ диспозиции, что к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, применяются нормы, регулирующие деятельность коммерческих организаций (п. 3 ст. 23 ГК РФ), а в соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда и Пленума Высшего Арбитражного Суда от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" [\[5\]](#) деятельность индивидуальных предпринимателей рассматривается как деятельность коммерческих организаций.

Обозначая указанное, В.В. Лаптев отметил, что приравнивание индивидуальных предпринимателей к коммерческим организациям связано с тем, что специальных

"предпринимательских" норм для физических лиц в законодательстве недостаточно[6].

Существует ряд особенностей, при которых может осуществляться такой вид деятельности. Безусловно гражданин должен быть полностью дееспособным, т.е. могут в состоянии совершать юридические действия, заключать сделки, приобретать и владеть имуществом, а также пользоваться и распоряжаться им. В соответствии с Гражданским кодексом РФ полноценно вести предпринимательство вправе только лица, достигшие 18 лет, но существуют и исключения. Статус индивидуального предпринимательства приобретается в результате государственной регистрации гражданина.

Суть статуса ИП: индивидуальный предприниматель - это не юридическое, а физическое лицо, которое ведет бизнес от своего имени за свой счет, свой риск, сам принимает хозяйственные решения[7].

ИП несет личную полную ответственность за результат своей деятельности. В случае возникновения задолженности, предприниматель расплачивается всем своим личным имуществом.[8]

Такое индивидуальное предпринимательство определяется как индивидуальная трудовая деятельность, регистрируется в местных органах власти и осуществляется на основании патента.

При этом, предприниматель уплачивает налоги как физическое лицо.

Также, предприниматель может нанять рабочую силу и зарегистрироваться как индивидуальное частное предприятие.

К предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, применяются правовые нормы, регулирующие деятельность коммерческих организаций, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения[9].

Однако, как справедливо отмечает В.В. Лаптев, рассмотрение правового статуса индивидуального предпринимателя лишь через призму коммерческой организации не позволяет раскрыть его в полном объеме[10]. К тому же в литературе уже были высказаны мнения относительно того, что правовой статус гражданина-предпринимателя значительно отличается от статуса юридических лиц[11].

Предприниматель несет повышенную ответственность в отличие от иных граждан, поскольку в соответствии с действующим законодательством (ст. 401 ГК РФ) лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность независимо от наличия вины.

Требования к индивидуальному предпринимателю могут предъявить и кредиторы по обязательствам, которые не имеют связи с осуществлением предпринимательской деятельности (о причинении вреда жизни, здоровью или имуществу граждан или юридических лиц, о взимании алиментов и т.п.).

Гарантией деятельности индивидуального предпринимателя являются также положения ст. 44 Конституции РФ [\[12\]](#) о свободе всех видов творчества и законодательной охране интеллектуальной собственности.

Индивидуальный предприниматель имеет возможность вести свою деятельность в любой должности на платной основе в различных частно-хозяйственных, публичных или общественных организациях, но только в том случае, когда эта работа или должность не запрещается вести в соответствии с законодательством с предпринимательством.

В отличие от юридических лиц имущество индивидуальных предпринимателей, составляющее объекты коммерческой деятельности, может переходить по наследству и по завещанию. Соответственно переход права заниматься предпринимательской деятельностью по наследству невозможно.

Конституционными обязанностями предпринимателя являются: обязанность платить налоги и сборы, сохранять природу, окружающую среду, обеспечивать экологическую безопасность своей деятельности и продукции [\[13\]](#).

При осуществлении предпринимательской деятельности бизнесмен обязан соблюдать этические нормы [\[14\]](#), требования закона о запрещении принудительного труда. Используя наемный труд, он должен обеспечить условия труда, соответствующие стандартам безопасности и гигиены, регулярно выплачивать вознаграждение за труд, предоставлять работникам время отдыха, выполнять обязанности по социальному страхованию.

Физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без регистрации, несут ответственность, в том числе и уголовную, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Все доходы, полученные от такой

деятельности, подлежат взысканию в доход государства.

Таким образом, индивидуальное предпринимательство представляет собой инициативную деятельность граждан, которая направлена на получение дохода, основанная на собственности самих граждан и осуществляемая от имени граждан за их риск и под их имущественную ответственность. Он несет личную полную ответственность за результат своей деятельности. В случае возникновения задолженности, предприниматель расплачивается всем своим личным имуществом.

2. Понятие и правовое регулирование банкротства индивидуальных предпринимателей и процедуры банкротства, применяемые к ним

Необходимость правил о банкротстве граждан определяется тем, что они нередко становятся неплатежеспособными. Возможность признания банкротами граждан предусмотрена законодательством большинства зарубежных стран и рассматривается как благо для добросовестных должников, позволяя им освободиться от долгов, предоставив для расчета с кредиторами свое имущество.

По мнению М.В. Телюкиной, сфера правового регулирования несостоятельности носит комплексный характер[\[15\]](#).

Основополагающим правовым актом, регулирующим процедуру банкротства, является ФЗ от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" [\[16\]](#), который неоднократно изменялся и дополнялся.

Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" регулирует несостоятельность индивидуального предпринимателя как особого субъекта, применяя разные подходы к несостоятельности юридического лица и индивидуального предпринимателя.

Правовое регулирование банкротства индивидуального предпринимателя в соответствии с Законом о банкротстве иное по сравнению с юридическими лицами. В случае банкротства индивидуального предпринимателя применяются положения § 1.1, 2, 4 гл. X Закона о банкротстве.

С 1 октября 2015 г. нормы о банкротстве индивидуальных предпринимателей применяются также к должникам, прекратившим предпринимательскую деятельность, если их долги возникли из предпринимательской деятельности.

Основанием введения процедуры банкротства согласно ст. 214 Закона о банкротстве установлена неплатежеспособность индивидуального предпринимателя или бывшего предпринимателя[\[17\]](#).

Таким образом, система правового регулирования отношений банкротства граждан довольно сложная и может быть усовершенствована путем: а) сосредоточения всех особенностей банкротства индивидуальных предпринимателей в § 2 гл. X Закона о банкротстве; б) распространении общих положений о банкротстве граждан и специальных положений о банкротстве индивидуальных предпринимателей на отношения банкротства фермерских хозяйств; в) перенесения положений о банкротстве гражданина в случае его смерти, являющихся общими для дел о банкротстве граждан, в § 1.1 гл. X Закона о банкротстве[\[18\]](#).

Институт несостоятельности (банкротства) граждан и индивидуальных предпринимателей в настоящее время не до конца изучен, но динамично развивается (издаются Постановления Пленума Верховного суда РФ по вопросам банкротства граждан и индивидуальных предпринимателей, принимаются судебные решения арбитражными судами).

Законом о банкротстве (абз. 3 - 6 п. 3 ст. 213.6) установлены признаки неплатежеспособности гражданина, выражающиеся: а) в прекращении им платежей по денежным обязательствам и (или) обязательным платежам, срок исполнения которых наступил; б) в неисполнении более чем 10% имеющихся денежных обязательств и (или) обязанностей в течение месяца; в) в превышении пассивов в имуществе должника; г) в окончании исполнительного производства в связи с отсутствием имущества. При наличии одного из указанных признаков неплатежеспособность должника презюмируется[\[19\]](#).

Признак угрожающей неплатежеспособности используется только в том случае, если с заявлением о признании его несостоятельным обращается должник (п. 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве).

Признаком несостоятельности индивидуального предпринимателя является неплатежеспособность (п. 3 ст. 3, ст. 214), длящаяся более трех месяцев.

Требования к должнику со стороны кредиторов должны быть в размере не менее 10 тыс. руб. (п. 2 ст. 6, п. 2 ст. 33, п. 1 ст. 202 Закона, п. 3 Постановления Пленума

Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2011 г. N 51 "О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей"[\[20\]](#).

В судебной практике, как правило, не признают у индивидуального предпринимателя права на обращение с заявлением о признании его несостоятельным, если денежное обязательство не связано с осуществлением должником предпринимательской деятельности, как того и требует Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)"[\[21\]](#).

Тем не менее, если предпринимательские обязательства должника возникли до его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, то кредиторы вправе требовать признания его несостоятельным[\[22\]](#).

Право признания факта банкротства предпринимателя принадлежит арбитражному суду, осуществляющему данную процедуру по правилам, предусмотренным АПК РФ[\[23\]](#), с особенностями установленными Законом о несостоятельности (банкротстве). Только при наличии всех признаков банкротства суд принимает дела к рассмотрению.

Лицами, имеющими право на обращения в суд, с подачей заявления о несостоятельности, являются: 1) индивидуальный предприниматель; 2) конкурсные кредиторы; 3) уполномоченные органы.

Чтобы иметь основания для возбуждения дела, в арбитражный суд необходимо представить следующие документы: подтверждение регистрации в качестве индивидуального предпринимателя; список кредиторов, с указанием их адресов, суммы задолженности, и приложением документов, подтверждающих обоснованность требований кредиторов; список должников предпринимателя, с указанием их адресов и суммы задолженности; перечень имущества, принадлежащего предпринимателю на праве собственности; иные документы, подтверждающие неспособность предпринимателя погасить имеющиеся у него обязательства.

Одновременно с принятием заявления суд налагает арест на имущество должника [\[24\]](#). При этом учитывается, что на многие виды имущества граждан, принадлежащего им на праве собственности, взыскание по исполнительным документам не может быть обращено. Исключение составляет: единственное пригодное для постоянного проживания жилое помещение, если оно не является предметом ипотеки; земельный участок, на котором находится указанное выше жилое помещения; личные вещи ИП (за исключением драгоценностей); продукты и

денежные суммы не выше промежуточного минимума.

Кредиторы вправе исключить из перечня арестованного имущества то, которое, по их мнению, является неликвидным либо доход от его реализации не повлияет существенным образом на удовлетворение требований. Общая стоимость исключаемого имущества из конкурсной массы не может превышать 100 МРОТ. Арестованное имущество продается с аукциона[\[25\]](#).

Согласно ст. 213.2 Закона о банкротстве к индивидуальному предпринимателю с 1 октября 2015 г. применяются процедуры реструктуризации долгов гражданина, реализации имущества, мировое соглашение.

Процедура реструктуризации долгов вводится по заявлению должника, его конкурсных кредиторов или уполномоченного органа.

Правовые последствия введения процедуры реструктуризации установлены ст. 213.11 Закона о банкротстве. Арбитражным судом утверждается финансовый управляющий. При наличии условий, установленных п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве, судом утверждается план реструктуризации долгов, предварительно одобренный собранием кредиторов. На основе плана реструктуризации индивидуальный предприниматель может восстановить свою платежеспособность, произвести расчеты с кредиторами, продолжить предпринимательскую деятельность. Суд вправе при наличии оснований, предусмотренных ст. 213.18 Закона о банкротстве, отказать в утверждении плана реструктуризации[\[26\]](#).

Законом установлен срок реализации плана, который по общему правилу не может превышать 3 года (п. 2 ст. 213.14). При исполнении должником плана судом выносится определение о завершении процедуры[\[27\]](#).

В случае непредставления плана в установленные Законом о банкротстве сроки, а также если план не утвержден собранием кредиторов, или он отменен, или возобновлено производство по делу, должник признается судом банкротом и вводится процедура реализации имущества (ст. 213.24).

Срок процедуры реализации имущества не может превышать 6 месяцев, однако он может быть продлен по ходатайству лиц, участвующих в деле.

Правовым последствием введенной процедуры реализации имущества является утрата статуса индивидуального предпринимателя, а также аннулирование выданных предпринимателю лицензий. Арбитражный суд направляет в

регистрирующий орган копию решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и о введении процедуры реализации имущества. Введен запрет на предпринимательскую деятельность в течение 5 лет, исчисляемых с момента завершения процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу в ходе этой процедуры. В прежней редакции этот срок составлял 1 год. В течение 5 лет должник не вправе занимать должности в органах управления юридического лица или иным образом осуществлять управление делами юридического лица.

Для гражданина судом может быть введено временное ограничение на выезд из Российской Федерации (п. 3 ст. 213.24)[\[28\]](#).

Распоряжение имуществом, входящим в состав конкурсной массы, осуществляет финансовый управляющий от имени собственника (абз. 1 п. 5 ст. 213.25).

Согласно п. 4 ст. 213.1 Закона о банкротстве порядок продажи имущества индивидуального предпринимателя и бывшего индивидуального предпринимателя установлен такой же, как и для юридических лиц в конкурсном производстве.

Очередность удовлетворения требований кредиторов установлена ст. 213.27 Закона о банкротстве.

Должник освобождается от исполнения обязательств, не удовлетворенных вследствие недостаточности имущества, исключая перечисленные в п. 4, 5, 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве. Освобождение должника от не исполненных им обязательств связано с его добросовестностью, а также с характером обязательств.

После завершения процедуры реализации имущества на требования, которые сохранили свою силу, арбитражный суд в установленном порядке выдает исполнительные листы.

Мировое соглашение может быть заключено должником с его кредиторами в любой процедуре[\[29\]](#). Решение о заключении мирового соглашения принимает индивидуальный предприниматель, а со стороны кредиторов - собрание кредиторов.

После утверждения арбитражным судом мирового соглашения прекращается производство по делу о банкротстве индивидуального предпринимателя, не подлежит исполнению план реструктуризации долгов и не действует мораторий,

если соглашение заключено в процедуре реструктуризации долгов.

Индивидуальный предприниматель погашает долги кредиторам в соответствии с условиями заключенного мирового соглашения[\[30\]](#).

В случае неисполнения мирового соглашения оно может быть расторгнуто, что влечет возобновление производства по делу о банкротстве на стадии реализации имущества гражданина (п. 7 ст. 213.31 Закона о банкротстве). Закон о банкротстве допускает и возможность взыскания непогашенных требований без расторжения мирового соглашения и возобновления производства по делу на основании исполнительного листа, выданного арбитражным судом, рассматривавшим дело о банкротстве (п. 1 ст. 167).

Производство по делу о банкротстве может быть прекращено по следующим основаниям:

- восстановление платежеспособности должника;
- отказ кредиторов от предъявленных требований;
- признание необоснованными требований заявителя;
- удовлетворение требований всех кредиторов;
- отсутствие средств на возмещение судебных расходов (включая выплату вознаграждения арбитражному управляющему)[\[31\]](#).

После завершения дела о банкротстве предприниматель освобождается от всех долгов, связанных с предпринимательской деятельностью, но на долги, связанные с возмещением вреда здоровью, уплатой алиментов это не распространяется.

Федеральным законом от 29 июня 2015 г. N 154-ФЗ "Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"[\[32\]](#) введена процедура банкротства наследственной массы.

Процедура регулируется § 4 гл. X Закона о банкротстве. Субсидиарно подлежат применению правила гл. X. Начало применению указанной процедуры было положено Постановлением Президиума ВАС РФ от 4 июня 2013 г. N 17530/12 по делу N А60-14066/2009[\[33\]](#).

Целями процедуры несостоятельности наследственной массы в России являются охрана прав кредиторов наследодателя и соразмерное распределение наследственной массы между ними. Разделение имущественных масс - наследства и собственного имущества наследника позволяет защищать права кредиторов наследодателя, сохраняя его имущество как обособленную имущественную массу от возможного взыскания со стороны кредиторов наследника, удовлетворение требований которых способствовало бы неоправданному удовлетворению их притязаний[34].

В случае смерти индивидуального предпринимателя или объявления его умершим может быть введена процедура несостоятельности наследственной массы, признаком которой выступает разделение имущественных масс должника-наследника. Объектом взыскания в этой процедуре выступает наследственная масса, а иное имущество наследника не включается в конкурсную массу.

Процедура несостоятельности наследственной массы может быть введена арбитражным судом по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа, а также наследников умершего индивидуального предпринимателя, а до их определения - исполнителем завещания или нотариусом по месту открытия наследства.

Основанием для введения процедуры является, на наш взгляд, недостаточность имущества наследодателя для удовлетворения требований кредиторов.

Права и обязанности должника в процедуре несостоятельности наследственной массы, как указано в п. 2 ст. 223.1 Закона банкротстве, возложены на наследников, а до их определения - на исполнителя завещания или на нотариуса по месту открытия наследства[35].

Представляется, что законодатель использует в данном случае прием юридической фикции. По сути можно утверждать, что признаки несостоятельности имеются у наследственной массы. Однако наследственная масса не может быть должником в процедуре несостоятельности, поскольку не обладает качествами субъекта права. Иногда наследственную массу персонифицируют[36].

Таким образом, Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" регулирует несостоятельность индивидуального предпринимателя как особого субъекта, применяя разные подходы к несостоятельности юридического лица и индивидуального предпринимателя.

Для признания индивидуального предпринимателя банкротом достаточно выполнения следующих условий: индивидуальный предприниматель не в состоянии удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам; не способен исполнить обязанность по уплате платежей.

Исходя из арбитражного процессуального законодательства, суд может принять заявление о банкротстве: при наличии долгов в сумме свыше 10000 руб.; при неисполнении платежей в течение более трех месяцев с даты, когда эти обязательства возникли.

При этом инициировать банкротство индивидуального предприниматель может как сам предприниматель, так и его кредиторы, то есть те лица, кому он должен.

Следует отметить, что недостатком в отношении ИП банкротств является слишком упрощенный порядок возбуждения дела о банкротстве. Кредиторы часто и необоснованно обращаются в суд с заявлением о признании предпринимателя банкротом, при этом не применяют меры, направленные на получение надлежащего исполнения требований.

3. Проблемы правового статуса индивидуальных предпринимателей

На наш взгляд, правосубъектность индивидуального предпринимателя значительно шире правосубъектности обычного гражданина, ибо включает как правосубъектность в отношениях, не связанных с предпринимательской деятельностью, так и собственно предпринимательскую правосубъектность.

Не ясен характер правоспособности индивидуальных предпринимателей. Так, ряд авторов полагают, что поскольку в ст. 18 ГК РФ в общей форме упоминается о праве гражданина заниматься предпринимательской деятельностью, то индивидуальный предприниматель обладает общей правоспособностью[\[37\]](#).

Свои особенности приобретает статус индивидуального предпринимателя при обсуждении темы занятия предпринимательской деятельностью гражданином, не достигшим совершеннолетия. Так, ст. 27 ГК РФ допускает объявление 16-летнего гражданина полностью дееспособным, если он с согласия законных представителей или попечителей занимается предпринимательской деятельностью. Однако осуществлять такую деятельность лицо вправе лишь при

наличии соответствующей госрегистрации, которая допустима с 18 лет. Таким образом, норма, устанавливающая возможность "преждевременного" погружения в бизнес, внутренне противоречива и требует изменений.

Возраст, по достижении которого гражданин может заниматься предпринимательской деятельностью, в ГК РФ не определен. В связи с этим можно было бы предположить, что предпринимательской деятельностью вправе заниматься лишь полностью дееспособные физические лица[38]. Однако в ст. 27 ГК РФ установлено, что несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, может быть признан полностью дееспособным, если он с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Поскольку право заниматься предпринимательской деятельностью возникает лишь с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, нельзя не принимать во внимание и норму, закрепленную в Федеральном законе от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"[39], в которой указано, что для регистрации в этом качестве несовершеннолетних должно быть представлено в числе других документов нотариально удостоверенное согласие родителей, усыновителей или попечителя на осуществление им предпринимательской деятельности либо копия решения органов опеки и попечительства или суда об объявлении этого физического лица полностью дееспособным (п. "з" ч. 1 ст. 22.1)[40]. Выводы, которые можно сделать из приведенных норм, противоречивы: в ГК РФ речь идет о несовершеннолетних, с 16 лет, а в Законе о регистрации - вообще о несовершеннолетних, а значит, достигших возраста 14 лет (это подтверждается составом лиц, которые вправе давать разрешение на осуществление ими предпринимательской деятельности: попечители назначаются несовершеннолетним, достигшим возраста 14 лет). Существо предпринимательской деятельности состоит в том, что она является самостоятельной, осуществляемой на свой риск деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли (ст. 2 ГК РФ). Возникает вопрос, насколько самостоятельной и осуществляемой на свой риск может быть предпринимательская деятельность несовершеннолетних? Как известно, ограниченная дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет выражается в том, что, за исключением сделок, перечень которых указан в законе, они вправе совершать сделки с письменного согласия законных представителей. При этом, как вытекает из ст. 26 ГК РФ, согласие должно сопровождать совершение каждой сделки. Такая позиция высказывалась и в дореволюционной литературе и объяснялась тем, что одобрение (согласие) в виде общего

разрешения на совершение сделок недопустимо потому, что это не согласовывалось бы с задачей попечительства, состоящего в определении того, соответствует ли каждая сделка интересам несовершеннолетнего или нет [41].

Поскольку занятие предпринимательской деятельностью связано с участием в гражданском обороте, а следовательно, с заключением сделок, выдача несовершеннолетним разрешения на занятие предпринимательской деятельностью является не чем иным, как общим разрешением на совершение сделок. При этом состояние действующего законодательства свидетельствует о том, что установленная обязанность законных представителей заботиться об интересах несовершеннолетних при заключении последними сделок имеет лишь нравственный аспект и не подкреплена никакой материальной ответственностью [42]. В соответствии со ст. 26 ГК РФ имущественную ответственность по любым сделкам, совершенным несовершеннолетним самостоятельно или с согласия его законных представителей, несут сами несовершеннолетние.

В этой же статье содержится отсылочная норма, предусматривающая, что за причиненный ими вред несовершеннолетние несут ответственность в соответствии с Гражданским кодексом РФ. Адресатом этой отсылки является ст. 1074 ГК РФ [43], устанавливающая, что несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет отвечают за причиненный вред на общих основаниях. Таким образом, несовершеннолетние несут полную ответственность и при нарушении договорных обязательств, и при причинении вреда (в деликтных обязательствах).

Поскольку осуществление несовершеннолетними индивидуальной предпринимательской деятельности является основанием для наделения их полной дееспособностью, вопрос об эмансипации несовершеннолетних заслуживает быть специально рассмотренным.

Вместе с тем поскольку в законе не установлены требования к продолжительности такой деятельности, на практике для эмансипации достаточно самого факта регистрации несовершеннолетнего в качестве индивидуального предпринимателя [44].

Как предусмотрено в ст. 27 ГК РФ, несовершеннолетний объявляется полностью дееспособным по решению органа опеки и попечительства, если на его эмансипацию дали согласие его родители, усыновители или попечитель. Это означает, что согласию родителей придается решающее значение, и несовершеннолетний автоматически объявляется полностью дееспособным. Между

тем такое согласие, по существу, не имеет правового значения, поскольку никакой ответственности за обоснованность своего согласия законные представители не несут. Очевидно, во всех случаях объявление полностью дееспособным должно производиться по решению суда.

Одним из важнейших элементов административно-правового статуса индивидуального предпринимателя является административная ответственность [\[45\]](#). Индивидуальные предприниматели, будучи субъектами предпринимательской деятельности, безусловно, являются субъектами административной ответственности. Однако, как показало исследование КоАП РФ, многие статьи Особенной части Кодекса предусматривают ответственность для субъектов предпринимательской деятельности, при этом указывая в санкциях лишь граждан, должностных и юридических лиц. Статья 3.5 "Административный штраф" среди лиц, к которым применяется данный вид административного наказания, также не называет индивидуальных предпринимателей. Подобное положение дел объясняется существованием примечания к ст. 2.4 КоАП РФ, которым предусматривается, что "лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица".

Анализ норм КоАП РФ, который не выделяет индивидуальных предпринимателей в качестве самостоятельных особых субъектов административной ответственности, в отличие, например, от должностных (ст. 2.4) и юридических лиц (ст. 2.10) [\[46\]](#), позволяет сделать вывод об отсутствии у них самостоятельной правосубъектности как у участников административно-деликтных отношений.

Таким образом, при совершении ряда административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, индивидуальные предприниматели привлекаются к административной ответственности за эти правонарушения как должностные лица.

Примечательно, что большинство статей главы 14 КоАП РФ, посвященной административным правонарушениям в области предпринимательской деятельности, также предусматривают ответственность только для должностных и юридических лиц. И лишь некоторые из более чем 60 составов правонарушений в данной области содержат санкции специально для индивидуальных предпринимателей (например, ст. ст. 14.1.2, 14.1.3, 14.25, 14.46.1). При этом размер применяемого к ним административного штрафа значительно превышает размер

штрафа за аналогичное правонарушение, совершенное гражданами, не имеющими статуса индивидуального предпринимателя[47].

Можно говорить о необоснованности приравнивания индивидуальных предпринимателей к должностным лицам в вопросах несения административной ответственности, тем более что в тексте Кодекса индивидуальные предприниматели неоднократно используются в качестве самостоятельных субъектов административной ответственности. Известный ученый В.В. Кизилев считает нахождение индивидуального предпринимателя в категории субъекта административной ответственности "должностное лицо" недопустимым[48]. Мы полностью согласны с мнением ученого. Предпринимательскую деятельность, осуществляемую индивидуальным предпринимателем, вряд ли можно назвать служебными обязанностями. Тем более нельзя ставить индивидуальных предпринимателей (пусть даже в вопросах ответственности) в один ряд с судьями, военнослужащими, иными государственными служащими и должностными лицами.

По поводу применения мер административной ответственности к индивидуальным предпринимателям как к юридическим лицам мы полностью поддерживаем мнение Н.Г. Салищевой, которая говорит о необходимости исключения практики приравнивания индивидуального предпринимателя по объему налагаемых штрафных санкций к юридическим лицам и о необходимости выделения индивидуального предпринимателя в качестве субъекта административной ответственности[49].

Таким образом, Кодекс предусматривает возможность несения индивидуальными предпринимателями административной ответственности и как должностным, и как юридическим лицом. Подобное отношение законодателя к индивидуальному предпринимателю как субъекту административной ответственности порождает немало правоприменительных проблем, связанных с правильной квалификацией противоправного деяния и применением норм КоАП РФ к индивидуальному предпринимателю - правонарушителю.

Можно сделать вывод о множественности правового положения индивидуального предпринимателя как субъекта административной ответственности, что объясняется законодательно предусмотренной возможностью индивидуального предпринимателя быть привлеченным к административной ответственности и как должностное лицо, и как юридическое лицо. Вместе с тем индивидуальный предприниматель является самостоятельным субъектом административной ответственности[50]. В связи с этим представляется целесообразным придать

индивидуальному предпринимателю статус самостоятельного особого субъекта административной ответственности[51]. Думается, стоит дополнить КоАП РФ соответствующей нормой, в которой следует предусмотреть все особенности привлечения данной категории граждан к административной ответственности, в том числе четко обозначить случаи (назвать составы правонарушений) привлечения индивидуального предпринимателя к административной ответственности в качестве юридического или должностного лица.

Исходя из смысла ст. ст. 26 и 1074 ГК РФ становится ясным, что предприниматель в возрасте от 14 до 18 лет, не обладающий полной дееспособностью, самостоятельно несет ответственность по своим предпринимательским сделкам, а также за причиненный вред на общих основаниях.

Однако, если по договорным обязательствам не предусматривается субсидиарная ответственность его законных представителей, то при деликтных обязательствах, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред был причинен не по их вине.

Следовательно, при договорных отношениях с участием юных предпринимателей ответственность несовершеннолетнего по всем совершенным сделкам ограничивается его имуществом, его родители (усыновители) или попечитель не отвечают по его сделкам, хотя бы они и давали согласие на их совершение, а так как согласование сделки не означает гарантию ее исполнения, все возможные риски убытков от таких сделок за рамками имущества несовершеннолетнего предпринимателя падают на его контрагента[52].

Думается, что стоит законодательно закрепить минимальный возраст индивидуального предпринимателя с 16 лет.

Не менее существенными являются проблемы, которые связаны с финансированием малого и среднего бизнеса. Данная ситуация остается достаточно сложной, прежде всего из-за повышенных процентов на кредиты, которые предприятия не имеют возможности себе позволить. Также, к одним из препятствий относится недоступность государственных заказов. Это связано в первую очередь с тем, что по данному вопросу государство прежде всего отдает преимущественное право крупным предприятием.

Для совершенствования данной структуры экономики необходимо разрабатывать более эффективные программы, которые в будущем могут увеличивать долю малого бизнеса в ВВП страны. Для реализации этой цели, прежде всего, нужно ослабить административные барьеры, облегчить бюрократические процедуры, снизить налоговую нагрузку, а также укреплять сотрудничество в сфере государственных заказов. Только лишь в таком случае предприниматели смогут быть уверенными в своих возможностях и перспективах[53].

Примерные цели, при которых сможет в дальнейшем развиваться и функционировать в современной экономике индивидуальное предпринимательство. К таким относятся:

- обеспечение благоприятных условий для развития;
- обеспечение конкурентоспособности субъекта индивидуального предпринимательства;
- оказание содействия этим субъектам в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынок иностранных государств;
- увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;
- обеспечение занятости населения и развитие его самозанятости;
- увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта.

Таким образом, споры вызывает не только вопрос правовой регламентации положения индивидуального предпринимателя, но и вопрос его правосубъектности (момента возникновения и прекращения).

Можно говорить о необоснованности приравнивания индивидуальных предпринимателей к должностным лицам в вопросах несения административной ответственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, индивидуальное предпринимательство представляет собой инициативную деятельность граждан, которая направлена на получение дохода, основанная на собственности самих граждан и осуществляемая от имени граждан за их риск и под их имущественную ответственность.

Индивидуальный предприниматель - это не юридическое, а физическое лицо, которое ведет бизнес от своего имени за свой счет, свой риск, сам принимает хозяйственные решения.

Индивидуальное предпринимательство подойдет для розничной торговли, оказания услуг частным лицам и, в общем, для любого бизнеса по работе с физическими лицами. Также индивидуальное предпринимательство подойдет для начинающих предпринимателей, еще не готовых получить статус ООО.

Предприниматель несет личную полную ответственность за результат своей деятельности. В случае возникновения задолженности, предприниматель расплачивается всем своим личным имуществом. Предприниматель несет повышенную ответственность в отличие от иных граждан.

Трудность анализа правового положения индивидуального предпринимателя состоит в двойственности его правового статуса как физического лица и как субъекта предпринимательской деятельности.

В условиях кризисного состояния экономики возникают ситуации, в которых необходимо прекратить деятельность индивидуального предпринимателя. При этом, не всегда возможно прекратить регистрацию путем подачи заявления в инспекцию Федеральной налоговой службы. Возникают ситуации, из которых можно найти выход только путем объявления банкротства.

Для признания индивидуального предпринимателя банкротом достаточно выполнения следующих условий: индивидуальный предприниматель не в состоянии удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам; не способен исполнить обязанность по уплате платежей.

Следует отметить, что недостатком в отношении ИП банкротств является слишком упрощенный порядок возбуждения дела о банкротстве. Кредиторы часто и необоснованно обращаются в суд с заявлением о признании предпринимателя банкротом, при этом не применяют меры, направленные на получение надлежащего исполнения требований.

Думается, что в законодательстве необходимо определить возраст, по достижении которого несовершеннолетние вправе становиться индивидуальными предпринимателями, - 16 лет, и одновременно в ст. 26 ГК РФ закрепить, как в ст. 1074 ГК РФ, субсидиарную ответственность родителей, усыновителей и попечителя по сделкам, совершенным несовершеннолетними с их согласия.

Думается, что стоит законодательно закрепить минимальный возраст индивидуального предпринимателя с 16 лет.

Одним из важнейших элементов административно-правового статуса индивидуального предпринимателя является административная ответственность.

Представляется целесообразным придать индивидуальному предпринимателю статус самостоятельного особого субъекта административной ответственности. Думается, стоит дополнить КоАП РФ соответствующей нормой, в которой следует предусмотреть все особенности привлечения данной категории граждан к административной ответственности, в том числе четко обозначить случаи (назвать составы правонарушений) привлечения индивидуального предпринимателя к административной ответственности в качестве юридического или должностного лица.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция РФ. 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Российская газета. - 2002. - N 137.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Собр. законодательства РФ. - 2002. - N 1 (ч. 1). - Ст. 1.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5. - Ст. 410.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Российская газета. - 1994. - N 238-239.
6. Федеральный закон от 29.06.2015 N 154-ФЗ "Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства

- РФ". - 2015. - N 27. - ст. 3945.
7. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" // СПС Гарант.
 8. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // Российская газета. 2001. - N 153-1541.
 9. Определение ВАС РФ от 7 июля 2011 г. N ВАС-7743/11 по делу N А72-6130/2010 // СПС Гарант.
 10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2011 г. N 51 "О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей" // Вестник ВАС РФ. - 2011. - N 9; 2014. - N 8.
 11. Постановление Пленума Верховного Суда и Пленума Высшего Арбитражного Суда от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Вестник ВАС. - 1996. - N 9.
 12. Постановление ФАС Поволжского округа от 03.10.2013 по делу N А65-26962/2010 // СПС Гарант.
 13. Постановление Президиума ВАС РФ от 04.06.2013 N 17530/12 по делу N А60-14066/2009 // СПС Гарант.
 14. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 29 июля 2011 г. по делу N А33-17848/2010 // СПС КонсультантПлюс.
 15. Банкротство физических лиц. Часть I. Основные изменения в законодательстве о несостоятельности (постатейный) / А.Р. Агишева, И.А. Аксенов, О.А. Гревцова и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2015. Вып. 19. - 176 с.
 16. Банкротство хозяйствующих субъектов: учебник для бакалавров / Я.О. Алимова, Н.Н. Викторова, С.С. Галкин и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Е.Е. Енькова. Москва: Проспект, 2016. - 336 с.
 17. Бутова Е.А., Мерзликина Е.В. Банкротство индивидуального предпринимателя (на примере курской области) // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2016. - N 2. - С. 63 - 67.
 18. Ванин В.В. О характере правоспособности предпринимателей // Северо-Кавказский вестник. - 1997. - N 2. - С. 147 - 149.
 19. Гринько Д.В. Несовершеннолетний гражданин РФ как индивидуальный предприниматель // Научный альманах. - 2016. - N 2-3 (16). - С. 282 - 285.
 20. Гусева Т.А., Захарова Н.А., Карташова Ю.А., Кухаренко Т.А., Николаева Е.А. Комментарий к Федеральному закону от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О

государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (постатейный) / под ред. Т.А. Гусевой // СПС КонсультантПлюс. 2015.

21. Денисенко В.В. Рецензия на статью Кизилова В.В. "Проблемы правоприменения статьи 2.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в отношении индивидуального предпринимателя" // Пробелы в российском законодательстве. - 2011. - N 6. - С. 323 - 324.
22. Ерохина Т.В., Казаросян З.М. Некоторые особенности правового положения индивидуального предпринимателя // Право и экономика. - 2016. - N 4. - С. 29 - 33.
23. Карпова Е.В. Индивидуальный предприниматель как субъект предпринимательского права // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. - 2016. - N 9 - 2. - С. 106-108.
24. Каширина Ю.П. Гражданско-правовой статус индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации: Автореф. дис. ... к.ю.н. Краснодар, 2012. - 24 с.
25. Кизилов В.В. Проблемы правоприменения статьи 2.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в отношении индивидуального предпринимателя // Пробелы в российском законодательстве. 2011. - N 6. - С. 321 - 323.
26. Косимова Н.И. Право граждан на предпринимательскую деятельность // Адвокат. - 1999. - N 10. - С. 30 - 32.
27. Кузьмина И.А., Несмелова О.М. Процедура банкротства индивидуального предпринимателя: порядок признания, сроки и последствия // Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 333 - 336.
28. Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты. - М., 1997. Лаптев В.В. Проблемы предпринимательской (хозяйственной) правосубъектности. - М., 1997. - 652 с.
29. Мицык А.В. Индивидуальный предприниматель в нотариальной практике // Нотариус. - 2015. - N 6. - С. 34 - 37.
30. Мухаметзянова И. Этические аспекты социального предпринимательства // Традиционные ценности как фундамент инновационного развития России. 2010. - N 3. - С. 353 - 355.
31. Подколзина И.М., Гречкина Ю.В. Анализ развития российского индивидуального предпринимательства на современном этапе экономики //

- Сборник статей победителей V международного научно-практического конкурса. - 2017. - С. 150 - 155.
32. Подколзина И.М., Локтионова А. Индивидуальное предпринимательство как основа трудовой деятельности в России // В сборнике: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире материалы XI международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 166 - 168.
 33. Подколзина И.М., Пичугина М.М. Повышение производительности труда как основы экономического роста России // Научные труды SWorld. 2013. Т. 45. N 4. С. 24 - 27.
 34. Попондопуло В.Ф., Слепченко Е.В. Банкротство граждан: материально-правовые и процессуальные аспекты // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. - N 9. - С. 3 - 10.
 35. Предпринимательское право Российской Федерации. Под ред. Е.П. Губина, П.Г. Лахно. Юрист, 2011. - 632 с.
 36. Рахматуллин И.И. К вопросу о сущности мирового соглашения в деле о банкротстве // Юрист. - 2014. - N 3. - С. 21 - 27.
 37. Салищева Н.Г. Проблемы правового регулирования института административной ответственности в Российской Федерации // Административное право и процесс. - 2014. - N 9. - С. 9 - 22.
 38. Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. Т.А. Скворцовой. М.: Юстицинформ, 2014. - 402 с.
 39. Скуратовская М.М. Особенности прекращения производства по делу о банкротстве гражданина в связи с заключением мирового соглашения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. - N 9. - С. 50 - 55.
 40. Телюкина М.В. Основы конкурсного права // М., 2004. - 362 с.
 41. Тихомиров М.Ю. Индивидуальный предприниматель: правовое положение и виды деятельности. М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2005. - 263 с.
 42. Шишмарева Т.П. Институт несостоятельности в России и Германии. М.: Статут, 2015. - 332 с.
 43. Шишмарева Т.П. Особенности несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя в случае его смерти // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2015. - N 9. - С. 47 - 50.
1. Тихомиров М.Ю. Индивидуальный предприниматель: правовое положение и виды деятельности. М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2005. - С. 38 - 39. [↑](#)

2. Подколзина И.М., Пичугина М.М. Повышение производительности труда как основы экономического роста России // Научные труды SWorld. 2013. - Т. 45. - N 4. - С. 24 - 27. [↑](#)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Российская газета. - 1994. N 238-239. [↑](#)
4. Каширина Ю.П. Гражданско-правовой статус индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации: Автореф. дис. ... к.ю.н. Краснодар, 2012. - С. 6 - 7. [↑](#)
5. Постановление Пленума Верховного Суда и Пленума Высшего Арбитражного Суда от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Вестник ВАС. - 1996. - N 9. [↑](#)
6. Лаптев В.В. Проблемы предпринимательской (хозяйственной) правосубъектности. М., 1997. - С. 18. [↑](#)
7. Подколзина И.М., Локтионова А. Индивидуальное предпринимательство как основа трудовой деятельности в России // В сборнике: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире материалы XI международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 166 - 168. [↑](#)
8. Предпринимательское право Российской Федерации. Под ред. Е.П. Губина, П.Г. Лахно. Юрист, 2011. С. 89. [↑](#)
9. Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. Т.А. Скворцовой. М.: Юстицинформ, 2014. - С. 103. [↑](#)
10. Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты. - М., 1997. - С. 54. [↑](#)

11. Косимова Н.И. Право граждан на предпринимательскую деятельность // Адвокат. - 1999. - N 10. - С. 30. [↑](#)
12. Конституция РФ. 12.12.1993 // СПС Гарант. [↑](#)
13. Карпова Е.В. Индивидуальный предприниматель как субъект предпринимательского права // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. - 2016. - N 9 - 2. С. 106-108. [↑](#)
14. Мухаметзянова И. Этические аспекты социального предпринимательства // Традиционные ценности как фундамент инновационного развития России. - 2010. - N 3. - С. 353 - 355. [↑](#)
15. Телюкина М.В. Основы конкурсного права // М., 2004. - С. 60 - 67. [↑](#)
16. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" // СПС Гарант. [↑](#)
17. Банкротство хозяйствующих субъектов: учебник для бакалавров / Я.О. Алимова, Н.Н. Викторова, С.С. Галкин и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Е.Е. Енькова. - Москва: Проспект, 2016. - 336 с. [↑](#)
18. Попондопуло В.Ф., Слепченко Е.В. Банкротство граждан: материально-правовые и процессуальные аспекты // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. - N 9. - С. 3 - 10. [↑](#)
19. Банкротство физических лиц. Часть I. Основные изменения в законодательстве о несостоятельности (постатейный) / А.Р. Агишева, И.А. Аксенов, О.А. Гревцова и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2015. Вып. 19. - 176 с. [↑](#)
20. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2011 г. N 51 "О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей" //

Вестник ВАС РФ. - 2011. - N 9; 2014. - N 8. [↑](#)

21. Определение ВАС РФ от 7 июля 2011 г. N ВАС-7743/11 по делу N А72-6130/2010 // СПС Гарант. [↑](#)
22. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 29 июля 2011 г. по делу N А33-17848/2010 // СПС КонсультантПлюс. [↑](#)
23. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Российская газета. 2002. - N 137. [↑](#)
24. См., например, Постановление ФАС Поволжского округа от 03.10.2013 по делу N А65-26962/2010 // СПС Гарант. [↑](#)
25. Бутова Е.А., Мерзликина Е.В. Банкротство индивидуального предпринимателя (на примере курской области) // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2016. N 2. - С. 63 - 67. [↑](#)
26. Шишмарева Т.П. Институт несостоятельности в России и Германии. - М.: Статут, 2015. - 332 с. [↑](#)
27. Банкротство хозяйствующих субъектов: учебник для бакалавров / Я.О. Алимова, Н.Н. Викторова, С.С. Галкин и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Е.Е. Енькова. - Москва: Проспект, 2016. - 336 с. [↑](#)
28. Банкротство хозяйствующих субъектов: учебник для бакалавров / Я.О. Алимова, Н.Н. Викторова, С.С. Галкин и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Е.Е. Енькова. Москва: Проспект, 2016. - 336 с. [↑](#)
29. Скуратовская М.М. Особенности прекращения производства по делу о банкротстве гражданина в связи с заключением мирового соглашения // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2015. - N 9. - С. 50 - 55. [↑](#)

30. Рахматуллин И.И. К вопросу о сущности мирового соглашения в деле о банкротстве // Юрист. - 2014. N 3. - С. 21 - 27. [↑](#)
31. Кузьмина И.А., Несмелова О.М. Процедура банкротства индивидуального предпринимателя: порядок признания, сроки и последствия // Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 333 - 336. [↑](#)
32. Федеральный закон от 29.06.2015 N 154-ФЗ "Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 2015. - N 27. - ст. 3945. [↑](#)
33. Постановление Президиума ВАС РФ от 04.06.2013 N 17530/12 по делу N А60-14066/2009 // СПС Гарант. [↑](#)
34. Шишмарева Т.П. Особенности несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя в случае его смерти // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2015. - N 9. - С. 47 - 50. [↑](#)
35. Шишмарева Т.П. Особенности несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя в случае его смерти // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2015. - N 9. - С. 47 - 50. [↑](#)
36. Банкротство хозяйствующих субъектов: учебник для бакалавров / Я.О. Алимова, Н.Н. Викторова, С.С. Галкин и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Е.Е. Енькова. - Москва: Проспект, 2016. - 336 с. [↑](#)
37. Ванин В.В. О характере правоспособности предпринимателей // Северо-Кавказский вестник. - 1997. - N 2. - С. 147. [↑](#)
38. Мицык А.В. Индивидуальный предприниматель в нотариальной практике // Нотариус. - 2015. - N 6. - С. 34 - 37. [↑](#)

39. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // Российская газета. 2001. - N 153-1541. [↑](#)
40. Гусева Т.А., Захарова Н.А., Карташова Ю.А., Кухаренко Т.А., Николаева Е.А. Комментарий к Федеральному закону от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (постатейный) / под ред. Т.А. Гусевой // СПС КонсультантПлюс. 2015. [↑](#)
41. Советское гражданское право / Под ред. О.А. Красавчикова. - С. 101. [↑](#)
42. Мицык А.В. Индивидуальный предприниматель в нотариальной практике // Нотариус. - 2015. - N 6. - С. 34 - 37. [↑](#)
43. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5. - Ст. 410. [↑](#)
44. Мицык А.В. Индивидуальный предприниматель в нотариальной практике // Нотариус. - 2015. - N 6. - С. 34 - 37. [↑](#)
45. Ерохина Т.В., Казаросян З.М. Некоторые особенности правового положения индивидуального предпринимателя // Право и экономика. - 2016. - N 4. - С. 29 - 33. [↑](#)
46. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Собр. зак-ва Рос. Федерации. - 2002. - N 1 (ч. 1). - Ст. 1. [↑](#)
47. Ерохина Т.В., Казаросян З.М. Некоторые особенности правового положения индивидуального предпринимателя // Право и экономика. - 2016. - N 4. - С. 29 - 33. [↑](#)

48. Кизиллов В.В. Проблемы правоприменения статьи 2.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в отношении индивидуального предпринимателя // Пробелы в российском законодательстве. - 2011. - N 6. - С. 321 - 323. [↑](#)
49. Салищева Н.Г. Проблемы правового регулирования института административной ответственности в Российской Федерации // Административное право и процесс. - 2014. - N 9. - С. 9 - 22. [↑](#)
50. Денисенко В.В. Рецензия на статью Кизилова В.В. "Проблемы правоприменения статьи 2.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в отношении индивидуального предпринимателя" // Пробелы в российском законодательстве. - 2011. - N 6. - С. 323 - 324. [↑](#)
51. Ерохина Т.В., Казаросян З.М. Некоторые особенности правового положения индивидуального предпринимателя // Право и экономика. - 2016. - N 4. - С. 29 - 33. [↑](#)
52. Гринько Д.В. Несовершеннолетний гражданин рф как индивидуальный предприниматель // Научный альманах. - 2016. - N 2-3 (16). - С. 282 - 285. [↑](#)
53. Подколзина И.М., Гречкина Ю.В. Анализ развития российского индивидуального предпринимательства на современном этапе экономики // Сборник статей победителей V международного научно-практического конкурса. - 2017. - С. 150 - 155. [↑](#)