

Содержание:

Введение

Актуальность темы исследования. Промышленность представляет собой основу народного хозяйства страны, обеспечивающую материально-техническое развитие всех секторов экономики. Важность регулирования и стимулирования ее развития подтверждается многолетним обсуждением и лоббированием как со стороны органов публичной власти, так и бизнес сообщества принятия закона о промышленной политике в РФ.

Государственная промышленная политика (ГПП) способствует сбалансированному производству и определяясь общностью интересов власти и индустриального сектора, выявляет направления необходимых структурных преобразований. Проблема, с которой столкнутся органы власти после принятия законопроекта о ГПП России - оценка успешности ее проведения, которая зависит от координации действий по реализации общих интересов бизнеса и власти.

Темой данной курсовой работы является «Опыт промышленной политики в разных странах». Анализ реальных моделей достижения высоких темпов экономического роста для различных по уровню экономического развития стран и в разные временные отрезки показывает многообразие имеющихся конкретных факторов и инструментов эффективного решения этой задачи. Одной стратегии для всех стран нет и не может быть.

Предметом исследования данной работы является промышленная политика государства.

Объектом исследования данной работы являются экономические условия государства.

Целью данной работы является определение набора стратегических направлений промышленной политики государства, выявление особенностей промышленной политики государств и принципы её управления.

Задачи данной работы:

- Раскрыть особенности современной промышленной политики

- Проследить эволюцию промышленной политики,
- Исследовать цели и инструменты современной государственной промышленной политики промышленно развитых стран и России,
- Поиск путей, ведущих к улучшению экономического развития страны.

Для написания данной курсовой работы использовались методы индукции, дедукции и анализа.

Курсовая работа состоит из теоретической и практической частей. В теоретической части рассматриваются особенности современной промышленной политики. Так же наблюдается эволюция промышленной политики.

В практической части проводится анализ современных промышленных политик, промышленно развитых стран и России, их целей и инструментов.

При работе над курсовым проектом были использованы материалы учебной и справочной литературы, публикации периодических изданий, а также информация ресурсов Интернет.

Глава 1. Особенности современной промышленной политики

1.1 Определение экономической стратегии и промышленная политика

Возрастающая неопределенность экономического развития, появление новых технологических трендов, кардинально меняющих сложившиеся традиционные производственные схемы, разнообразные риски, связанные с внедрением не только технологических инноваций, но и с оценкой последствий их реализации, повышают ответственность государства за принятие управленческих решений в условиях нестабильности как мировой, так и национальных экономик.[\[1\]](#)

Одним из наиболее успешных государственных инструментов реализации управленческих решений является промышленная политика. История ее формирования насчитывает более двухсот лет, в течение которых менялось не только само понятие промышленной политики, ее приоритеты, формы и методы

проведения, но и механизмы реализации.

В современных условиях в России устоявшимися понятиями промышленной политики являются ее трактовки с позиции масштаба объекта регулирования — промышленной политики в широком смысле слова и промышленной политики в узком смысле. В первом случае, чаще всего, имеется в виду целенаправленное изменение структуры экономики в целом, что позволяет считать аналогичными понятия структурной и промышленной политики.

Во втором промышленная политика понимается как система мер, реализуемых в каком-либо отдельном секторе экономики, чаще всего — в промышленности. Не менее устоявшимся является понимание промышленной политики с позиции роли государства в экономике как вертикальной или горизонтальной, что определяется сформировавшейся в стране моделью государственной экономической политики.

В первом случае — это дирижистская модель экономической политики, во втором — либеральная модель. Выбор приоритетов экономического развития страны и финансирование их реализации принадлежат государству и осуществляются им в процессе применения вертикальной промышленной политики, основным содержанием которой становится, чаще всего, содействие формированию вертикально интегрированных промышленных структур.

Но когда речь идет о горизонтальной промышленной политике, то основной задачей государства становится формирование благоприятной бизнес-среды, а основным содержанием — поддержка хозяйствующих субъектов по их участию в рамках глобальных цепочек создания стоимости. Конечно, в современных условиях не совсем правомерно говорить о чисто вертикальной или горизонтальной промышленной политике. Она все более приобретает черты смешанного типа политики, характер воздействия которой включает как меры регулирования развития экономики, так и прямую поддержку отдельных производств.[\[2\]](#)

Развитие четвертой промышленной революции является мощным драйвером изменения мирового индустриального ландшафта, что требует отказа от ранее универсального принципа формирования промышленной политики, нацеленной на рост эффекта масштаба, в том числе за счет все более активного участия в глобальных цепочках создания стоимости. Сейчас формируются новые подходы к пониманию промышленной политики.

Ее новый образ хотя и не исключает использования инструментов протекционизма, все более предполагает возрастающую значимость инструментов, упрощающих

внешние эффекты координации, преодолевающих информационные экстерналии, поддерживающих сетевое предпринимательство. Причем последнее все более ориентируется на локальные рынки. Такая промышленная политика может быть названа сетевой промышленной политикой.

Субъектом ее проведения является так называемое цифровое государство (e-государство), а основным содержанием — поддержка сетевых структур, бизнеса, науки и образования, участие в сетях производителей кастомизированной продукции правленое изменение структуры экономики в целом, что позволяет считать аналогичными понятия структурной и промышленной политики.

Во втором промышленная политика понимается как система мер, реализуемых в каком-либо отдельном секторе экономики, чаще всего — в промышленности. Не менее устоявшимся является понимание промышленной политики с позиции роли государства в экономике как вертикальной или горизонтальной, что определяется сформировавшейся в стране моделью государственной экономической политики.[\[3\]](#)

В первом случае — это дирижистская модель экономической политики, во втором — либеральная модель. Выбор приоритетов экономического развития страны и финансирование их реализации принадлежат государству и осуществляются им в процессе применения вертикальной промышленной политики, основным содержанием которой становится, чаще всего, содействие формированию вертикально интегрированных промышленных структур. Но когда речь идет о горизонтальной промышленной политике, то основной задачей государства становится формирование благоприятной бизнес-среды, а основным содержанием — поддержка хозяйствующих субъектов по их участию в рамках глобальных цепочек создания стоимости.

Конечно, в современных условиях не совсем правомерно говорить о чисто вертикальной или горизонтальной промышленной политике. Она все более приобретает черты смешанного типа политики, характер воздействия которой включает как меры регулирования развития экономики, так и прямую поддержку отдельных производств.

Развитие четвертой промышленной революции является мощным драйвером изменения мирового индустриального ландшафта, что требует отказа от ранее универсального принципа формирования промышленной политики, нацеленной на рост эффекта масштаба, в том числе за счет все более активного участия в глобальных цепочках создания стоимости. Сейчас формируются новые подходы к

пониманию промышленной политики.

Ее новый образ хотя и не исключает использования инструментов протекционизма, все более предполагает возрастающую значимость инструментов, упрощающих внешние эффекты координации, преодолевающих информационные экстерналии, поддерживающих сетевое предпринимательство.[\[4\]](#) Причем последнее все более ориентируется на локальные рынки. Такая промышленная политика может быть названа сетевой промышленной политикой.

Субъектом ее проведения является так называемое цифровое государство (e-государство), а основным содержанием — поддержка сетевых структур, бизнеса, науки и образования, участие в сетях производителей кастомизированной продукции до настоящего времени не только продолжаются дискуссии по поводу понятия промышленной политики, но и отсутствуют общепризнанные теоретические основы ее формирования.

Наряду с отрицанием необходимости формирования таких основ, большинство исследователей единодушно в обязательной разработке основополагающих теоретических положений как необходимого условия формирования грамотной промышленной политики.

Достаточно известны исследования в этой области, в соответствии с которыми теоретические основы промышленной (структурной) политики, понимаемой в широком смысле слова, формируются на базе синтеза положений институциональной классической теории, теории долгосрочного технико-экономического развития, экономической синергетики.

Развитие теоретических основ промышленной политики, понимаемой в узком смысле, связано с исследованиями Г. Клейнера. Его подход базируется на таких экономических теориях, как теория фирмы, теория промышленной организации, теория государственного регулирования экономики. Г. Б. Клейнер отмечает, что целесообразность использования в качестве базовой теории фирмы предопределяется рассмотрением промышленного предприятия как относительно самостоятельного субъекта экономики.[\[5\]](#)

Процессы производства и реализации промышленной продукции на предприятии осуществляются на основе интеграции и использования материальных, финансовых, трудовых, интеллектуальных и информационных ресурсов. Поэтому при формировании промышленной политики основные положения теории фирмы могут быть продуктивно использованы.

Одно из основополагающих положений теории промышленной организации как базы для формирования промышленной политики связано с тем, что наряду с конкуренцией между субъектами промышленной деятельности все большее значение приобретают отношения кооперации и сотрудничества. В числе первых ученых, заметивших изменение приоритетов политики фирм с позиции переориентации от установок на конкурентную борьбу к стратегиям, ориентированным на сотрудничество, был Джеймс Ф. Мур.

Он рассматривал конкуренцию как систему, функционирование которой обусловлено наличием конструктивного взаимодействия компаний не только со средой, но и между собой. Наличие не только соперничества, но и кооперации между участниками конкурентной борьбы становится экономической сущностью современной конкуренции. Все это позволяет считать, что теория промышленной организации должна занимать определенную нишу при формировании теоретической платформы промышленной политики.[\[6\]](#)

Представляется правомерным учет теории государственного регулирования экономики, которая, по мнению Г. Б. Клейнера, может быть одной из значимых при формировании промышленной политики. С экономической точки зрения страна рассматривается им как пространство, где протекают процессы производства, распределения, обмена и потребления благ, общество представляет собой структурированную среду социальных действий, а активной силой, реализующей различного рода инновационные и инвестиционные проекты, является предпринимательство, эффективному развитию которого может способствовать промышленная политика.

Стремительно возрастающая скорость преобразований во всех секторах экономики, развитие таких технологий, как искусственный интеллект, робототехника, аддитивное производство, стимулирующих не только появление новых производственных технологий, но и создание новых бизнес-моделей, коренным образом преобразуют производство. Однако все ускоряющийся в современном мире материальный прогресс не обеспечивает в должной степени улучшения качества жизни людей.

Даже в развитых странах наблюдаются ухудшение общественных отношений, снижение качества жизни, нарастающее асимметричное распределение богатства и все большая интенсификация процессов социальных неравенств. В связи с этим для сохранения гармоничного социально-экономического развития любой национальной экономики все большую важность приобретает обеспечение ее

оптимальных структурных пропорций. В таких условиях, естественно, возрастает необходимость существенной корректировки теоретических основ современной промышленной политики.[\[7\]](#)

Представляется, что они могут быть дополнены на базе исследований Дж. Лина, содержащих идеи формирования новой структурной экономической теории. Новая структурная экономическая теория Дж. Лина дополняет подходы к поиску стратегий устойчивого развития.

Помимо традиционных направлений, связанных с экономикой, экологией и социальной сферой, для России он добавляет такой важнейший фактор, который может привести к серьезным структурным дисбалансам, как необходимость достижения соответствия между мощным оборонным потенциалом страны и потребительским благополучием. Отмечая важность технологических инноваций в современном мире, Дж. Лин подчеркивает отсутствие должного внимания к структурным изменениям в экономике, к структуре факторов производства.

При этом в теории Дж. Лина рассматриваются не только такие традиционные факторы производства, как земля, труд и капитал, но и те факторы, которые становятся все более значимыми в современных условиях — предпринимательские способности, информация, знания, структура разномасштабных хозяйствующих субъектов, материальная и нематериальная инфраструктура. Можно выделить три основных положения, которые имеют определяющее значение для дополнения теоретических основ промышленной политики новыми аспектами, развиваемыми в новой структурной экономической теории Дж. Лина.

В первом положении обосновываются три принципиальных момента:

- структура факторов производства эволюционирует от одной стадии развития к другой;
- оптимальная структура факторов производства и структура экономики будут различными на разных стадиях;
- каждая промышленная структура и структура экономики для успешного развития требует соответствующей инфраструктуры как материальной, так и нематериальной.

Второе положение акцентирует внимание на том, что каждая стадия экономического развития — это точка во множестве различных типов

хозяйствования, а не четкое разделение на две стадии экономического развития, такие как развитые и развивающиеся страны.

В рамках третьего положения Дж. Лин утверждает, что на каждой стадии развития основным механизмом распределения ресурсов является рынок. Но кроме рыночного механизма необходима активная роль государства в поддержке промышленной модернизации и совершенствовании инфраструктуры.^[8] Данные положения составляют основу формирования теоретической базы промышленной политики, реализующей идеи новой структурной экономической теории.

Они могут быть сгруппированы следующим образом:

— промышленная политика рассматривается как инструмент реализации сравнительных преимуществ страны;

— сравнительные преимущества имеют латентный характер, а для их выявления и реализации через инструменты промышленной политики нужны специальные усилия государства, ибо рынок с этой задачей самостоятельно не справится;

— промышленная политика будет эффективной тогда, когда государство стимулирует только те структурные изменения, в основе которых лежат специфические активы экономики, определяющие сравнительные преимущества страны.

Акцент на структурные изменения, содержащийся в исследованиях Дж. Лина, все более проявляется в развитых странах. Здесь внимание к структурным проблемам становится даже большим, чем при совершенствовании институциональных систем национальных экономик.

Структурные проблемы приобретают все большую значимость и в развитии экономики России. Их решение в значительной мере определяется проведением грамотной промышленной политики, основным содержанием которой, как выше было отмечено, является формирование структурно сбалансированной конкурентоспособной экономики.^[9] В этих условиях предпочтительнее использовать термин «структурная политика», синонимичный термину «промышленная политика» в широком смысле этого слова. Подробное обоснование понимания идентичности этих трактовок содержится в работах.

1.2 Региональные особенности промышленной политики государств

Для североамериканского региона, характерна исторически сложившаяся ориентация на политику «малого вмешательства федерального правительства в дела промышленности», которая естественно вытекает из целого ряда глубинных причин.

Из истории известно, что США сформировались как единое государство при сильном влиянии духа обособленности образовавших его штатов, как федерация с сильным урезанием экономических функций центральных органов власти и децентрализацией многих экономических функций регулирования, ослаблением возможностей Президента США в его противостоянии с Парламентом. Кроме того, в менталитете американцев как нации силен дух личной инициативы, независимости в бизнесе, что не могло не отразиться на теории и практике государственного воздействия на промышленность.[\[10\]](#)

Среди современных аналитиков проблем промышленной политики США подмечено то, что бизнес (в т. ч. промышленный) и государство являются не партнерами, а соперниками; американское государство не считает себя обязанным следить за успехом в бизнесе промышленных предпринимателей, если только это не ведет к стратегически опасным для экономики страны ситуациям.

В то же самое время в США нет таких проблем, которыми должно было бы заниматься государство (что имеет место в европейском и азиатском регионах), как узость национального рынка, ограничения на развитие сильно диверсифицированной отраслевой структуры промышленности и народного хозяйства.

США и Канада - страны «переселенческого капитализма», в которых нет бремени прежних социальных язв и болезней, унаследованных от феодальной системы, в отличие от европейского и азиатского регионов.

Именно поэтому в США и Канаде не сложились мощные антикапиталистические силы и левые не приходили там к власти, навязывая свои идеи о резком усилении воздействия государства на промышленность по всем направлениям. Если оценивать общие особенности государственной политики стран региона в отношении промышленности, то следует отметить, что официально она не

формулируется и не оформляется в виде государственных документов, разрабатываемых структурами, ответственными за формулирование национальной экономической стратегии. То же самое касается и региональной структуры - НАФТА.[\[11\]](#)

Тем не менее, по существу, цели промышленного развития входят как составная часть общеэкономической политики и сводятся, главным образом, к государственному содействию формированию среды, благоприятствующей росту конкурентоспособности промышленности, укреплению ее позиций на внутренних товарных рынках, экспансии на внешних рынках промышленных товаров, усилению равномерности промышленного развития в региональном разрезе в рамках НАФТА на началах углубления специализации и кооперирования между промышленными фирмами североамериканских стран, развития единой транспортной, финансовой и информационной инфраструктуры.

При всей широко афишируемой «либеральности» политики правительства США по отношению к национальной промышленности необходимо признать, что юридическая регламентация деятельности промышленных компаний в этой стране через систему законодательных норм и правил очень сильна (насчитывается множество законов, затрагивающих вопросы функционирования промышленности).
[\[12\]](#)

При этом требования к соблюдению этих законов промышленниками предъявляются очень жесткие и нередко судебные разбирательства по промышленным конфликтам. В то же самое время тесное взаимодействие европейских стран способствовало их взаимному «притиранию» и даже формированию определенного «европейского менталитета», который в последние годы стали открыто противопоставлять североамериканскому, азиатскому, российскому. Сейчас все больше говорят о «единстве европейской культуры».

Как отличительную особенность стран западноевропейского региона следует рассматривать характер взаимоотношений «государство - промышленный бизнес». Если в США они достаточно дистанцируются друг от друга, то в Западной Европе государство постоянно и довольно тесно взаимодействует с предпринимателями.

Можно считать, что западноевропейский регион явился своего рода «зоной генерации» и «полигоном» для проверки новых идей в государственной промышленной политике, которые были в той или иной мере удачными либо неуспешными в зависимости от конкретной ситуации в той или иной стране или в

тот или иной период экономической эволюции.

Отмечая черты сходства проблем и методов проведения государственной политики в западноевропейском регионе, следует отметить также особенно активную роль государственной промышленной политики в странах Северной Европы (Норвегия, Швеция), которые несколько обособились за последние столетия от остальной части Европы в своем экономическом развитии. Активная промышленная политика может в них рассматриваться как форма компенсации дополнительных проблем, возникающих в результате относительно «обособленного положения» на европейском континенте, и связанных с особенно острой необходимостью сильной экспортно-ориентированной промышленности, что требовало большего в среднем участия государства.

Европейские государства (Франция, Великобритания, Испания и др.) занимались относительно более широким, чем в двух других регионах, спектром проблем промышленности, используя выгоды завоеванных ранее внешнеторговых позиций в валютных зонах (зона франка, зона фунта стерлинга) и странах - своих бывших колониях или исторически примыкающих к метрополии (например, Содружество Наций).

В азиатском регионе сложился свой особый тип государственной промышленной политики, который можно отнести, в первую очередь, к Японии и Республике Корея. В нем есть черты и предпосылки, сближающие его с европейским регионом, но одновременно есть и чисто азиатские специфические особенности.

Дух корпоративности отличает азиатский тип выработки и проведения в жизнь государственной промышленной политики, что ставит этот регион на противоположный «полюс» по сравнению с североамериканским типом.

Европейский регион занимает по степени слитности бизнеса и государства в вопросах промышленной политики промежуточное положение.

В последние годы для азиатского региона типична сохраняющаяся агрессивная государственная политика развития и экспансии на внешних рынках, защиты от импорта промышленных товаров, содействия быстрым темпам экономического роста (хотя в Японии этого не удастся больше достигнуть) при поощрении структурных сдвигов в промышленном производстве. В этом регионе в отличие от североамериканского и западноевропейского не столь четко заметна тенденция к усилению координации промышленной политики между отдельными странами региона

1.3 Эволюция промышленной политики

Наиболее значимой тенденцией эволюции промышленной политики, на наш взгляд, является изменение направленности и структуры промышленной политики в РФ. Под изменением направленности промышленной политики нами понимается выбор модели промышленной политики. Зарубежный и российский опыт моделирования промышленной политики свидетельствуют о наличии 3-х основных моделей национальной промышленной политики: экспортно-ориентированной, импортозамещающей и инновационной. Содержание федерального закона «О промышленной политике в Российской

Вместе с чем представляется актуальным изложение укрупненной структуры промышленной политики РФ, которая включает экспортно-ориентированную составляющую. Данная составляющая не означает экспортно-сырьевого или промышленного развития. Экспортно-ориентированная составляющая инновационной модели промышленного развития страны, прежде всего, предполагает формирование конкурентного состояния РФ в области экспорта продукции перерабатывающих производств с высокой долей добавленной стоимости. [\[13\]](#)

Кроме того, экспортно-ориентированная составляющая предполагает наличие элементов экспортно-сырьевого типа развития в тех добывающих отраслях промышленности, в которых Россия имеет стратегическое технологическое превосходство на мировых рынках промышленной продукции и которые выступают системообразующими источниками формирования доходов бюджетной системы РФ.

Инновационная модель промышленной политики РФ также предполагает наличие импортозамещающей составляющей, содержание которой определяется не автоматически встроенными регуляторами объемов и структуры импорта промышленной продукции, а формированием механизмов обеспечения производства промышленной продукции российскими товаропроизводителями.

Главной характеристикой данной продукции выступает ее превосходство по своим техническим и технологическим параметрам над ввозимыми зарубежными образцами промышленной продукции. № 488-ФЗ на высоком уровне представляет структуру современной промышленной политики, сфера реализации которой включает территорию РФ, континентальный шельф РФ и исключительную

экономическую зону РФ.

Основными структурными характеристиками промышленной политики РФ выступают:

- цели, задачи и принципы промышленной политики;
- участники формирования промышленной политики и ее реализации;
- меры стимулирования деятельности в сфере промышленности;
- финансовая поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности;
- государственные фонды развития промышленности;
- поддержка научно-технической деятельности и инновационной деятельности при осуществлении промышленной политики;
- информационно-консультационная поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности;
- государственная информационная система промышленности;
- поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности в области развития кадрового потенциала;
- специальный инвестиционный контракт;
- поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности в области внешнеэкономической деятельности;
- промышленные технопарки;
- промышленные кластеры.

Декомпозиция вышеперечисленных структурных характеристик промышленной политики РФ свидетельствует о наличии комплекса их предметных составляющих. К целям промышленной политики отнесены формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному типу развития; обеспечение обороны страны и безопасности государства; обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни граждан Российской Федерации.

Задачами промышленной политики являются: создание и развитие современной промышленной инфраструктуры, инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности, соответствующих целям и задачам, определенным документами стратегического планирования на федеральном уровне; создание конкурентных условий осуществления деятельности в сфере промышленности по сравнению с условиями осуществления указанной деятельности на территориях иностранных государств; стимулирование субъектов деятельности в сфере промышленности осуществлять внедрение результатов интеллектуальной деятельности и освоение производства инновационной промышленной продукции; стимулирование субъектов деятельности в сфере промышленности рационально и эффективно использовать материальные, финансовые, трудовые и природные ресурсы, обеспечивать повышение производительности труда, внедрение импортозамещающих, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий; поддержка технологического перевооружения субъектов деятельности в сфере промышленности, модернизация основных производственных фондов исходя из темпов, опережающих их старение; снижение риска чрезвычайных ситуаций техногенного характера на объектах промышленной инфраструктуры; обеспечение технологической независимости национальной экономики.

Принципами промышленной политики выступают: программно-целевой метод формирования документов стратегического планирования в сфере промышленности; измеримость целей развития промышленности и реализации мер стимулирования субъектов деятельности в сфере промышленности; мониторинг эффективности промышленной политики и контроль за ее реализацией; применение мер стимулирования деятельности в сфере промышленности для достижения показателей и индикаторов, установленных документами стратегического планирования; координация мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; рациональное сочетание форм и методов государственного регулирования и рыночной экономики, мер прямого и косвенного стимулирования деятельности в сфере промышленности; обеспеченность ресурсами и их концентрация на развитии приоритетных отраслей промышленности; информационная открытость при разработке промышленной политики и применении мер стимулирования деятельности в сфере промышленности с учетом интересов безопасности государства; равный доступ субъектов деятельности в сфере промышленности к получению государственной

поддержки в соответствии с условиями ее предоставления; интеграция науки, образования и промышленности; учет интересов субъектов Российской Федерации в решении вопросов функционирования и развития оборонно-промышленного комплекса при условии соблюдения приоритета федеральных интересов.

Для ДФО вопросы реализации промышленной политики рассматриваются также в Федеральном законе «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ (далее – № 473-ФЗ), Федеральном законе «О свободном порте Владивосток» от 13.07.2015 г. № 212-ФЗ, Федеральном законе «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 28.12.2016 г. № 508-ФЗ, Федеральном законе от 07.03.2017 г. № 28-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», регулирующем упрощенные режимы визового въезда иностранных граждан на территорию свободного порта Владивосток.

Конкретизация основных направлений современной промышленной политики до 2020 г. произведена в Государственной программе РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

Данная Государственная программа, с одной стороны, нами рассматривается как инструмент реализации промышленной политики РФ, институциональная структура которой представлена выше. С другой стороны, Государственная программа может быть определена как документ стратегического планирования, который содержит более детальные инструменты и мероприятия в области промышленной политики с указанием содержания мероприятий, органа государственной власти, ответственного за их реализацию, сроки завершения мероприятий, а также перечень источников финансирования средств по каждому мероприятию.^[14] К признакам комплексности следует отнести наличие в данном документе приоритетов и цели, сформулированных задач, определение целевых индикаторов и показателей, этапов и сроков реализации, объем бюджетных ассигнований и ожидаемые результаты реализации Государственной программы.

Общая структура Государственной программы включает восемь основных направлений ее реализации, к которым относятся:

- развитие транспортного и специального машиностроения;
- развитие производства средств производства;

- развитие легкой и текстильной промышленности, народных художественных промыслов, индустрии детских товаров;
- развитие производства традиционных и новых материалов;
- содействие в реализации инвестиционных проектов и поддержка производителей высокотехнологичной продукции;
- содействие проведению научных исследований и опытных разработок в гражданских отраслях промышленности;
- развитие промышленной инфраструктуры, инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности;
- развитие системы технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений;
- уничтожение запасов химического оружия в РФ.

Государственная программа содержит значительный пространственный аспект реализации, который заключается в изложении общих требований к промышленной политике субъектов РФ и общую характеристику участия регионов в реализации государственной программы.[\[15\]](#) Региональный аспект государственной программы предполагает многополярное развитие территории страны по следующим направлениям:

- формирование новых территорий опережающего развития;
- взаимодействие с субъектами РФ в рамках реализации региональных программ развития промышленности и предоставление субсидий регионам на возмещение затрат по созданию инфраструктуры индустриальных парков или технопарков;
- обеспечение диверсификации промышленности, ее модернизации посредством формирования перспективных территориально-производственных кластеров.

Особое региональное значение Государственная программа приобретает для органов государственной власти субъектов РФ на территории ДФО и хозяйственных обществ в сфере промышленности в связи с компенсацией финансовых расходов за счет средств Государственной программы при реализации отдельных мероприятий, обеспечивающих усиление индустриального потенциала ДФО, увеличения ВРП и количества рабочих мест по территориям его субъектов.

[16]

В целях подтверждения приоритетности территории ДФО в Государственной программе задействовано ресурсное обеспечение за счет средств программы и установлены целевые показатели ДФО по четырем подпрограммам из восьми. Выбор современной модели промышленной политики РФ, использование в промышленности программно-целевого комплекса «ГП РФ – ФЦП РФ – ФАИП – ГП субъектов РФ» определяют модернизацию так называемой вертикальной промышленной политики, которая определяется в свою очередь вертикалью государственной власти и экономической вертикалью управления собственностью в стране.

Данные стержневые составляющие вертикальной промышленной политики также определяют развитие государственного сектора экономики в сфере промышленного производства. Для ДФО масштабы его программно-целевого развития в сфере промышленного производства на федеральном уровне, кроме вышеуказанной Государственной программы, определяются также реализацией приоритетной Государственной программы

«Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона». Включение ДФО как приоритетной территории в структуре Государственной программы не является единичным фактором совершенствования федеральной промышленной политики. На 2017 г. дальневосточные разделы имеются в двадцати из двадцати семи приоритетных Государственных программах РФ с общим объемом финансирования на 2017-2030 гг. в сумме 642,2 млрд руб., а также в пяти программах развития компаний с государственным участием с общим объемом финансирования в размере 691,6 млрд руб. Для субъектов РФ на территории ДФО следует выделить такие новые инструменты промышленной политики как:

- территории опережающего развития;
- свободный порт Владивосток;
- инфраструктурная подготовка инвестиций;
- льготное финансирование и преференции;
- дальневосточный гектар.

Таким образом, благодаря современной промышленной политике для субъектов РФ на территории ДФО в настоящее время создано новое экономическое пространство, определяющееся 30 федеральными законами и 150 постановлениями Правительства РФ. Вышеуказанное новое экономическое пространство ДФО также выступает в качестве экономической основы промышленной политики, обеспеченной комплексом процедур управления прямого действия со значительной долей управленческих методов административно-экономического характера.

Глава 2. Анализ основных целей и инструментов современной государственной промышленной политики главных промышленно развитых странах и России

2.1 Анализ государственной промышленной политики зарубежных стран

Главное внимание государства сосредоточивается на формировании такой предпринимательской среды, которая повышает возможности фирм быть инновационными, гибкими и конкурентоспособными. Реформа институциональной среды бизнеса, повышающая активность конкуренции и поощряющая фирмы, внедряющиеся на новых рынках или создаваемые на них заново - один из главных приоритетов новой промышленной политики, поскольку в условиях глобализации макроэкономическая политика оказывает все большее влияние на результативность промышленной политики.[\[17\]](#)

Страна: США

Цели: Официально не формулируются. Неофициально просматривается линия на содействие росту конкурентоспособности промышленности, отвоевание внутреннего и экспансия на внешних рынках промышленных товаров. Усиление равномерности развития промышленности в региональном разрезе.

Инструменты, институты: Преимущественно традиционные для США «косвенные», мало селективные методы:

- налоговая,
- денежно-кредитная,
- экспортная политики.

Из собственно промышленно-политических инструментов - главным образом инновационная, инвестиционная и структурная (антитрестовская) политика. Децентрализация функций государственного регулирования в направлении повышения роли властей штатов через механизм законодательства и федеральные программы расширения полномочий местных органов управления.

Единый координирующий промышленную политику орган формально отсутствует. Частные функции промышленной политики осуществляют аппарат Президента (общие принципы экономической политики); Конгресс (федеральные законы и бюджет, регионально-отраслевая политика); Федеральная Резервная Система, Министерство финансов, Налоговое управление (кредитно-денежная и налоговая политика); Министерство юстиции, Федеральная торговая комиссия (структурная политика в части антитрестовского регулирования); Министерство торговли (внешнеэкономическая, таможенная, структурная политики); Министерства обороны и энергетики (военно-промышленная политика, государственные закупки, инновационная политика); Национальный научный фонд, НАСА, Министерства сельского хозяйства и здравоохранения (научно-техническая политика); администрации штатов (региональная политика).[\[18\]](#)

Страна: Япония

Цели: Экспортно-ориентированное развитие наукоемких производств при снижении роли традиционных базовых отраслей в рамках общей политики либерализации экономики.

Инструмент: Сочетание достаточно активных форм селективной собственно-промышленной политики (структурной и инновационной) с возрастающими по значению в перспективе «косвенными» методами (бюджетной, налоговой, денежно-кредитной, экспортной). Главный «архитектор» промышленной политики - Министерство внешней торговли и промышленности (МВТП), а ныне Министерство экономики, торговли и промышленности (МЭТП), главными проводниками которой являются его промышленные отделы и консультативный орган при этом министерстве - Совет по структуре экономики (Синкосин).

Главный инструмент МЭТП - структурная политика (селективные отраслевые программы и регулирование структуры промышленности). К структурной политике

относится также деятельность законодательных органов в области антимонопольного законодательства.[\[19\]](#) Инновационная политика - функция «отраслевых» министерств, курирующих различные группы отраслей промышленности (МЭТП, министерство социального обеспечения, министерство сельского, лесного и рыбного хозяйства). Разработка и проведение макроэкономических видов промышленной политики (денежно-кредитной, налоговой, бюджетной) являются коллективной компетенцией Банка (центрального) Японии, министерства финансов и МЭТП. Внешнеэкономическая политика также коллективный «продукт» ряда ведомств:

- министерства иностранных дел,
- министерства финансов и МЭТП,

Опирающихся в своей деятельности на крупные государственные кредитные структуры (Экспортно-импортный банк, Банк развития).

Страна: Германия

Цели: Повышение конкурентоспособности промышленности в целом, особенно на передовых, наукоемких направлениях развития, в условиях интеграции и либерализации рынков в ЕС, а также использование потенциала земель.

Инструменты, институты: Возврат к преимущественно «косвенным» инструментам регулирования экономической среды через воздействие на инфраструктуру (бюджетная, налоговая, денежно-кредитная политика) при сохранении существенной роли инновационной и инвестиционной политик. В области структурной политики - в основном денационализация инфраструктурных отраслей экономики. Промышленная политика страны - коллективная функция ведущих государственных институтов в области регулирования народного хозяйства, в первую очередь министерства экономики (структурная, инновационная и регионально-отраслевая политика) и министерства финансов (селективная кредитная и амортизационная политика).

Федеральные законодательные органы через аккумуляцию все большей части национальных налоговых поступлений и бюджетную политику оказывают сильное влияние на региональную политику инвестиции в промышленную инфраструктуру, проводниками которой являются власти земель и общин (используют как земельные налоговые поступления, так и отчисления из федерального бюджета).

[\[20\]](#)

Возрастает значение таких государственных институтов косвенной промышленной политики, как Совет экономических экспертов при федеральном правительстве (макроэкономическая стратегия), Центральный эмиссионный банк и формально независимый от государства центральный Немецкий федеральный банк (денежно-кредитная политика), Совет экспертов при министерстве внутренних дел (прогнозирование регионального структурного развития), Межминистерский комитет региональной структуры и Межминистерский комитет региональной экономической политики (региональная политика).

Страна: Великобритания

Цели: Дальнейшая перестройка структуры промышленности на направлениях модернизации, либерализации и роста конкурентоспособности. Одновременно завуалированная линия на сдерживание доступа конкурентов на внутренние рынки, ожидающееся в условиях либерализации рынков ЕС.

Инструменты, институты: Усиление «дрейфа» в сторону макроэкономического регулирования роста промышленности (денежно-кредитная, налоговая политика), создания эффективной экономической инфраструктуры (бюджетная политика), денационализации.

Сохраняет свое значение поощрение НТП через инновационную и инвестиционную политику. Вероятно, сохранение роли таможенной политики, как инструмента «защиты» уязвимых национальных производств.

Специфика страны - отсутствие общенационального министерства промышленности, хотя в Англии, Шотландии, Уэльсе, Северной Ирландии имеются свои департаменты по делам промышленности, занятые разработкой промышленной политики для соответствующих территорий, в том числе в Англии - Министерство торговли и промышленности. Эта черта придает особое значение Министерству финансов Великобритании (премьер-министр формально возглавляет его), поскольку общегосударственное регулирование промышленного развития осуществляется в рамках единого государственного бюджета, системы налогов и ассигнований.

Функции и организационная структура Министерства торговли и промышленности неоднократно менялись в соответствии с экономической философией находящегося у власти правительства (например, в нем были в 1979 г. ликвидированы, а в начале 90-х гг. вновь созданы отраслевые группы - инструменты проведения отраслевой политики). В 1992 г. было ликвидировано

Национальное управление экономического развития, созданное в свое время для разработки в частности промышленной стратегии.

В разработке промышленной политики велика роль многочисленных полуправительственных и частных отраслевых организаций, лоббирующих «свои» отрасли. Министерство финансов проводит макроэкономическую политику роста промышленности; важную роль играет государственное программирование правительственных расходов в форме альтернативных программ с оценкой их эффективности по критерию «затраты – эффект».[\[21\]](#)

Страна: Франция

Цели: Переход от политики регулирования промышленной структуры и удерживания позиций на традиционных (внеевропейских) рынках французских товаров к содействию интеграции национальной промышленности в высоко конкурентную среду рынков ЕС.

Инструменты, институты: Падение роли селективных «прямых» инструментов промышленной политики (в первую очередь, структурной как средства выборочной отраслевой поддержки, при сохранении ее функций как средства денационализации государственного сектора). Расширение функций традиционно мало селективных «косвенных» инструментов (налоговой, денежно-кредитной, бюджетной политик) для совершенствования инфраструктуры промышленности.

Хотя в стране имеется общенациональное Министерство промышленности, почты и связи, призванное разрабатывать промышленную политику (прежде всего в ее структурно-отраслевых, инновационных и инвестиционных аспектах), имеется немало государственных структур, оказывающих свое регулирующее воздействие на промышленный рост.

Помимо Министерства экономики, финансов и бюджета, как и во многих рассматриваемых странах, регулирующего среду французского промышленного развития методами макроэкономической политики, свою роль продолжает играть Генеральный комиссариат планирования, перестроивший после отказа от 5-летних Планов свою деятельность под задачи выявления и разработки мер решения наиболее важных стратегических проблем развития, затрагивающих в том числе промышленность.

Инновационная политика входит в ведение Генерального управления по научно-техническим исследованиям. Для регулирования структуры рынков (контроль за

монополиями, слияниями и поглощениями и т.д.) была создана в 1977 г. Комиссия по конкуренции. Внешнеторговая политика находится в сильной мере в сфере компетенции Министерства иностранных дел (в его внешнеэкономических подразделениях) и материализуется в форме различных инструментов содействия экспорту (через торговые миссии, государственное страхование внешнеторговых операций и льготное кредитование экспортеров).[\[22\]](#)

Страна: Италия

Цели: Развитие научно-технической базы промышленности. Укрепление конкурентных позиций промышленности на уровне малых и средних предприятий на внутреннем и внешнем рынках. Активизация развития государственных предприятий. Акцент на развитии энергетики, как слабого звена промышленности.

Инструменты, институты: Реформа институциональных структур (приватизация) и развитие законодательной базы. Стимулирование развития банковской системы, а также рынков товаров и информационных услуг в рамках развития экономической инфраструктуры. Государственные программы поддержки малых предприятий через механизмы льготных налоговой, кредитной, амортизационной, инновационной политик.

Использование бюджетной политики для помощи в развитии НИОКР для малого и среднего бизнеса. Государственная программа стимулирования энергосбережения, финансирования разведки месторождений энергоресурсов, строительства электростанций.

Специфической чертой совокупности государственных органов, прямо или косвенно участвующих в разработке и проведении в жизнь мер регулирования развития промышленности, является сложность и многочисленность элементов образующих ее звеньев. К последним относятся как центральные правительственные институты макроэкономического и отраслевого регулирования (министерства финансов, промышленности и других отраслей хозяйства, центральный Банк Италии и другие финансово-кредитные органы), так и многочисленные полуправительственные и иные комитеты по частным проблемам (региональным, энергетики, малого и среднего бизнеса и др.), а также сложно структурированная и мощно развитая система участия государства в ключевых (особенно инфраструктурных) отраслях промышленности и сферы услуг.

Усложненный характер государственного влияния на промышленность, с одной стороны, позволяет осуществлять воздействие на промышленное развитие по

многим направлениям и стимулировать его, а, с другой, создает проблему межведомственных барьеров и недостаточной координации механизмов промышленной политики.

Важная тенденция новейшего времени - реорганизация госсектора в сторону частичной денационализации так называемых "автономных" (смешанных), крупных многоступенчатое диверсифицированных компаний и повышение роли рыночных механизмов деятельности собственно государственных предприятий. «Автономные» компании проявляют все больше самостоятельности в сфере промышленной политики при ослаблении жесткой регулирующей роли «отраслевых» министерств.[\[23\]](#)

Страна: Швеция

Цели: Повышение эффективности во всех отраслях промышленности. Модернизация ее технической базы. Создание условий для многообразия форм промышленных предприятий с упором на стимулирование появления новых, наукоемких компаний и малого бизнеса.

Инструменты, институты: Активное использование косвенных методов промышленной политики для развития промышленной инфраструктуры. Регулирование и упрощение государственных правил и регламентации ведения бизнеса. Постепенный отказ от поддержки «больных» отраслей. Стимулирование НТП.

Помощь малому бизнесу. Повышение эффективности государственных предприятий. Специальные отраслевые и региональные программы. Информационная и консультационная помощь бизнесу. Разработка промышленной политики является одной из главных функций Министерства промышленности, состоящего из четырех отделений проблемной, а не отраслевой специализации.

Ее проведением в жизнь по двум главным направлениям (через механизмы крупномасштабного перераспределения доходов для развития на базе бюджетных ассигнований социальной и производственной инфраструктуры и государственного участия в работе крупных компаний, главным образом отраслей производственной инфраструктуры) заняты различные государственные институты в рамках их компетенции:

- Шведский Инвестиционный Банк (финансирует крупномасштабные промышленные проекты);

- Шведская экспортно-кредитная корпорация (предоставляет кредиты на экспортные поставки в определенных случаях);
- Национальное бюро технического развития (инновационная политика);
- Шведский Институт стандартов (совершенствование стандартов и нормализация);
- Инженерная Академия (научно-техническая политика);
- Национальная патентно-регистрационная служба (патентная политика);
- Национальный институт развития корпораций (программы помощи малому и среднему бизнесу).

Характерная особенность шведской промышленной политики в том, что она оформляется в виде законов, рассчитанных на десятилетнюю перспективу.

Страна: Норвегия

Цели: Повышение конкурентоспособности промышленности в целом с упором на экспортное развитие нефтегазовой промышленности. Содействие более гармоничному развитию промышленности в региональном разрезе. Повышение эффективности госсектора.

Инструменты, институты: Широкое использование основных методов промышленной политики, в том числе совершенствуемой системы государственных закупок и заказов, ускоренной амортизации, финансирования и проведения НИОКР. Эти меры существенно дополняются косвенными методами воздействия через налоговые и кредитные льготы (для северных районов и малого бизнеса), программированием экономики.

Система и механизм регулирования промышленности в Норвегии строятся на активном государственном участии в ряде ключевых производств, обуславливающих функционирование производственной инфраструктуры (транспорт, электроэнергетика, связь), а также эффективную экспортную специализацию на основе нефтегазового комплекса производств.

Такое селективное прямое вмешательство государства в промышленную деятельность дополняется мерами косвенного воздействия на частный сектор промышленности через бюджетную, налоговую, финансово-кредитную, протекционистскую таможенную политику, а также широким использованием программирования экономики и программ развития северных районов.

Страна: Южная Корея

Цели: Обеспечение дальнейшего ускоренного роста промышленности на основе новейших достижений НТП и ее интеграции в мировое хозяйство на началах большей, чем прежде, открытости для иностранных капиталов, технологий, ноу-хау. Совершенствование институциональной и организационной структуры промышленности путем наращивания сети средних и малых предприятий. Отказ от необоснованной поддержки «чеболей», отличающихся неэффективным использованием ресурсов.

Инструменты, институты: Реструктуризация крупных фирм в направлении привлечения в них иностранного капитала путем либерализации условий внедрения зарубежных фирм на южнокорейский промышленный рынок.

Совершенствование финансово-кредитной системы применительно к интересам развития промышленности. Резкое усиление содействия в развитии малому и среднему бизнесу через инструменты селективной налоговой, кредитной, внешнеэкономической политики, субсидирования подготовки высококвалифицированных специалистов. [\[24\]](#)

Разработка промышленной политики входит в компетенцию Министерства торговли и промышленности. Среди инструментов промышленной политики особую роль играют те ее виды, которые связаны с внешнеэкономическими связями (инвестиционная и налоговая политика привлечения иностранного капитала, стимулирование роста и защита от внешней конкуренции национальных производств экспортной ориентации, патентная политика приобретения зарубежных научно-технических инноваций). Определения приоритетов в рамках экономической политики государства вытекает одновременно из нескольких обстоятельств.

2.2 Анализ государственной промышленной политики России

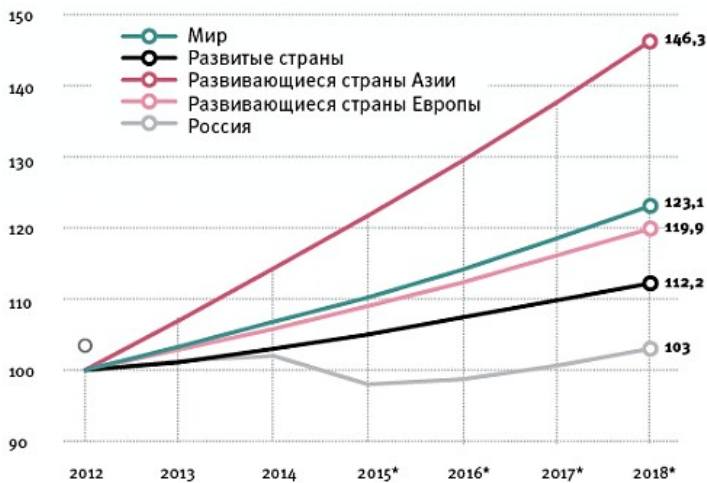
Определение приоритетов в рамках экономической политики государства вытекает одновременно из нескольких обстоятельств. Прежде всего, это связано с объективной ограниченностью ресурсов, находящихся в распоряжении хозяйствующих субъектов, - ограниченностью, которая особенно рельефно проявляется в сравнении с масштабами задач, прежде всего в инвестиционной сфере, которые стоят сегодня перед российской экономикой.

Экономика России, несмотря на относительное благополучие последних лет, благодаря кризису в целом остается слабой и уязвимой. Уровень промышленности визуально можно представить на диаграмме.

Россия: колея кризиса

Траектория развития

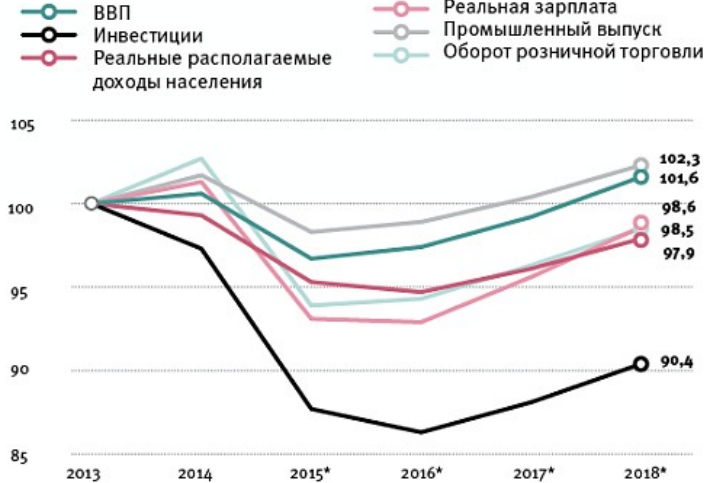
Прирост экономик к уровню 2012 г. (2012 г. = 100%)



* Прогноз МВФ

Россия: долгий кризис

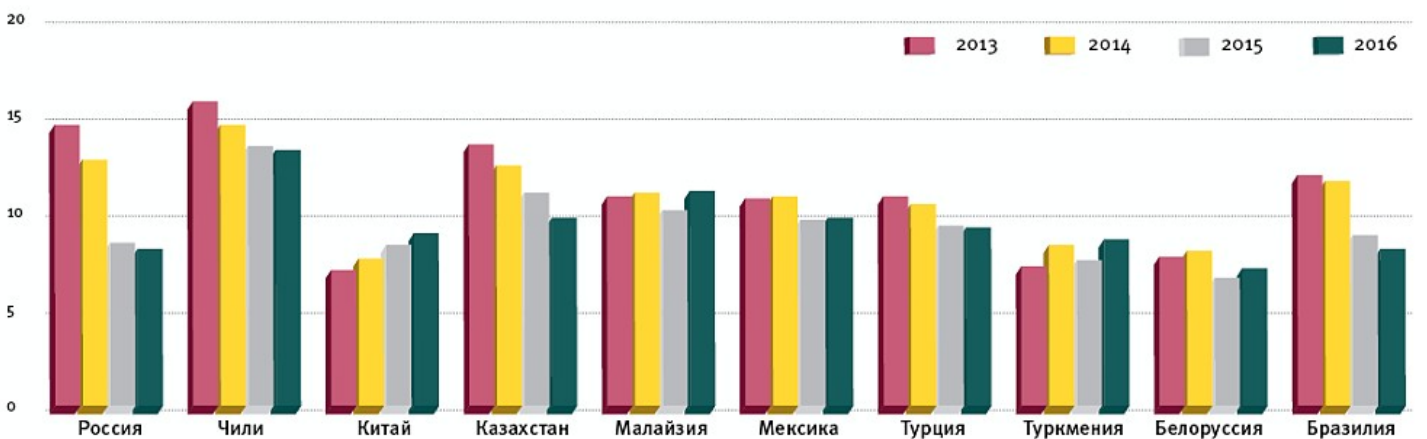
Динамика экономических показателей к уровню 2013 г. (2013 г. = 100%)



*Прогноз Минэкономразвития

Хуже Туркмении: влияние девальвации и рецессии

ВВП на душу населения, \$ тыс. (в текущих ценах)



ИСТОЧНИКИ: МВФ, РОССТАТ, МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ, РАСЧЕТЫ «ВЕДОМОСТЕЙ»

Рисунок 1 Колея кризиса

Уровень применяемых технологий, а значит, и производительность предприятий, и, соответственно, их конкурентоспособность низки в сравнении с показателями компаний-лидеров в соответствующих областях.

Особенно это касается тех сфер и отраслей, для которых отсутствуют какие-либо природные преимущества либо их роль для конкурентоспособности конечной продукции слишком низка. Если для первичной переработки сырья у российских

предприятий еще могут быть определенные козыри (например, в виде территориальной близости к его источнику или доступа к дешевой энергии, определяющей низкий уровень затрат на переработку), то для продукции технически сложной (например, того же машиностроения) единственным преимуществом является дешевизна квалифицированного труда, да и та исчезает вместе с обученными и получившими опыт еще в советский период квалифицированными кадрами.[\[25\]](#)

Развитие возможностей имеет место, в первую очередь, на предприятиях. Однако оно в значительной степени обусловлено той окружающей средой, в условиях которой действует предприятие, а также рыночными, политическими и технологическими сигналами, макроэкономическими переменами, перспективами роста, состоянием национальной безопасности и правами на материальную и интеллектуальную собственность.

Для создания и усиления новых возможностей предприятиям необходимы поступления (финансы, навыки, машины, информация и знания), которые должны соответствовать быстрым техническим переменам и жесткой конкуренции. Таким образом, создание возможностей предприятия требует сложного взаимодействия между различными агентами.

Несколько месяцев назад Организация по промышленному развитию при ООН (United Nations Industrial Organization, UNIDO) представила очередную версию доклада «Конкуренция через нововведения, инновации и обучение», в котором приведены результаты исследования 87 стран.

Россия в этом списке занимает 44-е место. Мы ровно посередине, что неутешительно. (Приложение 2).

Таким образом, необходимость государственного вмешательства в экономику страны становится первостепенным делом, и оно должно нести системный характер. Данную систему можно сформулировать в виде 5-ти принципов, которые будут приведены в заключении.

Заключение

В заключение хотелось бы отметить, что центральной задачей промышленной политики должно стать сохранение и развитие прогрессивных базовых

производств, формирующих приоритетные для промышленного комплекса технологии, обеспечивающие все остальные отрасли и производства современной техникой и материалами.

Дальновидная промышленная политика делает особый акцент на использование существующих и формирование новых сравнительных преимуществ по производству товаров и услуг. И так, принципы управления промышленной политикой государства можно уложить в пять пунктов:

Приведение приоритетов для политического вмешательства в соответствие с общим видением. Ресурсы - финансовые и человеческие - для политического вмешательства неизбежно ограничены даже в богатых странах. В бедных странах они ограничены в еще большей степени.

2. Усиление национальных ресурсов с помощью зарубежных в глобальной цепочке создания добавленной стоимости. Наиболее эффективные средства для объединения технологических ресурсов часто встречаются на уровне цепочки создания добавленной стоимости. Жизненно необходимо понимать природу каждой цепочки и состав ее основных участников. Но поддержание связей требует создания дополнительных местных возможностей.

3. Координация общего видения, структурных условий и механизмов. Стратегия усиления конкурентоспособности включает тесную координацию видения, структурных условий и механизмов. Ее осуществление входит в компетенцию министерств и правительственных ведомств и может дать эффект, если механизмы четко разработаны, и те, кто принимает решения, достигли консенсуса в вопросе о приоритетах и действиях, а также в случае, когда министры обмениваются информацией.

4. Приобретение конкурентоспособных навыков, знаний и бюрократических компетенций. Для реализации стратегии потребуются конкурентоспособные навыки, знания и компетентные чиновники. Частный сектор может внести большой вклад в проектирование и осуществление политики, освобождая правительство от многочисленных трудностей, связанных со сбором и анализом данных.

5. Привлечение на свою сторону ключевых действующих лиц международного сообщества для формулирования стратегии.

Помимо материальной помощи это позволит получить и проанализировать ценную информацию о производительности, учреждениях и политике других государств.

Многие исследования конкурентоспособности, проведенные развитыми странами, являются широко доступными.

Политическая проблема для развивающихся стран - поощрение динамичной конкурентоспособности.

Список использованной литературы

1. Александрова, Вера Отраслевой рынок труда / Вера Александрова. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2019. - 112 с.
2. Вахаев, М. Х. Теория и практика регулирования земельных отношений в условиях рынка / М.Х. Вахаев. - М.: Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс", Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2017. - 368 с.
3. Вахаев, Магомед Теория и практика регулирования земельных отношений в условиях рынка / Магомед Вахаев. - М.: Юридический центр, 2018. - 327 с.
4. Возненко, Петр Отраслевые рынки / Петр Возненко. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2019. - 216 с.
5. Воронцовский, А.В. Современные теории рынка капитала / А.В. Воронцовский. - М.: Экономика, 2018. - 494 с.
6. Гаращенко, Н. Н. Инструментальная адаптация модели пяти сил отраслевой конкуренции М. Портера на основе теории нечетких множеств / Н.Н. Гаращенко. - М.: Университет, 2019. - 682 с.
7. Гивишвили, Г. В. Психология собственности. Теория эволюции рынка / Г.В. Гивишвили. - М.: Либроком, 2019. - 512 с.
8. Деньгов, В. В. Микроэкономика. Учебник. В 2 томах. Том 1. Теория потребительского поведения. Теория фирмы. Теория рынков / В.В. Деньгов. - М.: Юрайт, 2016. - 412 с.
9. Книжный рынок России: история, теория, практика. Межведомственный сборник научных трудов. Выпуск 1 (9). - М.: МГУП, 2017. - 240 с.
10. Мамателашвили, Ольга Программа педагогической практики по направлению подготовки 080100.68 Экономика, магистерская программа «Экономика фирмы и отраслевых рынков». Квалификация (степень) выпускника – магистр / Ольга Мамателашвили. - М.: Бибком, 2018. - 633 с.
11. Матиящук, С. В. Рынок тепловой энергии. Вопросы теории и практики: моногр. / С.В. Матиящук. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 104 с.

12. Машунин, Ю. К. Теория и моделирование рынка на основе векторной оптимизации / Ю.К. Машунин. - М.: Университетская книга, 2015. - 352 с.
13. Оз, Шай Организация отраслевых рынков. Теория и ее применение. Учебник / Шай Оз. - М.: Государственный университет - Высшая школа экономики (ГУ ВШЭ), 2019. - 878 с.
14. Отсутствует Теория и практика торговли на фондовом рынке. Курс лекций / Отсутствует. - М.: И-Трейд, 2015. - 728 с.
15. Рахман, И. А. Развитие рынка недвижимости в России: теория, проблемы, практика / И.А. Рахман. - М.: Экономика, 2016. - 294 с.
16. Рой, Л. В. Анализ отраслевых рынков / Л.В. Рой. - М.: Экономический факультет МГУ, 2018. - 691 с.
17. Рой, Л.В. Анализ отраслевых рынков. Учебник / Л.В. Рой. - М.: Проспект, 2016. - 420 с.
18. Рынок ценных бумаг. Теория и практика. - М.: Финансы и статистика, 2016. - 752 с.
19. Рычков, В. В. Теория и практика работы на российском рынке акций. Самоучитель игры на бирже / В.В. Рычков. - М.: Олимп-Бизнес, 2018. - 320 с.
20. Теория и практика системных преобразований. Территории, отрасли и финансовые рынки. - Москва: Наука, 2019. - 200 с.
21. Теория и практика торговли на фондовом рынке. - М.: SmartBook, 2018. - 296 с.
22. Теория отраслевых рынков / Е.Б. Колбачев и др. - М.: Феникс, 2019. - 272 с.
23. Теория отраслевых рынков / Коллектив авторов. - М.: КноРус, 2017. - 293 с.
24. Третьяк, Владимир Петрович Анализ отраслевых рынков. Учебник / Третьяк Владимир Петрович. - М.: Проспект, 2018. - 542 с.
25. Филатов, В.В. Развитие промышленного комплекса России на основе регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы. Теория и методология / В.В. Филатов. - М.: КноРус, 2016. - 633 с.
26. Шай, Оз Организация отраслевых рынков / Оз Шай. - М.: Высшая Школа Экономики (Государственный Университет), 2016. - 504 с.
27. Шайхутдинова, Гульнара Программа научно-исследовательской практики по направлению подготовки 080100.68 Экономика, магистерская программа «Экономика фирмы и отраслевых рынков». Квалификация (степень) выпускника – магистр / Гульнара Шайхутдинова. - М.: Бибком, 2019. - 176 с.
28. Швецов, А.Н. Теория и практика системных преобразований. Территории, отрасли и финансовые рынки. Том 40 / А.Н. Швецов. - Москва: СИНТЕГ, 2016. - 756 с.

29. Юсупова, Г. Ф. Практикум по курсу «Теория отраслевых рынков». Тема: «Теории фирм и теории рынков: дискуссии и историческое развитие» / Г.Ф. Юсупова. - М.: Университет, 2015. - 214 с.
30. Юсупова, Г. Ф. Теория отраслевых рынков / Г.Ф. Юсупова. - М.: Высшая Школа Экономики (Государственный Университет), 2017. - 280 с.