

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Темой данной курсовой работы является «Анализ методик диагностики эмоционального интеллекта». В своем широком понимании эмоциональный интеллект можно определить как: «способность воспринимать и понимать проявления личности, выражаемые в эмоциях, управлять эмоциями на основе интеллектуальных процессов[1]». Это способность человека воспринимать эмоции других людей, их намерения и мотивацию, а так же умение диагностирования и управлять своими собственными эмоциями и эмоциями других людей с целью решения практических задач.

То есть эмоциональный интеллект – это способность человека понимать не только свои собственные эмоции, а так же эмоции других людей, с которыми мы сталкиваемся практически в каждом периоде жизни.

Актуальность выбранной темы определяется тем, что такое качество личности как эмоциональный интеллект – достаточно недавно открытое явление, имеющее свою научную и теоретическую базу, от которой исследователю будет удобно начинать свои исследования. Данный фактор значительно упростит дальнейшие исследования. К тому же из этого можно сделать вывод, что в настоящее время тематика изучения и диагностирования эмоционального интеллекта является популярной среди психологов – исследователей и психологов – пользователей.

Для примера можно привести недавно вышедшую книгу, которую написал американский писатель, психолог и научный журналист по имени Дэниел Гоулман. Называется она «Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ». Данная книга была написана и издана в 1995 году, а на русский язык ее впервые перевели в 2013 году. Из этой информации можно сделать вывод о том, что данная тематика является в наше время достаточно актуальной и популярной среди исследователей. Соответственно из этого можно сделать следующий вывод о том, что если существуют исследователи, которые пишут и издают книги по данной тематике, то так же должны быть и читатели, которые заинтересованы в прочтении книг по теме эмоционального интеллекта.

Практическое значение данной курсовой работы заключается в том, что у нас до сих пор нет четкого понимания того, какие методики диагностики эмоционального интеллекта можно считать достоверными, а какие – нет. Отчасти такое явление наблюдается от того, что существует достаточно большое количество методик диагностики эмоционального интеллекта, но не все из них адаптированы под нашу выборку. Эта проблема хорошо заметна при их исследовании.

В специальной литературе можно найти большое количество методик диагностики ЭИ, но едва ли половина из них будет хотя бы переведена. Поэтому такие методики применяются исключительно в других странах.

В данной курсовой работе проведено исследование, направленное не только на анализ методик диагностики эмоционального интеллекта, но и на ознакомление других исследователей с существующими методиками.

Гипотеза работы – методики диагностирования эмоционального интеллекта, оценивая одно и то же явление, используют для этой цели разные критерии.

Результаты, полученные после проведения тестирования по одной методике, будут коррелировать с результатами, полученными по другой методике.

Объект курсовой работы – эмоциональный интеллект.

Предмет курсовой работы – практическое применение методик диагностики эмоционального интеллекта.

Цель курсовой работы – анализ методик диагностики эмоционального интеллекта.

Задачи курсовой работы:

1. провести анализ теоретических подходов по проблеме исследования и сравнить мнения авторов – исследователей;
2. описать существующие методики изучения эмоционального интеллекта;
3. Описать ход исследования, прописать гипотезу исследования, обосновать используемую выборку;
4. Систематизировать полученные результаты исследования и оформить их в таблицы.

В качестве информационной базы исследований в моей курсовой работе послужили книги и научные статьи следующих авторов:

- Вагин И. О.
- Гоулман Д.
- Лемберг Б.
- Стернберг Р.
- Люсин Д.В., Марютина О.О., Степанова А.С.
- Савенков А.И.
- Матвеева Л. Г., Горшенин Д. В.
- Кочетова Ю. А., Клмакова М. В.

Используемые методики:

- методика эмоционального интеллекта (МЭИ М.А. Манойловой);
- методика Н. Холла на определение уровня EQ;
- опросник ЭМИн (Д.В. Люсин)

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

1.1 АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ ПО ИЗУЧАЕМОЙ ПРОБЛЕМЕ

В настоящее время достаточно большое количество исследований направлены на освящение такого психологического конструкта, как эмоциональный интеллект. Как для теоретических исследований в сферах психологии, педагогики и иных областях научного познания, так и для практической психологии проблема тестирования эмоционального интеллекта имеет огромное значение.

Для того, что бы начать изучение методов диагностирования эмоционального интеллекта необходимо определить значение данного термина, а так же познакомиться с теми представителями рода человеческого, которым впервые пришла идея выделить эмоциональный интеллект в отдельную категорию. С этой целью мною были изучены книги, посвященные вопросам исследования и диагностирования эмоционального интеллекта, а так же истории возникновения термина «эмоциональный интеллект».

Клинический психолог Рувен Бар-Он в 1988 г. ввел понятие эмоционально - социального интеллекта и определил его как: «Множество некогнитивных способностей и навыков, влияющих на способность успешно справляться с требованиями и давлением окружения»[2]. Он разработал свою концепцию в 1982 году, а спустя 14 лет представил ее на собрании Американской ассоциации психологов, которая проходила в Торонто.

Им выделено пять сфер, в каждой и которых отмечены наиболее специфические навыки, ведущие к достижению успеха:

- Познание собственной личности (осведомленность о собственных эмоциях, уверенность в себе, самоуважение, самореализация, независимость);
- Навыки межличностного общения (межличностные взаимоотношения, социальная ответственность, сопереживание);
- Способность к адаптации (решение проблем, оценка реальности, приспособляемость);
- Управление стрессовыми ситуациями (устойчивость к стрессу, импульсивность, контроль);
- Преобладающее настроение (счастье, оптимизм).

Несколько иначе предлагает рассматривать это явление российский психолог Д. В. Люсин. В его трактовке эмоциональный интеллект – «...способности к пониманию своих и чужих эмоций и управление ими». (Люсин, 2004, с. 33). При этом подчеркивается, что способность к пониманию и способность к управлению эмоциями могут быть направлены и на собственные эмоции, и на эмоции других людей. Таким образом автор предлагает рассматривать два варианта эмоционального интеллекта – «внутриличностный» и «межличностный». Оба варианта, по его справедливому утверждению, предполагают актуализацию разных когнитивных процессов и навыков.

Модель эмоционального интеллекта, предложенная Д. В. Люсиным, включает три элемента:

Когнитивные способности (скорость и точность переработки эмоциональной информации);

Представления об эмоциях (как о ценностях, как о важном источнике информации о себе самом и о других людях и т. п.);

Особенности эмоциональности (эмоциональная устойчивость, эмоциональная чувствительность и т. п.)[\[3\]](#)

Позже данное определение разделилось на две составляющие: эмоциональный и социальный интеллект, которые получили свои собственные определения и значение. Считается, что эмоциональный интеллект связан со способностью личности воспринимать эмоции других людей, регулировать собственные эмоции и использовать полученную информацию для управления своим мышлением и поведением, а социальный интеллект представляет собой способность понимать других людей и действовать или поступать мудро в отношении других[\[4\]](#). Такое определение было дано Э. Торндайком еще в 1920 году.

Однако в настоящее время исследователи объединяют эти два определения в одно, предпочитая именовать их общим термином «эмоциональный интеллект».

Как утверждает своей книге «Эмоциональный интеллект. Практика тренинга и коучинга» автор Игорь Вагин[\[5\]](#), первым человеком, который опубликовал работу по эмоциональному интеллекту, был американский социальный психолог Питер Саллоуэй в соавторстве с Джоном Майером.

В 1990 году Питер Саллоуэй выпустил на обозрение широкого круга читателей статью под названием «Эмоциональный интеллект», которая по признанию большинства представителей профессионального сообщества стала первой публикацией на эту тему.

Далее я проведу анализ теоретических подходов по проблеме исследования и сравню мнения различных авторов по рассматриваемому мной в данной курсовой работе вопросу.

Самой первой моделью социального (эмоционального) интеллекта, от которой в последствии отталкивались дальнейшие исследования, принято считать модель, предложенную Э. Л. Торндайком в 1920 году. Она носила название трехкомпонентной, поскольку состояла из трех компонентов, которые отражали личностные интеллектуальные способности.

Модель Торндайка включала в себя способности понимать и оперировать идеями (абстрактный интеллект), конкретными предметами (механический интеллект), людьми (социальный интеллект). Последний был определён им как «способность понимать людей (мужчин и женщин, мальчиков и девочек) и управлять ими, поступать мудро в человеческих отношениях[\[6\]](#)». Вот уже много десятков лет это

определение встречается на страницах научных статей, оставаясь все так же доступным и понятным. Однако выяснилось, что наличие очерченного предмета этого качества не влечет за собой его легкой операционализации. Это привело к тому, что дальнейшее исследование эмоционального интеллекта сопровождалось как взлетами, так и падениями исследовательского интереса. Дать определение этому виду интеллекта оказалось легче, чем измерить его.

После длительной паузы научное исследование социального интеллекта получило новый толчок в своём развитии в 1960-е годы благодаря работам Дж. Гилфорда и его последователей в рамках структурной модели интеллекта. После модели Торндайка это вторая концепция, поставившая в один ряд социальный и академический интеллект.

Предполагается, что в данной модели присутствуют системы никак не меньше 120 способностей, основанных на всем возможном многообразии комбинаций из 5 категорий, которые описывают когнитивные операции (познание, память, дивергентное мышление, конвергентное мышление, оценивание), 4 категории, описывающие содержание (образы, символы, семантика, поведение), 6 категорий, описывающих результаты обработки информации (элементы, классы, отношения, системы, трансформации, импликации). Символическое и семантическое содержание соотносится с абстрактным интеллектом, образное — с практическим, поведенческое — с социальным. Из всех возможных компонентов социального интеллекта, существование которых предполагает модель Дж. Гилфорда, только для 6 познавательных способностей и 6 способностей к дивергентному мышлению были разработаны тесты[7].

Стоит так же отметить, что согласно книге Бориса Лемберга «Эмоциональный интеллект. Как разум общается с чувствами» автор пишет, что Изучение эмоционального интеллекта берет официальное начало в 1937 году, когда, приближаясь в нашей теме, потомственный психолог, ученик своего отца (Эдварда Ли Торндайка), Роберт Торндайк издал работу о социальном интеллекте с одноименным названием[8]. В дальнейшем психолог Дэвид Векслер (некогда бывший студентом Торндайка – отца) начал новый этап исследования эмоционального интеллекта, выпустив в 1940 году статью, посвященную интеллектуальным и неинтеллектуальным компонентам. Именно с этого момента, как считает официальная наука, началось серьезное изучение этого явления.

Следующей ступенью развития идей об эмоциональном интеллекте принято считать теорию, разработанную Питером Саллоуэем и Джоном Майером. В 1990

году они выпустили статью «Эмоциональный интеллект», которая теперь официально считается первой публикацией на данную тему, а так же дали собственное определение этому термину, которое в настоящее время так же считается первым полноценным определением эмоционального интеллекта.

Саллоуэй и его соавтор Джон Майер определяют эмоциональный интеллект как «способность воспринимать и понимать проявления личности, выражаемые в эмоциях, управлять эмоциями на основе интеллектуальных процессов». Другими словами, эмоциональный интеллект, по их мнению, включает в себя 4 части:

- способность воспринимать или чувствовать эмоции (как свои собственные, так и другого человека);
- способность направлять свои эмоции в помощь разуму;
- способность понимать, что выражает та или иная эмоция;
- способность управлять эмоциями[\[9\]](#).

Так же стоит отметить, что в другом источнике указано, что П. Саллоуэй и Д. Мейер определяют эмоциональный интеллект как сложный психологический конструкт, включающий три типа способностей: идентифицировать и выражать эмоции; регулировать собственные эмоции; использовать эту информацию для управления своим мышлением и поведением[\[10\]](#).

Следующей теорией, подтолкнувшей интерес научного сообщества к проблеме эмоционального интеллекта, стала работа американского ученого Дэниела Гоулмана. Он первый из исследователей, кто включил понятие эмоционального интеллекта в структуру социального интеллекта, таким образом, объединив эти два понятия в одно. Так же он предложил рассматривать его (эмоциональный интеллект) как важный компонент лидерских способностей, что только способствовало росту популярности этого психического явления.

Д. Гоулман выделил следующие критерии эмоционального интеллекта:

- Самомотивацию;
- Устойчивость к разочарованиям;
- Контроль над эмоциональными вспышками;
- Умение отказываться от удовольствий;
- Регулирование настроения;

- Умение не давать переживаниям заглушать способность думать, сопереживать и надеяться.

Однако методических инструментов для выявления этих характеристик сам Д. Гоулман не предложил[11].

Так же отмечу, что в своей книге «Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ» Гоулман на физиологическом уровне выделяет «два вида мозга», которые есть у каждого человека и являются частями одного целого. Называет он их соответственно рациональный и эмоциональный мозг.

Для более полного понимания того, что Д. Гоулман понимает под этими двумя названиями, я приведу отрывок из его книги, в котором он объясняет их значение на примере ситуации, сложившейся с одной его знакомой.

Одна моя приятельница как – то рассказала мне, как мучительно разводилась с мужем: он влюбился в молодую женщину и внезапно объявил, что уходит. За этим последовали месяцы ожесточенных споров о доме, деньгах и детях. Прошло время, и она стала говорить, что ей нравится независимость, что она счастлива быть сама себе хозяйкой. «Я больше не думаю о нем – мне абсолютно безразлично», - сказала она. Но после этих слов ее глаза наполнились слезами.

Слезы, на мгновение наполнившие глаза, вполне могли остаться незамеченными. Но эмпатическое понимание – чей – то затуманенный слезами взгляд означает, что кто – то опечален, хотя слова и говорят об обратном, - то есть такой же способ постижения истины, как чтение напечатанного текста. В одном случае это дело эмоционального ума, в другом – рационального. По сути, у нас два ума: один думает, другой чувствует.

Взаимодействие этих двух коренным образом отличающихся процессов и составляет нашу ментальную жизнь. Один процесс, осуществляемый рациональным умом, представляет собой режим постижения, который мы обычно осознаем: он более заметен по результату (полученное знание), насыщен мыслями, отражает способность рации обдумывать и размышлять. Но Наряду с этим есть и другая система познания, мощная и импульсивная, хотя порой и нелогичная – ум эмоциональный[12].

Таким образом, Д. Гоулман развивает идею о том, что человеческий мозг можно разделить на два, соответственно на мозг рациональный и мозг эмоциональный. Они являются частью одного целого и отвечают за свои сферы познания, а так же

способны реагировать на внешние проявления окружающей среды. Логично будет предположить, что такие показатели реакции, как: скорость реакции, соответствие реакции проявляемому раздражителю, результативность, своевременность и прочее у каждого типа мозга будут различны.

Сам Гоулман в своей книге утверждает, что изначально у живых существ присутствовал только эмоциональный мозг, который отвечал за реакцию типа – «сражайся или беги», а уже с течением времени появилось новообразование, названное им рациональным мозгом. Таким образом, у человека наличествуют оба вида мозга, отвечающих за свою сферу.

1.2 ОПИСАНИЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДИК ДИАГНОСТИРОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

В данном разделе мною описаны существующие методики диагностирования эмоционального интеллекта. В качестве информативной базы мною использованы материалы статьи Кочетовой Ю. А. и Климаковой М. В. Методы диагностики эмоционального интеллекта. Для удобства в освоении материала все методики здесь разделены на три группы: методы, основанные на решении задач, методы, основанные на самоотчете и самооценке; проективные методы.

В качестве первой группы методик диагностики эмоционального интеллекта рассматриваются методы, основанные на решении задач.

В современных зарубежных исследованиях авторы отдают предпочтение методам, основанным на решении задач; в этом случае испытуемым предлагаются для решения задачи на определение эмоций, умение описывать их, на понимание их состава и взаимосвязи, на способность управлять ими. Как правило, такие задания содержат несколько вариантов ответов, а баллы подсчитываются исходя из заданных стандартов.

Сюда относятся следующие тесты.

- MSCEITV2.0 (Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test), Тест Майера—Сэлоуэя—Карузо состоит из 4 факторов: идентификация эмоций, повышение эффективности мышления, понимание эмоций, управление

эмоциями.

- LEAS (Levels of Emotional Awareness).

Направлен на измерение осознания разнообразных эмоций как

базовых, так и сложных. В тесте приведены открытые задания, без заранее заданных вариантов ответа (20 сценариев). Испытуемому предлагается ответить, что бы он испытывал в заданной ситуации и что бы испытывал другой участвующий в ней персонаж. Предполагается, что в ответах испытуемых можно различить 6 уровней понимания эмоций.

- EARS (Emotional Accuracy Research Scale).

Направлен на распознавание эмоций в межличностном контексте. Содержит 8 сценариев (каждый состоит из 3 рассказов с 12 вариантами завершения).

Испытуемый должен выбрать настроение, которое вероятнее всего испытывает персонаж рассказов.

- TIEFBA. Разработан испанскими исследователями в 2017 г.

Существует в двух вариантах шкалы для подростков и детей. Тест представляет собой 12 ситуаций, направленных на измерение внутриличностного или межличностного эмоционального интеллекта. Для каждой из ситуаций испытуемого просят описать эмоции, мысли и убеждения фигурирующего в ситуациях персонажа и тот способ управления эмоциями, который будет наиболее эффективен. Тест оценивает способности к пониманию собственной эмоциональной сферы и управлению ею, а также, благодаря этому, повышает продуктивность мыслительной деятельности.

Один из наиболее широко используемых методов данной группы — тест Майера—Сэлоуэя—Карузо, на котором базируется большое количество исследований, особенно в зарубежной психологии.

Примером может служить недавнее исследование Карлитал К.Н. (Тюбингенский университет, Тюбинген) (2018), включающее в себя диагностику эмоционального интеллекта с помощью этого теста; была обнаружена связь эмоционального интеллекта со способностью воспринимать и интерпретировать голосовую экспрессию, причем более сильная, чем связь со способностью воспринимать и интерпретировать лицевую экспрессию. Примечательно, что эта связь у испытуемых наблюдалась независимо от наличия задачи оценить эмоциональную

информацию; в результате авторы выдвигают гипотезу о том, что чувствительность к голосовой экспрессии может быть фактором развития эмоциональной компетентности.

В качестве несомненного плюса методик данной группы мы можем выделить отсутствие опоры на самовосприятие, а следовательно, возможность получения более объективных данных об уровне развития эмоционального интеллекта. Кроме того, методы, основанные на решении задач, направлены на исследование уровня развития когнитивных способностей, обуславливающих понимание и управление эмоциями, и не включают в себя исследование личностных черт.

Однако у методик данной группы существуют и недостатки. Л.Г. Матвеева, Д.В. Горшенин подчеркивают, что ситуация решения задач в условиях диагностики отличается от решения задач, предлагаемых жизнью (естественно, что эти задачи различно окрашены мотивационно и эмоционально), и подобная ситуация переноса искажает суть задач. Тем не менее, многие исследователи утверждают, что подобные методы менее уязвимы к проявлению такого феномена, как социальная желательность, так как они не основаны на самовосприятии, что позволяет получить более объективный результат.

Также невозможно не подчеркнуть, что тесты, основанные на решении задач, достаточно трудоемки, требуют больших затрат времени на обработку и проведение, они также труднее в обработке, чем тесты самоотчета. Это создает сложности с их применением на практике, особенно если необходимо провести одновременную диагностику большого числа испытуемых, как это требуется школьным или социальным психологам. Кроме того, в русскоязычной версии общедоступна из описанных методик только MSCEIT V2.0.

Во вторую группу методик диагностики эмоционального интеллекта можно выделить методы, основанные на самоотчете и самооценке.

Методы, основанные на самоотчете и самооценке, предлагают работу с абстрактными ситуациями, с которыми испытуемый должен согласиться или не согласиться («другие легко доверяют мне») или с более конкретными ситуациями («я паникую, когда мне нужно противостоять человеку, который зол»), этим они похожи на задачные тесты. В качестве оценки предполагается только частота встречаемости тех или иных ответов в выборке испытуемых.

Наиболее используемые методики данной группы следующие.

- Опросник «EQ-i» Р. Бар-Она (Bar-On Emotional Quotient Inventory).

Разработан для оценки эмоционального интеллекта по модели Р. Бар-Она. Дает общую оценку эмоционального интеллекта, состоит из 5 шкал и 15 связанных с ними подшкал: познание себя (осознание своих эмоций, уверенность в себе, самоуважение, самоактуализация, независимость), межличностные отношения (эмпатия, социальная ответственность, межличностные взаимоотношения), адаптация (решение проблем, связь с реальностью, гибкость), управление стрессовыми ситуациями (устойчивость к стрессу, контроль за импульсивностью), преобладающее настроение (счастье, оптимизм).

Содержит 133 утверждения, каждое из которых испытуемый должен оценить по шкале от «Очень редко или вообще никогда» до «Очень часто или всегда». Детская версия включает 51 утверждение.

- Опросник «EQ» Н. Холла (N. Hall Emotional Intelligence Self-Evaluation).

Предназначен для выявления способностей понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений.

Содержит 5 шкал (эмоциональная осведомленность; управление своими эмоциями; самомотивация; эмпатия; распознавание эмоций других людей) и состоит из 30 утверждений, каждое из которых необходимо оценить количественно от «-3» до «+3».

- Опросник SSRI (Schutte et al. Self-ReportIndex).

Опросник Н. Шутте направлен на измерение 4 «ветвей» ЭИ, описываемых моделью Дж. Мэйера, П. Сэлоуэя и Д. Карузо. Содержит 33 утверждения, каждое из которых испытуемый должен оценить по одной из 5 шкал, от «Это совершенно не обо мне» до «Это точно про меня».

- WLEIS (Wong & Law Emotional Intelligence Scale).

Тест основан на модели эмоционального интеллекта Дж. Мэйера, П. Сэловэя и Д. Карузо, состоит из 16 вопросов и предназначен для оценки способностей личности распознавать и регулировать собственные

эмоции. Каждое утверждение испытуемый должен

оценить по 7-балльной шкале, от «полностью не согласен» до «полностью согласен».

- Опросник эмоционального интеллекта Trait (TEIQue).

Состоит из 153 утверждений, с которыми испытуемый должен выразить степень согласия, опираясь на 7-балльную шкалу. Описывает четыре фактора: эмоциональное благополучие, самоконтроль, эмоциональность и коммуникабельность. Существует краткая версия — TEIQue-SF, состоящая из 30 утверждений, описывающих те же 4 фактора.

- Опросник EII (Emotional intelligence inventory).

Разработан на основе модели Дж. Мэйера, П. Сэловэя и Д. Карузо в 2006 г. Измеряет 4 компонента эмоционального интеллекта: эмпатию, самоконтроль, использование эмоций (в мышлении) и управление отношениями. Состоит из 41 утверждения и оценивается

испытуемым по 5-балльной шкале — от «никогда» до «всегда».

- Trait-Meta Mood Scale (TMMS).

Шкала состоит 30 утверждений и описывает следующие компоненты

эмоционального интеллекта: внимание к эмоциям (степень, в которой люди думают или замечают свои чувства); понимание эмоций (степень, в которой индивидуумы могут идентифицировать, понимать и различать свои чувства), способность регулировать эмоции (способность к регуляции настроения и негативных эмоциональных переживаний).

- Опросник эмоционального интеллекта «ЭМИн» Д.В. Люсина.

Включает 2 шкалы: шкала межличностного эмоционального интеллекта (понимание чужих эмоций; управление чужими эмоциями) и шкала внутриличностного эмоционального интеллекта (осознание своих эмоций; управление своими эмоциями; контроль экспрессии), а также 6 подшкал. Состоит из 46 утверждений, каждое из которых испытуемый должен оценить по одной из 4 шкал, от (1) «Совсем не согласен» до (4) «Полностью согласен».

- Методика диагностики эмоционального интеллекта «МЭИ» М.А. Манойловой.

Представляет собой опросник из 40 утверждений. Испытуемый оценивает степень своего согласия с каждым утверждением по 5-балльной шкале. Опросник содержит 4 субшкалы и 3 интегральных индекса: общего уровня, выраженности внутрличностного (способность к осознанию и

принятию своих чувств, самоконтроль) и межличностного (способность к распознаванию, пониманию и изменению эмоциональных состояний других людей) аспектов эмоционального интеллекта.

В зарубежных исследованиях методы, основанные на самоотчете, часто используются в сочетании с методами, основанными на решении задач. Примером может служить исследование связи между эмоциональным интеллектом и чертами психопатии, в котором использовались тест Дж. Мэйера, П. Сэловэя, Д. Карузо; Trait-Meta Mood Scale (TMMS); SSRI; WLEIS. Это исследование выявило и продемонстрировало связь между эмоциональным интеллектом и чертами психопатии (с фактором «образ жизни» шкалы PCL-R) в большей степени при использовании методик, основанных на решении задач. При использовании методик, основанных на самоотчете, сколько-нибудь значимой связи выявлено не было и полученные результаты были противоречивыми.

Очевидным плюсом этой группы методов является простота проведения и обработки полученных данных, возможность протестировать большое количество испытуемых. Однако в этой группе методов можно выделить несколько существенных недостатков. Тесты этой группы основаны на самовосприятии, а одним из недостатков методик, использующих опору на самоотчет, является эффект социальной желательности, искажающий результаты. Также одним из главных недостатков методик этой группы называют опору на самоотчет; иными словами, диагностический инструмент измеряет лишь «некоторую комбинацию личностных черт» (Д.В. Люсин, 2006, с. 5), а не способность. Также испытуемые могут неправильно понять вопросы теста, особенно если эти вопросы сложно сформулированы:

чем проще сформулирован вопрос, тем однозначнее (проще) ответы на него, что говорит о более однозначном понимании сути вопроса. Также исследования с помощью методик данной группы часто показывают противоречивые результаты, так как эти тесты основаны на восприятии, которое не всегда соответствует реальным способностям личности. Так, например, значимые различия в уровне эмоционального интеллекта были выявлены Н.Р. Харродом между девочками и мальчиками-подростками: у мальчиков уровень эмоционального интеллекта в

целом ниже. В то же время, согласно результатам исследования Д.Д. Гуастелло, значимые различия по уровню эмоционального интеллекта обнаружены только у родителей (у женщин эмоциональный интеллект развит больше, чем у мужчин), в то время как у детей таких различий выявлено не было.

Г. Орме в своих исследованиях (2003 г.) обнаружил отсутствие различий между мужчинами и женщинами по уровню эмоционального интеллекта.

Однако, диагностирующий инструментарий по изучению эмоционального интеллекта не ограничивается только методиками, основанными на решении задач и самоотчете и самоанализе. Так же существует группа методик, основанная на проективной интерпретации полученных ответов.

Необходимо подчеркнуть, что многие авторы отмечают, что методы диагностики эмоционального интеллекта, основанные на самоотчете, и методы, основанные на решении задач, показывают низкие корреляции между собой.

По мнению Д.В. Люсина, старшего научного сотрудника лаборатории психологии и психофизиологии творчества Института психологии РАН, доцента Института психологии имени Л.С. Выготского РГГУ, ведущего научного сотрудника лаборатории когнитивных исследований НИУ «Высшая школа экономики», Москва, «... эти два типа методик (задачи и опросники) измеряют либо вообще довольно разные конструируемые, либо разные стороны эмоционального интеллекта». В настоящее время исследователями ведется работа по преодолению данного противоречия. Так, М. Фьори (Университет прикладных наук Западной Швейцарии, Делемон) в 2009 г. выдвинула предположение, согласно которому в качестве инструмента исследования эмоционального интеллекта должны выступить проективные методы диагностики, которые позволят в исследовании опираться на бессознательные, автоматические процессы, лежащие в основе эмоционального интеллекта и позволяющие избежать сознательного контроля и эффекта социальной желательности.

В настоящее время проективных методов диагностики эмоционального интеллекта не так много, что, вероятно, связано с трудностью разработки системы интерпретации.

В 2008 г. М.А. Нгуен (Университет Хоа Сен, Хошимин) предложил несколько проективных методик диагностики эмоционального интеллекта для

детей дошкольного возраста, показывающих уровень развития эмоционального интеллекта — высокий, средний или низкий.

- «Дорисовывание: мир вещей — мир людей — мир эмоций».

Методика выявляет эмоциональную ориентацию ребенка на мир вещей или мир людей и содержит 3 геометрические фигуры — круг, овал и треугольник, которые детям предлагается дорисовать так, чтобы получились рисунки со смыслом.

- «Три желания».

Методика выявляет эмоциональную ориентацию ребенка на себя или других людей. В ходе диагностики ребенку предлагается нарисовать любые три желания, а затем проводится беседа по результатам выполнения.

- «Что — почему — как».

Методика выявляет степень готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. В ходе методики детям зачитывают текст (тексты для мальчиков и девочек разные), а затем просят ребенка ответить на вопросы.

Т.А. Бусыгиной, С.А. Исхановой (отечественными исследователями из Поволжской государственной социально-гуманитарной академии, Самара) была предложена проективная методика диагностики эмоционального интеллекта для учителей.

- «Реплики, фрустрирующие учителя».

Методика используется для диагностики эмоционального интеллекта педагогов и представляет собой 22 высказывания, содержащих возможность фрустрации, на которые педагог должен дать спонтанную речевую реакцию. Обработка проводится путем контент-анализа[\[13\]](#).

Далее представлена таблица 1, в которой сравниваются представленные методики с указанием их достоинств и ограничений. Для удобства восприятия все выше представленные тесты будут рассматриваться мной в форме трех групп, объединяющих данные методики по способу их решения.

Таблица . Характеристика методик анализа ЭИ

№ Название методики	Достоинства	Недостатки
1 MSCEITV2.0	Высокий уровень валидности	В процессе валидации русскоязычной версии теста не использовались экспертные оценки
2 LEAS	Осознание эмоций (базовых и сложных) Свободные ответы; 5 уровней качественной оценки	результаты опросников и тестов ЭИ низко коррелируют друг с другом
3 EARS	Распознавание эмоций (в межличностном контексте); Задания с несколькими вариантами ответа	результаты опросников и тестов ЭИ низко коррелируют друг с другом
4 TIEFBA	Существуют варианты для подростков и детей. 12 ситуаций для измерения внутриличностного или межличностного ЭИ	ситуация решения задач в условиях диагностики отличается от решения задач, предлагаемых жизнью
5 Опросник «EQ-i» Р. Бар-Она	Внутриличностный ЭИ, межличностный ЭИ, адаптация, управление стрессом, общее настроение	нет необходимости ни в 15 шкалах первого порядка, ни в факторах второго порядка

6	Опросник «EQ» Н. Холла	Наиболее используемая методика.	несовпадение смысловой нагрузки с названием шкал. Отсутствие информации по психометрике теста
7	Опросник SSRI	Направлен на измерение 4 «ветвей» ЭИ, описываемых моделью Дж. Мэйера, П. Сэлоуэя и Д. Карузо.	Отсутствует адаптация под нашу выборку
8	WLEIS	Основан на модели способности П. Сэловея и Д. Мэйера. Общий фактор эмоционального интеллекта	Отсутствует адаптация под нашу выборку
9	Опросник эмоционального интеллекта Trait	Высокая степень надежности	Отсутствует адаптация под нашу выборку
11	Опросник EI	Разработан на основе модели Дж. Мэйера, П. Сэловэя и Д. Карузо в 2006 г.	Слабая корреляция со шкалами других методик.
12	Trait-Meta Mood Scale	Простой инструмент для анализа 15 компонентов, составляющих современную область выборки для применения модели "Черты эмоционального интеллекта" у взрослых.	Тестирование не может прямо предсказать, что у человека есть потенциал для успеха, как не может и раскрыть моральные качества человека.

Опросник 13 эмоционального интеллекта «ЭМИн»	Авторская модель в основе. Вводятся характеристики, влияющие на уровень ЭИ	Опросник, основанный на самоотчете. Все еще ведутся работы по стандартизации
Методика диагностики 14 эмоционального интеллекта «МЭИ» М.А. Манойловой.	Авторская методика. Высокая надежность	Желательно использовать вместе другими методиками диагностики ЭИ
«Дорисовывание: мир 15 вещей — мир людей — мир эмоций».	Вариативность интерпретации. эмоциональную ориентацию ребенка на мир вещей или мир людей	Низкая надежность, нет адаптации
16 «Три желания».	Вариативность интерпретации. Направленность эмоциональной ориентации ребенка	Низкая надежность, нет адаптации
17 «Что - почему - как».	Вариативность интерпретации. Выявляет уровень готовности ребенка к восприятию эмоций других	Низкая надежность, нет адаптации
«Реплики, 18 фрустрирующие учителя».	Отечественная методика. 22 высказывания, содержащих возможность фрустрации	Низкая надежность, трудность правильной оценки результатов

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 1

1. Существует большое количество подходов к пониманию эмоционального интеллекта;
2. Первоначально ЭИ понимался как множество некогнитивных способностей и навыков, влияющих на способность успешно справляться с требованиями и давлением окружения;
3. В последствии ЭИ определили как способность человека к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими;
4. Все методики на анализ уровня ЭИ можно условно поделить на 3 группы: методики, основанные на решении задач; методики, основанные на самоотчете и самоанализе; проективные методики;
5. Наиболее достоверными считаются методики из первой группы.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ МЕТОДИК ИЗУЧЕНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

2.1 ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ДИАГНОСТИКИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

В дальнейшем исследование строится по следующему плану:

1. Провести опрос респондентов по представленным методикам;
2. Для использования статистических критериев необходимо уравнивать результаты по примененным методикам при помощи перевода в стандартные баллы (станды);
3. Для того, чтобы проводить более глубинное изучение данных, нужно определить подчиняется ли выборка закону нормального распределения;
4. Исходя из закона нормального распределения, мы применяем критерии (параметрические или непараметрические);
5. Формируем группы из нашей выборки по разным уровням выгорания и самооценки и сравниваем.

Гипотеза исследования

1. Методики диагностирования эмоционального интеллекта, оценивая одно и то же явление, используют для этой цели разные критерии.

По моему мнению, не смотря на то, что вся огромная совокупность разработанных, когда - либо методик диагностирует и оценивает одно и тоже явление - эмоциональный интеллект, они используют для этого разные подходы.

То есть методики имеют одну общую конечную цель - диагностику эмоционального интеллекта, но для ее достижения используются либо иные способы, либо иные системы оценки результатов. Это разнообразие может повлиять на качество оценки, что положительно скажется на правдивости оценки исследуемого явления.

1. Результаты, полученные после проведения тестирования по одной методике, будут коррелировать с результатами, полученными по другой методике.

Корреляция методик друг с другом, а так же с исследуемым явлением - эмоциональным интеллектом, может показать нам то, что методики оценивают одно и тоже явление и оценивают его достоверно. Так же корреляция с эмоциональным интеллектом может указать на цель методик, тем самым подтвердив их направленность именно на диагностирование предмета данной курсовой работы.

Моя выборка состоит из 30 респондентов, имеющие разный социальный статус, начиная от школьников старших классов и заканчивая студентами, получающие высшее образование и совмещающие его с работой. Это люди от 17 до 24 лет, 18 мужчин и 12 женщин.

Условно выборку можно разделить на 4 группы - по той социальной роли, которую исполняет респондент на момент тестирования. В нижеприведенной диаграмме можно более внимательно ознакомиться с распределением респондентов по их социальному статусу. Однако это деление является условным и не несет смысловой нагрузки для исследования.

На данной диаграмме можно увидеть, как в выборке респондентов распределены те социальные роли, которые респонденты исполняют на момент опроса.

Так как главной задачей в моей курсовой работе было изучение существующих методик диагностики эмоционального интеллекта, то было логично постараться получить как можно более разнообразную выборку респондентов. Таким образом мы можем получить более подробную картину исследования, что может значительно повлиять на качество проделанной работы и ее достоверность, что в свою очередь, поможет наиболее подробно изучить проявление исследуемого явления у представителей разных сфер деятельности. Социальный статус

респондентов указан в рисунке 1.

Рисунок 1. Социальный статус респондентов

Я считаю, что важно было постараться охватить как можно большее сфер, для получения более достоверных данных, а так же для рассмотрения того, как исследуемое явление проявляется в разных сферах жизни человека.

В качестве диагностического инструментария исследования использовались:

1. методика эмоционального интеллекта (МЭИ М.А. Манойловой);
2. методика Н. Холла на определение уровня EQ;
3. опросник ЭМИн (Д.В. Люсин);
4. анкета (для получения первичных данных о респонденте, таких как: пол, возраст, социальный статус и т. д.)

Для измерения уровня эмоционального интеллекта мной в общей совокупности было использовано три методики, которые ниже будут рассмотрены подробнее.

Первая методика, использованная мной в данной курсовой работе, стала методика эмоционального интеллекта (МЭИ М. А. Манойловой). Разработана в 2004 году.

Она основана на авторской теории о структуре эмоционального интеллекта, понимаемого как способность человека к сознанию, принятию и регуляции эмоциональных состояний и чувств других людей и себя самого и делит эмоциональный интеллект на две сферы проявления: внутриличностный и межличностный. Показатели данных представлены в стэнах (ранговая шкала). Методика состоит из 40 вопросов – утверждений Обследуемому предлагается оценить степень своего согласия с каждым утверждением по 5- бальной шкале. Опросник содержит 4 субшкалы и 3 интегральных индекса: общего уровня ЭИ, выраженности внутриличностного и межличностного аспектов ЭИ[14].

Для наглядности шкалы, рассматриваемые в данной методике, будут представлены в таблице 2, расположенной ниже.

Таблица . Характеристика методики МЭИ (М. А. Манойлова)

№ Шкала

Характеристика

1	Интегральный показатель ЭИ	Общий уровень развития эмоционального интеллекта, а так же показатель уровня выраженности отдельных показателей эмоционального интеллекта и его компонентов
2	Внутриличностный аспект ЭИ	Интегральный индекс развития эмоционального интеллекта внутри самой личности
3	Шкала 1. Осознание своих чувств и эмоций	Субшкала, показывающая развитие эмоционального самосознания, осознания своих чувств и эмоций
4	Шкала 2. Управление своими чувствами и эмоциями	Субшкала, показывающая уровень развития у личности способностей к управлению своими чувствами и эмоциями
5	Межличностный аспект ЭИ	Интегральный индекс развития эмоционального интеллекта во взаимодействии с другими людьми
6	Шкала 3. Осознание чувств и эмоций других людей	Субшкала, показывающая уровень развития у личности к распознаванию эмоций других людей, пониманию их чувств
7	Шкала 4. Управление чувствами и эмоциями других людей	Субшкала, показывающая уровень развития у личности умения управлять эмоциями других людей

Следующей методикой, использованной в данной курсовой работе, является методика Н. Холла на эмоциональный интеллект (N. Hall Emotional Intelligence Self-Evaluation). Достоверно установить год разработки и опубликования методики установить не удалось. В России методика Н. Холла впервые была опубликована в 2001 году в книге Е. П. Ильина «Эмоции и чувства».

Тест явно нуждается в доработке, хотя основа его может быть использована для создания новой его модификации[15].

Так описывает эту методику Е. П. Ильин в своей книге «Эмоции у чувства».

Методика предложена Н. Холлом для выявления способности понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений. Она состоит из 30 утверждений и содержит 5 шкал:

1. эмоциональная осведомленность;
2. управление своими эмоциями (скорее это эмоциональная отходчивость, эмоциональная неригидность);
3. самомотивация (скорее, это как раз произвольное управление своими эмоциями, исключая пункт 14);
4. эмпатия;
5. распознавание эмоций других людей (скорее – умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей)[\[16\]](#).

Ответы по методике даются по 6 – бальной шкале, состоящей из следующих вариантов ответа: полностью не согласен – (-3 балла), в основном не согласен – (-2 балла), отчасти не согласен – (-1 балл), отчасти согласен – (+1 балл), в основном согласен – (+2 балла), полностью согласен – (+3 балла).

Результаты по каждой шкале подсчитываются сумма баллов с учетом знаков, присущих определенным ответам. Чем более положительной является сумма, тем более ярко выражено данное качество.

Следующей методикой, которую я использовал в данной курсовой работе для ее исследования является опросник ЭМИн (Д.В. Люсин). Первая версия опросника разработана в 2004 году. Окончательная версия опросника опубликована в 2006 году.

В основу данного опросника положена трактовка эмоционального интеллекта как способности понимания своих и чужих эмоций и управлению своих и чужих эмоций. Способность к пониманию эмоций означает, что человек может распознать эмоцию, т. е. установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или другого человека; может идентифицировать эмоцию, т. е. установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, и найти для неё словесное выражение; понимает причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведёт.

Способность к управлению эмоциями означает, что человек может контролировать интенсивность эмоций, прежде всего, приглушать чрезмерно сильные эмоции;

может контролировать внешнее выражение эмоций; может при необходимости произвольно вызвать ту или иную эмоцию.

И способность к пониманию, и способность к управлению эмоциями может быть направлена как на собственные эмоции, так на эмоции других людей.

Следовательно, можно говорить о внутриличностном и межличностном ЭИ.

Эти два варианта предполагают актуализацию разных когнитивных процессов и навыков, однако, предположительно, должны быть связаны друг с другом. Таким образом, в структуре ЭИ априорно выделяется два «измерения», пересечение которых даёт четыре вида ЭИ[17].

Опросник состоит из 46 вопросов, на которые надо дать один из 4 вариантов ответов: совсем не согласен, скорее не согласен, скорее согласен, полностью согласен.

Опросник поделен на 10 шкал, диагностирующих разные стороны проявления эмоционального интеллекта (5 шкал и 5 субшкал).

Ниже будет приведена таблица 3, в которой подробнее рассмотрены все шкалы, выделяемые в рамках данного опросника.

Таблица . Характеристика шкал методики Д.В. Люсина

№	Шкалы	Расшифровка	Значение шкалы
1	МЭИ	Межличностный эмоциональный интеллект	Способность личности к пониманию эмоций других людей и управлению ими
2	ВЭИ	Внутриличностный эмоциональный интеллект	Способность личности к пониманию своих эмоций и управлению ими
3	ПЭ	Понимание эмоций	Способность личности к пониманию своих и чужих эмоций
4	УЭ	Управление эмоциями	Способность личности к управлению своими и чужими эмоциями

5 ОЭИ	Общеинтегральный эмоциональный интеллект	Общий уровень развития эмоционального интеллекта у личности
№	Субшкалы	
1 МП	Понимание чужих эмоций	Способность личности к пониманию эмоционального состояния человека через восприятие его внешних проявлений эмоций
2 МУ	Управление чужими эмоциями	Способность личности вызывать у других людей различные эмоции и снижать проявление других
3 ВП	Понимание своих эмоций	Способность личности к опознаванию своих эмоций и пониманию причин их появления
4 ВУ	Управление своими эмоциями	Способность и потребность личности к управлению своими эмоциями; умение вызывать определенные эмоции и поддерживать их
5 ВЭ	Контроль экспрессий	Способность личности к контролю внешних проявлений своих эмоции

2.2 СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОЛУЧЕННЫХ ДАННЫХ ПО ПРОВЕДЕННЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ

Для начала мы должны определить особенности нашей выборки: измерить меры центральной тенденции, рассмотреть всю совокупность респондентов, а так же рассмотреть каждую методику отдельно, ответить на вопрос, подчиняется ли наша выборка закону нормального распределения и какие критерии стоит применить для изучения наших методик. Все статистические процедуры проводились в двух

специальных программах:

Microsoft Excel - Программа для работы с электронными таблицами, созданная корпорацией Microsoft. Она предоставляет возможности экономико-статистических расчетов, графические инструменты и язык макропрограммирования VBA.

SPSS – это аббревиатура от «Statistical Package for the Social Science» (статистический пакет для социальных наук) – компьютерная программа, разработанная одноименной компанией для статистической обработки данных и проведения прикладных исследований в общественных науках.

Первым шагом в моем исследовании является описательная статистика.

Описательная статистика позволяет провести такие важные этапы в описательной статистике, как: обобщение первичных результатов, получение понимания о роли данных в исследовании. На данном этапе мною будут проведены следующие процедуры: вычисление среднего арифметического, моды, медианы и стандартного отклонения, а так же переводение всех баллов, полученных респондентами при прохождении методик, в стэны – стандартные, нормированные оценки (стандартную десятку).

В таблице 4 представленные результаты описательной статистики.

Таблица . Описательная статистика показателей методик

№	Показатели	Мода	Медиана	Среднее	Стандартное отклонение
1	Пол	1	1	0,6	0,49
2	Возраст	18	20	20	2,24
3	Соц. статус	1	1	1,3	0,98
4	Шкала 1	7	5	4,83	2,40

5	Шкала 2	10	9	8,6	1,72
6	Шкала 3	4	4	3,83	2,39
7	Шкала 4	5	6,5	6,43	2,34
8	Интегральный ЭИ	7	7	6,63	2,48
9	Эмоциональная осведомленность	33	30	29,56	4,28
10	Управление своими эмоциями	24	26	26,36	4,95
11	Распознавание эмоций других	23	27,5	27,86	4,95
12	Эмпатия	23	27,5	27,86	4,36
13	Самомотивация	23	27,5	27,86	4,36
14	Шкала МП	25	24,5	22,86	4,36
15	Шкала МУ	17	17	18,23	7,37
16	Шкала ВП	19	18,5	18,23	4,55
17	Шкала ВУ	14	14	17,83	5,41
18	Шкала ВЭ	10	10	10	3,89

19 Шкала МЭИ	54	43,5	41,1	11,13
20 Шкала ВЭИ	39	41,5	41,76	10,75
21 Шкала ПЭ	49	41,5	40,7	10,23
22 Шкала УЭ	53	42,5	42,16	9,23
23 Шкала ОЭИ	102	85,5	82,86	16,96

Следующим этапом для проведения статистической обработки является проверка выборки на закон нормального распределения. Для выборки в 30 человек проводится критерий Шапиро – Уилка. В таблице 5 отображены результаты данного критерия.

Проверяемое распределение не подчиняется закону нормального распределения. Это позволяет нам применять непараметрические критерии и корреляционный анализ спирмена. Данные по проверке выборки на нормальность распределения приведены в таблице 5.

Таблица . Проверка данных на нормальность распределения

Критерии нормального распределения

Критерий Шапиро-Уилка

Значимость

Шкала 1 ,011

Шкала 2 ,000

Шкала З	,005
Шкала 4	,163
Интегральный ЭИ	,074
Эмоц. Осведомленность	,076
Управ. Св. эмоциями	,489
Расп. Эмоц. Др	,343
Эмпатия	,343
Самомотивация	,343
Шкала МП	,617
Шкала МУ	,112
Шкала ВП	,068
Шкала ВУ	,173
Шкала ВЭ	,616
Шкала МЭИ	,711
Шкала ВЭИ	,002

Шкала ПЭ	,069
Шкала УЭ	,042
Шкала ОЭИ	,274

Напомню, что одна из гипотез предполагает, что методики диагностирования эмоционального интеллекта, оценивая одно и то же явление, используют для этой цели разные критерии.

Для того, что бы доказать эту гипотезу, необходимо обратиться к оценочным шкалам каждой методики и сравнить их друг с другом, а так же провести между ними корреляционный анализ и выделить наиболее близкую связь. Таким образом я постараюсь одновременно доказать или опровергнуть две теории, ранее приведенные мной в части 2.1 главы 2.

Как уже мной ранее было упомянуто, в данной курсовой работе мной были использованы следующие методики:

1. методика эмоционального интеллекта (МЭИ М.А. Манойловой);
2. методика Н. Холла на определение уровня EQ;
3. опросник ЭМИн (Д.В. Люсин);

Для начала рассмотрим методику диагностики эмоционального интеллекта отечественного психолога, заведующего кафедрой философии и теологии Псковского государственного университета, профессора Манойловой М. А.

Данная методика является авторской, что означает, что она базируется на авторском представлении о том предмете, на выявление которого данная методика направлена. М. А. Манойлова в своей статье «Авторская диагностика эмоционального интеллекта – МЭИ» утверждает, что данная методика разработана на базе ее представления о структуре эмоционального интеллекта, который автор определяет как: «способность человека к осознанию, принятии и регуляции эмоциональных состояний и чувств других людей и себя самого»[\[18\]](#).

Из этого определения можно сделать вывод о том, что автор выделяет две сферы проявления эмоционального интеллекта – внутриличностную и межличностную.

Это позволяет пользователям данной методики получать результаты как по своим способностям к осознанию и регуляции своих собственных эмоций и чувств, так и по тем же самым способностям, только направленных на других людей. То есть пользователь этой методики сможет узнать степень развития у себя способности к осознанию и управлению своими и чужими эмоциями. Считаю, что этот факт можно расценивать как положительный, что повышает валидность данной методики.

Если говорить о структуре методики МЭИ, то здесь стоит отметить, что она состоит из 40 вопросов, на которые требуется дать ответ по пятибалльной шкале следующего содержания: 5 - всегда; 4 - чаще всего; 3 - иногда; 2 - редко; 1 - никогда. Стоит отметить, что подобная формулировка шкалы ответов позволяет респонденту достаточно точно подобрать подходящий лично для него вариант ответа. Я считаю, что подобное достигается за счет того, что в предложенной автором шкале ответов присутствуют не только положительные и отрицательные ответы, так и положительно нейтральные и отрицательно нейтральные ответы, а так же полностью нейтральный ответ. Такой подбор вариантов ответов, по моему мнению, позволит респонденту точно выбрать правильный ответ.

Следующим элементом методики, который необходимо рассмотреть, являются оценка результатов прохождения. В данной методике этот элемент представлен в виде четырех субшкал и трех интегральных индекса: общего уровня эмоционального интеллекта, выраженности внутриличностного и межличностного аспектов эмоционального интеллекта. То есть это значит, что оценка способностей респондента складывается из полученных баллов по шкалам внутриличностного и межличностного аспекта и интегрального показателя.

Так же отмечу, что в внутри внутриличностного и межличностного аспектов встроены еще 4 шкалы: осознание своих чувств и эмоций, управление своими эмоциями и чувствами, осознание чувств и эмоций других людей, управление чувствами и эмоциями других людей. По моему мнению, подобное разделение шкал позволит получить достаточно правдоподобные результаты.

Напомню, что второй гипотезой моей курсовой работы является проверка методик на наличие корреляционной связи.

В таблице 6 представлены результаты по корреляционному анализу Спирмена между шкалами методик.

Таблица 6. Корреляционный анализ по шкалам методики МЭИ

№ Название шкалы	Сравниваемые шкалы	Значение корреляции
Осознание своих чувств и эмоций	Внутриличностный показатель ЭИ	,974
Управление своими чувствами и эмоциями	Управление чужими эмоциями	,967
Осознание чувств и эмоций других людей	Управление своими и чужими эмоциями	,962
Управление чувствами и эмоциями других людей	Общий интегральный показатель уровня ЭИ	,928

В данной шкале представлены наиболее высокие значения корреляций шкал методики МЭИ со шкалами других использованных методик.

По этим показателям можно судить о том, что наибольшую связь методика МЭИ имеет с методикой ЭМИн (Д. В. Люсин). Из этого можно сделать вывод, что эти методики наиболее близки друг другу и могут быть дополнены друг другом и могут заменять друг друга при их использовании.

Следующей рассматриваемой методикой стала методика Н. Холла на определение уровня EQ.

Тест явно нуждается в доработке, хотя основа его может быть использована для создания новой его модификации[19].

Так описывает эту методику Е. П. Ильин в своей книге «Эмоции у чувства».

Со своей стороны добавлю, что методика правда выглядит немного недоработанной. Например, в шкале ответов, несмотря на ее вариативность, отсутствует нейтральный вариант ответа, шкалы не проработаны. Так же отмечу, что в нашей стране очень трудно найти более подробную информацию о данной методике, такую как, данные об авторе методики, год создания и тому подобное.

Варианты ответов в этой методике представлены в виде шестибальной шкалы следующего содержания: полностью не согласен – (-3 балла); в основном не согласен – (-2 балла); отчасти не согласен – (-1 балл); отчасти согласен – (+1 балл); в основном согласен – (+2 балла); полностью согласен – (+3 балла). Как ранее упоминалось, в таком формате отсутствует ответ, содержащий в себе нейтральное решение по предложенным вопросам. Так же отмечу, что при прохождении данной методики многие мои респонденты жаловались на то, что в шкале ответов нет нейтральной формы и это не давало им возможности дать более точный ответ.

В целом тест неплохой, но имеет недостатки, о которых было сказано выше.

Так же не стоит забывать о том, что второй гипотезой моей курсовой работы является то, что методики будут коррелировать друг с другом. В таблице 7 приведены примеры наибольшей корреляции между шкалами методики Н. Холла и шкалами других методик.

Таблица 7. Корреляционный анализ по шкалам методики Н. Холла

№	Название шкалы	Сравниваемые шкалы	Значение корреляции
1	Эмоциональная осведомленность	Управление своими эмоциями	,985
2	Управление своими эмоциями	Межличностный показатель ЭИ	,991
3	Распознавание эмоций других	Управление чужими эмоциями	,993
4	Эмпатия	Общий интегральный показатель уровня ЭИ	,972
5	Самотивация	Контроль экспрессии	,980

Как мы можем заметить, в данной таблице приведены примеры наибольшей корреляции шкал методики Н. Холла со шкалами других методик. Рассмотрев полученные данные можно сказать о том, что данная методика близкую связь с методикой ЭМИн, что говорит нам о том, что эти методики могут при необходимости дополнять друг друга при их использовании.

Однако отмечу, что шкалы, между которыми возникла связь, имеют разную направленность. Например, шкала Эмоциональная осведомленность направлена на оценку того, насколько хорошо респондент разбирается в своих эмоциях, а коррелирующая с ним шкала ВУ направлена на оценку способности к управлению своими эмоциями. Корреляция между этими шкалами составила 0,985, что является наибольшим значением из всех. Возможно это связано с тем, что автор методики дал такое разделение шкал, из за которого могло возникнуть неправильное понимание их значений.

Следующей методикой, которая была использована в данной курсовой работе, является опросник эмоционального интеллекта ЭМИн (Д. В. Люсин).

В основу опросника положена трактовка ЭИ (эмоционального интеллекта) как способности к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. Способность к пониманию эмоций означает, что человек может распознать эмоцию, т. е. установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека; может идентифицировать эмоцию, т. е. установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, и найти для неё словесное выражение; понимает причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведёт.

Способность к управлению эмоциями означает, что человек может контролировать интенсивность эмоций, прежде всего приглушать чрезмерно сильные эмоции; может контролировать внешнее выражение эмоций; может при необходимости произвольно вызвать ту или иную эмоцию.

И способность к пониманию, и способность к управлению эмоциями может быть направлена как на собственные эмоции, так на эмоции других людей. Следовательно, можно говорить о внутриличностном и межличностном ЭИ.

Эти два варианта предполагают актуализацию разных когнитивных процессов и навыков, однако, предположительно, должны быть связаны друг с другом. Таким образом, в структуре ЭИ априорно выделяется два «измерения», пересечение которых даёт четыре вида ЭИ.

Опросник ЭМИн был проведён на 218 испытуемых. Эта выборка состояла из 187 студентов вузов Москвы и Великого Новгорода, обучавшихся по специальностям «психолог» и «менеджер», и 31 специалиста различного

профиля. В неё входило 62 (28%) испытуемых мужского пола и 156 (72%) испытуемых женского пола, средний возраст испытуемых 21,8 года.

Для оценки надёжности ЭМИн вычислялись показатели внутренней согласованности α Кронбаха по всем шкалам и субшкалам. Внутренняя согласованность основных шкал 0,80 и выше, что является достаточно высокими показателями для опросников. Внутренняя согласованность субшкал несколько ниже (в районе 0,7), но и её можно признать удовлетворительной, за исключением субшкалы ВЭ (0,51).

Для изучения внутренней структуры опросника и её соответствия предложенным шкалам был проведён факторный анализ. Факторы выделялись методом главных компонент. Мера адекватности выборки КМО оказалась равна 0,790, значимость коэффициента сферичности Бартлетта меньше 0,001. Это свидетельствует о высокой надёжности вычисления корреляционной матрицы[20].

Такую характеристику методике привел ее автор – старший научный сотрудник Института психологии РАН Д. В. Люсин. Соглашусь с автором, так на практике опросник показал себя как достаточно удобный и надежный метод диагностики эмоционального интеллекта.

Отмечу, что данный опросник состоит из 46 утверждений, на которые надо дать ответ по следующей шкале: совсем не согласен; скорее не согласен; скорее согласен; полностью согласен. Отмечу, что в этой шкале опять отсутствует нейтральный вариант ответа, что так же было отмечено респондентами при прохождении. Как я ранее отмечал, такой недочет лишает респондентов возможности выбрать наиболее подходящий им вариант ответа, хотя в тоже время во многих других методиках, не направленных на диагностику ЭИ, отдельно в инструкции оговаривается, что респондентам рекомендуется давать как можно меньше нейтральных ответов. В случае опросника ЭМИн отсутствие нейтрального варианта ответа скорее можно отнести к положительному качеству.

Так же отмечу, что все шкалы в ЭМИн даны в закодированной форме. Например, шкала МП расшифровывается как способность к пониманию чужих эмоций. Однако такая кодировка может значительно снизить проявление такого явления, как социальная желательность, то есть респондент не будет заранее знать, что

оценивает каждая шкала и не сможет подстроить свои ответы так, что бы получить положительный для себя ответ. Таким образом повышается достоверность получаемых результатов, что является несомненным плюсом данной методики.

Напомню, что второй гипотезой моей курсовой работы является то, что методики будут коррелировать друг с другом. В таблице 8 приведены примеры наибольшей корреляции между шкалами методики ЭМИн Д. В. Люсина и шкалами других методик.

Таблица 8. Корреляционный анализ по шкалам опросника ЭМИн

№	Название шкалы	Сравниваемые шкалы	Значение корреляции
1	Понимание чужих эмоций	Эмоциональная осведомленность	,981
2	Управление чужими эмоциями	Распознавание эмоций других	,993
3	Понимание своих эмоций	Управление своими эмоциями	,988
4	Управление своими эмоциями	Интегральный показатель ЭИ	,987
5	Контроль экспрессии	Самомотивация	,980
6	Межличностный показатель ЭИ	Управление своими эмоциями	,991
7	Внутриличностный показатель ЭИ	Интегральный показатель ЭИ	,995

8	Понимание своих и чужих эмоций	Эмоциональная осведомленность	,966
9	Управление своими и чужими эмоциями	Интегральный показатель ЭИ	,994
10	Общий интегральный показатель уровня ЭИ	Эмоциональная осведомленность	,978

В данной таблице мы можем заметить, что наибольшую связь опросник ЭМИн имеет с методикой Н. Холла. Это может сказать нам о том, что теоретически, данные методики могут быть чем то схожи, например значением шкал, и могут быть использованы вместе при приведении исследования. За счет этого они могут дополнить друг друга.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. Подобранный бланк методик соответствует целям и задачам исследования;
2. Между представленными методиками присутствует положительная корреляция;
3. Корреляция между отдельными шкалами в большинстве случаев оказалась положительной, что соответствует второй гипотезе;
4. Выяснилось, что представленные методики могут дополнять друг друга или частично заменить при проведении исследования на диагностику эмоционального интеллекта;
5. Некоторые шкалы показали положительную корреляцию со шкалами из других методик, не соответствующих их значению;
6. Не все из перечисленных в это курсовой работе методик оказались в достаточной степени проработаны, либо имели иные недостатки;
7. На всей выборке обнаружилось мало корреляций, что опровергает вторую гипотезу;
8. Из двух представленных гипотез подтвердилась только одна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перечисленные исследования внесли вклад в развитие понимания методов и способов исследования эмоционального интеллекта, однако по-прежнему актуальной остается проблема подбора методик для его диагностики. Так как в настоящее время существует большое количество разнообразных методик, опросников, тестов, направленных на исследование эмоционального интеллекта, но некоторые из них малоизвестны в нашей стране и не имеют адаптации под наших респондентов, либо исследуют одну сторону эмоционального интеллекта, а не все его совокупность.

Мое исследование было направлено на изучение методик диагностики эмоционального интеллекта. Целью исследования является анализ методик диагностики эмоционального интеллекта и выделение из всей совокупности наиболее достоверных. В частности в мои обязанности входило проведение тестирования трех методик на выборке из 30 респондентов, после чего необходимо было провести корреляционный анализ между полученными результатами и сравнить полученные данные друг с другом.

В работе было выдвинуто две гипотезы. Одна из них подтвердилась, а вторая – частично. Звучат эти гипотезы следующим образом:

1. Методики диагностирования эмоционального интеллекта, оценивая одно и то же явление, используют для этой цели разные критерии.
2. Результаты, полученные после проведения тестирования по одной методике, будут коррелировать с результатами, полученными по другой методике.

Первая гипотеза означает, что у методик будут разные критерии оценки эмоционального интеллекта. Действительно, эта гипотеза подтвердилась в ходе анализа самих методик, их стимульного материала и шкал, по которым респонденты получают итоговый результат.

Вторая гипотеза означает, что результаты, полученные респондентами после тестирования, будут иметь положительную связь со шкалами результатов других методик, использованных в данной курсовой работе. Эта гипотеза подтвердилась частично.

В первой гипотезе предполагалось, что методики могут дополнять или заменять друг друга при дальнейших исследованиях. Эта гипотеза вполне подтверждена. В ходе анализа каждой методики выяснилось, что итоговые шкалы условно делятся на три одинаковые группы: внутриличностный ЭИ; межличностный ЭИ; интегральный показатель ЭИ. Отмечу, что такое разделение явно присутствует в

методике М. А. Манойловой, а в остальных двух методиках их авторы не приводят такого разделения. Однако можно условно привести такое же разделение и оставшихся двух методиках.

Так же отмечу, что шкалы у этих трех методик оценивают одинаковые характеристики эмоционального интеллекта: проявление эмоционального интеллекта по взаимодействию индивида с окружающим миром, при восприятии индивидом своих собственных чувств и эмоций и общий показатель развития эмоционального интеллекта у индивида.

Во второй гипотезе утверждается, что методики будут положительно коррелировать друг с другом. Эта гипотеза не подтвердилась. По результатам корреляционного анализа выяснилось, что по результатам шкал методики практически не имеют корреляции со шкалами, оценивающими одно и то же явление. То есть положительная корреляция между шкалами методик присутствует, но этой связи нет между шкалами, диагностирующими один и тот же аспект ЭИ. Например, есть положительная корреляция между шкалой МП опросника ЭМИн и шкалой Эмоциональная осведомленность Н. Холла, равная 0,981. Но шкала МП оценивает понимание чужих эмоций, а шкала методики Н. Холла оценивает осознание человеком своих эмоций.

Тема не исчерпана и требует дальнейших исследований и уточнений, возможно, что существуют и другие достоверные методики диагностики ЭИ.

Эти результаты и выводы нуждаются в дальнейшем подтверждении (или опровержении). Нужны новые исследования на разных выборках, чтобы выявить более глубокие связи. Так же желательно провести новое исследование с большим количеством респондентов и с методиками, использующими для диагностики эмоционального интеллекта другие приемы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авторская диагностика эмоционального интеллекта – МЭИ. (статья)// Педагогическая диагностика. – М.: НИИ Школьные технологии. – 2007. - № 3. - С. 95-110.
2. Вагин И. О. Эмоциональный интеллект. Практика тренинга и коучинга. – М. 2019г. – с. 180.

3. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ / Дэниел Гоулман: пер. с англ. А. И. Исаевой. – 5 – е изд. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. – с. 537
4. Ильин В. П. Эмоции и чувства. – СПб: Питер, 2001. – с. 749
5. Кирюшина Н. А. Модель эмоционального интеллекта Рувена Бар – Она [Электронный ресурс] / Н. А. Кирюшина // Компетентный родитель. Сайт семейного психолога Кирюшиной Натальи. – Режим доступа: <https://wiseparent.ru>. (дата обращения: 28.05.2020)
6. Кочетова Ю. А., Климакова М. В. методы диагностики эмоционального интеллекта [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2019. Т. 8. № 4. С. 107 – 109. – Режим доступа: <https://psyjournals.ru> (Дата обращения: 4 июня 2020)
7. Лемберг Б. Эмоциональный интеллект: как разум общается с чувствами. - СПб.: «Вектор», 2013. – с. 240
8. Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3-4.
9. Савенков А. И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха : методологический семинар. - № 1(6) январь – март 2006. С. 30 – 38.
10. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В, Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – с. 109 - 109 (Труды института психологии РАН) С. 172.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Стандартные баллы, полученные по методике МЭИ (М. А. Манойлова)

№ Пол Возраст Шкала 1 Шкала 2 Шкала 3 Шкала 4 Интегральный ЭИ

1	1	22	1	7	5	3	3
2	1	19	7	10	4	5	8
3	1	21	8	10	4	8	10

4	1	18	3	5	1	6	3
5	1	18	7	10	4	3	8
6	1	18	7	10	7	5	10
7	1	15	7	10	9	10	10
8	1	19	5	8	4	5	6
9	1	23	2	8	4	7	5
10	1	18	6	9	1	7	6
11	1	21	7	10	4	5	8
12	1	21	3	9	8	10	9
13	1	21	2	10	1	2	3
14	1	24	6	10	1	5	7
15	1	19	6	10	1	8	7
16	1	24	4	10	4	8	8
17	1	19	4	10	2	5	7
18	1	18	7	10	1	6	7

19 0	22	5	8	3	6	6
20 0	18	1	9	5	7	5
21 0	17	1	4	4	6	4
22 0	18	5	8	5	9	7
23 0	21	5	8	5	1	8
24 0	21	1	6	4	7	2
25 0	18	1	5	1	7	1
26 0	22	7	9	1	7	6
27 0	20	9	10	9	10	10
28 0	24	6	9	3	7	7
29 0	20	7	10	3	9	9
30 0	21	5	8	7	10	9

Приложение 2.

Стандартные баллы, полученные по опроснику EQ (Н. Холл.)

№	Пол	Возраст	Эмоц. Осведомл.	Упр. Св. Эмоц	Расп. Эмоц. Других	Эмпатия	Самомотивация
---	-----	---------	--------------------	------------------	-----------------------	---------	---------------

1	1	22	5	5	3	3	3
2	1	19	7	5	7	7	7
3	1	21	6	8	5	5	5
4	1	18	6	4	4	4	4
5	1	18	7	6	5	5	5
6	1	18	9	6	8	8	8
7	1	15	9	9	9	9	9
8	1	19	2	3	4	3	3
9	1	23	5	5	4	4	4
10	1	18	5	6	4	4	4
11	1	21	7	7	6	6	6
12	1	21	7	6	8	8	8
13	1	21	4	3	5	6	6
14	1	24	5	5	4	3	3
15	1	19	4	5	6	6	6

161	24	7	7	4	3	3
171	19	8	9	4	3	3
181	18	7	7	4	4	4
190	22	5	5	5	5	5
200	18	5	5	8	9	9
210	17	1	2	4	4	4
220	18	2	3	8	8	8
230	21	7	5	6	6	6
240	21	2	2	5	5	5
250	18	4	3	2	2	2
260	22	7	9	6	6	6
270	20	6	8	6	6	6
280	24	8	7	8	8	8
290	20	6	5	7	7	7
300	21	5	6	7	7	7

Приложение 3.

Стандартные баллы, полученные по опроснику ЭМИн (Д. В. Люсин.)

№	Пол	Возраст	Шкала МП	Шкала МУ	Шкала ВП	Шкала ВУ	Шкала ВЭ	Шкала МЭИ	Шкала ВЭИ	Шкала ПЭ	Шкала УЭ	Шкала ОЭИ
1	1	22	2	4	0,5	4	8	2	5	1	6	2
2	1	19	6	7	5	4	4	6	5	6	6	6
3	1	21	6	7	8	6	8	7	8	7	8	8
4	1	18	7	5	6	5	7	6	7	6	7	7
5	1	18	6	7	8	6	6	7	8	7	8	8
6	1	18	7	7	6	7	5	7	7	7	8	7
7	1	15	12	8	4	6	5	9	6	8	8	8
8	1	19	4	4	8	4	8	4	7	6	5	6
9	1	23	3	4	9	4	8	4	8	6	5	6
10	1	18	6	6	4	3	7	6	5	5	6	6
11	1	21	2	6	6	5	9	4	8	4	8	6
12	1	21	8	7	5	4	2	7	5	7	5	6

13 1	21	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3
14 1	24	2	4	7	3	4	3	5	5	3	4
15 1	19	3	5	8	5	4	4	6	5	5	5
16 1	24	5	5	5	3	3	5	4	5	4	4
17 1	19	2	5	6	5	8	4	7	4	6	5
18 1	18	0	4	4	4	6	2	5	2	4	3
19 0	22	5	5	5	4	6	5	5	5	5	5
20 0	18	9	7	7	4,	7	8	7	8	7	8
21 0	17	2	4	1	1	2	3	0	1	1	1
22 0	18	8	7	4	3	6	7	4	6	6	6
23 0	21	8	5	5	3	8	6	6	7	5	6
24 0	21	9	5	1	0	0	6	0	5	0	2
25 0	18	6	4	4	3	6	5	4	5	4	5
26 0	22	8	7	6	6	4	8	6	7	7	8
27 0	20	0	5	4	4	6	3	5	2	5	3

280	24	11	7	8	6	6	8	8	9	8	9
290	20	7	6	8	5	6	6	7	7	7	7
300	21	10	6	7	3	3	8	5	8	5	7

1. Вагин И. О. Эмоциональный интеллект. Практика тренинга и коучинга. – М. 2019г. – 3с. [↑](#)
2. Кирюшина Н. А. Модель эмоционального интеллекта Рувена Бар – Она [Электронный ресурс] / Н. А. Кирюшина // Компетентный родитель. Сайт семейного психолога Кирюшиной Натальи. – Режим доступа: <https://wiseparent.ru>. [↑](#)
3. Савенков А. И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха : методологический семинар. - № 1(6) январь – март 2006. С. 33 - 33. [↑](#)
4. Савенков А. И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха : методологический семинар. - № 1(6) январь – март 2006. С. 34 - 34. [↑](#)
5. Вагин И. О. Эмоциональный интеллект. Практика тренинга и коучинга. – М. 2019г. – с. 3 – 3. [↑](#)
6. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В, Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – с. 109 - 109 (Труды института психологии РАН) [↑](#)
7. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В, Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – с. 111 - 111 (Труды института психологии РАН) [↑](#)

8. Лемберг Б. Эмоциональный интеллект: как разум общается с чувствами. - СПб.: «Вектор», 2013. - с. 2 [↑](#)
9. Вагин И. О. Эмоциональный интеллект. Практика тренинга и коучинга. - М. 2019г. - с. 3 - 3. [↑](#)
10. Савенков А. И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха : методологический семинар. - № 1(6) январь - март 2006. С. 33 - 33. [↑](#)
11. Савенков А. И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха : методологический семинар. - № 1(6) январь - март 2006. С. 33 - 33. [↑](#)
12. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ / Дэниел Гоулман: пер. с англ. А. И. Исаевой. - 5 - е изд. - М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. - с. 37 - 38. [↑](#)
13. Кочетова Ю. А., Климакова М. В. методы диагностики эмоционального интеллекта [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2019. Т. 8. № 4. С. 107 - 109. - Режим доступа: <https://psyjournals.ru> [↑](#)
14. Авторская диагностика эмоционального интеллекта - МЭИ. (статья)// Педагогическая диагностика. - М.: НИИ Школьные технологии. - 2007. - № 3. - С. 95-110. [↑](#)
15. Ильин В. П. Эмоции и чувства. - СПб: Питер, 2001. - с. 633 - 634 [↑](#)
16. Ильин В. П. Эмоции и чувства. - СПб: Питер, 2001. - с. 633 - 634 [↑](#)
17. Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3-4. [↑](#)

18. Авторская диагностика эмоционального интеллекта – МЭИ. (статья)// Педагогическая диагностика. – М.: НИИ Школьные технологии. – 2007. - № 3. - С. 95-110. [↑](#)
19. Ильин В. П. Эмоции и чувства. – СПб: Питер, 2001. – с. 633 - 634 [↑](#)
20. Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭИИ // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3 – 22. [↑](#)