

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Характер человека - это то, что определяет его значимые поступки, а не случайные реакции на те или иные стимулы или сложившиеся обстоятельства. Поступок человека с характером почти всегда сознателен и обдуман, может быть объяснен и оправдан, по крайней мере, с позиций действующего лица.

Проблема характера – одна из традиционных и ведущих проблем психологической науки. Исследователи отмечают, что своеобразные черты характера человека могут при определённых условиях затруднять его отношения с окружающими. У большинства людей особенности характера разнообразны, но в то же время одни черты характера могут преобладать над другими. Акцентуация, то есть чрезмерное усиление некоторых черт, пронизывает весь психический настрой индивидуума. Психотравмирующее воздействие на людей с теми или иными акцентуациями оказывает не любая трудная ситуация, а только та, которая наносит удар по наиболее уязвимому месту их характера

Изучением вопроса об акцентуации характера занимались многие психологи и педагоги (К. Леонгард, А.А. Александров, А.А. Вдовиченко, А.Е. Личко, В.В. Ковалев), и, несмотря на то, что наука уже даёт ряд ответов, вопрос об акцентуации характера ещё актуален. Анализ научных работ приводит нас к выводу, что немаловажную роль играет диагностика акцентуаций характера, так как они способны переходить в патологические состояния.

**Цель данной работы:** выявить взаимосвязь между методиками, направленными на изучение особенностей акцентуаций черт характера

### **Задачи:**

1. Проанализировать основные подходы к определению понятия характера
2. Изучить основные типологии характера, выделенные в психологической науке
3. Исследовать особенности характера подростков
4. Изучение особенностей акцентуации черт характера
5. Проведение сравнительного анализа выбранных методик

**Объект исследования:** особенности акцентуаций характера

**Предмет исследования:** методики исследования особенностей акцентуаций характера

**Гипотеза исследования:** методики, предназначенные для изучения акцентуаций характера, являются взаимозаменяемыми

**Теоретической основой исследования** являются работы К. Леонгарда, Э. Кречмера, Р.С. Немов, В.С. Мерлина, Б.Г. Ананьева, А.Г. Ковалева, Н.Д. Левитова и др.

**Методическая основа исследования:** Теоретический анализ и обобщение научной литературы по проблеме исследования, тестирование, качественный и анализ полученных данных.

**Методики исследования:**

1. опросник акцентуаций характера Леонгарда-Шмишека
2. методика диагностики типа акцентуации характера «Чертова Дюжина»
3. статистические методы обработки данных - корреляционный анализ

**Гипотеза исследования:** Методики диагностики акцентуаций характера являются взаимозаменяемыми

**Эмпирическая база:** В данном исследовании приняли участие 30 человек, ученики 7 класса МОБУ Средней общеобразовательной школы №24 г. Химки, среди которых 12 юношей и 18 девушек.

Совокупность целей и задач обусловили **структуру работы**, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (включающего в себя 21 источник), 2 рисунка, 4 таблицы и приложения.

## **ГЛАВА 1 Особенности представлений о характере человека в психологической науке**

### **1.1 Общее понятие о характере в отечественной и зарубежной психологической литературе**

В дословном переводе с греческого характер - это чеканка, печать. Этот термин был введен в научный оборот еще в IV-III вв. до н.э. древнегреческим философом Теофрастом. Он употреблял слово «характеристики» для описания индивидуальных особенностей человека. Однако характеристики содержали лишь описание нравственного облика человека. В таком же смысле термин «характер» употреблял французский писатель XVII века Лабрюйер в его знаменитой книге «Характеры, или нравы нашего века» [14].

Уже с самого зарождения слово «характер» обозначало нечто отражающее социально-нравственное лицо человека, и в этом значении приобрело смысл, прямо противоположный темпераменту, обусловленному свойствами организма. В дальнейшем ученые по-разному определяли характер: одни видели в нем либо индивидуальные особенности интеллекта, чувств, воли (А. Бен), либо чувств и воли (Рибо), либо только воли (Л.Ф. Лесгафт), другие - свойств целостной личности (В. Штерн, А.Ф. Лазурский, Л. Клагес и др.) [7].

Рассмотрим наиболее распространенные определения характера, существующие в отечественной психологической науке. Например, Р.С. Немов - автор одного из самых известных учебников по психологии в нашей стране, определяет характер как совокупность устойчивых черт личности, определяющих отношение человека к людям, к работе, к происходящим вокруг него событиям, а также его целенаправленные действия, называемые поступками [11, с. 407].

Характер есть совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающихся и проявляющихся в деятельности и общении, обуславливающих типичные для нее способы поведения. Это психологический склад личности, определяющий линию поведения человека и его поступки и выражающийся в его отношении к окружающему миру, к труду, к другим людям и к самому себе. Характер человека - это то, что определяет его значимые поступки, а не случайные реакции на те или иные стимулы или сложившиеся обстоятельства. Поступок человека с характером почти всегда сознателен и обдуман, может быть объяснен и оправдан, по крайней мере, с позиций действующего лица.

По мнению К.К. Платонова, посвятившего много времени изучению структуры личности, характер не является самостоятельной подструктурой личности. Это синтез других элементов подструктур, пронизываемых спектром основных отношений человека, которые сложились с отдельными людьми, по отношению к различным сторонам жизни, деятельности и к самому себе. Характер - качество личности, обобщающее наиболее выраженные, тесно связанные и поэтому отчетливо проявляющиеся в различных видах деятельности свойства личности. Это

«каркас», наложенный на все остальные подструктуры личности [17].

Б.Г. Ананьев, А.Г. Ковалев, Н.Д. Левитов, И.В. Страхов, В.С. Филатов, Д.Н. Норакидзе и др. Понятие характера идеологизируется, интерпретируется как жизненная направленность личности и образ действия. В центр ставится вопрос о типичных чертах характера советского человека. Но исследователи стремятся преодолеть тенденцию жесткой идеологизации данного феномена [18].

Н.Д. Левитов предлагает широкое и узкое понимание характера. В первом случае характер рассматривается как направленность и образ действия. В узком смысле он интерпретируется как преобладающие эмоциональные, волевые, интеллектуальные свойства, которые проявляются в привычных формах поведения [17].

В.С. Мерлин рассматривал характер как индивидуальность личности или результат индивидуализации человека в процессе социализации. Это результат разрешения противоречия между: а) типизацией мышления и поведения, обусловленного самой сущностью социализации, и б) врожденными индивидуальными особенностями и предпочтениями человека [12].

Те особенности личности, которые относятся к характеру, называют чертами характера. Черты характера - это не случайные проявления личности, а устойчивые особенности поведения человека, особенности, которые стали свойствами самой личности. Характер проявляется в деятельности и общении и включает в себя то, что придает поведению человека специфический, характерный для него оттенок (отсюда и название «характер»).

В отечественной психологии выделяют две большие группы черт характера :

а) черты, вытекающие из всей совокупности отношений, в которые вступает личность в процессе жизнедеятельности;

б) черты, раскрывающие волевые, эмоциональные и интеллектуальные стороны характера личности [16, 17].

Любая черта характера при чрезмерном развитии может делать характер человека деформированным, несбалансированным, или, как говорят специалисты, акцентуированным. Акцентуированные характеры весьма разнообразны, но их обладатели всегда «бросаются» в глаза: им «присуща готовность к особенному, как к социально положительному, так и к социально отрицательному развитию» [16].

Эти черты накладывают совершенно определенный отпечаток на личность. При очень сильной выраженности черт характера человек с трудом приспосабливается к условиям жизни. Однако они же определяют своеобразие личности, то, что позволяет ей выделяться на общем фоне.

Характер человека не представляет собой чисто случайную совокупность различных черт. Отдельные черты характера зависят друг от друга, связаны друг с другом, образуют целостное явление, называемое структурой характера.

## 1.2 Типологии характера

Попытки построения типологии характеров предпринимались многократно на протяжении всей истории психологии, и первыми авторами этих типологий стали не психологи, а врачи-психиатры.

Одной из первых была типология, разработанная в начале XX века немецким психиатром Э. Кречмером. Несколько позже аналогичную попытку предпринял его американский коллега У. Шелдон, затем свои типологии характеров представили Э. Фромм, К. Леонгард, А.Е. Личко и др. Все типологии человеческих характеров исходили из ряда общих идей, основными из которых являются [14]:

1. Характер человека формируется довольно рано в онтогенезе и на протяжении всей остальной его жизни проявляет себя как более или менее устойчивый.
2. Те сочетания личных черт, которые входят в характер человека, не являются случайными. Они образуют четко различимые сочетания, позволяющие выявлять типы и строить типологии характеров.
3. Имея в виду различные сочетания черт характера, людей можно разделять на типы.

Типология характеров, предложена немецким психиатром и психологом Э. Кречмером. Он предложил типологию характеров строить исходя из конституции человека. Кречмер выделил и описал три часто встречающихся типа строения тела или конструкции человека: астенический, атлетический и пикнический [14].

- Астенический тип – это человек хрупкого телосложения с плоской грудной клеткой, узкими плечами, длинными и худыми конечностями, вытянутым

- лицом, слабой мускулатурой и слабыми жировыми накоплениями.
- Атлетический тип характеризуется сильным развитием скелета, мускулатуры. Это человек среднего или высокого роста с широкими плечами и мощной грудной клеткой.
  - Пикнический тип отличается сильно развитыми внутренними полостями тела (головы, груди, живота) и склонностью торса к ожирению при слаборазвитых мышцах плечевого пояса и конечностей.

Более поздние классификации характеров строились в основном на описании этих акцентуаций. Одна из них принадлежит отечественному психиатру А.Е.Личко. Эта классификация построена на основе наблюдений за подростками [14].

Акцентуация характера, в понимании Личко - это чрезмерное усиление отдельных черт характера, при котором наблюдаются не выходящие за пределы нормы отклонения в психологии поведения человека, граничащие с патологией. Такие акцентуации, как временные состояния психики, чаще всего наблюдаются в подростковом и раннем юношеском возрасте. К классификации характеров А.Е. Личко следует относиться как и к классификации Кречмера. Она также построена на основе результатов наблюдений и их обобщения, и в этом смысле не являются научно точной (по современным представлениям). В этих классификациях не обозначены промежуточные (не входящие ни в один из предложенных типов) группы людей. Близкой к классификации А.Е. Личко является типология характеров, предложенная немецким ученым К. Леонгардом. Эта классификация основана на оценке стиля общения человека с окружающими людьми. К. Леонгард выделил следующие типы характера: гипертимный тип; дистимный тип; циклоидный тип; возбудимый тип; застревающий тип; педантичный тип; тревожный тип; эмотивный тип; демонстративный тип

А.Ф. Лазурский подчёркивал, что наиболее «чистые» типы характеров получаются в том случае, когда интересы и профессиональная деятельность человека, развитие его знаний, навыков, мирозерцания происходит именно в том направлении, какое диктуется прирождёнными особенностями его нервно - психической организации [14].

А.Ф. Лазурский выделяет три уровня в зависимости от того, насколько среда «давит» на человека. Низший уровень - это недостаточно приспособленные люди, среда накладывает на них сверхсильный отпечаток. Средний уровень - люди смогли найти своё место в окружающей среде и использовать её в своих целях. Высший уровень - это уровень творчества, когда человек стремится переделать среду.

Следует отметить, что все существующие концепции типов характера обладают одним весьма существенным недостатком. Каждый человек индивидуален и не всегда может быть отнесён к определённому типу. Характер не дан человеку от природы. Нет характера, которого нельзя было бы скорректировать. Каждый человек отвечает за все проявления своего характера и в состоянии заняться самовоспитанием [6].

## **1.3 Теоретический анализ методов изучения характера**

Характерологическое исследование включает в себя собирание и обобщение биографических сведений об истории развития отдельных личностей. К основным психологическим методам исследования характера можно отнести: наблюдение, эксперименты, беседа, самонаблюдение и тесты.

Важнейшим средством изучения характера, в том числе выявления акцентуаций характера, по мнению Леонгарда, это наблюдение за реакциями человека в процессе беседы, направленной на прояснение и уточнение диагноза, а также за его поведением в различных ситуациях - на работе, в домашней обстановке, среди друзей и знакомых, в узком кругу и в большой группе людей. Во всех этих ситуациях, включая беседу, он обращал особое внимание на мимику, жестикуляцию и интонации, которые позволяют установить соответствие содержания высказываний человека его настоящим переживаниям.

Таким образом, выяснение фактов и наблюдение Леонгард считал более достоверными методами описания личности, чем тесты (вопросники), которые, по его мнению, можно использовать только с большими оговорками. Важно не столько то, что отвечает человек на вопрос, а то, как он это делает, то, насколько вопрос понят и то, в каком контексте дается ответ. По этой причине при использовании вопросника, составленного Г. Шмишеком для диагностики акцентуаций, «необходимо делать поправку на возможные ошибки» и уточнять первичные результаты в процессе беседы и наблюдения за поведением человека в разных жизненных ситуациях [15].

Научные принципы исследования характера претворяются в практику этих исследований посредством системы конкретных методик, от которых зависит и качество добываемых фактов в этой сложной области [9].

Так же, к методам исследования характера относится праксиметрический метод. Практиметрический метод — психологический метод, заключающийся в изучении продуктов деятельности субъектов. Продуктами деятельности могут выступать дневниковые записи, архивные материалы, художественные тексты и т. д. Этот метод используется для проверки гипотез при помощи ранее полученной информации, собранной с какой-либо другой целью или входящей в общедоступную базу данных.

Архивные исследования можно рассматривать в качестве эффективного способа использования информации об имевших место в прошлом событиях в случае, когда психологам необходимо проверять гипотезы при отсутствии возможности непосредственного управления переменными [9].

Преимущества архивных исследований:

В современных условиях доступны огромные объёмы информации, обеспечивающие почти неисчерпаемые возможности для исследования (библиотеки, всевозможные базы данных, интернет). Архивные исследования могут согласовываться с результатами лабораторных исследований, тем самым увеличивая внешнюю валидность.

Недостатки архивных исследований:

- В имеющихся данных важная информация может отсутствовать или же не обладать должной репрезентативностью.
- При отборе информации легко можно ошибиться и отобрать информацию, только подтверждающую выдвинутую гипотезу.
- При анализе данных при условии избыточного объёма информации можно интерпретировать информацию сквозь призму определённых ожиданий.

Разновидности праксиметрического метода:

Биографический метод — метод, в ходе которого изучаются особенности жизненного пути одной личности или группы людей. Применяется в психологии личности, психологии творчества и исторической психологии.

Контент-анализ представляет собой метод систематического изучения материала, при котором качественная информация распределяется по заранее определённым категориям. Применяется в политической психологии, психологии рекламы и коммуникации, а также в других социальных науках. Развитие метода связано с развитием психосемантики, методов многомерного анализа данных и



вычислительной техники. Самый простой способ обработки данных контент-анализа — регистрация частоты появления тех или иных единиц в тексте. Но существуют и другие, более сложные, способы обработки [9].

Проективный метод считается промежуточным между психологическим тестированием и анализом продуктов деятельности. При использовании данного метода испытуемому предлагается выполнить определённое задание (например, нарисовать картину или составить рассказ по рисунку), а результаты этого задания затем анализируются и интерпретируются.

В целях сравнительного изучения характера, особенно выявления типических черт в индивидуальных характерах, психология использует биографии и автобиографии, отвечающие требованиям фактической достоверности и объективного подхода к изучению человека.

Однако, по нашему мнению, наиболее часто используемым и эффективным методом изучения особенностей характера является эмпирическое исследование акцентуаций характера с использованием психодиагностических методик и опросников.

Сравним основные методики, направленные на изучение особенностей акцентуаций характера:

*Таблица №1*

### **Анализ методик, предназначенных для диагностики акцентуаций характера**

<b>Название</b>	<b>Автор</b>	<b>Цель</b>	<b>Достоинства</b>	<b>Недост</b>
-----------------	--------------	-------------	--------------------	---------------

<p>методика диагностики типа акцентуации характера «Чертова Дюжина»,</p>	<p>Прутченков А. С. и Сиялов А.А.</p>	<p>Методика, позволяет определить выраженность 13 («чертовой дюжины») акцентуаций характера</p>	<p>Методика позволяет получить большой объем информации о личности испытуемого, в том числе о типе акцентуации характера, выраженности каждого из психотипов. В характеристике каждого психотипа отмечены его достоинства и недостатки</p> <p>Несложная процедура обработки полученных результатов</p>	<p>Отсутст характе сочетан акценту черт хар</p>
--	---	---	--	---

<p>Личностный опросник Бехтеревского института (ЛОБИ)</p>	<p>В составлении текста опросника принимали участие сотрудники Института им. В.М. Бехтерева – И.Г. Беспалько, Т.М. Мишина, Э.Б. Карпова и др.</p>	<p>диагностика личностных отношений у больных хроническими соматическими заболеваниями</p>	<p>Методика позволяет исследовать отношения испытуемого к основным жизненным сферам с точки зрения акцентуаций характера больного</p>	<p>Сложная обработка целью является валидность помимо психодиагностический результат освидетельствования включает беседы, клинические анамнестические данные пол, возраст профессия рекомендации</p>
---	---	--	---	--

Опросник для  
идентификации типов  
акцентуаций характера у  
подростков (ПДО)

А.Е Личко

Исследование  
акцентуаций  
характера  
подростков в  
подростковом  
возрасте

Данная методика,  
помимо  
информации об  
акцентуаций  
характера,  
позволяет дать  
оценку некоторым  
другим  
личностным  
особенностям  
подростка –  
психологической  
склонности к  
алкоголизации,  
делинквентному  
поведению, к  
диссимуляции  
черт своего  
характера и  
системы своих  
личностных  
отношений, к  
повышенной  
откровенности, а  
также оценить  
соотношение черт  
мужественности-  
женственности.

ПДО сло  
использ  
группов  
подрост  
Сложна  
обработ  
результ  
Времени  
на одно  
при обр  
– 1-1,5 ч

			При модификации методики удалось сохранить распространенную типологию акцентуаций, разработанную А.Е.Личко;
Модифицированный патохарактерологический диагностический опросник (МПДО)	Данная методика является модифицированной версией методики А.Е. Личко (ПДО), модификация Ю. А. Парфенова	Опросник предназначен для диагностики типов акцентуаций характера	Значительная доля обработки результатов теста может проводиться самими испытуемыми: подсчет баллов на бланке ответов и выделение шкал с наибольшей суммой баллов  Валидность и надежность результатов методики проверена неоднократно

Таким образом, можно выделить как достоинства, так и недостатки методик исследования особенностей характера респондентов.

### **Выводы по первой главе**

В результате теоретического анализа представлений о характере личности в психологической науке можно сделать следующие выводы:

1. Характер человека имеет социальную природу, т.е. зависит от мировоззрения человека, содержания и характера его деятельности, от социальной группы, в которой он живёт и действует, от активного взаимодействия с другими

людьми

2. Причиной того, что у индивидов, которые росли в схожих условиях, совпадают некоторые черты характера, является степень влияния социума и социальных условий, в которых происходило формирование личности.
3. У большинства людей особенности характера разнообразны, но в то же время одни черты характера могут преобладать над другими. Это явление определяется как акцентуация характера, то есть чрезмерное усиление некоторых черт, пронизывает весь психический настрой индивидуума
4. Стремление целиком объяснить характер результатом социализации личности несостоятельно. Попытка изолировать характер от природы индивида упрощает человеческую психику. В современном научном познании преобладает комплексный многоаспектный подход
5. Существует огромный выбор методов, предназначенных для исследования черт характера респондентов, однако, наиболее часто используют психодиагностических метод при изучении особенностей характера
6. Сравнительный анализ психодиагностических методик показал, что все методики имеют как достоинства, так и недостатки. Выбор определенной психодиагностической методики должен определяться исходя из цели и задач исследования.

## **ГЛАВА 2 Эмпирическое исследование качеств методик диагностики характера**

### **2.1 Организация и методы исследования**

**В данном психодиагностическом исследовании в качестве респондентов приняли участие дети подросткового возраста.** Мы выбрали подростковый возраст для изучения методик, направленных на диагностику акцентуаций характера, в пубертатном периоде происходит перестройка всего организма, что не может не отражаться на характере. Всего в исследовании приняли участие 30 человек, ученики 7 класса МОБУ Средней общеобразовательной школы №24 г. Химки, среди которых 12 юношей и 18 девушек.

## **Методологическая основа.**

В качестве диагностического инструментария данной проблематики использовались:

1. опросник акцентуаций характера Леонгарда-Шмишека
2. методика диагностики типа акцентуации характера «Чертова дюжина»

Выбор данных психодиагностических методик обусловлен целью исследования. Шкалы, которые содержит каждая методика, отличаются друг от друга. Так, в методике Леонгарда-Шмишека заложена классификация акцентуированных черт характера К. Леонгарда, который выделял 10 типов акцентуированных личностей разделены на две группы: акцентуации характера (демонстративный, педантичный, застревающий, возбудимый) и акцентуации темперамента (гипертимический, дистимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективный, эмотивный). В основу же методик «Чертова дюжина» заложена типология классификации психотипов Е.А. Личко, который А. Е. Личко выделил следующие типы акцентуаций: гипертимный, циклоидный, сенситивный, шизоидный, истероидный, конформный, психастенический, паранойяльный, неустойчивый, эмоционально-лабильный, epileptoидный.

Опросник акцентуаций характера Леонгарда-Шмишека

**Автор:** К. Леонгард, адаптация Г. Шмишека

**Год создания:** методика опубликована в 1970г.

**Описание методики:** Тест предназначен для выявления акцентуированных свойств характера и темперамента лиц подросткового, юношеского возраста и взрослых.

Тест К.Леонгарда-Н.Шмишека представляет собой опросник, содержащий 88 утверждений, которые группируются в 10 шкал, каждая из которых соответствует одному направлению акцентуаций. Выделенные Леонгардом 10 типов акцентуированных личностей разделены на две группы: акцентуации характера (демонстративный, педантичный, застревающий, возбудимый) и акцентуации темперамента (гипертимический, дистимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективный, эмотивный).

**Обработка результатов:** Согласно ключу методики производится подсчет баллов по каждой шкале и делается вывод о наличии и доминировании определенной

акцентуации характера

Методика диагностики типа акцентуации характера подростков "Чертова дюжина"

**Автор:** Методика разработана Прутченковым А. С. и Сияловым А. А. в 1994 году.

**Описание методики:** Методика позволяет определить выраженность 13 («чертовой дюжины») акцентуаций характера. Содержит в себе 104 вопроса на которые респондентам предлагается ответить своим согласием или несогласием.

С помощью данной методики возможно исследовать следующие типы акцентуаций характера (психотипы): параноик, элептоид, гипертим, истероид, шизоид, психастеноид, сензитив, гипотим, конформный тип, неустойчивый тип, астеник, лабильный тип, циклоид.

**Гипотеза исследования:**

Методики диагностики акцентуаций характера являются взаимозаменяемыми

## 2.2 Результаты эмпирического исследования и их анализ

Рассмотрим результаты исследования, полученные с помощью опросника акцентуаций характера Леонгарда-Шмишека.

Ответы респондентов были обработаны с помощью ключа методики и представлены в приложении №1. Рассмотрим средние результаты по выборке респондентов:

*Таблица №2*

**Описательная статистика результатов**

Тип акцентуации характера

Демонстративность Ригидность Педантичность Возбудимость Гипертимность



Ср. показатель	13,6	13,3	13,9	15,3	13,8
Мин	6	5	4	6	6
Макс	21	21	21	20	21
Медиана	14	15	15	15	11
Мода	14	14,5	14,5	16	14,5

Таким образом, опираясь на результаты, представленные в таблице №2, мы видим, что наиболее высокий средний результат получен по шкале акцентуации характера – возбудимость. Это позволяет нам говорить о тенденции преобладания данного типа акцентуации характера среди респондентов. Возбудимый тип акцентуации характера является свидетельством того, что в поведении человека могут проявляться такие черты как: повышенная импульсивность, инстинктивность, склонность к трениям и конфликтам, низкая контактность в общении. Личность с данной акцентуацией характера, как правило, живет сегодняшним днем, не задумываясь о будущем

Обратимся к анализу результатов выраженности каждой из 10 исследуемых акцентуаций характера, изучаемых нами в рамках данной работы:

### **Рисунок 1 - Выраженность показателей акцентуаций характера**

*Условный обозначения: 1-демонстративный тип, 2 – ригидный тип, 3- педантичный тип, 4 –возбудимый тип, 5- гипертимный тип, 6- диситимичный тип, 7- тревожный тип, 8- циклотимный тип, 9 – аффективный тип, 10 – лабильный тип.*

Таким образом, опираясь на результаты, отраженные на рисунке 1, мы можем утверждать, что наиболее распространенной акцентуацией характера в исследуемой выборке является Циклотимный тип акцентуации характера. Акцентуация характера циклотимного типа характерна для 26,6% опрошенных. Таким образом, полученный результат позволяет нам охарактеризовать поведение респондентов с акцентуацией данного типа частой

сменой гипертимных и дистимных состояний. Им свойственны частые периодические смены настроения, а также зависимость от внешних событий. Радостные события вызывают у них картины гипертимии: жажда деятельности, повышенная говорливость, скачка идей; печальные – подавленность, замедленность реакций и мышления, так же часто меняется их манера общения с окружающими людьми.

Согласно результатам исследования, довольно распространённым типом акцентуации характера в подростковом возрасте является так же – демонстративный тип акцентуации, который выражен у 20% респондентов и педантичный тип акцентуации характера, который выявлен у 20% опрошенных. Демонстративный (истероидный) тип акцентуации характеризуется повышенной способностью к вытеснению, демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов, склонностью к фантазерству, лживости и притворству, направленным на приукрашивание своей персоны, авантюризму, артистизму, к позерству. Поведением движет желание быть в центре всеобщего внимания и занимать лидерскую позицию в обществе. Данная акцентуация характера умеренно выражена у 33,4% респондентов, является незначительной для 46,6% опрошенных.

Педантичный тип акцентуации характера проявляется в поведении пунктуальностью, аккуратностью, ригидностью личности, психические процессы – инертны. Личность с данной акцентуацией характера может очень сильно реагировать на любое проявление нарушения порядка. Умеренно выражена данная акцентуация характера у 43,3% опрошенных, а у 36,6% респондентов данный тип акцентуации не выражен.

На рисунке №1 мы видим, что для большего количества респондентов свойственно слабая выраженность, либо отсутствие акцентуации по типам гипертимность и дистимичность. Высокий уровень выраженности акцентуации характера по типу гипертимности свойственен для 13,3% опрошенных, в то время как для 53,3% данный тип акцентуации не является выраженным. Гипертимная акцентуация характера выражается значительной активностью и подвижностью в поведении, общительности, выраженной мимики и пантомимики, Респонденты с данным типом акцентуации характера практически всегда имеют очень хорошее настроение, хорошее самочувствие, высокий жизненный тонус, нередко цветущий вид, хороший аппетит, здоровый сон, склонность к чревоугодию и иным радостям жизни. Дистимичный тип акцентуации характера выражен у 10% опрошенных, и имеет низкое значение выраженности у

53,3% респондентов. Данный тип акцентуации характера, является противоположностью гипертимого типа, выражается в серьезности личности, ее медлительности, слабости волевых усилий. Для респондентов с выраженной акцентуацией данного типа характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, а также низкая контактность, немногословность в беседе, даже молчаливость.

Далее рассмотрим результаты, полученные с помощью методики диагностики типа акцентуации характера подростков "Чертова Дюжина".

На рисунке №2 представлены результаты анализа степени выраженности каждого из психотипов.

### **Рисунок - 2 Результаты исследования акцентуаций характера с помощью методики «Чертова дюжина»**

Согласно полученным результатам у 9,3% респондентов ярко проявляются черты гипертима (полученный показатель выше 10 баллов). Доминирующие черты характера: постоянно повышенное настроение, экстравертированность, открытость для общения с людьми, радость от этого общения, которая сочетается с хорошим самочувствием и цветущим внешним видом. Однако высокий жизненный тонус, брызжущая энергия, неудержимая активность, жажда деятельности сочетаются с тенденцией разбрасываться и не доводить начатое дело до конца. Респонденты с выраженностью данного психотипа не переносят однообразной обстановки, монотонного труда, требующего тщательной, кропотливой работы, или резкого ограничения общения; их угнетает одиночество или вынужденное безделье.

Так же, у 7,3% опрошенных выявлено доминирование такого психотипа как Лабильный тип. Таким образом, мы можем описать доминирующую черту характера респондентов данной группы крайней изменчивостью настроения, которое меняется слишком часто и чрезмерно резко от ничтожных (незаметных для окружающих) поводов. От душевного состояния в данный момент зависит практически все: и аппетит, и сон, и общее самочувствие, и желание общаться, и работоспособность, и желание учиться и т.п. Для респондентов с преобладанием данного психотипа характерна общительность, добродушие, чуткость и привязанность, искренность и отзывчивость (в периоды приподнятого настроения). Однако зачастую они бывают раздражительны, вспыльчивы. «Слабое звено» этого психотипа: эмоциональное отвержение со стороны значимых людей, утрата близких или разлука с теми, к кому привязан. Отрицательный полюс данного психотипа не выявлен ни у одного респондента.

Для 3,3% характерен выраженность психотипа Гипотим, а у 10% проявляется антитип данного психотипа. Гипотимный тип характера позволяет нам охарактеризовать респондентов с доминированием данного психотипа частой сменой настроения, преобладает негативное. Привлекательные черты характера: совестливость и острый критический взгляд на мир. Стремится чаще быть дома, создавая уют и теплоту, и тем самым избегать лишних волнений. Отталкивающие черты характера: обидчивость, ранимость, постоянное уныние, склонность искать у себя проявление недомоганий, различных заболеваний, почти полное отсутствие интересов и увлечений.

Истероидный тип характера доминирует у 6,6% опрошенных. Это указывает на их демонстративность, стремление быть постоянно в центре внимания, причем иногда любой ценой, жажда постоянного внимания к себе, восхищения, удивления, почитания, поклонения. Можно выделить привлекательные черты характера, такие как: упорство и инициативность, коммуникабельность и целеустремленность, находчивость и активность, ярко выраженные организаторские способности, самостоятельность и готовность взять на себя руководство, энергичность, хотя он быстро выдыхается после выплеска энергии. Отталкивающие черты характера: способность к интригам и демагогии, лицемерие, задиристость и бесшабашность, необдуманый риск (но только в присутствии зрителей), похвальба несуществующими успехами, учет только собственных желаний, завышенная самооценка, обидчивость, когда задевают его лично. У 3,3% опрошенных проявляется антитип данного характера.

Так же, у 6,6% опрошенных выявлено доминирование астенического и конформного типа характера. Астенический тип характера указывает на то, что главной чертой характера респондентов данной группы является повышенная утомляемость, раздражительность. Однако респонденты проявляют аккуратность в делах, дисциплинированность, скромность, покладистость, исполнительность, дружелюбие, незлопамятность. Отталкивающие черты характера: капризность, неуверенность в себе, вялость, забывчивость. У 3,3% опрошенных проявляется антитип данного характера.

Доминирование конформного типа характера является свидетельством чрезмерной приспособляемости респондентов к своему непосредственному окружению, практически полной зависимостью от малой группы (семьи, компании), в которую он входит в данный момент.

## 2.3 Сравнительный анализ используемых методик исследования

Для сравнения результатов, полученных с помощью используемых нами методик, был проведен корреляционный анализ Спирмена. Выбор данного статистического метода обусловлен тем, что распределение полученных результатов не было проанализировано нами на нормальность. Полученные результаты корреляционного анализа позволяют говорить о существовании корреляционных взаимосвязей на уровне значимости  $p$  от 0,001 до 0,05.

Рассмотрим полученные данные двух групп, с целью выявления наиболее сильных корреляционных связей между исследуемыми нами показателями:

Таблица №3

### Корреляционный анализ полученных результатов

	Параноик	Эпилептоид	Гипертим	Истероид	Шизоид	Психастеноид	Сен.
Демонстративность		0,63					
Ригидность					0,57		
Педантичность	0,43	0,87				0,49	
Возбудимость	0,75		0,61				
Гипертимность	0		0,87	0,47			
Дистимичность	0,52						0,41
Тревожность		0,51		0,501		0,53	0,52

Циклотичность	0,575		
Аффективность		0,368	0,53
Лабильность	0,61	0,57	

$$r_s \geq 0,41 (p \leq 0,05); r_s \geq 0,88 (p \leq 0,01)$$

Согласно полученным данным, существуют положительные корреляционные связи между психотипом «Параноик» и такими акцентуациями характера, как: дистимичность ( $r=0,52$ ), педантичность ( $r=0,43$ ), возбудимость ( $r=0,75$ ). Таким образом, параноидальная акцентуация характера, которая проявляется в высокой степени целеустремленности, энергичности, активности положительно коррелирует с такими чертами характера, которые проявляются в поведении в чрезмерной аккуратности, импульсивности, а так же в быстрой смене настроения.

С психотипом «Эпилептоид», изучаемым в рамках методики чертова дюжина, выявлены следующие взаимосвязи: педантичность ( $r=0,87$ ) и тревожность ( $r=0,57$ ). Таким образом, каждый из выделенных акцентуаций объединяет стремление к порядку, тщательность, консерватизм, аккуратность.

С акцентуацией характера «гипертимность», выделенного в рамках методики «Чертова дюжина» выявлены прямые корреляции с такими психотипами, исследуемыми с помощью методики Леонгарда-Шмишека, как: Демонстративность ( $r=0,63$ ), возбудимость ( $r=0,61$ ), гипертимность ( $r=0,872$ ), циклотичность ( $r=0,557$ ), лабильность ( $r=0,61$ ). Таким образом, все выявленные взаимосвязи так или иначе указывают на преобладающие черты гипертимной акцентуации характера, при которой личность характеризуется открытостью, общительностью, повышенным настроением, несерьезным отношением к делам.

Выявлена положительная корреляция между типами акцентуаций характера «Шизоид» и «Ригидность» ( $r=0,57$ ) на уровне значимости  $p \leq 0,05$ . Таким образом, мы можем предположить, что данные акцентуации характера имеют схожие черты, такие как интровертированность, мыслительность, а также слабая подвижность процессов возбуждения и торможения.

Акцентуация характера «Психоастеноид» положительно коррелирует с такими акцентуациями как: педантичность ( $r=0,49$ ), возбудимость ( $r=0,31$ ), тревожность

( $r=0,501$ ), аффективность ( $r=0,368$ ). Таким образом, мы можем отметить общие черты характера, свойственные данным типам акцентуаций. Среди них: робость, неуверенность в своих силах, тревожность, внимательность к мелочам.

С помощью корреляционного анализа были выявлены так же положительные взаимосвязи между такими акцентуациями характера, как гипотим и ригидность ( $r=0,552$ ), педантичность ( $r=0,471$ ), дистимичность ( $r=0,741$ ), циклотичность ( $r=0,625$ ) и лабильность ( $r=0,522$ ). Таким образом, результаты корреляционного анализа позволяют нам предположить, что гипотимный тип акцентуации характера может проявляться в таких чертах, как: ригидность, аккуратность, преобладание депрессивных состояний и настроений, мыслительность, погруженность в себя.

Значимая отрицательная корреляционная взаимосвязь установлена между такими акцентуациями характера, как конформный тип и демонстративность ( $r=-0,42$ ), а так же между лабильным типом и ригидностью ( $r=-0,31$ ). Таким образом, при конформном типе акцентуации характера исключаются истероидные черты и поведение, главной целью которого является привлечение внимания окружающих. Так же, мы можем утверждать, что при лабильном типе акцентуации характера ригидные черты в поведении и не являются характерными.

Обратимся к анализу выявленных взаимосвязей между шкалами методик по такой шкале как Астеник и такими типами акцентуаций характера, как: возбудимость ( $r=0,442$ ), дистимичность ( $r=0,521$ ), тревожность ( $r=0,314$ ), циклотичность ( $r=0,462$ ). Таким образом, мы можем предположить, что данные психотипы имеют схожие черты, проявляющиеся в поведении личности, такие как: дисциплинированность, неуверенность в собственных силах, скромность, тревожность, стеснительность, смена настроений.

Таким образом, проведенный корреляционный анализ показал, что существуют как положительные, так и отрицательные связи между шкалами двух, используемых нами в работе методик, а именно методика «Чертова дюжина» и опросник акцентуаций характера Леонгарда-Шмишека. Большое количество установленных взаимосвязей между шкалами методик указывают на внутреннюю согласованность методик и подтверждают нашу гипотезу о взаимозаменяемости данных психодиагностических опросников.

Обратимся к сравнительному анализу используемых методик. По нашему мнению, как в одной, так и в другой можно выделить свои плюсы и минусы. Для удобства сравнения, данные представлены в виде таблицы:

Таблица №4

### Сравнительный анализ методик диагностики акцентуаций характера

	Опросник акцентуаций характера Леонгарда-Шмишека	Методика диагностики акцентуаций характера “Чертова дюжина”
	Валидность результатов исследования, полученных с помощью данной методики, подтверждена многочисленными исследованиями;	Возможность оценки степени согласия/несогласия с утверждением, что позволяет получить более точную градацию мнения респондента;
Достоинства методики	Возможность получения более полной информации о личности обследуемого, за счет того, что акцентуированные типы разделены на две группы: акцентуации характера и акцентуации темперамента;	Возможность более полной интерпретации полученных результатов, так как информационная модель описываемых психотипов предусматривает оценку черт личности сразу по нескольким параметрам.
	В опроснике предусмотрена шкала искренности.	



Слишком много вопросов, что приводит к утомлению респондентов в процессе работы, а так же, к снижению уровня мотивации прохождения тестирования

Сложная обработка результатов, которая включает в себя несколько этапов обработки;

В ключе к методике не приводится интерпретация антитипов к каждой акцентуации характера, в результате чего возникают сложности интерпритации полученных данных

Шкала лжи не предусмотрена

Недостатки методики  
Отсутствует промежуточный вариант ответа, при выражении согласия/несогласия респондента с утверждением;

Таким образом, можно выделить как достоинства, так и недостатки используемых нами методик исследования. Однако, в процессе проведения сравнительного анализа нами было выявлено больше плюсов отмечено нами по методике Леонгарда - Шмишека. Однако, по нашему мнению, данные методики взаимозаменяемы, а в процессе совместного использования позволяют получить более точную информацию об индивидуальных особенностях респондента.

## **Выводы по второй главе**

Проведенное эмпирическое исследование акцентуаций характера позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Наиболее распространенной акцентуацией характера в исследуемой выборке является Циклотимный тип акцентуации характера, которая характерна для 26% респондентов.
2. Для большего количества респондентов свойственно отсутствие акцентуации по типам гипертимность и дистимичность. Однако, исследуя доминирования психотипов мы пришли к выводу, что у 13,3% респондентов ярко проявляются

черты гипертима, а у 10% проявляются антитип психотипа Гипотим, который является противоположным гипертимному психотипу.

3. Каждый исследуемый психотип и акцентуация характера, изучаемые нами в рамках данной работы имеют свои достоинства и недостатки, что позволяет нам заключить, что нет оптимального психотипа или акцентуации, которые будут способствовать успешной деятельности личности.
4. Сравнительный анализ методик, используемых в рамках данного исследования показал, что существует как достоинства, так и недостатки используемых нами методик.
5. В результате корреляционного анализа, проведенного нами для изучения взаимосвязей между шкалами используемых в рамках данной работе методик, показал, что существуют положительные и отрицательные корреляционные взаимосвязи между различными типами акцентуаций характера, что позволяет нам сделать вывод о взаимозаменяемости данных методик.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В рамках данной работы нами изучены особенности акцентуаций характера. В соответствии с задачами исследования проведен теоретический анализ подходов к пониманию характера в психологической науке.

Полученные в ходе исследования данные подтверждают выдвинутую гипотезу и позволяют сделать следующие выводы:

Характер есть совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающихся и проявляющихся в деятельности и общении, обуславливающих типичные для нее способы поведения. Это психологический склад личности, определяющий линию поведения человека и его поступки и выражающийся в его отношении к окружающему миру, к труду, к другим людям и к самому себе. Характер человека - это то, что определяет его значимые поступки, а не случайные реакции на те или иные стимулы или сложившиеся обстоятельства. Поступок человека с характером почти всегда сознателен и обдуман, может быть объяснен и оправдан, по крайней мере, с позиций действующего лица.

Все типологии человеческих характеров исходили из ряда общих идей, основными из которых являются: Характер человека формируется довольно рано в онтогенезе и на протяжении всей остальной его жизни проявляет себя как более или менее устойчивый; те сочетания личных черт, которые входят в характер человека, не

являются случайными; имея в виду различные сочетания черт характера, людей можно разделять на типы.

Следует отметить, что все существующие концепции типов характера обладают одним весьма существенным недостатком. Каждый человек индивидуален и не всегда может быть отнесён к определённому типу. Характер не дан человеку от природы. Нет характера, которого нельзя было бы скорректировать. Каждый человек отвечает за все проявления своего характера и в состоянии заняться самовоспитанием.

У большинства людей особенности характера разнообразны, но в то же время одни черты характера могут преобладать над другими. Это явление определяется как акцентуация характера, то есть чрезмерное усиление некоторых черт, пронизывает весь психический настрой индивидуума.

В результате эмпирического исследования особенностей характера было установлено, в исследуемой нами выборке наиболее распространенной является циклотимный тип акцентуации характера, что указывает на частую смену гипертимных и дистимных состояний в поведении.

Так же, можно отметить распространенность таких типов акцентуаций характера в исследуемой выборке как: демонстративный (истероидный) тип и педантичный тип акцентуации.

У меньшего количества респондентов было выявлено отсутствие доминирования определенного психотипа или акцентуации. Учитывая тот факт, что в исследовании приняли участие респонденты подросткового возраста, отметим, что, в данном возрасте акцентуации характера в этом возрасте являются нормальным явлением и сглаживаются с возрастом.

Сравнительный анализ методик, используемых в рамках данного исследования показал, что существует как достоинства, так и недостатки используемых нами методик. По нашему мнению, предпочтения, отдаваемые в пользу того или иного исследовательского метода будет зависеть от цели исследования.

Таким образом, в ходе проведенного исследования особенностей психотипов в подростковом возрасте показал, что в данном возрасте преобладает циклотимный, демонстративный и педантичный типы акцентуации характера, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу исследования. Так же, проведенный корреляционный анализ шкал методик подтверждает выдвинутую нами гипотезу о взаимозаменяемости методик, направленных на изучение акцентуаций характера.

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Батаршев, А.В. Диагностика черт личности и акцентуаций. Практическое руководство / А.В. Батаршев. – М.: Психотерапия, 2006. – 288 с.
2. Бородин В.С. Проблема формирования характера личности В сборнике: НОВАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ Материалы международной научно-практической конференции. Отв. ред. Зарайский А.А.. 2018. С. 46-48.
3. Вишняков А.И., Дедушев С.В., Прадчук О.И. Характер как составляющая личности В сборнике: МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ материалы всероссийской научно-практической конференции: в 2 частях. 2004. С. 223-225.
4. Гроховская И.А., Досмаева Д.М., Царева М.Н. Акцентуация характера личности В сборнике: Основные проблемы современного языкознания сборник статей XI международной научно-практической конференции. 2019. С. 13-17.
5. Железняков В.А., Поляков А.Д. Характер личности и его типология В сборнике: Наука молодых - будущее России Сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2017. С. 131-134.
6. Зайцев Т.А. Типологии характеров личности В сборнике: ТРАДИЦИОННАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 142-146.
7. Измаилов В.В. Взаимосвязь акцентуации характераи самооценки личности Университет Наук. 2018. № 27. С. 789-797.
8. Обрезков В.А., Федосеенков А.В. Темперамент и характер личности Научный аспект. 2017. № 4-3. С. 432-439.
9. Кортнева, Ю. Диагностика актуальных проблем / Ю. Кортнева. – М.: Институт Общегуманитарных исследований, 2004. – 240 с.
10. Морозюк С.Н. Психология личности. Психология характера Учебное пособие / Москва, 2018. Сер. 64 Авторский учебник (1-е изд.)
11. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 2. Психология образования. — 2-е изд. — М.:
12. Мерлин, В.С. Структура личности: характер, способности, самосознание [Текст] : учебное пособие к спецкурсу / В. С. Мерлин ; Пермский гос. пед. ин-т, Уральское отд-ние О-ва психологов СССР при АН СССР. - Пермь : ПГПИ, 1990. -

107,

13. Иноземцева Т.Н., Царева М.Н., Каталиева Р.К., Зиналиева Н.К. Индивидуальный характер личности и его формирование В сборнике: Весенние психолого-педагогические чтения материалы III Региональной научно-практической конференции, посвящённой памяти почётного профессора АГУ А. В. Буровой. Составители: И. А. Еремицкая, О. А. Халифаева. 2019. С. 32-35.
14. Попов Н.А. Типология характеров личности В сборнике: ТРАДИЦИОННАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 309-311.
15. Паршукова, Л.П. Акцентуации характера: учебное пособие / Л.П. Паршукова, И.В. Выбойщик. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. – 84 с.
16. Психология характера и акцентуации личности Учебно-методическое пособие / Рязань, 2017.
17. Психология: Учебник / Под ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. - М.: Академия, 2001. - 496 с.
18. Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. Л.В.Куликов. - СПб.: Издательство «Питер», 2000. - 480 с.
19. Сборник психологических тестов. Часть I: Пособие / Сост. Е.Е.Миронова – Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2005. – 155 с
20. Товбина В.Л. Психология личности: Характер как «Каркас личности» В сборнике: Труды экономического и социально-гуманитарного факультета РГГМУ Санкт-Петербург, 2013. С. 117-126.
21. Утлик Э.П. Психология Н.Д. Левитова сегодня|/ Текст научной статьи по специальности «Психологические науки» Вестник Московского государственного областного университета 2017. – 84 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### *Приложение №1*

#### **Изучение акцентуаций характера с помощью Опросника акцентуация характера Леонгарда-Шмишека**

№ респонд. Тип акцентуации характера

Демонстративность

Педантичность

Возбудимость

Гипертимность

Дистимичность

11

9

15

20

14

17

8

12

15

16

14

16

19

15

15

8

14

18

6

8

14

11

16

17

11

10

11

14

9

12

12

15

16

20

11

19

15

15

12

21

18

7

17

16

11

20

11

10

17

16

12

21

21

15

19

12

15

14

16

18

20

8

14

19

17

18

5

4

20

18

7	10	11	16	14
12	15	19	19	19
9	12	16	18	7
20	11	10	20	11
7	15	16	20	11
17	8	12	15	16
14	11	19	15	15
8	15	15	16	20
10	16	15	15	12
11	19	7	17	16
15	20	12	8	6
19	16	10	10	12
14	19	11	14	16
6	18	17	17	12
21	20	12	10	19

15

7

10

12

11

Приложение №2

## Изучение акцентуаций характера с помощью методики “Чертова дюжина”

### Ответы респондентов

№ респонд. Тип акцентуации характера

Параноик Эпилептоид Гипертим Истероид Шизоид Психастеноид Сензитив Гипертим

5 3 12 9 -1 3 4 -4

6 3 10 9 4 6 -3 5

-2 -6 4 -4 5 6 4 6

3 5 7 -2 5 4 7 11

6 6 0 5 1 5 4 8

7 -7 4 11 1 4 7 -4

4 0 -2 -6 4 -4 12 3

2 12 3 5 7 -2 5 1



3	-10	9	4	6	-3	5	8
-6	4	-4	-12	6	4	6	9
5	7	-2	5	4	7	-10	5
8	2	7	7	2	2	3	0
9	4	5	-1	-5	3	10	9
9	-2	2	5	0	-11	4	-4
-4	-6	4	-4	5	5	7	-2
-2	5	7	-2	5	10	-5	2
5	2	3	7	-8	4	9	-2
5	-1	-5	-7	-4	5	6	-3
-6	5	1	5	-3	5	-6	4
-5	5	1	4	3	5	5	13
2	-6	11	-14	6	5	-4	2
1	2	0	5	1	5	3	5

0	-3	0	5	1	4	2	-13
9	4	6	-3	4	-4	-3	5
-4	5	6	4	5	6	4	6
-2	5	4	7	5	4	7	-10
7	7	2	9	5	-6	6	3
-11	2	5	1	4	8	5	0
4	8	-6	4	-4	1	-4	5
1	-4	10	2	7	-2	3	-10