

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность данной темы обусловлена тем, что анализ конкурентоспособности организации и разработка стратегии по ее укреплению в условиях современного рынка играет огромное значение для возможности обойти имеющихся конкурентов и улучшить свое финансовое состояние.

Анализ степени научной разработки проблемы показал, что тематика исследования укрепления конкурентоспособности предприятия сегодня представляет интерес для многих ученых. Однако, несмотря на безусловные достижения в исследовании актуальных проблем, в их трудах недостаточно освещаются вопросы повышения конкурентоспособности с учетом особенностей нашей страны. Теоретическим основам рассматриваемой проблематики посвящены научные труды и публикации таких авторов как Гончарука Т. И., Фатхутдинова Р.А, Криппендорфа К., Ермолова М.О., Кониной Н. Ю., Криворотов В.В., Савельевой Н.А., Метелев И. С. и других.

Целью данной работы является анализ конкурентов и определение собственной конкурентоспособности ООО «Инвестжилстрой» в целях разработки рекомендаций по ее повышению.

Для достижения назначенной цели необходимо решение следующих задач:

- охарактеризовать сущность понятия конкурентоспособности;
- рассмотреть методические подходы к анализу конкурентоспособности организации;
- описать приоритетные направления повышения конкурентоспособности предприятия в современных условиях;
- дать общую характеристику ООО «Инвестжилстрой»;
- проанализировать конкурентоспособность ООО «Инвестжилстрой» на занимаемом рынке;
- разработать рекомендации по повышению конкурентоспособности ООО «Инвестжилстрой».

Объектом исследования является ООО «Инвестжилстрой».

Предмет работы является пути укрепления конкурентоспособности предприятия на занимаемом рынке.

Теоретическую основу работы составили научные труды зарубежных и отечественных специалистов в области производственного (операционного) менеджмента, основные положения стратегического планирования, материалы отраслевой периодической печати.

Методы, используемые в работе исследования: анализ научной и методической литературы по теме исследования, обобщение материала, сравнение, наблюдение, исследование документов, проведение опроса, расчет коэффициентов, SWOT-анализ и другие.

Информационная база работы включает статистические материалы, труды ведущих отечественных и зарубежных авторов, посвященные теме исследования, а также статьи, опубликованные в периодических изданиях.

Структура работы состоит из введения, трех разделов основной части, заключения, списка использованных источников и приложений.

# **1. Теоретические основы повышения конкурентоспособности предприятия**

## **1.1. Понятие и сущность конкурентоспособности предприятия**

Формирование и дальнейшее развитие трактовки термина «конкурентоспособность» во многом похоже с эволюцией взглядов на конкуренцию, что особенно проявляется в результате изучения работ ученых-теоретиков позднего периода XIX–XX вв. Так, например, такие зарубежные авторы как Э. Чемберлин и Дж. Робинсон в своих трудах отмечали, что «конкурентоспособность - это не только способность коммерческой организации бороться со своими конкурентами, но и избегать прямого противостояния с ними с помощью развития новых рынков дифференцированной продукции» [9, с. 12].

По мнению Р. Фатхутдинова, «конкурентоспособность – это свойство объектов, характеризующее степень удовлетворения конкретной потребности в сравнении с лучшими аналогичными объектами, представленными на данном рынке, на уровне

предприятия, региона, отрасли, любой сферы макросреды, страны в целом» [15, с. 10].

Другой известный российский автор В.В. Криворотов видит конкурентоспособность как «возможность организации в существующих рыночных условиях прибыльно вести свою хозяйственную деятельность, которая обеспечивается за счет оптимального использования организационных, управленческих, экономических, научных, технических, технологических, маркетинговых, производственных и других средств ведения бизнеса» [6, с. 22].

Проведенный анализ различных авторских позиций на предмет определения «конкурентоспособность» позволяет сделать следующие выводы:

- конкурентоспособность имеет относительный характер, так как она может быть оценена только путем сравнения с другими субъектами относительно условий конкретного рынка, времени и сферы конкурирования на этом рынке;
- конкурентоспособности присуща многоаспектность, которая проявляется в воздействии на широкий комплекс характеристик субъектов конкуренции;
- конкурентоспособность является многоуровневым понятием, отражающим иерархию субъектов конкуренции;
- конкурентные отношения делятся на микро-, мезо- и макроуровни и соответствующие им понятия конкурентоспособность товара (услуги), организации, отрасли, региона, страны и другие;
- конкурентоспособность предприятий носит временной характер (динамический), характеризующий место субъекта в конкурентном поле в координатах времени как результат его конкурентной деятельности на занимаемом рынке.

Таким образом, под конкурентоспособностью принято понимать возможность экономической борьбы с другими предприятиями в одном сегменте рынка за потребителями и дополнительные доходы, хоть и трактуется различными авторами данное понятие по-разному.

Для успешной деятельности на рынке каждое предприятие должно адаптировать свою систему управления конкурентоспособностью, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных подсистем, целенаправленное действие которых позволяет принимать решения по корректировке уровня конкурентоспособности с целью его сохранения или изменения в зависимости от заданных масштабов

деятельности или задач по их росту и управлению.

Система управления конкурентоспособностью предприятия представляет собой специфическую многофункциональную и многоэтажную систему, которая состоит из комплекса взаимосвязанных подсистем, которые создают определенную целостность и на функционирование которых влияют внешние и внутренние факторы [14, с. 288].

Таким образом, по итогам данного параграфа можно сделать вывод, что в современных условиях нестабильной среды необходимо использовать всеми возможные способы, который бы имели возможность не только перевести предприятие на новый, более эффективный уровень управления, но и учитывали основные цели, которые стоят перед ним. Одним из ключевых условий успешного функционирования предприятия является необходимость использования эффективного механизма управления конкурентоспособностью, что обеспечит разработку и реализацию концепции его развития в условиях глобализации и растущей конкуренции и поспособствует созданию конкурентных преимуществ.

## **1.2. Методические подходы к оценке конкурентоспособности предприятия**

Оценка конкурентоспособности предприятия осуществляется в соответствии с наиболее общих подходов - структурного и функционального. В основе структурного подхода к оценке конкурентоспособности предприятия лежит анализ его позиции на рынке с учетом уровня монополизации отрасли, то есть концентрации производства и капитала, наличия входных барьеров для новых предприятий, степени дифференциации продукции, возможности технологических нововведений и экономии на масштабах производства [10, с. 172].

Функциональный подход заключается в определении конкурентоспособности предприятия по показателям эффективности производства, финансового состояния, сбыта и конкурентоспособности товара. Преимуществом функционального подхода является использование тех групп показателей, которые дают возможность более объективно оценить важнейшие сферы деятельности предприятия, в частности финансово-хозяйственную деятельность предприятия (производительность труда и фондоотдача, показатели ликвидности и платежеспособности предприятия, рентабельности продаж и т.д.), и определить его место на отраслевом рынке. Однако этот подход не позволяет учесть такие характеристики конкурентоспособности предприятия, как имидж и потенциал предприятия [18, с. 22].

Кроме того, для оценки конкурентоспособности предприятия с анализом степени устойчивости положения предприятия на отраслевом рынке, способности производить продукцию, пользующуюся спросом, используются отдельные количественные показатели:

- отношение прибыли к общей стоимости продаж предприятия (повышение этого показателя свидетельствует о повышении уровня конкурентоспособности);
- соотношение общей стоимости продаж и стоимости нереализованной продукции, что свидетельствует об изменении спроса на продукцию предприятия и, соответственно, его конкурентоспособности на занимаемом рынке;
- отношение общей стоимости продаж к стоимости материальных производственных запасов предприятия, показывает произошедшие изменения в обращении запасов вследствие изменения спроса на продукцию и запасов сырья [13, с. 77].

Как правило, каждый из существующих в настоящее время подходов к оценке конкурентоспособности разработан не для всех однородных предприятий, а для одного-двух. В зависимости от того, с какой целью и кем проводится оценка конкурентоспособности, значительно колеблется количество факторов, участвующих в оценке, их качественный состав и значение.

В общем виде порядок проведения оценки конкурентоспособности современного предприятия предусматривает 6 этапов, которые перечислены на рисунке 1.

Рис. 1. Этапы оценки конкурентоспособности предприятия [4, с. 789]

Сейчас в России нет общепринятой методики оценки конкурентоспособности организаций, а зарубежный опыт, который изложен в научной литературе, адаптирован для этих стран. Каждая организация оценивает свою конкурентную позицию по своей методике, суть которой, эффективность и результаты не афиширует. При этом следует учитывать, что через отличительные черты продукции различных отраслей и специфику спроса на нее не стоит пытаться использовать одинаковый метод для анализа конкурентоспособности [5, с. 53].

Следует отметить, что существующие методы оценки конкурентоспособности предприятия можно классифицировать по ряду определенных признаков. Методы оценки конкурентоспособности предприятия перечислены ниже в таблице 1.

Таблица 1

## Методы оценки конкурентоспособности предприятия [11, с. 614]

№ группы	Название метода
1 Матричные	Матрица Бостонской консалтинговой группы
	Матрица McKinsey
	Матрица Shell
	Матрица конкурентных стратегий Портера
	Матрица Томпсона Дж. Стрикленда
	Матрица Хофера-Шендлер
2 Индексные	Метод, основанный на определении конкурентоспособности продукции
	Метод, основанный на теории эффективной конкуренции
	Метод, основанный на определении силы реактивной позиции
	Метод, основанный на теории равновесия фирмы и отрасли
	Метод интегральной оценки
3 Графические	Метод бенчмаркинга
	Многоугольник конкурентоспособности
	Радар конкурентоспособности
	Метод профилей

Метод разниц.

Метод рангов.

4 Аналитические Метод баллов.

Методы экспертной оценки.

Системы дифференциальных уравнений.

Перечисленные в таблице 1 методы оценки позволяют организациям получить оперативную информацию о конкурентных позициях на рынке с определением имеющихся сильных и слабых мест, а также дают возможность быстро предпринимать необходимые меры по соответствующему реагированию на проявления факторов внешней среды.

Таким образом, по итогам данного параграфа можно сделать вывод, что на сегодняшний день практика экономического управления выработала целый ряд методов оценки конкурентоспособности организации в условиях рынка. Каждый из них имеет как свои преимущества, так и недостатки, а потому довольно часто необходимо применение системы методов для более полной оценки конкурентоспособности той или иной организации с учетом особенностей ее хозяйственной деятельности и занимаемого рынка. Все рассмотренные выше методики и подходы прямо или косвенно сводятся к определению конкурентоспособности предприятия на основе определенного набора факторов, опосредующих качество позиционирования того или иного предприятия. Тем не менее, оценка конкурентоспособности необходима для определения места предприятия в ряду конкурентов, актуализации выбранной стратегии, обоснования эффективности и целесообразности принимаемых управленческих решений, повышения инвестиционной привлекательности и финансовой устойчивости предприятия, что требует дальнейших исследований в плане разработки и совершенствования теоретико-методических подходов к ее проведению.

### **1.3. Приоритетные направления повышения конкурентоспособности предприятия в современных условиях**

В современных условиях успех предприятия на рынке зависит от его конкурентоспособности, которую определяют такие факторы, как существующая система прогнозирования и планирования, ориентация на маркетинговую

концепцию, использование инноваций, степень удовлетворения потребностей потребителя, качество продукции [17, с. 240].

Для отечественных предприятий поддержание конкурентных позиций имеет большое значение потому, что осуществление эффективной экономической деятельности в условиях растущей конкуренции и кризисной ситуации в государстве возможно лишь при условии целенаправленного управления конкурентоспособностью предприятия. Поэтому важнейшими факторами и направлениями повышения экономической эффективности деятельности предприятий малого и среднего бизнеса являются: научно-технический прогресс, максимально эффективное использование производственных фондов и трудовых ресурсов, применение маркетинговых коммуникаций, совершенствование развития диверсификации, специализации и кооперирования, комбинирования, совершенствование организации производства и труда на предприятии, совершенствование системы управления предприятием и др. [12, с. 115].

Управление конкурентоспособностью предприятия должно включать управленческие решения, воздействующие на трудовые, материальные, энергетические, информационные, финансовые и другие ресурсы предприятия, определяющие выпуск или реализацию именно высоко конкурентоспособной продукции.

Для повышения конкурентоспособности каждому предприятию, как правило, необходимо разработать систему управления, которая должна состоять из следующих основных подсистем (см. рис. 2).

Рис. 2. Подсистемы управления конкурентоспособностью предприятия [16, с. 25]

Управление конкурентоспособностью предприятия выступает приоритетным направлением деятельности организационного менеджмента, поскольку обуславливает способность субъекта хозяйствования к существованию на рынке. На основе этого можно утверждать, что данный процесс предусматривает обязательное выполнение общеизвестных управленческих функций. Кроме того, он реализуется с учетом традиционных подходов к управлению, а также требует учета ряда принципов менеджмента [7, с. 161].

Существуют ряд направлений, способствующих повышению конкурентоспособности организации, при этом сегодня большое практическое значение имеют направления, перечисленные на рисунке 3.



Рис. 3. Основные пути повышения конкурентоспособности организации [16, с. 27]

Итак, существует множество направлений повышения конкурентоспособности предприятия, но наиболее общими являются:

- лидерство в издержках (себестоимости производства и реализации продукции);
- дифференциация ассортимента выпускаемой и реализуемой предприятием продукции;
- фокусирование (концентрация);
- постоянное использование нововведений;
- использование при производстве только высококачественного сырья и материалов;
- постоянное обучение и переподготовка кадров;
- регулярное проведение маркетинговых исследований рынка, с целью установления потребностей покупателей;
- качественный анализ своих конкурентов, для выявления своих сильных и слабых сторон;
- своевременное использование наиболее эффективных рекламных мероприятий [8, с. 115].

Используя перечисленные выше мероприятия, предприятие малого формата сможет повысить как свою конкурентоспособность, так и укрепить свою финансовую устойчивость.

Таким образом, в условиях рыночных отношений особенно важной задачей для каждого предприятия становится процесс управления его конкурентоспособностью, который является составной частью общей системы управления предприятием и направлен на систематическое совершенствование качества производимой продукции, поиск инновационных решений, расширение каналов сбыта, рост числа потребителей и средней стоимости покупки и др. Такая политика развития предприятия должна ориентироваться на определенные условия, в частности на уровень инновационности и научно-технические разработки, эффективность использования ресурсов производства, уровень финансовой независимости предприятия и др.

На конкурентоспособность предприятия имеет влияние большое количество факторов, которые в обязательном порядке необходимо учитывать, принимая стратегические решения. Обеспечение высоких финансовых результатов и устойчивой конкурентной позиции возможно благодаря эффективной реализации и поддержке существующих конкурентных преимуществ предприятия, которые собственно и обеспечивают его конкурентоспособность.

## **2. Анализ конкурентов и конкурентоспособности ООО «Инвестжилстрой»**

### **2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия**

Практическая часть исследования проводилась на базе общества с ограниченной ответственностью (сокращенно – ООО) «Инвестжилстрой». Данное предприятие ведет строительство искусственных сооружений (мостов, тоннелей, путепроводов), в соответствии с российским законодательством [1; 2].

ООО «Инвестжилстрой» выполняет работы по монтажу и сварке стальных пролетных строений и мостов, вспомогательных и основных металлоконструкций в тоннелях своими силами с использованием имеющегося оборудования и сварочных материалов, а также работы по изготовлению индивидуальных конструкций, монтажу опалубок, сооружения монолитных и сборных опор, бетонированию пролетных строений мостов.

Юридический адрес: 142703, Московская область, Ленинский район, город Видное, улица 7 Линия, 10 ПРОМЗОНА.

Генеральный директор - Потапов Евгений Александрович

Целью работы предприятия является максимизация прибыли путем максимального удовлетворения потребностей клиентов.

Собственный квалифицированный штат и развитая материально-техническая база позволяют выполнять работы собственными силами, что является гарантией соблюдения сроков и оптимальной стоимости выполнения работ.

Данное предприятие обладает всеми правами юридического лица, которое может осуществлять свою деятельность на основе Устава, обладать собственным имуществом, иметь собственный баланс и расчетный счет.

Собственность компании складывается из основных и оборотных средств, а также иных ценностей, стоимость которых отображается в балансе компании.

Предприятие реализовывает в учрежденном порядке оперативный бухгалтерский учет своей хозяйственной деятельности, ведет статистическую отчетность.

Организационная структура управления ООО «Инвестжилстрой» представлена на рисунке 4.

Рис. 4. Организационная структура управления ООО «Инвестжилстрой»

Из рисунка 4 можно сделать вывод, что для рационального управления компанией была создана структура, соответствующая целям и задачам функционирования организации, которая максимально к ним приспособлена. Следовательно, организационную структуру управления ООО «Инвестжилстрой» можно отнести к таким видам структур, как линейно-функциональная. Соответствующая организационная структура управления предприятием необходима для того, чтобы все протекающие в ней процессы проходили вовремя и качественно.

Преимущества линейно-функциональной организационной структуры управления:

- сочетает преимущества линейных и функциональных организационных структур управления;
- оперативное принятие решений;
- персональная ответственность каждого руководителя за результаты деятельности;
- обеспечивает относительно быстрое осуществление управленческих решений благодаря своей иерархичности;
- профессиональное решение задач специалистами функциональных служб.

Недостатки линейно-функциональной организационной структуры управления:

- сложность регулирования отношений линейных и функциональных руководителей;
- в условиях реорганизации увеличивается поток информации, который вызывает перегрузку руководителей;
- дублирование управленческих функций;

- распыление ответственности;
- поступления недостоверной информации от функциональных руководителей к линейным;
- сопротивление осуществлению организационных изменений.

Основными функциональными блоками структуры системы управления рассматриваемого предприятия являются: общее руководство, коммерческий и финансовый учет и отчетность, управление персоналом.

Как и любое другое юридическое лицо ООО «Инвестжилстрой» вправе иметь печати, штампы и бланки со своим фирменным наименованием, собственную эмблему, зарегистрированный в установленном государством порядке товарный знак, а также другие не запрещенные законом средства индивидуализации деятельности компании.

Результаты финансово-экономической работы ООО «Инвестжилстрой» в 2015-2017 гг., рассчитанные на основе данных Приложения 1-2, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Финансовые результаты деятельности ООО «Инвестжилстрой», тыс. руб.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение	Абсолютное отклонение
				2016 /2015 г.	2017 /2016 г.
Выручка	130201	137219	270270	7018	133051
Себестоимость	118010	121256	217635	3246,2	96379
Коммерческие расходы	7201	8504	18925	1303,0	10421
Прибыль до налогообложения	4990	7459	33710	2469	26251

Налог на прибыль (20%)	900	1492	6742	5592	5250,25
Чистая прибыль, тыс. руб.	4090	5967	26968	1877	21001,00
Рентабельность услуг	3,14	4,35	9,98	1,21	5,63
Среднесписочная численность персонала, чел.	81	87	95	6	8
Производительность труда	1607	1577	2845	-30	1268

По данным таблицы 2 финансовые результаты предприятия в течение всего анализируемого периода самые высокие в 2016 г., так как увеличение выручки от реализации продукции ООО «Инвестжилстрой» на 97% в сравнении с данными 2016 г. позволило, несмотря на рост расходов и себестоимости услуг и оказываемых работ, повысить размер чистой прибыли в том же периоде в 4,5 раза. Кроме того, положительная динамика наблюдается и по показателю рентабельности услуг и работ, который растет в течение всего анализируемого периода: в 2016 г. показатель увеличился на 1,21%, тогда как в 2017 г. – на 5,63% в сравнении с аналогичными периодами прошлых годов.

В 2016 г. в сравнении с предыдущим годом в связи с ростом более быстрыми темпами, нежели показатель выручки от продаж, среднесписочной численности работников ООО «Инвестжилстрой» произошло снижение показателя производительности труда на 30,17 тыс. руб. / чел., однако уже к концу 2017 г. показатель увеличился на 1267,7 тыс. руб. на человека, что было связано с оказанием большего количества услуг и выполнением большего количества работ сотрудниками предприятия в 2017 г.

В целом можно сделать вывод, что ООО «Инвестжилстрой» в анализируемом периоде повысило результативность работы, компания прибыльна и рентабельна и имеет возможность инвестирования в собственное развитие.

## **2.2. Оценка конкурентов и конкурентного положения ООО «Инвестжилстрой»**

ООО «Инвестжилстрой» функционирует на московском рынке и в других регионах, следовательно, факторы рынка оказывают на ее работу положительное, либо отрицательное воздействие. Среди факторов ближнего окружения рассматриваемого предприятия целесообразно выделить предприятия-конкуренты, поставщиков, потребителей и государство. Проведем их исследование более подробно.

На московском рынке предприятий, выполняющих аналогичные работы, что и ООО «Инвестжилстрой» сравнительно немного, так как это требует наличия мощного производственного, технологического, трудового, инновационного и иного потенциалов. Тем не менее, есть несколько предприятий, которые выполняют, хотя и не весь перечень, но аналогичные работы.

Следует также указать, что компания имеет сильных конкурентов в других регионах, которые имеют высокий производственный и кадровый потенциал и не уступают по важнейшим позициям анализируемому предприятию. Таким образом, среди прямых предприятий – конкурентов ООО «Инвестжилстрой» целесообразно выделить два предприятия:

- Группа компаний «СК МОСТ» (г. Москва);
- ООО «Мостстройинвест» (г. Москва).

Для сравнительного анализа прямых конкурентов следует оценить данные таблицы 3.

Таблица 3

Оценка конкурентов ООО «Инвестжилстрой»

Наименование предприятия	Цена, руб.	Качество работ/услуг	Сервисное обслуживание	Используемые технологии/техника	Местоположение
ООО «Инвестжилстрой»	средняя	высокое	высокое	среднее	Москва
ООО СК «ТрансМост»	средняя	среднее	высокое	высокое	Москва

ООО «Мостстройинвест»      высокая      высокое      высокое      Москва

По результатам оценки сравнительных параметров, можно построить паутину конкуренции (рисунок 5).

Рис. 5. Многоугольник конкуренции ООО «Инвестжилстрой» и предприятий-конкурентов

В соответствии с результатами оценки, среди конкурентов более сильную позицию занимает предприятие ООО «Инвестжилстрой». Однако компания имеет недостатки, связанные с более высокой стоимостью работ/услуг.

Объект исследования – ООО «Инвестжилстрой» имеет достаточно высокую конкурентную позицию, которая ослаблена отсутствием собственных технических и технологических средств для выполнения определенных работ/услуг.

Необходимо отметить, что явного лидера на данном рынке нет, так как все предприятия имеют практически одинаковые стартовые позиции, следовательно, борьба между конкурентами за потребителей в этой сфере является достаточно высокой.

Для оценки реальной конкурентоспособности ООО «Инвестжилстрой» на региональном рынке, проведем экспертный анализ методом «SPACE», при котором возможно оценить стратегическое положение и место предприятия по ряду направлений работы:

- оценить конкурентоспособность;
- оценить финансовое положение;
- оценить перспективы развития рынка;
- оценить стабильность экономической среды, в которой работает предприятие.

Экспертами для реализации метода оценки рыночной позиции ООО «Инвестжилстрой» выступили управленцы фирмы и независимые эксперты. Общее количество экспертов составило 20 человек. Эксперты оценили каждый фактор по 6-ти балльной шкале (0 баллов – неудовлетворительный уровень показателя, 6 баллов – самый хороший результат для предприятия). Затем было округлено

среднее значение баллов, присвоенных экспертами, по каждому фактору и выведена итоговая сумма баллов. Результаты экспертного анализа конкурентоспособности ООО «Инвестжилстрой» представлены ниже в таблице 4.

Таблица 4

Результаты экспертного анализа конкурентоспособности ООО «Инвестжилстрой»

Факторы	оценка						
	0	1	2	3	4	5	6
1.Доля рынка					V		большая
2. качество работ/услуг					V		превосх.
3. стадия ЖЦТ					V		ранняя
4.цикл замены продукта					V		фиксированный
5.приверженность потребителей					V		высокая
6. использ. произв .мощн..у конкурента минимальное					V		максимальное
7.технологическое know-how					V		большое
8. степень вертикальной интеграции					V		высокая
Итоговый балл	31балл						

В соответствии с таблицей 4 рассматриваемое предприятие занимает высокую конкурентную позицию на рынке, однако самые слабые позиции связаны с отсутствием аналогичной производственной базы, имеющейся у «сильных»



конкурентов и недостаточностью внедрения новых технологий и техники в производственную деятельность.

Результаты экспертного анализа факторов, характеризующих финансовую позицию ООО «Инвестжилстрой», представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты экспертного анализа финансовой позиции ООО «Инвестжилстрой»

Факторы	оценка						
	0	1	2	3	4	5	6
1. отдача на вложение					V		высокая
2. финансовый рычаг						V	сбалансир.
3. ликвидность						V	сбалансир.
4. степень удовлет. потребностей в капитале						V	высокая
5.поток платежей в пользу фирмы						V	большой
6. простота выхода с рынка						V	легко
7.оборачиваемость запасов						V	быстрая
Итоговый балл							24 балла

В соответствии с таблицей 5 финансовое положение предприятия устойчивое, однако существует риск снижения, так как структура активов предприятия неудовлетворительна (высока доля запасов), кроме того, наблюдается недостаток

собственной денежной наличности, необходимой для организации инвестиционно-инновационной деятельности, направленной на развитие фирмы. Фонды производства используются предприятием недостаточно эффективно, кроме того существенная проблем поиска резервов снижения себестоимости работ/услуг.

Результаты экспертного анализа факторов, характеризующих перспективы развития среды, в которой работает ООО «Инвестжилстрой», представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты экспертного анализа среды функционирования предприятия

Факторы	оценка					
	0	1	2	3	4	5 6
1. потенциал роста					V	высокий
2. потенциальная прибыльность					V	высокая
3. финансовая стабильность				V		высокая
4. технологическое know-how				V		сложное
5. использ. ресурсов				V		эфф-ное
6. капиталоемкость			V			низкая
7. легкость вхождения на рынок				V		сложно
8. производительность, использ. ресурсов				V		высокая

ИТОГО

27 баллов

В соответствии с таблицей 6 отрасль, в которой работает ООО «Инвестжилстрой» развивающаяся и здесь очень многое зависит от того, какую технику и технологии использует предприятие, чтобы максимально быстро, качественно, с наименьшими затратами и эффективно удовлетворить потребности клиентов. Компания имеет возможность увеличения количества клиентов, если будет иметь производственную базу, которая позволит выполнять дополнительные виды работ/услуг.

Результаты экспертного анализа стабильности экономической среды, в которой работает предприятие, представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты экспертного анализа устойчивости экономической среды ООО «Инвестжилстрой»

Факторы	оценка	оценка						
		0	1	2	3	4	5	6
1. технологические изменения	много			V				мало
2. темп инфляции	высокий			V				низкий
3. вариация спроса	большая				V			малая
4. разброс цен конкурирующих продуктов	большой					V		малый
5. барьеры для вхожд. на рынок	мало						V	много
6. давление конкурентов	высокое					V		малое



В заключение оценки конкурентоспособности ООО «Инвестжилстрой» на основе проведенного анализа и выявленных фактов составим сводную SWOT-матрицу, в которой отражены возможности и угрозы развития предприятия (таблица 8).

Таблица 8

SWOT – матрица ООО «Инвестжилстрой»

	<b>Возможности:</b>	<b>Угрозы:</b>
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Увеличение перечня выполняемых работ</li><li>2. Выход на новые сегменты рынка</li><li>3. Использование новых технологий в производстве</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Появление новых конкурентов;</li><li>2. Изменение потребностей клиентов</li><li>3. Повышение расходов на аренду оборудования</li></ol>
<b>Сильные стороны:</b>		
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Профессионализм сотрудников</li><li>2. Хорошая репутация у покупателей</li><li>3. Себестоимость работ</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1 Введение инноваций</li><li>2 Увеличение объемов продаж за счет выхода на новые сегменты рынка</li><li>3 Расширение условий до</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1 Разработка оптимальных вариантов действий на изменения</li><li>2 Усиление своих позиций на рынке</li></ol>
<ol style="list-style-type: none"><li>4. Высокая степень соблюдения обязательств</li></ol>	говора поставки	
<ol style="list-style-type: none"><li>5. Деловые связи с поставщиками</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>4. Увеличение объема собственных основных средств</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>3 Гибкость в области закупок</li></ol>
<ol style="list-style-type: none"><li>6. Индивидуальный подход к каждому клиенту</li></ol>		

## **Слабые стороны:**

1. Слабая инновационная деятельность	1. Изучение рынка путем исследования	
2. Малый ассортимент работ	2. Повышение квалификации персонала	1. Повышение адаптации к политике государства
3. Высокая стоимость сырья	3. Привлечение покупателей за счет рекламы	2. Стимулирование спроса с помощью гибких цен
4. 4. Отсутствие узнаваемого бренда и имиджа	4. Увеличение эффективности использования основных средств	3. Сотрудничество с другими предприятиями
5. Высокие расходы на аренду оборудования		

По результатам SWOT-анализа можно заметить, что среди угроз для предприятия есть проблема повышения расходов, увеличения себестоимости и снижения привлекательности для клиентов, которую возможно решить путем обновления состава основных фондов. Это позволит не только увеличить количество обслуживаемых клиентов предприятия, но также снизить расходы, связанные с арендой техники и сохранить рыночные позиции.

## **3. Пути повышения конкурентоспособности ООО «Инвестжилстрой»**

### **3.1. Разработка рекомендаций по повышению конкурентоспособности предприятия**

Для повышения конкурентоспособности рассматриваемого предприятия рекомендуется реализация стратегии лидерства по издержкам, которая позволит снизить расходы на основную деятельность и тем самым позволит снизить цены на услуги за счет снижения себестоимости затрат при выполнении работ. В целях выполнения основной деятельности ООО «Инвестжилстрой» использует грузоподъемные механизмы, в частности, автомобильные краны.

В таблице 9 представлены данные относительно структуры расходов рассматриваемого предприятия в 2015-2017 гг.

Таблица 9

Структура затрат ООО «Инвестжилстрой» в 2015-2017 г., тыс. руб.

Наименование	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Темп роста 2016 / 2015, %	Темп роста, % 2017 к 2016.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%		
Материальные затраты	30818,8	26,1	26000,00	20,04	48000,00	20,29	84,4	184,6
Аренда	37999,2	32,2	41040,00	31,63	54720,00	23,13	108,1	133,4
Фонд оплаты труда	11901	10,0	14094,00	10,86	26220,00	11,08	117,6	185,8
Отчисления на социальные нужды	2714,2	2,3	3664,44	2,82	6817,20	2,88	133,3	188,8
Топливо	20887,7	17,7	23000,00	17,72	45000,00	19,02	110,5	195,6
Энергия	13689,2	11,6	13457,81	10,37	36877,80	15,59	101,0	276,9
Всего прямых расходов	118010,1	94,2	121256,25	93,45	217635,00	92,00	102,9	179,3
Коммерческие расходы	7201,0	5,8	8504,00	6,55	18925,00	8,00	118,0	222,3

Полные затраты:	125211,0	100	129760,25	100,00	236560,00	100,00	103,5	182,3
- постоянные расходы	118010,1	94,2	121256,25	93,45	217635,00	92,00	102,9	179,3
- переменные расходы	7201,0	5,8	8504,00	6,55	18925,00	8,00	118,0	222,3

В соответствии с данными таблицы 9 в структуре расходов ООО «Инвестжилстрой» в течение всего исследуемого периода очень высок удельный вес арендной платы используемого в производственном процессе оборудования: в 2016 г. показатель увеличился на 8,1% в сравнении с данными 2015 г., в 2017 г. – на 33,4% в связи с данными 2015 г., так как оборудование само по себе дорогое, требует постоянного ремонта, ежегодно увеличивается его износ. Также на протяжении всего периода исследования расходы на арендную плату рассматриваемого предприятия превышают все остальные затраты, что значительно снижает показатель прибыли от продажи работ и услуг. Следовательно, рассматриваемому предприятию имеет смысл за счет собственных денежных средств приобрести новое оборудование – автокран, используемый в производственной деятельности.

Кроме того, ООО «Инвестжилстрой» рекомендуется заменить подкрановые балки, также используемые в производственной деятельности и часто заменяющие необходимость использования арендованного автокрана (таблица 10). Следует особо отметить, что сотрудники рассматриваемого предприятия имеют опыт работы в данном направлении, что значительно сокращает издержки на реализацию данного предложения.

#### Таблица 10

Данные по замене подкрановых балок, тыс. руб.



Объем работ	Стоимость замены 1 подкрановой балки, тыс. руб.	Время замены 1 подкрановой балки, дней	Общая продолжительность работ, дней	Общая стоимость работ, тыс. руб.
замена 735 подкрановых балок в пролетах ХХ-ЦЦ-ЧЧ-ШШ-ЩЩ-ЭЭ-ЮЮ-ЯЯ (всего 7 пролетов) в осях 1 - 50	68,027	1	735 (2 года)	50000

Рассматриваемая компания имеет лицензию, которая свидетельствует о допуске к строительным работам, капитальному ремонту, реконструкции и др. работ оборудования. В связи с чем, для реализации предлагаемого мероприятия по замене балок не потребуется приобретения дополнительной документации.

Для организации быстрой и качественной работы по замене балок требуется привлечь автомобильный кран - МКАТ-40, который ООО «Инвестжилстрой», как правило, арендует при выполнении аналогичных работ. Для оценки расходов рассматриваемого предприятия, связанных с заменой одной подкрановой балки, воспользуемся данными, представленными в таблице 11.

Таблица 11

Расходы ООО «Инвестжилстрой» по замене одной подкрановой балки, тыс. руб.

Статья затрат	Стоимость замены одной подкрановой балки, тыс. руб.	Структура затрат на замену 1 подкрановой балки, %	Общая стоимость всех выполняемых работ, тыс. руб.

Материальные затраты	18,271	26,86	13429,19
Аренда	28,000	41,16	20580,00
Фонд оплаты труда	13,340	19,61	9804,90
Отчисления на соц. нужды	4,536	6,67	3333,67
Топливо	1,380	2,03	1014,30
Энергия	2,500	3,68	1837,50
Всего затрат	68,027	100,00	49999,85

В соответствии с таблицей 11 в структуре расходов предприятия, связанных с заменой подкрановых балок, самую высокую долю занимают расходы на аренду автокрана – более 40%. Если учитывать то, что компания может использовать кран МКАТ-40, необходимый для замены балок и в дальнейшем, при выполнении аналогичных работ, рекомендуется его приобретение. Это позволит не только снизить стоимость предлагаемого инвестиционного проекта, но также в перспективе снизить себестоимость работ и услуг рассматриваемого предприятия.

ООО «Инвестжилстрой» выгодно в качестве поставщика техники сотрудничать с ОАО «Ивановская марка», так как стоимость техники будет ниже, чем в случае сотрудничества с другими поставщиками. Стоимость автокрана в 2017 г. составляла 6000 тыс. руб. Для приобретения техники компания будет использовать собственные денежные средства.

В таблице 12 представлены данные динамики производственных расходов предприятия после внедрения мероприятий.

Таблица 12

Прогноз динамики расходов ООО «Инвестжилстрой» после внедрения мероприятий, тыс. руб.

Показатели	Обозначения	2017 год	Прогноз	Абс. отклонение	Темпы прироста, %
Материальные затраты	МЗ	48000,00	52800,00	4800,00	10,00
Аренда	А	54720,00	44640,00	-10080,00	-18,42
Фонд оплаты труда	ФОТ	26220,00	26220,00	0,00	0,00
Отчисления на соц. нужды	СО	6817,20	8914,80	2097,60	30,77
Топливо	Т	45000,00	49500,00	4500,00	10,00
Энергия	Э	36877,80	40565,58	3687,78	10,00
Всего прямых расходов	Пр. р.	217635,00	222640,38	5005,38	2,30
Коммерческие и операционные расходы	Общ. р.	18925,00	18925,00	0,00	0,00
Полные затраты:	ТС	236560,00	241565,38	5005,38	2,12
- постоянные расходы	ФС	217635,00	222640,38	5005,38	2,30

- переменные расходы VC	18925,00	18925,00	0,00	0,00
-------------------------	----------	----------	------	------

По данным таблицы 12 внедрение мероприятий позволит снизить расходы на аренду техники в размере 18,4%. Общие расходы могут при этом возрасти на 2,12 % за счет прогнозируемого роста затрат на социальные отчисления, топливо и энергетiku, материальных расходов.

### 3.2. Оценка целесообразности рекомендуемых мероприятий

Выполнение работы по замене подкрановых балок позволит предприятия также сократить расходы и повысить эффективность использования основных производственных фондов (таблица 13).

Таблица 13

Прогноз динамики расходов ООО «Инвестжилстрой» после внедрения мероприятий, тыс. руб.

Статья затрат	Общая стоимость работ до внедрения проекта, тыс. руб.	Общая стоимость работ после внедрения проекта, тыс. руб.	Абс. отклон, тыс. руб.
Материальные затраты	13429,19	13429,19	0
Аренда	20580,00	0,00	- 20580,00
Оплата труда	9804,90	9804,90	0
Отчисления на соц. нужды	3333,67	3333,67	0
Топливо	1014,30	1014,30	0

Энергия	1837,50	1837,50	0
Всего затрат	49999,85	29419,55	- 20580,00

Из таблицы 13 видно, что после внедрения предлагаемого мероприятия, расходы рассматриваемого предприятия сократятся на 20580 тыс. руб. в год. В связи с тем, что стоимость реализации рекомендуемого мероприятия предусматривает полную оплату, данные финансовые ресурсы можно воспринимать в качестве сэкономленной прибыли рассматриваемого предприятия.

Прогноз динамики эффективности использования фондов ООО «Инвестжилстрой» после реализации рекомендуемых мероприятий представлен в таблице 14.

Таблица 14

Динамики показателей эффективности использования основных фондов ООО «Инвестжилстрой» после внедрения мероприятий, тыс. руб.

Показатель	Формула	2017 г. Прогноз Отклонение		
Выручка, руб.	Вр	270 270 295 270 25 000		
Прибыль от продаж, руб.	Пп	26 968 34 686 7 718		
Стоимость ОПФ, руб.	Сопф	99 156 105 156 6 000		
Фондоотдача, руб./руб.	$\Phi_o = \text{Вр}/\text{Сопф}$	2,73 2,8 0,08		
Фондоемкость, руб./руб.	$\Phi_e = \text{Сопф}/\text{Вр}$	0,37 0,36 -0,01		
Фондорентабельность, %	$\Phi_r = \text{Пп}/\text{Сопф} * 100\%$	27,20 32,98 5,79		

В соответствии с данными таблицы 14 после внедрения мероприятий произойдут следующие позитивные изменения:

- выручка увеличится на 25000 тыс. руб.;
- стоимость основных фондов увеличится на 6000 тыс. руб.;
- фондоотдача увеличится на 0,08;
- фондоемкость снизится на 0,01;
- фондорентабельность увеличится на 5,79.

Рассмотрим как реализация предлагаемых мероприятий отразится на конкурентном положении рассматриваемого предприятия. Для этого построим многоугольник конкурентоспособности ООО «Инвестжилстрой» и предприятий-конкурентов (см. рисунок 7).

Рис. 7. Многоугольник конкуренции ООО «Инвестжилстрой» и предприятий-конкурентов после реализации предлагаемых мероприятий

На основе изображенных на рисунке 7 данных видно, что после реализации предлагаемых мероприятий ООО «Инвестжилстрой» сможет сравняться со своими основными конкурентами в категории «используемые технологии/техника» и тем самым увеличить свою конкурентоспособность, а впоследствии и занимаемый сегмент рынка.

Таким образом, эффективность предлагаемых рекомендаций сомнений не вызывает, так как все рассчитанные показатели свидетельствуют о ее выгоды для ООО «Инвестжилстрой».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Подводя итог проведенного исследования, необходимо отметить следующее

Одним из ключевых условий успешного функционирования предприятия является необходимость использования эффективного механизма управления конкурентоспособностью, что обеспечит разработку и реализацию концепции его развития в условиях глобализации и растущей конкуренции и поспособствует

созданию конкурентных преимуществ в настоящем и будущем. На конкурентоспособность предприятия имеет влияние большое количество факторов, которые в обязательном порядке необходимо учитывать, принимая стратегические решения. Обеспечение высоких финансовых результатов и устойчивой конкурентной позиции возможно благодаря эффективной реализации и поддержке существующих конкурентных преимуществ предприятия, которые собственно и обеспечивают его конкурентоспособность.

Практическая часть исследования проводилась на базе ООО «Инвестжилстрой», которое занимается строительством и монтажными работами. Структура управления предприятия линейно-функциональная, что обеспечивает строгую иерархию и подчиненность отделов.

В соответствии с результатами оценки конкурентоспособности методом «Многоугольник конкурентоспособности», среди конкурентов более сильную позицию занимает предприятие ООО «Мостстройинвест». Однако компания имеет и недостатки, связанные с более высокой стоимостью работ/услуг. Объект исследования – ООО «Инвестжилстрой» имеет достаточно высокую конкурентную позицию, которая ослаблена отсутствием собственных технических и технологических средств для выполнения определенных работ/услуг.

Необходимо отметить, что явного лидера на данном рынке нет, так как все предприятия имеют практически одинаковые стартовые позиции, следовательно, борьба между конкурентами за потребителей является достаточно высокой.

Для оценки реальной конкурентоспособности ООО «Инвестжилстрой» на региональном рынке был проведен экспертный анализ методом «SPACE». Данный анализ позволил определить, что наиболее приближенным к «идеальному состоянию» является показатель конкурентоспособности и финансовой позиции фирмы.

На основе проведенного анализа была составлена SWOT-матрица. SWOT-анализ ООО «Инвестжилстрой» позволил определить, что предприятие имеет как возможности, так и угрозы. Так, среди угроз предприятия есть проблема повышения расходов, увеличения себестоимости и снижения привлекательности для клиентов, которую возможно решить путем обновления состава основных фондов. Это позволит не только увеличить количество обслуживаемых клиентов предприятия, но также снизить расходы, связанные с арендой техники и сохранить рыночные позиции.

Для повышения конкурентоспособности рассматриваемого предприятия рекомендуется реализация стратегии лидерства по издержкам, которая позволит снизить расходы на основную деятельность и тем самым позволит снизить цены на услуги за счет снижения себестоимости затрат при выполнении работ. С учетом результатов SWOT - анализа предполагается использовать на предприятии новые технологии и технику, что позволит повысить показатели эффективности работы предприятия.

Все рассчитанные показатели свидетельствуют о целесообразности внедрения рекомендуемых мероприятий, с помощью которых рассматриваемое предприятие сможет улучшить финансовое положение и повысить конкурентоспособность в долгосрочной перспективе.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1-4) от 30.11.94 (ред. от 28 ноября 2017 г. № 342-ФЗ и № 358-ФЗ)
2. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об обществах с ограниченной ответственностью»
3. Головачев А.С. Конкурентоспособность организации / А.С. Головачев. – М., 2018. - 173 с.
4. Карташов К.А. Современные направления обеспечения конкурентоспособности предприятий // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 11-2 (76-2). - С. 786-791.
5. Квасникова В. В. Конкурентоспособность товаров и организаций. Практикум / В.В. Квасникова, О.Н. Жучкевич. - М.: Инфра-М, 2015. - 192 с.
6. Криворотов В.В. Механизм повышения конкурентоспособности отечественных предприятий / В.В. Криворотов — Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2013. - 126 с.
7. Машковская А.А. Влияние методов управления предприятием на его конкурентоспособность // Творчество молодых ученых и студентов в области экономических наук (Материалы международного конкурса научных публикаций молодежи). - 2018. - С. 158-163.



8. Моргунов В.И. Конкурентоспособность менеджмента на основе современных форм и методов управления предприятиями / В.И. Моргунов, Г.В. Ларионов - Москва, 2014. - 160 с.
9. Паляничка М. Определение категории «конкурентоспособность предприятия» // Научные труды SWorld. - 2016. - Т. 6. - № 44. - С. 12-16.
10. Петрова О.П. Оценка конкурентоспособности продукции предприятий малого и среднего предпринимательства // Творческое наследие А.С. Посникова и современность. - 2016. - № 10. - С. 172-181.
11. Радионова В.А. Обзор методов оценки конкурентоспособности предприятий и возможность применения данных методик к оценке конкурентоспособности цепей поставок // Фундаментальные и прикладные исследования молодых учёных. - 2017. - С. 613-616.
12. Рева Д.В. О влиянии конкурентного потенциала предприятия на его конкурентоспособность и конкурентоспособность продукции изготавливаемой этим предприятием // Научная весна. - 2017. - С. 113-121.
13. Семенова О.А. Исследование конкурентоспособности продукции на предприятии // Юность. Наука. Культура (материалы IV Всероссийской научно-практической конференции). - 2017. - С. 77-82.
14. Татарина Л.Г. Современные тенденции развития управления предприятием и его конкурентоспособностью // Экономика и управление в условиях современной России (Материалы всероссийской научно-практической конференции). - 2018. - С. 288-292.
15. Фатхутдинов Р. А. Глобальная конкурентоспособность. На стол современному руководителю / Р.А. Фатхутдинов. - М.: Стандарты и качество, 2016. - 117 с.
16. Формирование конкурентной среды, конкурентоспособность и стратегическое управление предприятиями, организациями и регионами. Сборник статей III Международной научно-практической конференции / Под общей редакцией О.А. Лузгиной. - Изд.: ПГАУ, 2018. - 182 с.
17. Чумаков С.С. Совершенствование управления предприятием как фактор повышения его конкурентоспособности // Управленческие и маркетинговые аспекты развития субъектов АПК и агропродовольственного рынка. - 2016. - С. 239-242.

18. Шарнина Н.М. О сущности понятия «конкурентоспособность» // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014. - № 3. - С. 21-22.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение 1

Бухгалтерский баланс ООО «Инвестжилстрой» за 2017 г.

Организация <u>ООО «Инвестжилстрой»</u>	Дата (число, месяц, год)	Форма по ОКУД	Коды			
Идентификационный номер налогоплательщика	по ОКПО	по ОКПО	0710001	31	12	2017
Вид экономической деятельности	ИНН	ИНН	73023256			
Организационно-правовая форма / форма собственности	по ОКВЭД	по ОКВЭД	5003047990			
	по ОКОПФ/ОКФС	по ОКОПФ/ОКФС				
Единица измерения: тыс.руб. (млн.руб.)	по ОКЕИ	по ОКЕИ	384(385)			

Местонахождение (адрес) 142703, Московская область, Ленинский район, город Видное, улица 7 Линия, 10 ПРОМЗОНА.

Пояснения 1)	Наименование показателя <sup>2)</sup>	Код	На 31 декабря 20 17 г. <sup>3)</sup>	На 31 декабря 20 16 г. <sup>4)</sup>	На 31 декабря 20 15 г. <sup>5)</sup>
	<b>АКТИВ</b>				
	<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
	Нематериальные активы	1110	0	0	0
	Основные средства	1150	98584	98365	99156
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	Итого по разделу I	<b>1100</b>	98584	98365	99156
	<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
	Запасы	1210	118365	256	125365
	Дебиторская задолженность	1230	1236	0	2456
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	5967	0	26968
	Итого по разделу II	<b>1200</b>	125568	256	154789
	<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	224152	98677	253945
	<b>ПАССИВ</b>				
	<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ<sup>6)</sup></b>				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	10
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	145613	98611	198532
	Итого по разделу III	<b>1300</b>	145623	98621	198542
	<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>	1410			
	Отложенные налоговые обязательства	1420	0	0	147
	Итого по разделу IV	<b>1400</b>	0	0	147
	<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
	Заемные средства	1510	51545	0	33891
	Кредиторская задолженность	1520	26984	0	21365
	Итого по разделу V	<b>1500</b>	78529	0	55256
	<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	224152	98677	253945

Приложение 2

Отчет о финансовых результатах за 2017 г.

Форма по ОКУД  
Дата (число, месяц, год)  
по ОКПО  
ИНН

Организация ООО «Инвестжилстрой»  
Идентификационный номер налогоплательщика

Вид экономической деятельности \_\_\_\_\_ по ОКВЭД

Организационно-правовая форма / форма собственности ООО по ОКОПФ/ОКФС

Единица измерения: тыс.руб. (млн.руб.) по ОКЕИ

Коды		
0710002		
31	12	2017
73023256		
5003047990		
384(385)		

Пояснения 1)	Наименование показателя <sup>2)</sup>	Код	За _____ год	
			20 17 г. <sup>3)</sup>	20 16 г. <sup>4)</sup>
	Выручка <sup>5)</sup>	2110	270270	137219
	Себестоимость продаж	2120	( 217635 )	( 121256 )
	Валовая прибыль	2100	52635	15963
	Коммерческие расходы	2210	( 18925 )	( 8504 )
	Управленческие расходы	2220	6742	1492
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	26 968	5 967
	Прочие доходы	2340	6901	1630
	Прочие расходы	2350	( 159 )	( 138 )
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	33710	7459
	Текущий налог на прибыль	2410	( 6742 )	( 1492 )
	Прочее	2460	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	26968	5967

### Отчет о финансовых результатах за 2016 г.

Пояснения 1)	Наименование показателя <sup>2)</sup>	Код	За _____ год	
			20 16 г. <sup>3)</sup>	20 15 г. <sup>4)</sup>
	Выручка <sup>5)</sup>	2110	137219	130201
	Себестоимость продаж	2120	( 121256 )	( 118010 )
	Валовая прибыль	2100	15963	12191
	Коммерческие расходы	2210	( 8504 )	( 7201 )
	Управленческие расходы	2220	1492	900
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	5 967	4090
	Прочие доходы	2340	1630	1115
	Прочие расходы	2350	( 138 )	( 115 )
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	7459	4990
	Текущий налог на прибыль	2410	( 1492 )	( 998 )
	Прочее	2460	-	98
	Чистая прибыль (убыток)	2400	5967	4090