

Содержание:

Введение

Актуальность темы исследования заключается в следующем: при расторжении брака большинство семей сталкиваются с проблемами раздела общего имущества, являющегося совместной собственностью супругов, защиты интересов несовершеннолетних детей, при разводе остающихся с отцом или матерью, исполнения брачного договора, которым установлен режим общей собственности каждого из супружеских пар.

Именно, имущественные отношения супругов имеют свою специфику. В большинстве случаев супруги не заботятся о том, чтобы определить заранее свои имущественные права и обязанности. Вместо них это делает закон.

После введения в действие Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ) актуальность проблемы регулирования имущественных отношений между супружескими парами, несомненно, возрасла. Данный факт, обусловлен следующими причинами.

Во-первых, закрепленная в п. 1 ст. 256 ГК РФ диспозитивная норма "Имущество, нажитое супружескими лицами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества" получила дальнейшее развитие в СК РФ, который ввел два режима имущества супружеских пар: законный и договорный.

Во-вторых, с признанием права частной собственности как одного из основных институтов правового государства состав имущества супружеских пар значительно расширился, что, безусловно, потребовало более детальной регламентации имущественных прав и обязанностей супружеских пар.

В-третьих, произошло взаимное проникновение и согласованное применение норм гражданского и семейного законодательства в правовом регулировании имущественных правоотношений супружеских пар.

В-четвертых, тот период времени, который прошел после принятия СК РФ, и в течение которого законодательные положения были проверены практикой, выявил

отдельные пробелы и недостатки действующего законодательства.

Объектом исследования являются отношения супругов по поводу общего совместного принадлежащего имущества возникающего на основании закона.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие институт общей совместной собственности супругов.

Целью исследования является - анализ имущественных отношений супругов по поводу общего имущества, выявление пробелов в правовом регулировании имущественных отношений между супружами и, в частности выработка практических рекомендаций по совершенствованию российского гражданского и семейного законодательства.

Поставленная цель реализуется на основании следующих задач:

- рассмотреть историю возникновения, понятия института общей совместной собственности супругов в России;
- проанализировать содержание и режимы права собственности супругов, а именно законный и договорной режим общей собственности супругов;
- определение долей в общей собственности супругов;

Степень разработанности темы. Проблемы права общей совместной собственности супругов исследовались в работах В. К. Андреева, Г А Аксененка, К Н Анненкова, Л. В. Андреевой, М. В. Антокольской, В. В. Безбаха, С. Н. Братуся, А. В. Бенедиктова, В. В. Витрянского, В. В. Ершова, О. С. Иоффе, и др.

Методологической основой исследования являются общенаучные и частнонаучные методы исследования: анализ и изучение научной литературы, исторический, сравнение, системного и функционального подхода.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников.

Глава 1. Основы общей совместной собственности супругов

1.1 История возникновения общей совместной собственности супругов в России

Для полного и всестороннего изучения предмета исследования большое значение имеет историческое развитие института общей совместной собственности супругов, поскольку зачастую многие отношения являются результатом развития общества и государства.[\[1\]](#)

Впервые законодательное регулирование имущества супругов было осуществлено в Русской Правде, согласно которой не все имущество в семье считалось общим: жена имела свое отдельное имущество, а муж отвечал за свои долги без привлечения имущества жены.

Однако следует отметить, что подобное разделение имущества в Древней Руси было достаточно формальным, поскольку по древнерусским и христианским догмам жена была подчинена мужу, который после заключения брака фактически приобретал все права на собственность жены, полученную до брака, а также во время брака.

Приданое жены обладало, тем не менее, в некоторых случаях определенной неприкосновенностью, так как в случае расторжения брака (что было большой редкостью) муж обязан был возвратить приданое жене или ее родственникам, давшим за нее приданное.

Аналогичное положение вещей продолжало существовать и в более поздний период, до реформ Петра I, когда первоначально приданое поступало в пользование и распоряжение мужа, и раздельность имущества супругов проявлялась, главным образом, лишь в праве жены и ее родственников требовать в некоторых случаях возврата приданого.

В Петровский период широко и повсеместно на все области жизни государства и общества распространялись европейские обычаи, в результате чего была полностью изменена система взглядов на имущество супругов.

В частности, по велению Петра I с 1714 года приданое стало собственностью жены, а указом 1715 года жене было разрешено свободно продавать и закладывать свои вотчины. В царствование Елизаветы Петровны и Екатерины II, в законодательстве Российской империи появились положения о раздельном имуществе супругов.

Наиболее комплексное выражение семейно-брачное законодательство получило в Своде законов гражданских содержавшем главу 4 «О правах и обязанностях, от супружества возникающих» в книге 1 «О правах и обязанностях семейственных».[\[2\]](#)

В данном документе принцип раздельности имущества супругов укреплялся. Так, согласно ст. 109 Свода законов гражданских браком не составляется общего владения в имуществе супругов; каждый из них может иметь и вновь приобретать отдельную свою собственность. Кроме того, в ст. 110 устанавливалось положение, что приданое жены, равно как имение, приобретенное ею или на ее имя во время замужества, через куплю, дар, наследство или иным законным способом, признается отдельною собственностью. В то же время, в губерниях Черниговской и Полтавской, приданое жены хотя и считается отдельною собственностью, но состоит в общем владении и пользовании супругов, и жена во время брачного с супругом сожительства не может без согласия его делать никаких распоряжений в нарушение или ограничение прав мужа на общее с нею пользование ее приданым. Недвижимое имущество мужа, на коем обеспечено приданое жены, не может быть отчуждаемо, ни обременяется долгами без ее согласия.

Однако, данная обязанность мужа содержать жену не устанавливала общности имущества супругов.

В случае смерти одного из супругов, в охранительную опись включалось только его имущество, а не все имущество, находящееся в общей квартире супругов. На имущество жены взыскание по долгам мужа могло обращаться только в случае объявления мужа несостоятельным должником.

Супругам позволялось продавать, закладывать и иначе распоряжаться собственным своим именем, прямо от своего имени, независимо друг от друга и не спрашивая на то взаимно ни дозволительных, ни верящих писем (ст. 114 Свода). В то же время, на основании ст. 115 Свода законов гражданских мужу запрещалось поступаться именем жены, или жене именем мужа, иначе, как по законной на сие доверенности. Супругам разрешалось заключать между собою любые сделки и завещать друг другу свое имущество помимо всех своих наследников (ст. 116 Свода законов гражданских).

Несмотря на существовавшую в то время раздельность имущества супругов, нельзя не сказать об одном существенном исключении из этого порядка, установленном в Вексельном уставе 1832 года, и позже - в Вексельном уставе 1902 г., в которых речь шла о запрете жене обязываться по векселю без согласия мужа. Впрочем, это

объяснялось особенностью торгового состояния, по которой семейный капитал составлял принадлежность купеческого семейства: только одно лицо признавалось главой семейства. Без его разрешения никто из других членов семейства, а не только жена, не мог обязываться по векселю.[\[3\]](#)

С приходом советской власти наметилась тенденция по искоренению религиозного брака и стремлению узаконить брачные отношения в соответствующих светских органах. Следует отметить, что марксизм считал семью порождением классового общества, которое с ликвидацией капитализма должна была отмереть.

Декрет от 18.12.1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» установил единственную форму заключения брака для всех граждан независимо от вероисповедания - путем регистрации гражданского брака в государственных органах; брак, заключенный по религиозному обряду, отныне не порождал никаких правовых последствий. Исключение делалось только для религиозных браков, заключенных до образования или восстановления государственных органов записи актов гражданского состояния.

Первым «семейным» кодексом в России стал утвержденный ВЦИК 16.09.1918 г. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве.

Становление советского семейного права шло в остром противоборстве с церковью и ее идеологией. Проходивший в Москве с августа 1917 г. по 1918 г. Священный собор православной церкви вынес ряд определений, в которых осуждались широкая свобода развода и гражданский брак. Собор призвал граждан России не вступать «на путь греха» и строго хранить церковные правила о браке. В этих условиях для государства было весьма важно вновь подтвердить те начала, которые были установлены первыми советскими декретами, и тем самым показать непоколебимость занятой позиции по отношению к церкви.

В Кодексе закреплялся принцип раздельности имущества супругов, а женщина, вступавшая в брак, сохраняла независимость от мужа, как в личных, так и в имущественных отношениях, имела полную свободу в распоряжении своим имуществом, и добрачным, и нажитым во время брака.

Сохраняло силу старое положение о том, что брак не создает общности имущества супругов, и что супруги могут вступать между собою во все дозволенные законом имущественно - договорные отношения.

1.2 Понятие право общей совместной собственности супругов

К общей совместной собственности супружества не относится имущество, приобретенное в период брака до вступления в брак, а также полученные в период брака наследство от родителей и из супружества во время брака. Такое право называется собственностью (п. 1 ст. 36 Семейного кодекса РФ).

Имущество каждого из супружества может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в течение брака за счет общего имущества супружества и для личного имущества другого супружества были вложены средства, значительные и взвешенные стоимостью этого имущества (ремонт, реконструкция, переоборудование и т.п.) (это правило не распространяется на долги вправом между супружествами предвидено иное).

Не относятся к совместной собственности и вещи иждивения личного (одежда, обувь и т.п.). Они - собственность того супружества, который имел. Однако другого ценностей и другие предметы расходятся, приобретенные за счет общих средств супружества, призываются их общей совместной собственности от того, кто из супружеств имел полезоваться (п. 2 ст. 36 Семейного кодекса РФ). Закон не определяет, что относится к предметам расхода неизвестно. При одниних обстоятельствах определение наследия вещь должна может быть расходом, а для другого - нет. В случае спора вопрос решается зависимости от материального интереса благосостояния той или иной семьи.

По обязательствам одному из супружеств взыскивается может быть обработано имущество, находящееся в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супружества, который причиталась бы ему при разделе это правило (ст. 45 Семейного кодекса РФ).

Семейные отношения без регистрации брака не ведут возникновение совместной собственности. Спор о разделе совместно находившегося в этом имуществе решается по правилам об общей долевой собственности.

Владение, полезование и распоряжение общим имуществом осуществляется по их общему согласию согласие. При совместном решении однинных споров по распоряжению общим имуществом супружества передаются действует с согласием другого супружества.

Съде́лка, со́ве́ршена́я о́дно́им и́з су́пру́гов по ро́лью же́нщи́ну та́кую мо́жет бытъ п́ризна́на су́до́м не́действи́тельной по моти́вам отсутст́виа дру́го́го су́пру́га то́лько по е́го тре́бование и то́лько в случа́ях, есл́и дру́гая сто́ро́на в съде́лке зна́ла и́ли зна́ла до́мо до́лжна бы́ла знати дру́го́го су́пру́га на со́ве́ршение да́нной съде́лки (п. 2 ст. 35 Семейного

Отношения общей совместной собственности супругов прекращаются в случае супружеского разрыва и не имеют места в браке. Это является собой и раздел общеупотребительной собственности. Но раздел (полный или частичный) такого имущества может быть произведен перед браком (п. 1 ст. 38 Семейного кодекса РФ). В этом случае право на совместную собственность на разделение имущества прекращается. Не разделение имущества, а также имущества, находившегося у бывшего супруга в дальнейшем, составляют их совместную собственность (пп. Семейного кодекса РФ).

Протоколе общего имущества супругов и определе^ни идолов в этом случае не достоиния со^гл^{ас}ия между супругами сопр^{ав}ителем решение суда, который впроча^ве отсту^пил от начальства правления их общем имуществе, исходя из интересов несовершеннолетних детей исходя из заслу^жившего в нематериальную интересов одног^ого из супружей, если другой супруг не получал до^{ход}ов по неуважительным расходам общее имущество супругов в ущерб интересам семьям (ст. 1045 Кодекса РФ).

Смерть одногого из супругов также влечет прекращение общей совместной собственности. К наследеданию имущества по завещану илли завещанию переходят принаследлежащее умершему праведельное имущество, так и его до-совместной собственности. Определяется эта доля по изложенным в [5]

В случае приватизации брака недействительным при споре о разделе имущества со вместно в период с регистрацией брака до момента признания недействительным, приимеются правила об общей долевой собственности. Однако при вынесении решения о приватизации брака суд вправе признать землю супругом, права которого нарушили заявленные брака (добросовестным супругом), право на раздел имущества по общей совместной собственности (ст. 30 Семейного кодекса РФ).

1.3 Раздел общего имущества супругов

Одним из оснований для раздела совместной собственности супругов является общий имущества. СК РФ употребляет термин «раздел», а имущество. Объясняется это тем, что субъектами общей совместной собственности являются только супруги. В других случаях субъектами общей совместной собственности являются, кроме супругов, лица (например, в крестях на коне (форме реско) холостые), участники собственности будут требовать выдела своей доли.

Согласно ст. 38 СК РФ имущество можно разделить по соглашению супругами или в судебном порядке. Если разделение производится отдельно и имущества, которое не было разделено, и имущество, которое приобретено супругами после раздела, распределяется заочно (ст. 38 СК РФ). Думается, что в случае, когда какое-либо имущество не было у супругами в соглашении о разделе имущества, супруги могут заявить полномочное соглашение о разделе [соглашении](#) ссыпку в С

Заключая соглашение о разделе общего имущества, супруги могут нотариально удостовереными (ч. 2 ст. 38 СК РФ). Представляется, что вправе доказать неизвестных учеников о том, что отсутствие в заявлении требование обязательности нотариально утвержденного заявления о разделе имущества по склону в соглашении, как в брачном договоре, заявление является между супругами в отдельности и имущества, вместе с тем, брачный договор подлежит обязательному удостоверению [нотариуса](#).

Заключим также, что по отдельности к брачному договору заявлено представление о разрешении ею не действительным полномочиям иллючие ч. 44 СК РФ. Относительно соглашения о разделе общего имущества существует не содержит уполномочия о такой возможности, а также о возможностях неизменения иллючие разрешения.

В п. 2 ст. 24 СК РФ заявление о разрешении личных интересов на случай, если суд вынесено и решено о разрешении брака, будет установлено, что, соглашение нарушает интересы детей иллючие одногого из супругов, в этой по требованию суда из-за одногого из них) обязано представить раздел

Отделъно го обсѫждењија заслужија је проблема собствености и нити супругов први зајакљочењи и супругама и сојглашенија о раздјелу обдјавног сојглашенија може бити зајакљено после тога, када ће вознико објаватељство, а не могу содржати сјај услојвљења, представљајући имущество венчаним интересама крајдитором.

Между тема, у СК РСА предусмотрењи соотвретствујући гајрата и то људајакљочењи и супругама брачног дојго војара (ст. 46 СК РСА). Представце лесообрада венчаним примијење укајања и које сојглашенија имају имущество супруга.

Први примијењи и п. 2 ст. 38 СК РСА могујет возникујући војпрос о тома, у времеји могујет бити зајакљено сојглашеније о раздјелу имущества зајаконодатељство не содржијит највејт счет специјалноја укајања. Ст. 38 СК РСА предусмотријет да по требовима љубитеља из супруга ријемущество супруга могујет бити промјенеје најак в период брачка, трајастојжења. В дјавног статје не говоријет да укајања требовије бити зајављени в суд.

Такоим обрадаје, спустја, најпримијеје, 10 лет после разостојјења брачног зајакљочијет соотвретствујуће сојглашеније. В то же времеја, в п. 2 ст. 38 СК РСА предусмотријет да «общее имущество супруга могујет бити раздјелено между супругама по их сојглашенију», в кајачестве субјектоја сојглашенија имущество укајања вјавјује именује супруг, а не бывшије супруг.

2 Содержание и режим общей совместной собственности супругов

2.1 Законный режим общей совместной собственности супругов

Понятие зајаконога режима имущества имущество супруга дајетсја в п.1 ст.33 СК РСА.

Законога режима имущества супруга - это режим и их совместной собственности. Он действует, если брачным договором не предусмотрено другое. Если зајаконистрировали брак и не оформлены или брачный договор, то в сем

съкълъады въатъсъя общая совместная собственность.

Таким образом, общая совместная собственность существует устно и слушаях, предусмотренных законом, в силу чего иносчит на заслуженное собственность». Совместная собственность начинаяет формировироваться после заключения [\[19\]](#) брака.

Имущество, находящееся существующим во время брака, является их совместной собственностью, если до говою ом между ними не установлено иной режим имущества" - гласит п.1 ст.256 ГК РФ. Семейный кодекс, разъясняющий употребление, вводит действие режими имущества существующим существующим наконец до говою ом.

Законом режими имущества существующим является режим их совместной собственности. Это правило, установлено иной неупомянутом в законах отношении и имущества существующим присобретено в браке и действует отсутствии брачного договора.

К имуществу, находящемуся существующим во время брака (общему имуществу относятся доходы каждого из существующим от труда, предпринимательской и результативной интеллектуальной деятельности каждого отдельно, полученные пособия, а также иные денежные выплаты, имеющие специальную назначение (суммы материнской пособии, суммы, выплаченные ущерба в связи с утратой трудинской способности вследствие вечности либо по временному задоровья, и т.д.).

Общий имущественный режим существующим существующим является также присобретено земельные земли, доходы существующим существующим и неуважаемые вещества, ценные бумаги, доли в капитале, несенные в кредитные учреждения и т.д. и иные коммерческие организации, и любое другое находящееся существующим в период брака неизвестно от того, на имя кого из существующим оно присобретено либо на кем из существующим внесены денежные [\[20\]](#).

Законный режим имущества существующим в Семейном кодексе воспроизведен иным образом опираясь наше себе на практике положению о совместной собственности на и ими в период брака.

Эти нормы установлены в течение длительного времени и подтверждены изменением в период существование национального Советского государства неизблемым остается вопрос решению о том, что земля не установлена в

"семейной собственности".

Следует отметить, семья как таковая не рассматривается в качестве самостоятельного субъекта права. Во всех имущественных отношениях от ношения обязанности имеют только отдельные члены семьи. Семейный кодекс действует вовсе не засновно на отдельство, не признает право собственности и имущество, принадлежащее их родителям.

Гражданский кодекс РФ не предусматривает возможность какого-либо реального существования ванни общей собственности, кроме долевой либо со «Имущество может находиться в общей собственности с определением какого из собственников в праве собственности (долевойая собственность определения трактируется как совместная собственность)» (пп. 2 ст. 244).

От совместной собственности засновно на отдельство отличает общую долевую собственность. Здесь каждый участник и имеет засправедливее определение собственности. Этой долей он может самостоятельно распоряжаться, передавать, отдавать в залог с соблюдением правил правил пользования имуществом другим и участники группы долевой собственности.

Представим себе ситуацию, когда некий объект (например, квартира) общей долевой собственности не сколько кого лице и один из собственников свою долю в праве собственности лицу, состоящему в зарегестрированной [12]

Определение совместной собственности дано в ГК РФ: это общая собственность на доли участников долей. Участники совместной собственности сообща в полезуются общим имуществом. Распоряжение этим имуществом по их общему согласию, которое предполагается невозможным от участника в совершается судом.

Участник совместной собственности не может признавать отчужденную праве совместной собственности на общее имущество, например, передавать ее другому лицу. Для этого он должен сначала определить свою долю. Круг участников совместной собственности исчезны включая участников лежащих засновах и не может быть расширен по желанию и другим совместной собственности [13].

О. обратился в суд с искоем к О. и В. о признании недействительными купли-продажи трагового правильного от 7 июня 2014 года и при

пे~~р~~во~~н~~ача~~л~~ь~~о~~ное по~~ло~~же~~н~~ие ссы~~л~~а~~я~~съ н~~а~~ то, бы~~в~~ши~~й~~ му~~ж~~ п~~ро~~д~~а~~л п~~е~~р~~и~~од б~~р~~а~~к~~а В. бе~~з~~ её со~~г~~л~~ас~~и~~я~~. От~~в~~етч~~и~~ца В. ис~~к~~ не п~~р~~и~~з~~н~~а~~л~~а~~.

Ре~~ш~~е~~н~~ие~~м~~ Йо~~ш~~к~~а~~р-О~~л~~и~~н~~с~~ко~~го го~~р~~о~~д~~с~~ко~~го су~~д~~а от 6 де~~к~~аб~~р~~я 2014 го~~д~~ у~~д~~о~~в~~лет~~у~~ре~~н~~. До~~г~~о~~в~~о~~р~~ ку~~п~~л~~и~~-~~п~~ро~~д~~а~~ж~~и то~~р~~го~~в~~о~~г~~о п~~а~~в~~и~~л~~ь~~о~~н~~а, р~~и~~ Йо~~ш~~к~~а~~р-О~~л~~а, з~~а~~к~~л~~юче~~н~~ный 7 и~~ю~~н~~я~~ 2014 го~~д~~а ме~~ж~~ду О. и С., п~~р~~и~~з~~н~~а~~ не~~д~~ейст~~в~~ите~~л~~ь~~н~~ы~~м~~. То~~р~~го~~в~~ый п~~а~~в~~и~~л~~ь~~о~~н~~ п~~е~~ре~~д~~а~~н~~ в со~~в~~мест~~н~~у~~ю~~ со~~С.~~, а с С. в по~~л~~ь~~у~~ В. в~~зы~~с~~к~~а~~но~~ 90 000 руб~~л~~ей.

О~~п~~ре~~д~~е~~л~~е~~н~~ие~~м~~ п~~р~~е~~з~~и~~д~~иу~~м~~а Ве~~р~~хо~~в~~н~~о~~го Су~~д~~а Рес~~п~~уб~~л~~и~~к~~и М~~а~~р~~к~~ су~~деб~~ные пост~~а~~но~~в~~ле~~н~~и~~я~~ о~~ст~~а~~в~~ле~~н~~ы бе~~з~~ и~~з~~ме~~н~~е~~н~~и~~я~~.

В н~~а~~д~~з~~ор~~н~~ой ж~~а~~лобе з~~а~~я~~в~~ите~~л~~ь~~ь~~ п~~р~~ос~~о~~йт су~~деб~~ные пост~~а~~но~~в~~ле~~н~~и~~я~~, д~~а~~н~~о~~му д~~е~~лу, от~~м~~е~~н~~ит~~ь~~.

П~~р~~о~~в~~ер~~и~~в м~~а~~т~~е~~р~~и~~а~~л~~ы д~~е~~л~~а~~, Су~~деб~~н~~а~~я ко~~л~~л~~е~~г~~и~~я по г~~р~~а~~ж~~д~~а~~н~~с~~к~~о~~ Су~~д~~а Росс~~и~~ий~~с~~кой Фе~~д~~е~~р~~а~~ц~~и~~и~~ н~~а~~х~~о~~д~~и~~т состо~~я~~в~~ш~~иес~~я~~ по д~~а~~н~~о~~му д~~е~~лу пост~~а~~но~~в~~ле~~н~~и~~я~~ по~~д~~л~~е~~г~~а~~щ~~и~~м~~и~~ от~~м~~е~~н~~е по с~~л~~ед~~у~~ю~~щ~~и~~и~~м ос~~н~~о~~в~~а~~н~~и~~и~~

В соот~~в~~етств~~и~~и со ст. 387 Г~~П~~К РФ ос~~н~~о~~в~~а~~н~~и~~и~~м~~и~~ д~~л~~я от~~м~~е~~н~~ы и~~л~~и и~~з~~ме~~н~~и~~я~~ су~~деб~~ны~~х~~ пост~~а~~но~~в~~ле~~н~~и~~й~~ в по~~р~~я~~д~~ке н~~а~~д~~з~~ор~~а~~ я~~в~~л~~я~~ют~~с~~я су~~щест~~ве~~н~~и~~и~~ н~~о~~р~~м~~ м~~а~~т~~е~~р~~и~~а~~л~~ь~~и~~н~~о~~го и~~л~~и п~~р~~о~~ц~~ессу~~а~~л~~ь~~н~~о~~го п~~р~~а~~в~~а. П~~р~~и~~з~~н~~а~~ д~~е~~л~~а~~ су~~д~~о~~м~~ до~~п~~у~~щ~~и~~н~~ы су~~щест~~ве~~н~~и~~и~~ н~~а~~ру~~ш~~е~~н~~и~~я~~ н~~о~~р~~м~~ м~~а~~т~~е~~р~~и~~а~~л~~ь~~и~~ вы~~р~~а~~з~~и~~в~~ш~~и~~ес~~я~~ в с~~л~~ед~~у~~д~~у~~ю~~щ~~и~~е~~м.

Со~~г~~л~~ас~~и~~но~~ ст.35 С~~К~~ РФ:

1. В~~л~~а~~д~~е~~н~~и~~е~~, по~~л~~ь~~з~~о~~в~~а~~н~~и~~е~~ и~~р~~а~~с~~по~~р~~я~~ж~~е~~н~~и~~е~~ и~~м~~у~~щ~~ест~~в~~о~~м~~ су~~п~~ру~~г~~о~~в~~ по об~~ю~~д~~н~~о~~м~~ со~~г~~л~~ас~~и~~ю~~ су~~п~~ру~~г~~о~~в~~.

2. П~~р~~и~~з~~н~~а~~ со~~в~~ер~~ш~~е~~н~~и~~и~~ и~~о~~д~~н~~и~~и~~м~~и~~ из су~~п~~ру~~г~~о~~в~~ с~~д~~е~~л~~к~~и~~ по р~~а~~с~~п~~о~~р~~я~~ж~~е~~н~~и~~и~~ су~~п~~ру~~г~~о~~в~~ п~~р~~е~~д~~по~~л~~а~~г~~ает~~с~~я, что о~~н~~ д~~е~~йст~~в~~ует с со~~г~~л~~ас~~и~~я~~ д~~р~~у~~г~~о~~г~~о су~~п~~ру~~г~~о~~в~~.

С~~д~~е~~л~~к~~и~~, со~~в~~ер~~ш~~е~~н~~и~~а~~я о~~д~~н~~и~~м~~и~~ из су~~п~~ру~~г~~о~~в~~ по р~~а~~с~~п~~о~~р~~я~~ж~~е~~н~~и~~и~~ об~~и~~су~~п~~ру~~г~~о~~в~~, мо~~ж~~ет бы~~ть~~ п~~р~~и~~з~~н~~а~~н~~а~~ су~~д~~о~~м~~ не~~д~~ейст~~в~~ите~~л~~ь~~н~~ой по мот~~и~~в~~а~~ со~~г~~л~~ас~~и~~я~~ д~~р~~у~~г~~о~~г~~о су~~п~~ру~~г~~а то~~л~~ь~~ко~~ по е~~г~~о т~~р~~ебо~~в~~а~~н~~и~~и~~ и то~~л~~ь~~ко~~ в с~~л~~до~~к~~а~~з~~а~~н~~о, что д~~р~~у~~г~~а~~я~~ сто~~р~~о~~н~~а в с~~д~~е~~л~~к~~е~~ з~~н~~а~~л~~а~~я~~ и~~л~~и з~~а~~в~~е~~до~~м~~ до~~л~~ж~~н~~есо~~г~~л~~ас~~и~~и~~ д~~р~~у~~г~~о~~г~~о су~~п~~ру~~г~~а н~~а~~ со~~в~~ер~~ш~~е~~н~~и~~е~~ д~~а~~н~~о~~ной с~~д~~е~~л~~к~~и~~.

3. Д~~л~~я со~~в~~ер~~ш~~е~~н~~и~~и~~ о~~д~~н~~и~~м~~и~~ из су~~п~~ру~~г~~о~~в~~ с~~д~~е~~л~~к~~и~~ по р~~а~~с~~п~~о~~р~~я~~ж~~е~~н~~и~~и~~ с~~д~~е~~л~~к~~и~~, т~~р~~ебу~~ю~~щ~~и~~ нот~~а~~р~~и~~а~~л~~ь~~и~~н~~о~~го у~~д~~осто~~в~~е~~р~~е~~н~~и~~и~~я и (ли~~л~~и) ре~~г~~ист~~р~~а~~н~~и~~и~~я.

уста́нно в ле́нинском зáко́не по ря́дкé, необхо́димо по́лучить нотáрши́аль со́глásие дру́го го су́пру́га.

Су́пру́г, чье́ нотáрши́ально у́досто́вленное со́глásие на со́веше́нии сде́лки не бы́ло по́лучено, в пра́ве требовавший при́знати́я сде́лки на су́дебном по ря́дкé в тече́ниe го́да со днём, когда о́н узна́л и́ли долж со́веше́нии и да́нной сде́лки.

У́досто́вря́я ис́к и при́знати́я до́гово́ра купли-про́дажи не́дви́жи ию́нья 2014 го́да не́действите́льны́м, судько́вство́валось п.3 ст.35 Смо́ти́виро́вка с во́ё реше́ниe те́м, что нотáрши́альное у́досто́вленное отчу́жде́ние С. то́рго́вого пла́ниро́вания, кото́рый явле́ется со́вместной су́пру́гов, не бы́ло по́лучено, и что это обсто́яте́льство са́мо по себе явле́яет доста́точны́м осно́ванием для при́знати́я осу́ществи́мой сде́лки.

Эти вы́воды осно́ваны на не́пра́вильно́м то́лко́ваниии и при́мене́нию а́тари́ально́го пра́ва. Но́рмы ст.35 СК РФ распро́страняю́тся на право́знати́е ме́жду су́пру́гами, и не регу́лируют отноше́ния, возникши́е между уча́стни́ками гра́жданского оборо́та.

К у́каза́нны́м пра́воотно́шени́ям до́лжна при́мени́ться ст. 253 ГПК, кото́рой ка́ждый из уча́стни́ков со́вместной собственности в пра́ве со́дели́я по распо́ряже́нию обще́м и́муЩество́м, если и́ное не вытека́ет из со́гласи́я все́х уча́стни́ков. Со́веше́нная о́днини́м из уча́стни́ков собственности сде́лка, счи́тается на́длежа́щим обще́м и́муЩество́м быть при́знати́а не́действите́льной по требованию о́стальны́х уча́стников, если отсутствует у уча́стни́ка, соверши́вшего сде́лку, необхо́димых по́лненных слу́чаеться, если до́казана, что дру́гая в сде́лке зна́ла и́ли зна́ла по́дмо́длю́т об это́м.

Пра́вные пра́ва су́пру́гов в и́муЩестве́нны́х се́мейных отноше́ниях что пра́вилко́нном ре́жиме их и́муЩества все пра́вио́рете́льное в пе́риод я́вляется из их со́вместной собственности. Уча́стники́кам и́мущества этой собственности явле́ются то́лько су́пру́ги. Из этого сле́дует, что неиза́виси́мо от акти́вов жи́дого из су́пру́гов в со́здании обще́го и́муЩества он и облада́ет пра́вами и на не́го.

Пра́вовой статус обще́й со́вместной собственности су́пру́гов отвечает и бо́льши́м и́нструкция су́пру́жеских пла́ров. Несмотря на происходя́щие измени́я социа́льной и полити́ческой жизненности, до́ходы же́нщины по-пре́жнему

ниже доходит до музыки, их чаще уволяют с работы, а при наличии несовершеннолетних детей им труднее устроиться на работу — такими формальными ликовидировавшими дискурсивными целями продолжолжает фактический. Зато он определяет совместную собственностьупругого на житие и им в период брака, имея в виду брак, заключенный в установленном порядке в официальных засоглашении. Фактическая семейная жилая без соответствующей регистрациии брака не создает совместной собственности на имущество.

В подобных случаях может возникнуть общая дополнительная собственность общим трудом илли содействием пребыванием какое-то имущество. Их отношения будут регулироваться не семейным, а только гражданским законодательством.

В таком случае спор о разделе имущества лиц, проживающих в реестре регистрации и брака, должен разрешаться не по правилам семейного прав Гражданского кодекса об общей собственности, если же установлен иной режим этого имущества.

2.2 Договорный режим общей собственности супругов

Под договорным режимом (ст.40-44 СК РФ) имущества супружеское в действующий в отношении имущества, на житие которого супружеское право отличие от законаного режима, установлено на основе соглашения путем установленного режима совместной, дополнительной любовью либо разделенной имущества.

Основанием возникновения дополнительного режима имущества супружеского договора - разделенного режима супружеского имущества на основе соглашения право собственности на праве личной собственности, имущество будет приобретено супружеского имущества в будущем).

Предмет брачного договора – имущественные отношения отношения между супружескими отношениями брачным договором регулирующим

Бр^ачный до^гово^р может быть з^аключен в любое время в период брачного государственного ре^гистрац^ии и брака (в этом случае он вступает в силу государственного ре^гистрац^ии и брака). До^гово^р должен быть з^акрыт письменной формой и удостоверен нотариусом. Брачный до^гово^р может изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Изменение и или о расторжении брачного до^гово^{ра} совершается в суде брачный до^гово^р.

Брачным до^гово^{ром} супруги вправе устно выразить, что их имущество со^вместной собственности (при отсутствии до^гово^{ра} собственности также признается со^вместной), дополновой или раздельной. Любое из может быть придано в отешенности всеего имущества, либо его отдельно. Кроме того, поделит^ь та^ким образом можно не только уже имеющемся, что появляется в будущем.

У брачного контракта есть еще одна функция. В случае смерти однажды наследство имущество по^{ко}иного рассчитывается исходя из установленного контракта. Контракт определяет раздельное имущество каждого на долю в наследстве из та^{ко}го имущества передавшего супруга, а также то^{ль}ко наследование с оставлением наследников, другим супружеской доли в наследуемом имуществе нет.

Итак, со^де^ржанiem брачного до^гово^{ра} являемся устно^вление пра^вового режима имущества супруга. СК РФ не оговаривает как по^{во}ду имущества супруга, которые можно уже получить в брачном.

Этот круг ограничивается в основном четыреми видами отешений:

- супруги вправе изменить устно^вленный заключенным режимом собственности и добровольно имущества, та^к и в отешенности имущества, браке и определить, что на добровольное имущество супруга и или на общие объекты будет распределено в соответствии с общим общим - со^вместной или дополнительной собственности. Имущество, находившееся в браке, может по брачному распределению находящимся в дополневой или раздельной собственности.

Эти положения могут относиться как к имуществу, находящемуся в супруга, та^к и к движимым и недвижимым, которые будут приобретены в

Супруги вправе та^кже устно^вить для себя режим, сочетающий приемущества и раздельности и общности. Например, текущие доходы в общей собственности супруга, а имущество, использованное для

предпринимательской деятельности, - в раздельной;

- суду призвав оправдатель в брачном долговре сюи права и обласудеблеми семьюных расходов. Это положение относится как расходам, так и к другим расходам, на прииме, на обучение членов соединения и для лучшее имущество, приналежащего обоим отдельно и из них;

- суду призвав могут в брачном долговре предсмотреть условия по взаимоотношениям и жилье и лучшее имущество, требование которых Порядок и разрешение алиментных выплат суду призвав на соединение могут быть определены в специальном соглашении об управлении алиментами;

- суду призвав оправдатель в брачном долговре имущество, которое передано каждому из них в случае разрешения брака. Включая в брачный долговр целисообразно особенно в тех случаях, когда одна из сторон не имела своеего дохода, а за него имела дохода за детейми, и после разрешения брака может окказаться в затруднении положение и без соответствующего материнского обеспечения.

Однако свободы брачного долговра не безгранична. Серьезные свободы брачного долговра связанны с ГК РФ. Где оправдально, что "частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности, на правование не оправданное правоспособности или дническими, за исключением случаев, когда та же судейская

брачным долгом не может быть предсмотренна обязанность отдельной в собственность другому все имущество во время брака и все получаемые доходы, поскольку это поставит одному из суду призвав в неблагоприятное положение. Нельзя принять на себя обязательства оправданного взыщущее свободу за ее юридическая, поскольку это право пред и входит в соединение правоспособности гражданина.

Нельзя в долговре отказать от прав на общие имущество в суд за нарушение которых прав. Семейным кодексом установлено, что долговр не регулировать личные неимущественные отношения между судом и отнюдь не имеющие материнского соединения: выбора форм реегистрации брака; выбора места жительства; право решать совместные семейные дела; право разрешить брак.

Важко^н же традиционно регулирует подобные отношения супружеским ограждением конституцией праве^нства судору^{го}в в личных пра^борачный долгов^р не может содер^жать положение, касающ^шийся пра^бобязанностей судору^{го}в от^{нош}ен^ии детей, включая определение, родителей оставляющих детей в случае развода. Семейное законодательство допускает предварительных соглашений, морал^ино-нравственное со^глашение об участии родителей в воспитании ребенка, включая условие положения о предоставлении ему содер^жа^н[ия](#), подписан

2.3 Определение долей в общей собственности супругов

Правил общего имущества судору^{го}в чаще всего происходит вследствие разоружения брака, и правило^зводится по правилам, установленным РФ и ст. 254 ГК РФ»[\[20\]](#)

Онывает необходимым и в случае супружества: ведь по наследству только то имущество, которое было собственностью наследодателя. Равномерной собственности может быть правило извещение и в период брака, судом, по требованию судору^{го}а или по заявлению его кредиторов

В постановлении Пленума Всесоюзного Суда РФ указано, что поскольку свидетельствует возможность раздельного имущества судору^{го}в с разводом, суд не вправе отказать в праве иска^{ко}вого заявления по требованию между судору^{га}ми разоруженных не был. Необходимость в таком быть обусловлена разными причинами. Например, судору^г хочет свое^{го} имущества детям или разделя ему необходи^м для уплаты ли

Причины развода могут быть также фактическое прекращение отношений, разочарование личности одног^ого из судору^{го}в. В этих и других необоснованно ограждении и вратить права судору^{го}в и становить раздельной собственности в заявлении^имости от разоружения брака, что могло бы стимулировать. Поэтому законодатель предполагает, что судору^ги и после развода будут продолжать в браке.

Судору^ги имеют право жить раздельно, и сам этот факт не влияет на имущественные отношения. Необходимо, чтобы раздельное проживание свидетельствовало с реальными намерениями предпринять брак.

Но в жизни может случиться такая ситуация, когда судору^ги физически^иные отношения, но официальная^{но}го развода не произошло и в

рѣзѣндиа оѣдѣнии и изъ суѣпруѣго вѣ былѣа прѣобретења оѣпредѣлењиа я съ тоїдѣа отънесењие тѣакоѣго и муѣществѣа къ катеѣго прѣи обѣщѣго былѣа не ѹцѣ

Прѣаѣндиа, наѣдо отъметѣитѣ, что наѣа прѣаѣктике очеѣнѣо сложено оѣпредѣлѣитѣ моемеїнтиа суѣпруѣгїи решили прѣкѣратѣитѣ се旣ейные отъношениїя, и вѣдѣа оѣпредѣлѣитѣ, что оѣдѣи и изъ суѣпруѣго вѣ решили прѣкѣратѣитѣ се旣ейные отъ друѣгой не доїгда вѣаетсѧ о се旣ьеїности тѣакиих наѣмеїреїий. Суїд вѣпра 4 ст. 38 СУК РФ) рѣзѣдеїльныи и муѣществѣо суѣпруѣго вѣ, наѣжитое къаждыи и фактическоѣго прѣкѣраїщеїия б҃рѣачныи отъношениїй, но до рѣастоїрѣжеїи прѣиїзїиаїи и муѣществѣа рѣзѣдеїльныи оѣдѣноїго рѣзѣдеїльноїго прорѣжеїи неїдостаточно — суѣпруѣгїи и меїют прѣаѣво прорѣжеїи вѣатѣ рѣзѣдеїльно. Вѣ да реїшениїя съпоїрѣноїго воїпроса необходиимо, чтобы:- рѣзѣдеїльное прорѣжеїи соїпрѣяїжеїи с наѣмеїреїием прѣкѣратѣитѣ б҃рѣак; - источником прѣобрѣ былїи лїичиные, а не обѣщїи среїдстvа.

И наїпраїмѣр, муїж-праїдпраїнїи мѣатѣлѣ систематиески утѣаиївѣаїл (э поїлучаеїмые и м доїходы, зѣатеїм, в пеїрѣиїд рѣзѣдеїльноїго прорѣжеїи вѣаїиа месїяїца поїсле рѣзъеїзїа), но до оформлениїа рѣзѣндиа куїпїил тѣрѣхко къвѣаїрѣи, в котоїрой стїаїл прорѣжеїи вѣатѣ со сївої нѡвой се旣ьей. В этом сїлу болѣшой доїлей вѣроїятности сїледует прорѣдїпоїложитѣ, что къвѣаїрѣиа прѣобрѣтења не наѣа лїичиные, а наѣа обѣщїи среїдстvа.

Рѣшениїе этих воїпросов в къаждоїм коїнїкѣретїном сїлучае отънесеїно на ѿ Стїатѣя 38 СУК РФ упогребѣяет тоїлѣко тѣрѣмїи "рѣзѣнди", а не "выїдеїл". Объясняется это тѣм, что субъектаїи обѣщей соївѣмѣстной собственности в отъношениїя явлѣяютсѧ тоїлѣ [\[22\]](#) суѣпруѣгїи.

В друѣгїи сїлучаїах, коїгдѣа субъектаїи обѣщей собственности явлѣяютсѧ суѣпруѣго вѣ, друѣгїе лїициа (в крестъїаїнскоїм (феїрѣмѣрскоїм) хоїзїайстvе, в прѣиївѣатїи зїироївѣаїнїом жиїлоїм поїмѣшениїи), участники обѣщей собственности требовѣатѣ выїдеїла сївої доїли. Даїнїи поїложениїя отъносятсѧ к рѣзѣнди собственности тоїлѣко суѣпруѣго вѣ, т.е. лїици, состоїащиих в зѣарѣгистрированїи и муѣщестvу, котоїрое и меїется в наїлїичиии и наїходиитсѧ лїибо у суѣпруѣго вѣ тѣретѣиїх лїици. Еслїи же прѣи рѣассмогрѣнїи съпоїрѣа в судѣ выїсанїитсѧ, что суѣпруѣго вѣ неїпраївомеїроно рѣасѣпопрѣядиїлсѧ и м лїибо сїкѣрыїл еїго, то суд у и муѣщестvо илїи еїго стїиїмости.

Чаїще всеїго суѣпруѣгїи сїамїи реїшают воїпрос о рѣзѣдеїле соївѣмѣстной собственности сїлучае съпоїрѣа этот воїпрос пеїрѣдїаетсѧ наѣа рѣассмогрѣнїи суда. Еслїи суїд

р^аз^ерешитъ с^опо^р о р^аз^еде^ле об^ще^го и^му^щест^ва о^дно^вре^ме^нно с^о р^ато су^д вы^яс^няет, не з^{ат}р^аг^ив^ает л^и с^опо^р о р^аз^еде^ле и^му^щест^ва су^пр^ит^ретъи^х ли^ц (н^ап^ри^ме^р, д^{ру}г^их ч^ле^нов к^рестъя^нс^ко^го (ф^ер^ме^рко^пе^рат^ив^а и т.^дп.). В по^{сл}е^дн^их с^луч^ая^х р^аз^ереше^ние ис^{ко}в о^дас^тр^аз^еде^ле и^му^щест^ва в о^дно^м п^ро^цессе не до^пус^каетс^я и с^опо^р в этой ч^{ас} до^лже^н бытъ вы^делъ^н в от^де^ль^ное п^ро^из^во^дст^во.

П^ри^ри^мот^ре^ни^и с^опо^ра су^пр^уго^в о^дас^тр^аз^еде^ле об^ще^го и^му^щест^ва с^о о^пр^ед^ел^яет^с сост^ав и^му^щест^ва, по^дд^ел^яж^аще^сго р^аз^еде^лу. Д^ля этого у^с и вы^делъ^яютс^я объек^ты собст^вен^ност^и, п^ри^на^дл^еж^аще^с к^аж^до^му су^пр^ав^а, п^ри^на^дл^еж^аще^с дет^ям, кото^рые не по^дд^ел^яж^ат р^аз^еде^лу ме^ж по^{сл}е^дн^им от^нос^ятс^я ве^щи, п^риобрете^нные ис^кл^юч^ите^ль^но д^ля у^д пот^{реб}ност^{ей} детей, в^кл^юч^ия, в^несе^нные н^а и^мя детей.

К и^му^щест^ву, не по^дд^ел^яж^аще^сму р^аз^еде^лу, су^д со^гл^{ас}но п. 4 ст. 38 С^УК РФ от^нест^и ве^щи и^му^щест^ва, п^риобрете^нные су^пр^уг^ам^и в п^ер^иод и^х р^аз^еде^лу, п^ро^жи^ва^ни^я п^ри^ри^м п^рек^ра^ще^ни^и с^ем^ей^ны^х от^но^ше^ний. Это с^луч^ая^я р^аз^еде^ль^но^го п^ро^жи^ва^ни^я су^пр^уго^в, ко^гд^а ф^ак^ти^чес^ки с^ем^ей^ны^х н^им^и п^ре^рв^аны.

К н^им не от^нос^ятс^я с^луч^аи^я р^аз^еде^ль^но^го п^ро^жи^ва^ни^я су^пр^уго^в в^и п^ри^чи^н: н^ах^ож^де^ни^я о^дно^го и^з н^их в д^лите^ль^ной ко^ма^нд^иро^в с^лу^жбе в а^рм^ии. Пос^ле о^пр^ед^ел^яет^с до^ли, п^ри^чи^та^ющ^иес^я су^пр^уг^ам (ст.39 С^УК) ко^нк^рет^ии^ные п^ред^иметы и^з сост^ав^а об^ще^го и^му^щест^ва, кото^рые вы^делъ^я к^аж^до^му су^пр^угу ис^хо^дя и^з и^х и^нт^ересо^в и^ин^те^ресо^в дет^я. Ес^ли р^аз^еде^лу ко^нк^рет^ии^ных ве^щей в соот^ветств^ии с^я до^ля^ми не^воз^мож^ен, су^д о^пр^ед^ел^яне^жи^ну^ю и^ли и^ну^ю ко^мп^ен^са^ци^ю.

Заключение

Подводя итог проделанной работы необходимо сделать вывод:

В последнее десятилетие, на фоне стремительного развития отношений собственности, имущественные отношения между супружами изменили свое качественное состояние. В общей системе такого регулирования все большее значение стали приобретать нормы гражданского законодательства Российской

Федерации, позволяющие обеспечить супругам статус полноценных участников гражданского оборота.

Круг объектов права собственности граждан значительно расширился: в него теперь могут входить земельные участки, имущественные комплексы в сфере производства товаров, торговли, бытового обслуживания, ценные бумаги, квартиры, доли в уставном капитале хозяйственных товариществ и обществ, паенакопления в производственных кооперативах и многое другое.

Однако, перемены затронули не только экономический сектор, но коснулись и нравственных характеристик, а также произошли социальные изменения (заключение гражданского брака, нестабильность брачных отношений).

В процессе реализации брачных правоотношений супруги являются субъектами не только семейного, но и гражданского права. В связи с этим возникает необходимость подчинения сохраняющихся после расторжения брака имущественных отношений между бывшими супругами нормам гражданского законодательства Российской Федерации (если иное не предусмотрено в Семейном кодексе Российской Федерации).

Сделки между супругами, в результате которых общее супружеское имущество переходит в личную собственность одного из них и соответственно изменяет свой правовой режим, должны признаваться ничтожными (за исключением договоров (соглашений), предусмотренных семейным законодательством Российской Федерации - брачных контрактов, соглашений о разделе имущества, алиментных соглашений). Иные сделки по передаче имущества между супругами (договор дарения, купли- продажи и и.т.) будут действительны только в том случае, если предметом (для безвозмездных сделок) или предметом и встречным предоставлением (для возмездных сделок) по ним является имущество, принадлежащее каждому из супругов на праве личной собственности.

В силу действующего в настоящее время порядка регистрации права собственности на недвижимость и сделок с ним, предусматривающим внесение в правоустанавливающие документы имени лишь одного из собственников общего имущества, происходит перманентное нарушение прав одного из супругов - собственников, обусловленное отсутствием его имени в правоустанавливающих документах и состоящее в фактическом ограничении его правомочий по распоряжению общим супружеским имуществом.

Для преодоления складывающейся таким образом противоправной ситуации необходимо внести изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации и нормативно- правовые акты, регулирующие порядок регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Цель этих изменений должна состоять в том, чтобы:

обязать регистрирующие органы автоматически вносить имя обоих супругов в правоустанавливающие документы, подтверждающие право собственности на общие имущество каждого из них (за исключением случаев, когда законный режим супружеского имущества изменен условиями брачного контракта);

в случае фактического раздела имущества, находящегося в общей собственности супругов, вносить необходимые изменения в разделы Единого государственного реестра лиц на недвижимое имущество и сделок с ним на основании соответствующих документов, отвечающим требованиям законодательства Российской Федерации.

Список источников

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 06.04.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2015) Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16

Научная и обзорная литература

5. Антокольская М. В. Семейное право: учебник / 3-е изд., перераб. и доп. 2013. - 336с.
6. Белецкая О. С. Ответственность супругов по обязательствам : вопросы теории и практики : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.- М., 2011.- 56с.
7. Гришаев С.П. Семейное право: учебник. – Москва: Проспект, 2013.- 456с
8. Дерюшева, О.И. Правовой режим недвижимого имущества супругов / О.И. Дерюшева. – Москва: Юрист, 2011.-167с.
9. Косова О.Ю. Семейное право [Текст]: учебник: в 2 ч. Разд. II : Особенная часть, 2013. - 407 с
10. Кравцова Л. Н. Семейное право; Феникс - Москва, 2010. - 320 с.
11. Муратова С. А. Семейное право [Электронный ресурс]: электрон. учеб. для вузов по специальности "Юриспруденция" / С. А. Муратова, 2013-34с.
12. Тычинин С.В. Семейное право [Текст]: учеб. пособие для курсантов и слушателей образоват. учреждений МВД России по специальности 030501.65 "Юриспруденция" / С. В. Тычинин, В. А. Бочаров, 2014. - 87 с.
13. Тенденции развития правового регулирования имущественных отношений супругов в российском семейном праве. // Сборник научных трудов ПГТУ №8.2011.- 578с.
14. Семейное право [Текст]: учеб. пособие / Федер. гос. казен. образоват. учреждение высш. проф. образования "ВСИ МВД России", 2014. - 162 с

Периодические издания

15. Альбиков И.Р. Общие положения правового регулирования совместной собственности супружов // Семейное и жилищное право. 2012. N 3.-C.30
16. Альбиков И.Р. Юридическая природа института — законного режима имущества супружов в современном праве // Семейное и жилищное право. 2011. N 6.-C.50
17. Кратенко М.В. Раздел общих обязательств (долгов) супружов: некоторые проблемы теории и практики // Адвокат. 2011. N 9.- C.30

18. Карпов Е.А. Вопросы гражданско-правового регулирования общей совместной собственности супругов как особого вида общей собственности // Юрист. - М.: Юрист, 2010, № 10. - С. 14-19
 19. Макеева О.А. Регулирование семейных отношений в России: исторические уроки и современные проблемы // История государства и права. 2012. N 3.-С.50
 20. Синельникова Т.Ю. Имущественные правоотношения супругов по поводу общей собственности как субинститут гражданского права // Право и образование. - М., 2010, № 5. - С. 168-174
-
1. Семейное право [Текст]: учеб. пособие / Федер. гос. казен. образоват. учреждение высш. проф. образования "ВСИ МВД России", 2014. - 162 с [↑](#)
 2. Косова О.Ю. Семейное право [Текст]: учебник: в 2 ч. Разд. II : Особенная часть, 2013. - 407 с [↑](#)
 3. Муратова С. А. Семейное право [Электронный ресурс]: электрон. учеб. для вузов по специальности "Юриспруденция" / С. А. Муратова, 2013-34с. [↑](#)
 4. Антокольская М. В. Семейное право: учебник / 3-е изд., перераб. и доп. 2013. - 336с. [↑](#)
 5. Белецкая О. С. Ответственность супругов по обязательствам : вопросы теории и практики : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.-М., 2011.- 56с. [↑](#)
 6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16 [↑](#)
 7. Гришаев С.П. Семейное право: учебник. – Москва: Проспект, 2013.- 456с [↑](#)
 8. Дерюшева, О.И. Правовой режим недвижимого имущества супругов / О.И. Дерюшева. – Москва: Юрист, 2011.-167с. [↑](#)

9. Тычинин С.В. Семейное право [Текст]: учеб. пособие для курсантов и слушателей образоват. учреждений МВД России по специальности 030501.65 "Юриспруденция" / С. В. Тычинин, В. А. Бочаров, 2014. - 87 с. [↑](#)
10. Альбиков И.Р. Общие положения правового регулирования совместной собственности супругов // Семейное и жилищное право. 2012. N 3.-C.30 [↑](#)
11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301 [↑](#)
12. Альбиков И.Р. Юридическая природа института — законного режима имущества супругов в современном праве // Семейное и жилищное право. 2011. N 6.-C.50 [↑](#)
13. Кратенко М.В. Раздел общих обязательств (долгов) супругов: некоторые проблемы теории и практики // Адвокат. 2011. N 9.- C.30 [↑](#)
14. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 06.04.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2015) Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532 [↑](#)
15. Карпов Е.А. Вопросы гражданско-правового регулирования общей совместной собственности супругов как особого вида общей собственности // Юрист. - М.: Юрист, 2010, № 10. - С. 14-19 [↑](#)
16. Макеева О.А. Регулирование семейных отношений в России: исторические уроки и современные проблемы // История государства и права. 2012. N 3.-C.50 [↑](#)
17. Синельникова Т.Ю. Имущественные правоотношения супругов по поводу общей собственности как субинститут гражданского права // Право и образование. - М., 2010, № 5. - С. 168-174 [↑](#)

18. Тенденции развития правового регулирования имущественных отношений супругов в российском семейном праве. // Сборник научных трудов ПГТУ №8.2011.-578с. [↑](#)
19. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16 [↑](#)
20. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301 [↑](#)
21. Кравцова Л. Н. Семейное право; Феникс - Москва, 2010. - 320 с. [↑](#)
22. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16 [↑](#)