

## **Содержание:**

# **Введение**

В настоящее время Россия проходит через серьезный экономический кризис, выход из которого в том числе может быть обеспечен развитием малого и среднего бизнеса как фактора подъема собственного производства, сельского хозяйства, сферы услуг, строительства и т. д. Сегодня принимается и рассматривается много законопроектов по развитию малого и среднего предпринимательства, однако не все они приводят к положительным результатам. И даже наоборот. Мелкое предпринимательство первое страдает при малейших колебаниях рынка.

Происходящие изменения свидетельствуют о новой тенденции: в обществе созрел запрос на изменения в сфере предпринимательской деятельности, который просто невозможно игнорировать. Исходя из этого, особую актуальность приобретает исследование и анализ взаимодействия общества и бизнеса, а также государственной поддержки предпринимательства как основы для формирования мотивационной среды развития предпринимательской деятельности в России.

Объект исследования – российское предпринимательство.

Предмет исследования – организационные, экономические и правовые механизмы государственного регулирования предпринимательства РФ.

Цель курсовой работы – проанализировать государственное регулирование предпринимательской деятельности.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать институты государственного регулирования предпринимательской деятельности;
- изучить современное предпринимательство как субъект взаимодействия с государственными структурами;
- рассмотреть нормативное регулирование предпринимательской деятельности;
- проанализировать регулирование социального предпринимательства на законодательном уровне;

- выявить актуальные проблемы предпринимательской деятельности в РФ.

Вопросы государственного регулирования и государственной поддержки предпринимательской деятельности, а также, регулирования и саморегулирования системы, активно прорабатывались российскими учеными. Большое внимание проблемам государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности в современных условиях уделили российские ученые: В Аверкиевой Е. С., Нашанян Г., Л. Герасиной, О.Н., Сальниковой, Т.С., Мезякова, Ю.А. Дерябиной, М. А. Душаковой, Л.А. Звездиной, Т.М. Коноваловой, О. С. Котляровой, К. В. Кузьминича, Г.Г. Саркисян, Л. А. Серегина, В. Тихомирова Ю. А.др.

Методологической базой исследования послужили методы сравнительно-аналитического, функционального, управленческого анализ применительно к государственному регулированию и поддержке предпринимательской деятельности.

В процессе работы были использованы нормативно-правовые документы Российской Федерации, а именно Федеральные законы и законы РФ, Постановления Правительства РФ, материалы федеральных и региональных Программ государственной поддержки предпринимательской деятельности, статистические данные официальных источников.

## **Основная часть**

### **Глава 1. Общая характеристика предпринимательской деятельности**

#### **Институты государственного регулирования предпринимательской деятельности**

Современная практика функционирования экономики зарубежных высокоразвитых стран свидетельствует, что государство осуществляет регулирование ключевых социально-экономических процессов, в том числе и в сфере предпринимательства. В основе государственного регулирования лежит сочетание механизма рыночного

саморегулирования и государственного управления. Теоретическая база такой политики основывается на теоретических положениях различных экономических школ. Так, школа Дж.М. Кейнса исходит из того, что рыночная экономика неспособна к полной самоорганизации и поэтому нуждается в существенном государственном вмешательстве. Дж.М. Кейнс обосновал необходимость государственного регулирования экономических процессов, основанных на рыночных отношениях. Его концепция связана на идее расширения ёмкости рынка путём достижения эффективного спроса.

Сложное состояние экономики, связанное со снижением экономического роста, усилением инфляции и бюджетным дефицитом в ряде ведущих мировых держав после второй мировой войны вызвало необходимость изменения модели экономического развития. Кейнсианское направление в макроэкономике было заменено неоклассической моделью, основанной на принципе свободы и отрицании активной роли государства. Представители этой школы, в противоположность идеям Дж.М.Кейнса, считают рыночную систему образцом самоорганизации, способной лучшим образом обеспечить экономический рост. Среди направлений неоклассической школы можно выделить два направления: «монетаризм» и «экономика предложения».

Представитель монетаризма М.Фридман, исходил из положения о том, что государство должно следить за соблюдением рыночных субъектами «правил игры» и регулировать процессы денежного обращения. Таким образом, монетаристы были противниками расширения экономических функций государства. Государство в монетарной модели играет пассивную роль, обеспечивая устранение препятствий, мешающих работе законов свободной рыночной конкуренции.

Институциональная теория, представителями которой являются такие выдающиеся учёные, как Т. Веблен, У.К.Митчелл, Д. Коммонс, выступают за смешанную экономику и предлагают идею контроля общества за предпринимательской деятельностью. Институционалисты отвергли понимание рыночного хозяйства как равновесной системы и трактовали его как эволюционирующую систему. В основе их концепции так же, как и у классиков, лежит тезис о редкости ресурсов, вследствие чего у хозяйствующих субъектов возникает конфликт по поводу их использования. Этот конфликт может разрешиться путём совершения транзакций, которые представляю собой базовые институты общества и государства<sup>[1]</sup>.

Неоинституционалисты (Р. Коуз, О. Уильямсон, Д. Норт), в основе учения которых располагаются издержки взаимодействия между людьми - транзакционные

издержки, стали уделять большое внимание формированию институциональной среды. Учёные исходят из тезиса о том, что, следуя принципу рациональности, хозяйствующие субъекты в ходе своей хозяйственной деятельности стремятся минимизировать транзакционные издержки. С этой целью они вырабатывают институты, которые трактуются в неoinституциональном анализе как «созданные человеком ограничения, которые структурируют политическое, экономическое и социальное взаимодействие». Таким образом, эффективность институтов может быть достигнута за счёт минимизации издержек.

Таким образом, любая экономическая модель развития национальной рыночной экономики требует в создании правовой базы эффективного функционирования рынка, формирования «правил игры». В связи с обеспечением реализации этой важнейшей функции государства возникает задача правового регулирования предпринимательской деятельности. Главными документами, обеспечивающими государственное регулирование экономики, выступают законы и подзаконные акты, среди которых следует выделить указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, региональные и ведомственные нормативные документы.

Как отмечают некоторые учёные, правовая база государственного регулирования экономики всё ещё недостаточно разработана. Так, например, существует острая необходимость в разработке таких инструментов регулирования, как ценообразование, планирование, в том числе программно-целевое планирование, и т.д.

Термин «Государственное регулирование предпринимательской деятельности» также всё ещё не имеет однозначного толкования в научной литературе. В основном это определение этому понятию дают учёные - юристы из области Теории государства и права или Предпринимательского права. Так, можно указать следующее определение И.А. Смагиной: «Под государственным регулированием предпринимательской деятельности следует понимать деятельность государства в лице его органов, направленная на реализацию государственной политики в сфере осуществления предпринимательской деятельности». Савелов В.П. даёт следующее определение: «Государственное управление предпринимательской деятельностью - влияние государства на условия деятельности предпринимательских структур, с целью обеспечения стабильности экономического развития страны».

Механизм государственного регулирования предпринимательской деятельности имеет следующие признаки:

1. Государственное регулирование предпринимательской деятельности - это деятельность государства, имеющая свои субъекты и объекты деятельности.
2. К субъектам государственного регулирования относятся, в первую очередь, органы законодательной и исполнительной власти. Кроме этого можно указать следующие субъекты: судебная власть, Центральный банк РФ, Счетная палата и Прокуратура РФ, консультационные советы, а также носители хозяйственных интересов, т.е. предприниматели - индивидуальные и коллективные, их ассоциации, союзы, объединения.
3. Объекты государственного регулирования предпринимательской деятельности - это экономические отношения между субъектами предпринимательской деятельности, отдельные виды предпринимательской деятельности, отдельные средства (инструменты), с помощью которых осуществляется государственное регулирование, такие как цена, планирование, денежное обращение и др.
4. Цели государственного регулирования в сфере экономики заключаются в решении ряда конкретных задач, направленных на реализацию функций государства в сфере экономики. В качестве главной цели мы можем указать создание наилучших условий для развития экономики и предпринимательства.
5. Методы государственного регулирования на предпринимательской деятельности. Методы государственного воздействия на экономику подразделяются на прямые и косвенные. Прямые методы государственного регулирования связаны с использованием административных средств воздействия на экономические отношения. Эти средства характеризуются непосредственным административно-ведомственным воздействием государственных органов на регулируемые отношения и поведение соответствующих субъектов, например, государственная регистрация, лицензирование и др. Косвенные методы государственного регулирования нацелены на стимулирование процесса развития предпринимательства, создание благоприятной внешней среды для деятельности, стимулирование должного поведения субъектов. К ним относятся проведение денежно-кредитной политики, либерализация налогового и амортизационного законодательства, обеспечение государственными заказами субъектов предпринимательства и др. Соотношение прямых и косвенных методов зависит от экономической ситуации в стране, избранной концепции экономического развития.

На основе проведенного анализа мы можем предложить своё определение государственного регулирования предпринимательской деятельности:

«Государственное регулирование предпринимательской деятельности» представляет собой деятельность государственных институтов, направленную на регулирование экономических отношений между субъектами предпринимательской деятельности, в целях формирования благоприятной предпринимательской среды, стабильного развития экономики и общества».

Осуществление предпринимательской деятельности на эффективном уровне возможно лишь при наличии благоприятной внешней среды. Внешняя среда предпринимательства - это совокупность благоприятных социальных, экономических, правовых и психологических условий, формируемых, в том числе, и целенаправленной государственной политикой, направленной на его успешное становление и развитие. Формирование благоприятной внешней среды - процесс управляемый. Методы управления не могут носить директивный или административный характер. Основой этих методов находятся меры, связанные не с воздействием непосредственно на субъекты предпринимательской деятельности, а с созданием условий для их появления.

Создание благоприятной среды для развития предпринимательства является одной из приоритетных задач в деятельности Правительства Российской Федерации, а также деятельности органов власти на региональном и муниципальном уровнях.

Государственная поддержка предпринимательства представляет собой сознательное создание экономических и правовых условий, стимулов для развития бизнеса, а также вложение в него материальных и финансовых ресурсов на льготных условиях. В последние десятилетия в России сформировалась система государственной поддержки предпринимательства, структура которой характерна также для всех стран с развитой рыночной экономикой. Основными элементами этой системы являются:

1. Государственные нормативно-правовые акты, направленные на поддержку и развитие предпринимательства: законодательная и нормативная база, определяющая специфические условия деятельности субъектов предпринимательства, регулирующая формы и методы его поддержки и процедуры принятия решения. Сюда также относятся правоприменительные механизмы, гарантирующие соблюдение законности и равноправие

представителей малого бизнеса в отношениях с органами власти и другими хозяйствующими субъектами.

Так, в настоящий момент правовую основу поддержки и развития малого и среднего предпринимательства (МСП) составляет Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Этот Закон регулирует отношения, возникающие между юридическими лицами, физическими лицами, органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства, определяет понятия субъектов малого и среднего предпринимательства, инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, виды и формы такой поддержки.

Закон определяет формы, условия и порядок поддержки субъектов МСП. Эта поддержка включает в себя финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку субъектов и организаций предпринимательства. Кроме того, осуществляется поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации их работников, поддержку в области инноваций и промышленного производства, ремесленничества, а также поддержка субъектов предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую и сельскохозяйственную деятельность.

Финансовая поддержка субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, средств местных бюджетов путем предоставления субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов МСП и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП.

Имущественная поддержка субъектам МСП, а также организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, осуществляется органами государственной власти, органами местного самоуправления в виде передачи во владение и (или) в пользование государственного или муниципального имущества, в том числе земельных участков, зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, оборудования, машин, механизмов, установок, транспортных средств, инвентаря, инструментов, на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях в соответствии с федеральными программами развития

субъектов МСП, региональными программами развития субъектов МСП, муниципальными программами развития субъектов МСП.

Информационная поддержка субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, осуществляется органами государственной власти и органами местного самоуправления в виде создания федеральных, региональных и муниципальных информационных систем, официальных сайтов информационной поддержки субъектов МСП в сети «Интернет» и информационно-телекоммуникационных сетей и обеспечения их функционирования в целях поддержки субъектов МСП.

Информационные системы, официальные сайты информационной поддержки МСП в сети «Интернет» и информационно-телекоммуникационные сети создаются в целях обеспечения субъектов МСП и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, информацией:

1) о реализации федеральных, региональных и муниципальных программ развития субъектов

МСП;

2) о количестве субъектов МСП и об их классификации по видам экономической деятельности;

3) о числе замещенных рабочих мест в субъектах МСП в соответствии с их классификацией по видам экономической деятельности;

4) об обороте товаров (работ, услуг), производимых субъектами МСП, в соответствии с их классификацией по видам экономической деятельности;

5) о финансово-экономическом состоянии субъектов МСП;

6) об организациях, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, условиях и о порядке оказания такими организациями поддержки субъектам МСП;

7) об объявленных конкурсах на оказание финансовой поддержки субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру их поддержки.

2. Система государственных институтов, представляющая собой совокупность государственных институциональных структур, ответственных за развитие предпринимательства, обеспечивающих реализацию государственной политики в



этой сфере и осуществляющих регулирование сферы малого предпринимательства и управление инфраструктурой его поддержки. Государственным институциональным структурам поддержки предпринимательства, ответственных за осуществление государственной политики, принадлежит связующая, координирующая и регулирующая роль в осуществлении деятельности всей системы поддержки предпринимательства, включая как государственные, так и рыночные структуры и механизмы.

Основными государственными институтами регулирования и поддержки предпринимательства являются:

Правительство Российской Федерации. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 г. № 753 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере развития малого и среднего предпринимательства» полномочиями по разработке и реализации мер поддержки субъектов МСП, включая разработку и реализацию ведомственных целевых программ, в установленной сфере деятельности наделены 11 федеральных министерств и 13 федеральных служб и агентств.

Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, развития предпринимательской деятельности, в том числе среднего и малого бизнеса.

При Министерстве экономического развития Российской Федерации функционирует Государственный совет РФ по вопросам развития малого и среднего предпринимательства. С января 2015 г. здесь разрабатывается пакет мер по стимулированию развития малого и среднего бизнеса.

19 февраля 2015 г. Минэкономразвития утвердило «Стратегию развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период 2020 г.». В этом документе Национальная гарантийная система (НГС) определяется как «система гарантийных организаций, которые во взаимодействии друг с другом обеспечивают значимую и эффективную поддержку субъектам МСП, малым и средним инфраструктурным проектам на федеральном и региональном уровнях с помощью банковских гарантий и

поручительств, а также единых стандартов развития НГС определяют цели, способы и методы развития участников НГС, направленные на улучшение гарантийной поддержки субъектов МСП и улучшение условий кредитования бизнеса.

Основным инструментом реализации государственной политики регулирования и поддержки МСП служат федеральные, региональные (межрегиональные), отраслевые (межотраслевые) и муниципальные программы развития и поддержки МСП.

3. Инфраструктура поддержки предпринимательства, которая представляет собой систему специализированных институтов (коммерческих и некоммерческих), которые обеспечивают реализацию федеральных программ развития субъектов предпринимательства, региональных программ развития субъектов предпринимательства, муниципальных программ развития субъектов предпринимательства, формирующих условия для создания субъектов предпринимательства, оказания им поддержки, и привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Кроме перечисленных субъектов, инфраструктура поддержки субъектов предпринимательства включает в себя также центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды, привлекающие инвестиции для субъектов малого и среднего предпринимательства, технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, палаты и центры ремесел, центры поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, агентства по поддержке экспорта товаров, лизинговые компании, консультационные центры, промышленные парки, индустриальные парки, агропромышленные парки, центры коммерциализации технологий, центры коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию, инжиниринговые центры, центры промышленного дизайна, центры трансфера технологий, центры кластерного развития, государственные фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, осуществляющие деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, микрофинансовые организации и иные организации.

В инфраструктуру поддержки деятельности предпринимательства органично включены следующие организации[2]:

Не можете найти то, что вам нужно? Попробуйте сервис подбора литературы.

- Фонды содействия развитию предпринимательства
- Бизнес-инкубаторы, технопарки и пр.
- Государственные и частные информационные центры
- Фонды микрокредитования
- Сеть кредитных организаций
- Страховые компании
- Консалтинговые компании
- Юридические консультации
- Третейские суды.
- Кадровые агентства
- ВУЗы, СУЗы и другие образовательные учреждения
- Торгово-промышленные палаты.

Итак, мы можем констатировать, что в России в настоящее время имеется развитая институциональная система, регулирующая и поддерживающая субъекты предпринимательства. Базу этой системы составляют государственные институты - Правительство Российской Федерации, Совет Федерации и Государственной Думы в совокупности с профильными комитетами. Большое значение имеет реализация мер Минэкономразвития России по государственной поддержке предпринимательства, предусматривающая их эффективные принципы и механизмы в Стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период 2020 г., утверждённой 19 февраля 2015 г.

Кроме инфраструктуры поддержки предпринимательства, создаваемой государственными институтами, существует рыночная инфраструктура поддержки предпринимательства, которая формируется и действует на основе рыночных

отношений. Организации рыночной инфраструктуры, также предоставляя предпринимателям услуги, естественным образом вплетаются в предпринимательскую среду и сами осуществляют предпринимательскую деятельность.

## **1.2 Современное предпринимательство как субъект взаимодействия с государственными структурами**

Государство в условиях рыночной экономики является активным субъектом этих отношений в качестве регулирующего и управляющего органа, что предполагает исследование и анализ потребностей общества, оценку производственной деятельности предприятий, закупку потребительских товаров на государственные нужды, планирование товарооборота, развитие научного и интеллектуального потенциала и т.д. Вместе с тем реализация функций государственного управления и регулирования предпринимательской деятельности происходит на федеральном, региональном и местном уровнях. Тем не менее, на наш взгляд, регулирующего воздействия органов государственного управления в сфере малого бизнеса недостаточно, потому что в основном оно направлено на развитие крупных предприятий и компаний через систему размещения государственных заказов, участие в тендерах и т.д.

Отметим, система государственного регулирования предпринимательской деятельности охватывает субъекты и объекты регулирования, взаимосвязи между ними. Объектом регулирования выступают предпринимательские отношения, на которые оказывается воздействие или предпринимательская деятельность, как производственная, так и коммерческая, финансовая, консультативная. Поскольку бизнес в целом не имеет какого-либо универсального механизма саморегулирования, который позволял бы ему успешно действовать во всех сферах во всех экономических системах, именно государство осуществляет регулируемую функцию экономики страны.

Определяющая роль государства в стимулировании и регулировании предпринимательской деятельности является ключевой для России. Основными формами государственного управления предпринимательства являются планирование, прогнозирование,

регулирование и контроль. Планирование и прогнозирование реализуется через разработку оперативных и долгосрочных программ, обеспечение их материальными, финансовыми, трудовыми ресурсами и т.д. Государственные органы власти принимают активное участие в деятельности предпринимателей через государственный контроль[3].

По свойствам проявления методы государственного регулирования можно разделить на экономические, властные, организационные; методы организации и методы деятельности; методы убеждения и принуждения; прямого и косвенного воздействия; правовые и неправовые; научные, эмпирические, экспериментальные и случайные; регулирование, общее руководство, непосредственно управление; повсеместные и локальные; общие и специальные; стратегические и тактические.

Экономические методы государственного регулирования базируются на материальной заинтересованности предпринимателей,

побуждающую их действовать в необходимом для общества направлении и добиваться инициативного решения поставленных задач без специальных распоряжений или указаний со стороны субъекта регулирования; предоставляют возможность выбора между типами поведения; являются по своему воздействию косвенными.

Просветительские методы подразумевают активное воздействие идеологических и материальных средств в целях регулирования. Властные, административные, административно-директивные методы представляют собой способ непосредственного воздействия через прямые обязывающие предписания, опирающегося на силу государственного принуждения, невыполнение которого может повлечь за собой юридическую ответственность.

Организационные методы регулирования направлены на систематизацию и упорядочение структуры государственного регулирования, функций и компетенций каждого структурного подразделения, информационных каналов прямой и обратной связи и т.д. Функциональный и структурный блоки, а также связи между ними составляют структуру элементов обеспечения системы государственного регулирования, включающие нормативное, финансовое, организационное и технологическое регулирование. Элемент нормативного обеспечения реализуется в форме установления норм и правил права. Элемент финансового обеспечения субъекты государственного регулирования управляет финансовыми потоками через формирование бюджета, государственные дотации,

трансферты и осуществляет контроль за их использованием. Элемент организационного обеспечения связан как со сферой оперативно-организаторской работы, так и с функциями государственного регулирования. Наконец, элемент технологического обеспечения включает в себя разработку и утверждение стандартов, контроль за осуществлением предпринимательской деятельности[4].

Регулирующее воздействие государства включает определенную последовательность действий, либо стадий процесса регулирования. При этом, специальные функции отражают специфические особенности данного государственного регулирования, включающие техническое и методическое руководство, технический контроль, специальные виды надзора и много другое. Регулирующее воздействие государственных органов власти включает определенную последовательность действий, составляющих стадии процесса регулирования. При этом функции регулирования характеризуют содержание регулирования и представляют собой самостоятельные и обособленные направления или виды деятельности органов государственного регулирования, определяемые целями, через:

- прогнозирование и планирование,

направленные на разработку оперативных и долгосрочных программ, обеспечение их материальными, финансовыми, трудовыми ресурсами;

- организацию и формирование структуры системы регулирования, определение функциональных взаимосвязей;

- руководство, установление правил и нормативов, координацию;

- оперативное распорядительство и контроль.

За период рыночных реформ государственные органы власти постепенно активизируют деятельность по становлению, поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства. Основные аспекты государственного регулирования в сфере малого бизнеса включают:

- формирование инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства;

- создание льготных условий использования государственных финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, научно-технических разработок и технологий;

- учреждение порядка регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства, лицензирование их деятельности, сертификацию продукции, предоставления статистической и бухгалтерской отчетности;
- поддержку внешнеэкономической деятельности субъектов малого предпринимательства, в том числе содействие развитию их торговых, научно-технических, производственных, информационных связей с зарубежными партнерами;
- организацию подготовки, переподготовки и повышение квалификации кадров для малого и среднего бизнеса.

Следует отметить, что важной мерой государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в России является установление государственных гарантий, обеспечивающих спрос на продукцию, его производство и сбыт. Правительство Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов осуществляют резервирование определенной доли заказов на изготовление отдельных видов продукции, товаров и услуг для государственных нужд и размещение их среди субъектов малого бизнеса. Субъекты предпринимательства в силу своих недостаточных возможностей остро нуждаются в тесном взаимодействии с подобными организациями, при этом государственная поддержка является неопределимой. Кроме того органы государственной власти должны оказывать помощь в организации деятельности производственных союзов, либо ассоциаций субъектов малого и среднего бизнеса, создаваемых в установленном порядке как общественные объединения в целях обеспечения наиболее благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства, защиты интересов в органах государственной власти, добросовестной конкуренции.

Необходимо отметить, по состоянию на 1 января 2016 года, по данным Росстата, в Российской Федерации зарегистрировано и действует около 4,5 млн. субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых занято более 18 млн. человек, что составило 25 % от общего числа занятых в экономике.

Проанализировав данные, приведенные в таблице 1, нами получены следующие выводы. Основу сектора малого и среднего предпринимательства (МСП) по количеству хозяйствующих субъектов составляют индивидуальные предприниматели (ИП) - 2,4 млн. или 53,3% всех МСП и микропредприятия - 1,9 млн. или 41% всех МСП. Малые предприятия составляют 5,2%, а средние - 0,3% от

общего количества субъектов МСП. При этом на микропредприятиях и в сегменте ИП трудится более половины всех занятых в секторе МСП - 55%. На наш взгляд, данный сектор экономики МСП необходимо и дальше усиленно развивать.

С целью развития сферы малого и среднего бизнеса по указу Президента Российской Федерации Путина В. В. была создана Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России». Основные цели данной организации направлены на содействие консолидации предпринимателей и иных граждан для участия в формировании благоприятных политических, экономических, правовых и иных условий развития предпринимательской деятельности в Российской Федерации, обеспечивающих эффективное развитие экономики, а также защиту прав и интересов малого и среднего бизнеса на всех уровнях власти.

Кроме того, деятельность данной организации направлена на сокращение избыточных административных барьеров, упорядочение проверок государственными контролирующими органами, прозрачность деятельности предпринимательского сообщества и представителей органов власти всех уровней и ветвей, снижение налогового бремени, упрощение процедур отчетности и многое другое. Решение основных задач организация осуществляет через реализацию конкретных проектов. Например, исследование предпринимательского климата в России, разработка щадящего налогового режима для малого бизнеса и др.

Таким образом, в результате проведенного анализа эффективности взаимодействия предпринимательства и органов государственной власти нами было выявлено, что централизованное государственное управление и регулирование находится в противоречии с законами саморегулирования рыночных отношений, тем самым показывая свою неэффективность. Современные экономические системы, основанные на самостоятельном формировании бизнес-процессов, постепенно могут разрушать иерархические структуры государственного контроля, если государство не учитывает и не затрагивает интересы бизнес структур. Так, например, начинающие предприниматели не имеют достаточного стартового капитала, в этом случае для открытия предприятий и ведения бизнеса, им, прежде всего, необходима помощь со стороны государственных органов власти, через регуляторную функцию. Важнейшая задача Правительства Российской Федерации заключается во всесторонней поддержке отечественного предпринимательства, разработке программ развития малых и средних предприятий в России; контроль равномерного развития разных направлений деятельности и достижение максимальной сбалансированности;



достижение устойчивого уровня совокупного спроса на продукцию предприятий малого и среднего бизнеса, обеспечение занятости работоспособного населения.

## **Глава 2. Регулирование предпринимательской деятельности**

### **2.1 Нормативное регулирование предпринимательской деятельности**

Нормативное регулирование традиционно занимает ведущее место в правовом регулировании предпринимательской деятельности и осуществляется с помощью норм права, выраженных в различных источниках, поэтому правовое регулирование чаще всего связывается именно с нормативным регулированием.

Несмотря на распространённость научных исследований в отношении отдельных аспектов регулирования предпринимательской деятельности, эти вопросы не потеряли своей актуальности, поскольку часто отождествляют государственное, правовое и нормативное регулирование. Так, нормативное регулирование относят к основным формам государственного регулирования. Но можно ли соотносить нормативное и государственное регулирование только как общее и частное? Представляется, что соотношение этих понятий является более сложным. Для того чтобы это показать, проанализируем подробнее данные термины.

Философские методы (диалектический, детерминистский) охватили научное познание в целом, поскольку именно они формулируют основные требования к научным теориям и определению сущности исследуемых явлений. Учитывая характер работы, автором в значительной степени использовались логические приёмы классифицирования: иерархический и фасетный. Наряду с этим, применялись частные методы, которые позволили получить конкретное знание: сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, математический, метод правового моделирования.

Государственное регулирование - вполне сложившееся понятие как в науке, так и в законодательстве. При этом в нормативно-правовых актах нет общего определения государственного регулирования по отношению ко всем видам

предпринимательской деятельности. Так, в ст. 4 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» государственное регулирование торговой деятельности определяется через систему методов регулирования посредством установления требований к организации и осуществлению торговой деятельности; антимонопольного регулирования, информационного обеспечения, государственного контроля (надзора), муниципального контроля в этой области, а правовое регулирование представляет собой только систему нормативно-правовых актов, перечисленных в ст. 3 указанного закона.

Государственное регулирование традиционно связывается с управленческой деятельностью государства [1, с. 32; 2, с. 28]. В. С. Белых определяет государственное регулирование предпринимательской деятельности как управленческую деятельность государства в лице соответствующих уполномоченных органов, направленную на упорядочение экономических отношений в сфере предпринимательства с целью защиты публичных и частных отношений их участников [3, с. 39-40]. Также он справедливо именуется государственное регулирование иерархическим [4, с. 267]. Кроме того, в юридической науке государственное регулирование связывается со способами воздействия на предпринимательскую деятельность, к которым относят принятие нормативных правовых актов, правовых актов индивидуального регулирования, организацию контроля за соблюдением требований законодательства к предпринимателям, применение к ним мер стимулирования и ответственности в случае нарушения ими этих требований [5, с. 11].

В свою очередь, государственное регулирование является частью более широкого понятия - государственного воздействия, которое преследует общие задачи - любое влияние со стороны государства на осуществление предпринимательской деятельности. Такое воздействие включает в себя, наряду с регулированием, в том числе любую поддержку хозяйствующих субъектов.

Государственное регулирование связано с деятельностью именно государственных органов и направлено на определённое упорядочение предпринимательских отношений, осуществление государственной политики в области предпринимательской деятельности. В отличие от других мер государственной поддержки, государственное регулирование учитывает в первую очередь публичные интересы. Как отмечает Г. А. Гаджиев, со времён Д. Кейнса экономическая наука признала, что рыночная экономика не способна находиться в

равновесном состоянии без участия регуляторов, выступающих в качестве ограничителей экономической деятельности [6, с. 20]. Такие регуляторы устанавливаются именно в процессе государственного регулирования предпринимательской деятельности. При этом ряд исследователей указывают на противоречие государственного регулирования философии свободного предпринимательства [7, с. 32]. Вместе с тем в рамках всех современных экономик государственное регулирование предпринимательской деятельности неизбежно, поскольку при отсутствии такого регулирования ставится под угрозу соблюдение и защита публичных интересов, что особенно заметно в области технического, антимонопольного регулирования.

Зададимся вопросом: может ли государство посредством нормативного регулирования оказывать существенное влияние на развитие экономических отношений? В. С. Нерсисянц подчёркивает, что право формируется обществом, всей совокупностью общественных отношений, а не изобретается законодателем. При этом формулировки (принципы, законы, положения, схемы, модели, нормы) именно потому являются реальным и эффективным инструментом, средством овладения действительностью, что соответствуют её внутренним закономерностям и структурам, подразумевают законосообразность связей реальности и учитывают их [8, с. 71].

В. А. Белов справедливо отмечает, что нормы служат не основой абстрактных догматических конструкций, вырабатываемых юридической наукой, а более или менее адекватным формализованным отражением этих конструкций, выстроенных индуктивным путём на юридических элементах фактических отношений [9, с. 141].

Действительно, в рамках марксистского подхода право как надстройка лишь легально закрепляет уже сложившиеся в обществе экономические отношения. Но при этом нормативное регулирование способно не просто воздействовать на уже сложившиеся отношения, но может и изменить фактические общественные отношения, в частности регулирующие отдельные направления осуществления предпринимательской деятельности [10; 11]. Право не только констатирует, легализирует существование, но и способствует как появлению, так и функционированию новых экономических институтов, что свидетельствует о праве как об инструменте активного преобразования общественных отношений [12, с. 13; 13, с. 26]. Ещё в 1979 г. в рамках дискуссии, посвящённой анализу понимания советского права, Р. О. Халфина подчёркивала необходимость исследования проблем воздействия права на поведение [14, с. 50]. Эти вопросы и сегодня не теряют своей актуальности. Так, в сфере антимонопольного регулирования

законодательный запрет существования картелей и обоснование функционирования естественных монополий способствует развитию соответствующих отношений. Российской истории также известны такие хозяйственные объединения, как финансово-промышленные группы, существовавшие в период с 1995 по 2007 гг., которые начали функционировать после их законодательного закрепления сначала в указе Президента от 5 декабря 1993 г. № 2096 «О создании финансово-промышленных групп в Российской Федерации», а затем и в Федеральном законе от 30 ноября 1995 г. № 190-ФЗ «О финансово-промышленных группах», который был упразднён с 5 июля 2007 г. В этом случае юридический образ<sup>1</sup> способствовал созданию фактических отношений. Как верно отметил лауреат нобелевской премии Р. Коуз, «правовая система оказывает глубочайшее воздействие на функционирование экономической системы, и можно сказать, что в определённом смысле даже контролирует её» [15].

Важный вывод в своём исследовании, посвящённом анализу государственного регулирования, сделал Е. П. Губин. Он определяет государственное регулирование не только как движение от государственных органов к предпринимателям, но и как обратную связь - от предпринимателей и их объединений к государству в лице его органов. Отсутствие обратной связи приводит к неэффективности всей системы государственного регулирования [1, с. 43]. Действительно, при анализе государственного регулирования целесообразно использовать такой экономический показатель, как эффективность, означающий ожидаемый результат целенаправленных действий. Для проведения количественной оценки эффективности (ожидаемого результата) государственного регулирования нужны чёткие показатели, свидетельствующие об их определённости. Такие показатели, в частности, разработаны Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 (ред. от 31 августа 2018 г.) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации». Так, одним из показателей является прогноз ожидаемых результатов государственной программы, характеризующих целевое состояние (изменение состояния) уровня и качества жизни населения, социальной сферы, экономики, общественной безопасности, государственных институтов, степени реализации других общественно значимых интересов и потребностей в соответствующей сфере.

Одной из форм государственного регулирования является государственная поддержка предпринимательской деятельности. Как подчёркивал В. В. Лаптев, в отличие от государственного регулирования, задачи которого сводятся к

установлению рамок, границ деятельности хозяйствующих субъектов, государственная поддержка предпринимательской деятельности направлена на расширение их возможностей [16, с. 22]. В конечном счёте государственная поддержка является формой государственного стимулирования рационального хозяйствования [17].

Вместе с тем, государственная поддержка не должна выходить за рамки задач по стимулированию развития рыночной экономики, увеличению производства конкурентоспособной продукции на рынках, учитывая имеющиеся тенденции глобализации производства [18, с. 146]. При этом необходимо помнить, что «в долгосрочной перспективе чрезмерная «помощь» со стороны государства оборачивается снижением частной инициативы и приносит субъектам рынка лишь временное облегчение, в то время как свободный рынок прокладывает себе путь к устойчивости и эффективности» [19, с. 62]. Государственная поддержка отдельных направлений предпринимательской деятельности предусмотрена в ряде законов<sup>2</sup>.

Заметим, что государственная поддержка предусматривает только положительное воздействие на осуществление предпринимательской деятельности, в отличие от которой государственное регулирование, как и более широкое понятие - государственное воздействие, по отношению к отдельным хозяйствующим субъектам может оказывать не только положительное влияние. Так, в рамках осуществления контролирующих функций государственные органы могут применять меры юридической ответственности при выявлении нарушений законодательства. В частности, такие меры ответственности предусмотрены налоговым законодательством, законодательством в сфере технического и антимонопольного регулирования, в области выдачи специальных разрешений. Соответственно, государственная поддержка направлена на защиту именно частных интересов, тогда как государственное регулирование в первую очередь преследует цели реализации и охраны публичных интересов, при этом государственное регулирование также учитывает и частные интересы, которые всегда связаны с публичными началами. К примеру, регулирование конкуренции способствует развитию предпринимательских отношений, препятствуя монополизации товарных рынков.

Таким образом, государственная поддержка является частью государственного воздействия, не совпадая по смыслу содержания с термином «государственное регулирование».

Далее рассмотрим отличительные черты нормативного регулирования. Нормативное регулирование, наряду с индивидуальным, является частью правового регулирования. При этом нормативное регулирование можно понимать и шире правового. Как справедливо отмечает Ю. А. Тихомиров, целостную систему нормативного регулирования выстроить довольно сложно, поскольку налицо «необозримость» действующих актов и правил, с одной стороны, хаотичность их образования и несогласованность между собой - с другой [20, с. 97]. Между тем нормативное регулирование объединяют такие общие черты, как регулирование с помощью различных социальных норм, а также несовпадение субъектов - создателей, образователей, норм и нормоприменителей, тех, кто эти нормы использует.

Нормативное регулирование включает в себя регулирование с помощью различных социальных норм<sup>3</sup>, в том числе этических. В последние годы многие учёные-правоведы обращаются к исследованию этических проблем как первоосновы правовых категорий. Поскольку современное гражданское общество основано на принципах коммерциализации, этические начала находят всё большее отражение именно в праве (как естественном, так и позитивном). Иными словами, этика как философская категория уступает место этике как правовой категории. Более того, часто право оказывается тем последним бастионом, который сохраняет моральные ценности в современном обществе [22, с. 62].

Для того чтобы выявить, какое влияние этические нормы оказывают на осуществление предпринимательской деятельности, необходимо обратиться к тем категориям, которые охватываются понятием «этика».

Под этикой понимается философское учение о морали и нравственности как формах общественного сознания, об их сущности, законах развития и роли в жизни человека и общества. Мораль и нравственность как основные категории этики являются одним из способов нормативной регуляции действий человека в обществе наряду с нормами права и обычаями [22, с. 63].

Рассмотрение этических проблем позволяет нам выйти на качественно иную степень понимания предпринимательской деятельности - во взаимосвязи их не только с правовыми и экономическими, но и философскими категориями. Особенно ярко этические нормы проявляются в тех сферах предпринимательской деятельности, в которых наиболее тесно пересекаются публичные и частные интересы. В частности, в области антимонопольного регулирования заключение вертикальных соглашений (ст. 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-

ФЗ (ред. от 29 июля 2018 г.) «О защите конкуренции») может оказывать негативное воздействие на интересы конечного потребителя, поскольку влияет на рост цен, снижение количества и качества выпускаемой продукции.

Этические нормы позволяют субъектам предпринимательской деятельности рационально применять правовые нормы. В ряде случаев они «вплетаются» в правовое регулирование, составляя основу последнего. Как отмечает В. А. Вайпан, любая норма права имеет моральное содержание, а право в целом вытекает из моральных установок данного общества [23]. В таком случае можно говорить о морально-этическом содержании правовых норм. Так, в сфере технического регулирования необходимость защиты публичных интересов отражается в формулировке целей принятия технических регламентов. Согласно ст. 6 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) «О техническом регулировании» к таким целям относят защиту жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества; охрану окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений; предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей.

В условиях свободы предпринимательской деятельности невысокая интенсивность правового регулирования отдельных направлений осуществления предпринимательской деятельности может компенсироваться использованием моральных норм, которые в этом смысле можно считать универсальными регуляторами. Так, в области аудита п. 20 Международного стандарта контроля качества (МСКК) 1 «Контроль качества в аудиторских организациях, проводящих аудит и обзорные проверки финансовой отчётности, а также выполняющих прочие задания, обеспечивающие уверенность, и задания по оказанию сопутствующих услуг» установлено, что аудиторская организация должна внедрить политику и процедуры, призванные обеспечить её разумную уверенность в том, что как сама организация, так и персонал соблюдают соответствующие этические требования, основанные на принципах честности, объективности, профессиональной компетентности и должной тщательности; конфиденциальности и профессиональном поведении<sup>5</sup>.

В сфере предпринимательской деятельности нормативное регулирование осуществляется также посредством технико-юридических норм, выражающихся в технических регламентах и стандартах, которые определяют требования к продукции и производственным процессам.

Таким образом, нормативное регулирование предпринимательской деятельности в первую очередь связывают с правовым регулированием, поскольку иные социальные нормы определяют форму и содержание правоотношения опосредованно, прежде всего через правовые нормы. В любом случае нормативное регулирование является основой правового регулирования, которое в первую очередь в концепции позитивного права расценивается именно как регулирование посредством правовых норм. Нормативное регулирование шире правового регулирования, поскольку включает, наряду с правовыми, также этические и технико-юридические нормы. В условиях свободы предпринимательской деятельности невысокая интенсивность правового регулирования отдельных направлений осуществления предпринимательской деятельности может компенсироваться использованием моральных норм, которые в этом смысле можно считать универсальными регуляторами. Анализ этических и технико-юридических норм может стать предметом последующего научного исследования.

## **2.2. Регулирование социального предпринимательства на законодательном уровне**

Социальное предпринимательство как профессию и область для изучения впервые представил Грегори Диз, директор Центра развития социального предпринимательства Университета Дьюка, в конце 1990-х.

Нормы гражданского законодательства способствуют правовому регулированию предпринимательской деятельности в РФ. Данные нормы являются не только регулятором имущественных, личных имущественных и неимущественных отношений, но и предстают перед нами как особая система упорядочения современного рынка РФ. Однако предпринимательские отношения изучены недостаточно. Это развивающийся институт. Возникают новые виды предпринимательских отношений, а право не всегда успевает отразить присущие данным отношениям признаки. В настоящее время одним из самых важных направлений и целей законодательства в сфере предпринимательской деятельности является установление определенного рода правил [1]. Поэтому государство должно разработать действенные методы для регулирования данных отношений.

Согласно ст. 2 ч. 1 ГК РФ, Предпринимательская деятельность определяется как "самостоятельная, осуществляемая на свой



риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке" [2].

В Российской Федерации действует принцип свободы предпринимательской деятельности, который может быть ограничен только для защиты декларированных прав и свобод, конституционного строя, и принцип единства экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг, финансовых средств, поддержки конкуренции, свободы экономической деятельности. Регулирование государством предпринимательства нужно, во-первых, для обеспечения публичных прав государства и общества, во-вторых, для организации наилучших условий развития предпринимательства. Предпринимательская деятельность, осуществляемая без регистрации в государственных органах, является не законной. Регистрация регулируется ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 2001 года. Этим законом предусмотрен единый регистрационный порядок юридических лиц вне зависимости от их организационно-

правовой формы и сферы экономической активности. Регистрация производится уполномоченным органом исполнительной власти. Сведения о юридических лицах хранятся в Едином государственном реестре юридических лиц [3].

В Российской Федерации предпринимательское право состоит из норм конституционного права, гражданского, уголовного, трудового и т.п. Данные нормы регулируют поведение субъекта предпринимательства. Но основой всех отраслей права является конституционное право, оно является той самой базой, на которую должны опираться другие отрасли. Конституция закрепляет за нами право нахождения земли и других природных ресурсов в частной и иной собственности [4]. Она гарантирует нам "единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств", ей также поддерживается конкуренция и "свобода экономической деятельности" [4]. Конституция Российской Федерации также позволяет нам использовать свои предпринимательские способности и имущество для деятельности, направленной на получение прибыли. Регулирование предпринимательской деятельности очень важно как для государства, так и для общества в целом, ведь это позволяет обеспечить их публичные права.

Конституция Российской Федерации также позволяет нам использовать свои предпринимательские способности и имущество для деятельности, направленной на получение прибыли [4]. Регулирование предпринимательской деятельности очень важно как для государства, так и для общества в целом, ведь это позволяет обеспечить их публичные права. Так, незарегистрированная в государственных органах предпринимательская деятельность считается незаконной. ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" устанавливает порядок регистрации юридического лица, сроки и место государственной регистрации, порядок представления документов. Правовое регулирование позволяет взимать налоги с юридических и физических лиц, занимающихся-

ся предпринимательской деятельностью. Обязанность уплаты налога возникает при наличии оснований, установленных законодательством.

Основными функциями, которые выполняет государство, для регулирования предпринимательской деятельности, являются:

1. Стабилизация экономики. Для обеспечения стабилизации экономики государство должно воспользоваться всеми средствами, находящимися в его распоряжении. Если государство не выполнит эту функцию, то это окажет отрицательное влияние на развитие предпринимательской деятельности, на социальную обстановку, на экономику страны в целом и другие процессы.

2. Создание правовой базы. Государство разрабатывает и принимает законы, которые регулируют предпринимательскую деятельность. При помощи данной функции государство обеспечивает законные условия, регулирующие отношения между субъектами предпринимательской деятельности.

3. Обеспечение национальной безопасности и правопорядка в стране. Невыполнение этой функции, либо выполнение ненадлежащим образом, приводит к созданию в стране условий, способствующих развитию криминальной обстановки, что опасно последствиями для предпринимательской деятельности и экономики страны в целом.

4. Защита конкуренции. Конкуренция является основой развития во всех сферах экономики. Поэтому это также считается функцией государства. Её невыполнение может привести к монополии, т.е. к господству одного производителя над другими, что впоследствии отрицательно отразится на экономическом состоянии страны.

Законодательство РФ обладает рядом целей государственной политики в сфере развития предпринимательства:

1. Способствование развитию субъектов предпринимательства с целью формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации;
2. Создание условия для развития предпринимательства;
3. Обеспечение конкурентоспособности предпринимателей;
4. Оказание содействия предпринимателям с целью поддержания отечественного производителя, продвижения производимых им товаров, работ или услуг на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств;
5. Преумножение числа предпринимателей;
6. Обеспечение занятости населения;
7. Увеличение доли производимых предпринимателями товаров, работ или услуг в объеме валового внутреннего продукта;
8. Увеличение доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов.

Подводя итог теоретического исследования по вопросу регулирования социального предпринимательства на законодательном уровне, можно сказать о том, что роль государства в регулировании как социального предпринимательства, так и самой экономики в целом достаточно велика. Государство обеспечивает свободу экономической деятельности, закрепляет за нами право частной и иной собственности, что способствует увеличению юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Их увеличение приводит к преумножению числа рабочих мест, а значит и занятость населения возрастает. Исходя из этого, пополняется государственный бюджет, потом распределяющийся во все сферы жизни общества.

## **2.3 Актуальные проблемы предпринимательской деятельности в РФ**

В современных условиях развития рыночной экономики в Российской Федерации важнейшую роль играет предпринимательство. Предпринимательство, как сфера реализации хозяйствующими субъектами своих идей, является определяющим фактором производства. Помимо прочего, предпринимательство стимулирует конкуренцию, благодаря чему рынок имеет возможность развиваться динамичнее. Предпринимательство и государство, как известно, связаны сугубо социально-экономическими факторами. Это обусловлено в первую очередь тем, что так или иначе государство стоит в зависимости от мировых финансовых волнений. Отсюда и вытекает необходимость повышения налоговых ставок, установка дополнительных тарифов и требований к предпринимателям и пр.

Конкурентоспособная среда крайне необходима для эффективной предпринимательской деятельности, ибо это избавляет рынок от монополистических факторов развития, регулирует в лучшую сторону для потребителей стоимость и качество товаров, услуг, работ, а также способствует внедрению новейших технологий, широко используемых впоследствии в предпринимательской сфере. Сегодня конкурентоспособность актуально рассматривать через динамично развивающуюся внешнюю среду, к которой вынуждены адаптироваться субъекты предпринимательской деятельности для увеличения, сохранения, уменьшения своей занимаемой доли рынка[5]. Однако не стоит (особенно в условиях конкуренции) недооценивать значения предпринимательских рисков. Любопытным представляется даже тот факт, что законодатель на правовом уровне закрепил в ст. 2 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) возможность рисков в предпринимательской деятельности, охарактеризовав последнюю как «...самостоятельную, осуществляемую на свой страх и риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг»[6]. Также, согласно вышеуказанной статье государство наделено регулятивной функцией к отношениям в сфере предпринимательской деятельности. Однако такое регулирование не всегда предполагает позитивные тенденции в развитии предпринимательства. В качестве примера стоит рассмотреть последние существенные изменения, коснувшиеся предпринимательской деятельности:

- Введение так называемых «онлайн касс» для осуществления расчетов Федеральным законом № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных и (или) расчетов с использованием платежных карт и отдельные законодательные

акты Российской Федерации»[\[7\]](#).

- Повышение ставки НДС с 18% до 20%, введённой Федеральным законом от 03.08.2018 № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах»[\[8\]](#).

В первом случае для субъектов предпринимательской деятельности была предусмотрена обязанность перехода на новый способ контрольно-кассовых операций с использованием соответствующего оборудования. Был введен ряд новых определений таких как: оператор фискальных данных (специализированная организация, имеющая разрешение на обработку фискальных данных); кабинет контрольно-кассовой техники; ключ фискального признака и пр. Несмотря на то, что законодатель предусмотрел возможность постепенного перехода на новый вид осуществлений контрольно-кассовых операций, на практике множество индивидуальных предпринимателей столкнулись с такими проблемами как: непредвиденные затраты в размере от 30 до 120 тыс. рублей; непонимание нового механизма взаимодействия с налоговыми органами; наладка оборудования для бесперебойной работы контрольно-кассовой техники и т.д. Кроме того, для обслуживания новых кассовых аппаратов предприниматель обязан ежегодно обновлять фискальный накопитель данных и получать новую усиленную квалифицированную электронную подпись, что в среднем накладывает дополнительные затраты в размере около 15 тыс. рублей, что для предпринимателя, осуществляющего свою хозяйственную деятельность в городе, может и небольшая сумма в сравнении с чистым доходом, а для предпринимателя, занимающегося, к примеру, торговлей в местах отдаленных от густо населенных пунктов, эта сумма имеет весомое значение.

Несмотря на то, что технологически изменения в контрольно-кассовом расчете призваны облегчить налоговый учет доходов предпринимателя, не исключены случаи технического сбоя оборудования, нестабильность работы сети, в случае чего может быть затруднена передача фискальных данных.

Другая актуальная проблема на сегодняшний день - это повышение ставки НДС с 18% до 20%. В соответствии с вышеупомянутым ФЗ от 03.08.2018 № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» с 1 января 2019 года изменен размер ставки НДС с 18% до 20%.

В силу п. 4 ст. 5 Закона № 303-ФЗ ставка налога на добавленную стоимость в размере 20% подлежит применению в отношении товаров (работ, услуг),

имущественных прав, отгруженных (выполненных, оказанных), переданных начиная с 1 января 2019 г. вне зависимости от даты заключения сделки.

НДС предъявляется дополнительно к стоимости товаров (работ, услуг) по ставке, установленной п. 3 ст. 164 Налогового кодекса РФ<sup>[9]</sup> (далее - НК РФ):

- в размере 18% - в отношении товаров (работ, услуг), имущественных прав, отгруженных (выполненных, оказанных), переданных Исполнителем и принятых (без замечаний) Заказчиком по акту-приема передачи до 31 декабря 2018 года включительно;
- в размере 20% - в отношении товаров (работ, услуг), имущественных прав, отгруженных (выполненных, оказанных), переданных Исполнителем и принятых Заказчиком начиная с 1 января 2019 года».

В таком случае, получается, что авансовые платежи, перечисленные Заказчиком в 2018 году с учетом НДС по ставке 18% и оформления сдачи-приемки результатов выполненных работ в 2019 году - ставка НДС применяется в размере 20%. Выходит, что налогоплательщикам предпринимателям выгодно закрыть работы по договорам до окончания 2018 года с применением ставки НДС 18% в полном объеме либо провести частичное выполнение (сдачу части работ). Однако, для применения ставки НДС 18% для случаев частичной сдачи результатов работ, необходимо, чтобы договором была предусмотрена поэтапная сдача результатов работ. Было бы целесообразно изначально предусмотреть в договоре возможность поэтапного выполнения и сдачи работ, однако, на практике чаще всего используются шаблонные формы договоров оказания услуг/выполнения работ. Предпринимателю для этих целей следовало бы проявить должную предусмотрительность и заключить хотя бы дополнительное соглашение, которое предусматривало бы этапы производства работ. Правда, для исключения подозрений со стороны налогового органа в налоговой выгоде налогоплательщика целесообразно было бы заключить такое дополнительное соглашение до даты принятия ФЗ от 03.08.2018 № 303-ФЗ.

Заключая дополнительное соглашение с заказчиком стоит иметь в виду, что этапы работ должны быть подробно расписаны по объему. Кроме того, обязательно должен быть указан срок исполнения работ по каждому из этапов. Также разумно будет в тексте договора указать, что выполнение работ по этапам производится последовательно. В таком случае, авансовые платежи, уплаченные заказчиками до конца 2018 года, можно будет закрыть с НДС под 18% подписанием документов о

выполнении работы, а следующие этапы работ будут «закрывать» под 20% НДС. Это позволит предпринимателям минимизировать возможные убытки, что по большому счету не затронет и интересов контрагентов.

Таким образом, современные тенденции развития предпринимательской деятельности в Российской Федерации носят неоднозначный характер. С одной стороны, государство наделено регулятивной функцией к отношениям в предпринимательской деятельности, с другой стороны, это регулирование носит сугубо императивный характер, который выражается в принятии новых норм и положений, затрагивающих интересы субъектов хозяйственной деятельности, но в то же время ограничивающих свободу предпринимательской деятельности. Государству следует больше стимулировать предпринимательскую деятельность, ведь это залог развития рынка.

В последние годы не снижается интерес исследователей к вопросам правового регулирования деятельности некоммерческих организаций, которые являются важной составной частью гражданского общества. Примечательны работы Ю.С. Ващенко, А.В. Грищенко, О.Н. Ермолова, И.В. Котова, Е.Е. Никитиной и Е.В. Оболонковой, Т.В. Сойфер, А.И. Стахова, А.А. Сухарева и др. Вопросам правосубъектности, участия некоммерческих организаций в предпринимательской деятельности посвящены

## **Заключение**

Таким образом, подводя итоги, необходимо отметить, что государственное регулирование встречается в любой стране с любой экономической системой; в зависимости от того, какая социально-экономическая система присутствует в государстве, влияние на нее будет различным. В странах с централизованной экономикой участие государства в управлении проявляется в большей степени, нежели в странах с рыночными экономическими отношениями.

Российская Федерация не является исключением, руководство страны осознает необходимость и важность государственного регулирования бизнеса, и в связи с этим ведется непрерывная работа по совершенствованию механизма регулирования предпринимательской деятельности. В России модель государственного регулирования претерпела ряд изменений, призванных ослабить избыточное регулирование государства, имевшее место в СССР, работа по

созданию благоприятных условий для ведения бизнеса ведется и в настоящее время. Государственное регулирование является одним из ключевых факторов, определяющих инвестиционный климат и макроэкономические показатели в целом, и опыт зарубежных стран показывает, что для нормального функционирования рыночной экономики необходима налаженная система государственного регулирования.

Тем не менее в настоящий момент в нашей стране наблюдается эскалация государственного вмешательства в экономические процессы, что, в свою очередь, ведет к сокращению числа малых предприятий. Подобная тенденция свойственна большинству стран с развитой экономикой. И поэтому роль государства в регулировании предпринимательской деятельности должна быть четко регламентирована с целью недопущения создания препятствий для развития основных институтов рыночной экономики.

Одной из основных задач руководства страны является поддержка частной предпринимательской инициативы, которая может быть стимулирована низкими налогами, программами поддержки предпринимательства, которые могут проводиться на разных уровнях управления государством.

Отметим, что меры, способствующие развитию как малого, так и среднего предпринимательства, ввиду вступления России в ВТО, должны быть четко продуманы и последовательны. В настоящее время российское малое и среднее предпринимательство не может конкурировать с иностранными производителями ни по качеству, ни по цене. В этой связи необходимо выработать меры, способствующие защите отечественного товаропроизводителя, при сохранении адекватных условий для развития конкуренции. Значительный вклад в развитие данного направления могут внести торгово-промышленные палаты посредством оказания информационно-аналитических услуг и организации деловой информационной сети.

Регулирование, которое защищает потребителей, акционеров и общественность, не накладывая при этом чрезмерную нагрузку на предприятия, способствует созданию среды для процветания частного сектора. Малый и средний бизнес - опора стабильности общества. В настоящий момент в мире более 50% всех рабочих мест создаются малыми предприятиями. Благодаря конкурентной борьбе, между фирмами повышается качество выпускаемой продукции и услуг, что, в свою очередь, положительно отражается на потребителе, к которому предприниматели находятся ближе, чем другие экономические субъекты.



Рациональное регулирование предпринимательской деятельности требует наличия как эффективных процедур, так и прочных институтов, устанавливающих прозрачные и исполняемые в обязательном порядке правила.

## **Список литературных источников**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.11.2018) // Собрание законодательства РФ. № 31. 03.08.1998. Ст. 3824.
4. Федеральный закон от 03.07.2016 № 290-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.07.2016. № 27 (Часть I). Ст. 4223.
5. Федеральный закон от 03.08.2018 № 303-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» // Собрание законодательства РФ, 06.08.2018. № 32 (часть I). Ст. 5096.
6. Аверкиева Е. С. и Нашанян Г. Л. (2015). Государственно-частное партнерство: формы, перспективы и проблемы // Путь в науку. Горизонты экономической науки. / Под общ. ред. О. С. Белокрыловой, В. В. Вольчика. Ростов-на-Дону: Изд-во Фонда «Содействие — XXI век», с. 67-76.
7. Герасина, О.Н., Сальникова, Т.С., Мезяков, Ю.А. (2012). Проблемы государственного регулирования предпринимательской деятельности. Вестник Университета (Государственный университет управления), 11-1, 18-26.

8. Дерябина М. А. Теоретические и практические проблемы государственно-частного партнерства. (<http://www.imepi-eurasia.ru/baner/docladD.doc> - Дата обращения: 14.12.2016).
9. Душакова, Л.А. (2013). Исполнение государственных функций как элемент системы государственного регулирования предпринимательской деятельности. Пробелы в российском законодательстве, 6, 306-311.
10. Звездина, Т.М. (2013). Некоторые проблемы правового регулирования малого и среднего предпринимательства в условиях вступления России в ВТО. Бизнес, менеджмент и право, 1, 66-70.
11. Коновалова, О. С. Проблемы мотивации предпринимательской деятельности в России в условиях кризиса / О. С. Коновалова // Молодежь и экономика: новые взгляды и решения: межвуз. сб. тр. молод. ученых / под ред. Л. С. Шаховской; ВолгГТУ. - Волгоград, 2016. - С. 35-38.
12. Котлярова К. В. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики // Молодой ученый. — 2016. — №17. — С. 421-424.
13. К.Э. Лайкам «Малое и среднее предпринимательство в России // Труд и занятость в России — 2016. Росстат. 2016. - 96 с.
14. Кузьминич Г.Г. Конкурентоспособность предпринимательских структур малого и среднего бизнеса России [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, декабрь 2012 г.). Пермь: Меркурий, 2012. С. 21-24.
15. Саркисян, Л. А. Возможности для развития малого и среднего бизнеса в России по примеру ряда зарубежных стран / Л. А. Саркисян, М. Д. Нефедов // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. -2015. - № 4 (6). - С. 286-287.
16. Серегин, В. Новое повышение МРОТ ударит по индивидуальным предпринимателям / В. Серегин, Н. Суворова, В. Житкова. - Режим доступа: URL: [http://www.rbc.ru/ins/own\\_business/25/03/2016/56f559189a794703cf1e31c9](http://www.rbc.ru/ins/own_business/25/03/2016/56f559189a794703cf1e31c9) (дата обращения 27.03.2016)
17. Тихомиров Ю. А. Оптимизация правового регулирования в контексте социально-экономического развития // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1. С.

108-113.

18. Эдаси М.А. Принципы современного этикета деловых отношений в нормах и правилах поведения государственного служащего // Исследовательские инициативы студенческой молодежи как социальная практика современного профессионального образования. -2016. - № 4. - С.103 -106.

1. Розмаинский И.В. Институционализм. //Журнал институциональных исследований. - 2010. -Том 2. - №4. - С. 130. [↑](#)
2. Бочарова О.Н. Государственная поддержка предпринимательской деятельности: (монография). - Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2011. - С. 23. [↑](#)
3. Котлярова К. В. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики // Молодой ученый. — 2016. — №17. — С. 421-424.

[↑](#)

4. Эдаси М.А. Принципы современного этикета деловых отношений в нормах и правилах поведения государственного служащего // Исследовательские инициативы студенческой молодежи как социальная практика современного профессионального образования. -2016. - № 4. - С.103 -106.

[↑](#)

5. Кузьминич Г.Г. Конкурентоспособность предпринимательских структур малого и среднего бизнеса России [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, декабрь 2012 г.). Пермь:

Меркурий, 2012. [↑](#)

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

[↑](#)

7. Федеральный закон от 03.07.2016 № 290-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.07.2016. № 27 (Часть I). Ст. 4223. [↑](#)

8. Федеральный закон от 03.08.2018 № 303-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» // Собрание законодательства РФ, 06.08.2018. № 32 (часть I). Ст. 5096.

[↑](#)

9. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.11.2018) // Собрание законодательства РФ. № 31. 03.08.1998. Ст. 3824.

[↑](#)