

Автономная некоммерческая организация профессионального образования
«Московский областной гуманитарно-социальный колледж»

РЕФЕРАТ

по дисциплине: «Административное право»

Выполнил:
студент 1 курса очной
формы обучения,
специальность- К2Пр-22
Д.А. Слабкий

Тема: «Административное право и административное законодательство.»

Проверил:
преподаватель

Оценка:

(подпись)

Красково – 2023

Оглавление:

1 Введение

2 Административное право как отрасль права и науки.

3 Источники Административного права.

4 Система административного правосудия.

5 Место административного права в российской правовой системе.

6 Предмет и метод науки административное право.

7 История развития административного права.

8 Концепция и элементы административно-правовой базы.

9 Заключение.

10 Список литературы.

Введение

Связи с общественностью всегда являлись объектом регулирования, что присуще им по своей природе. Различные социальные нормы могут быть средством их регулирования: морали, прав, общественных объединений, религиозных норм, обычаев и т.д. Среди этих регуляторов особое место занимают правовые нормы. Они влияют на общественные отношения через специальный механизм правового регулирования, который обеспечивает перевод общих правил в конкретные права и обязанности.

Наиболее важные для общества отношения объективно требуют правового вмешательства государства и гарантируются нормами публичного права, к которым относятся: основы государства и конституционного строя; функционирование государства и его органов; институты гражданского общества; системы и органы местного самоуправления; законодательная и правоохранительная система; судебная система; международные отношения. Публичное право призвано защищать и охранять общие интересы государства.

Одной из самых обширных отраслей российского публичного права является административное право. Административное право часто

называют административным, что связано с предметом его правового регулирования. Он регулирует управленческую деятельность и широкий круг связей с общественностью, связанных с организацией и деятельностью -государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Административное право является одной из наиболее сложных и важных базовых отраслей российского права, поскольку деятельность органов государственного управления затрагивает интересы практически всех субъектов общественных отношений.

По предмету «Введение в административное право» мы начинаем с изучения одной из общеправовых педагогических дисциплин, которая называется «Административное право Российской Федерации». Термины «управление» и «администрация» имеют латинское происхождение. В переводе на русский язык они означают «управление», «администрирование». **Администратор** — это менеджер, хотя в современном бизнес-лексиконе он все чаще используется как синоним «менеджера».

Человеческое общество всегда нуждалось в управлении, которое бы дисциплинировало социальные отношения и человеческое поведение. С этой целью в обществе созданы субъекты влияния на управление, к которым в первую очередь относятся государство, общественные формирования, органы местного самоуправления и другие структуры, обеспечивающие управление на уровне семьи и семейных и других неформальных отношений. Основные виды управленческой деятельности, такие как управление государственными, муниципальными и общественными объединениями, регулируются нормами различных отраслей права. Вопросы управления подлежат правовому регулированию в таких областях права, как конституционное право, муниципальное право, гражданское право, финансовое право и многие другие области права. При изучении административного права необходимо приобрести системный взгляд и широкий спектр знаний о государственном управлении как функции исполнительной власти во всем многообразии его форм и методов административной деятельности органов государственного управления.

Административное право как отрасль права и науки

Административное право является одной из наиболее сложных и важных базовых отраслей российского права, поскольку деятельность органов

государственного управления затрагивает интересы практически всех субъектов общественных отношений.

В настоящее время разработано большое количество определений для определения административного права, что создает определенные трудности при выборе терминологии. В научной литературе административное право определено как отрасль российского права, регулирующая общественные отношения, возникающие в процессе организации исполнительной и административной деятельности органов государственного управления. Данное определение дает общее представление об административном праве, но для его уточнения необходимо проанализировать предмет и метод административного права. Предмет и способ правового регулирования, а также отдельная нормативно-правовая база являются критериями для разделения российского права на отрасли.

Предметом административного права является комплекс мероприятий по связям с общественностью, которые возникают, изменяются и заканчиваются в процессе практического осуществления публичного администрирования, регулируемого нормами административного права.

Общественные отношения, которые являются предметом административного права, сложны и многогранны и имеют следующие характеристики.

Эти отношения носят публично-правовой характер и возникают в связи с практической реализацией полномочий органов исполнительной власти. Государство определяет пределы своего вмешательства в общественную жизнь: С одной стороны, эти пределы обусловлены необходимостью обеспечения реализации общественных интересов, с другой стороны, обязанностью обеспечивать самостоятельность личности в гражданском обществе.

Административное право регулирует работу по связям с общественностью в особой сфере общественной жизни — публичном администрировании. В то же время под государственным управлением понимается деятельность исполнительных органов. Эта деятельность носит разнообразный характер и осуществляется в экономической, административной, политической и социально-культурной сферах. Кроме того, с ней граничит и система местного самоуправления.

Административное право также регулирует отношения управленческого характера, которые возникают вне сферы деятельности органов

исполнительной власти, но носят исполнительный и административный характер. Примером таких отношений может служить деятельность Председателя Государственной Думы по организации работы ее комитетов и комиссий, а также деятельность Председателя Суда по распределению дел, подлежащих рассмотрению судьями, и т.д. Эти отношения традиционно называют внутриорганизационными.

Административное право в первую очередь регулирует отношения, в которых изначально исключается юридическое равенство участвующих сторон — властные отношения. Один из участников отношений является обязательным субъектом, наделенным государственной властью. Исключение составляют административные и договорные отношения, но их доля в общей массе управленческих отношений слишком мала.

Административное право в сочетании с нормами других отраслей российского права оказывает регулирующее воздействие на общественные отношения. Примером этого является взаимодействие с нормами трудового законодательства при регулировании вопросов государственной службы.

Являясь основным критерием разделения права на ветви, предмет правового регулирования не позволяет окончательно разделить правовую систему на составные элементы. Помимо предмета правового регулирования, проводится также различие между его методом, который составляет основу отраслевой классификации. Метод правового регулирования выражается в порядке установления субъективных прав и правовых обязательств; в степени их конкретизации и определенности; в способах и средствах обеспечения субъективных прав и правовых обязательств в сфере государственного управления и позволяет понять механизм влияния административно-правовых норм на административные отношения.

В настоящее время нет единого подхода к определению метода правового регулирования. Предполагается, что каждая отрасль российского права имеет свои самостоятельные, индивидуальные средства правового воздействия. В этом контексте можно говорить о конституционном праве, административном праве, уголовном праве, гражданском праве и других методах правового регулирования. С другой стороны, все отрасли права используют одни и те же правовые инструменты, общие инструменты, и необходимо говорить об определенном соотношении между ними применительно к той или иной отрасли российского права. Этот подход кажется более приемлемым.

Таким образом, каждая отрасль российского права использует в своей деятельности следующие методы: запрещение, назначение, разрешение.

Запрет подразумевает обязательство воздерживаться от определенного поведения под угрозой государственного принуждения. При этом ограничивается свобода действий субъектов хозяйственной деятельности. Так, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит нормы, устанавливающие состав административных правонарушений, за совершение которых виновные привлекаются к административной ответственности.

Положение как метод правового регулирования подразумевает, что субъекту управленческой деятельности присваиваются задачи, определенные административными и правовыми нормами. Эта характеристика аналогична предписанию запрета, но разница заключается в том, что последний требует от субъекта воздерживаться от определенного типа поведения. Приоритет правила среди средств административного и правового регулирования обусловлен природой управленческих отношений, называемых «властными отношениями», отношений, характеризующихся обязательным субъектом, наделенным полномочиями государственного характера.

Разрешение — это возможность для участников управленческих отношений выбрать наиболее приемлемый вариант поведения в рамках, установленных нормами административного права. Речь идет не об уступчивости, не о неконтролируемом поведении субъектов - правоотношений, а о предоставлении им свободы выбора в определенных пределах.

Метод административного права — это определенное соотношение запретительных, предписывающих и разрешающих средств. Индивидуализация этого отношения зависит от конкретного административного дела, от ситуации. В то же время наблюдаются общие тенденции в развитии системы административно-правовых средств. Таким образом, все чаще используются разрешительные средства, что обусловлено федеративным устройством Российского государства и возложением административно-процессуального и административно-процессуального права на субъект общей юрисдикции и компетенции Российской Федерации и ее субъектов.

Тенденция к все более разрешительному методу не означает ослабления позиции средств принуждения. Это должен быть принцип уместности при определении средств воздействия на управленческие отношения.

Таким образом, административно-правовой метод характеризуется следующим:

1. связь между предписанием, запретом и разрешением
2. присущ апелляциям административного характера

Метод административного права подразумевает одностороннее волеизъявление одной из сторон в регулируемых отношениях. Эта характеристика связана с существованием подчиненных отношений в администрации.

Рамках, установленных правовыми нормами, повышает степень самоорганизации системы управления.

Сфера применения метода административного права расширена. Это связано с его реформированием, наличием диспозитивных принципов, позволяющих регулировать экономические отношения в условиях рынка.

Метод административного права — это совокупность предписывающих, запретительных и разрешительных средств воздействия на административно-правовые нормы в отношениях между руководителями.

В связи с этим административное право можно определить как совокупность правовых норм, которые регулируют отношения в области публичного администрирования и отношения управленческого характера, возникающие в других сферах публичной жизни и использующие - средства разрешения, запрещения и регулирования, при этом последние являются преобладающими...

Источники административного права

Источниками административного права являются выражения содержания административного права. Рассмотрение источников административного права важно как философские категории в силу диалектической связи между «содержанием» и «формой». В качестве ведущего элемента содержание определяет форму своего выражения, но это также влияет на содержание.

Следующие правовые формы известны юридической реальности: обычай права, административные и судебные прецеденты, правовая доктрина, договор нормативного содержания, правовой акт, акт референдума.

Основным источником административного права является нормативный акт, который служит резервуаром правовых норм. Доминирование нормативного правового акта связано с тем, что российское право принадлежит к романо-германской правовой семье. Нормативный акт является результатом законотворческой деятельности государственных органов. В Энциклопедии законов нормативный акт определяется как «официальный письменный документ, принятый уполномоченным органом; он устанавливает, изменяет или отменяет правовые нормы».

Рассмотрим существующие источники административного права с учетом их юридической силы.

1-я Конституция Российской Федерации. Она является нормативной основой действующего законодательства, в том числе административного. Многие нормы Конституции Российской Федерации имеют административно-правовую направленность. Они определяют структуру государственной власти (статьи 3-5, 10-12), участие граждан в государственной власти (статьи 31 и 4 статьи 29, статья 46); определяют сферу деятельности федеральных органов власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации; регулируют порядок формирования, деятельность и компетенцию Правительства Российской Федерации и др.

К конституционным источникам административного права относятся конституции республик в составе Российской Федерации, а также уставы краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов.

Федеральные конституционные и федеральные законы. Эти законы имеют высшую юридическую силу и принимаются высшим органом представительной власти. Федеральные законы, действующие на всей территории страны, имеют первостепенное значение. В качестве примеров можно привести «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г., «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. и др.

Нормативные указы президента России. В соответствии со статьей 90 Конституции Российской Федерации Президент издает указы и распоряжения. Декреты, содержащие нормы административного права, ссылаются на их источники. Это достаточно эффективный источник, который обусловлен как юридической силой (которая подчиняется только законам), так и возможностью их быстрого принятия, изменения и

отмены. Примером тому является Указ Президента Республики Беларусь от 6 июня 2005 года № 890 «О мерах по укреплению дисциплины на государственной службе».

Нормативные решения Правительства Российской Федерации. В соответствии со статьей 115 Конституции Российской Федерации Правительство Российской Федерации вправе осуществлять Конституцию Российской Федерации, федеральные законы и нормативные акты Президента Российской Федерации.

Система административного правосудия

Традиционно система административного права рассматривалась как состоящая из двух подсистем: Общей и Особенной. Этот подход в настоящее время поддерживается такими административными учеными, как Б.Н. Габричидзе, Б.П. Елисеев, Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов и др.

Некоторые ученые, в том числе А.П. Коренев, В.М. Манохин и другие, идут еще дальше и предлагают разделить нормы административного права на три части: Общие, специфические и специальные. Такой подход представляется возможным, но не бесспорным, поскольку в данном случае теория административного права значительно обеднела.

Административные отношения, являющиеся предметом административного права, весьма разнообразны, что не позволяет разделить отрасль права на части, независимо от их количества. -Однако это не исключает разделения административного права на части в образовательных целях.

С учетом вышеизложенного, наиболее целесообразно сгруппировать нормы -административного права в следующие правовые институты:

- Принципы государственно-административной, управленческой деятельности;
- Административно-правовой статус граждан (физических лиц);
- Административно-правовой статус органов исполнительной власти;
- административно-правовой статус общественных объединений и иных организаций;
- государственная служба (закон о службе);
- Формы публичного администрирования и административно-правовые акты;
- административные и правовые нормы;
- методы государственного управления (включая административные ограничения);

- административный процесс;
- административно-правовые основы управления в области экономики (экономической деятельности);
- административно-правовые основы управления в административно-политической сфере;
- административно-правовая база для управления в социальной и культурной сфере
- верховенство закона в правительстве.

Предлагаемая система административного права соответствует существующему административному праву. Однако система административного права вытекает из предмета ее регулирования и может быть изменена. Существуют условия для трансформации - административного процесса в самостоятельную процессуальную ветвь российского права. Вполне очевидно, что уже сегодня административно-процессуальные нормы в отрасли административного права являются «узкими».

Государственное учреждение, сложное по своему количественному и качественному содержанию, имеет тенденцию становиться подотраслью. Институт государственного управления претерпевает фундаментальные изменения. Это связано с изменением концепции государственного управления, его силового механизма и инструментов. Нормы административной ответственности вместе образуют сложную систему, которая в ближайшем будущем может также стать правовым институтом. Примером тому является систематизация норм административной ответственности в части определения ответственности за административные правонарушения (Кодекс РСФСР об административных правонарушениях), которая была осуществлена в середине 1980-х годов.

Место административного права в российской правовой системе

Административное право является самостоятельной отраслью российского права и имеет свой объект правового регулирования, отдельные инструменты (метод регулирования), свою нормативную базу. Важность регулируемых отношений и их объем позволяют отнести их (отрасль) к одной из основных отраслей российского права. Сохраняя присущую ему «идентичность», административное право тесно взаимодействует с другими отраслями российского права, что -предопределено необходимостью комплексного регулирования общественной жизни.

Реформа системы государственного управления привела к изменениям в правовом регулировании административного права: некоторые отношения теперь находятся в интересах муниципальной, таможенной, экологической, земельной и других отраслей российского права. Существенной коррекции подлежат и методы административно-правового регулирования: Все чаще в регулировании административных отношений используются диспозитивные принципы.

Роль административного права в российской правовой системе обусловлена не только необходимостью осуществления правовой защиты, где меры административного принуждения широко распространены, но и важностью позитивного регулирования общественных отношений.

Административное право наиболее тесно взаимодействует с конституционным правом. Являясь основополагающей отраслью российского права, конституционное право закладывает основы государственного (конституционного) строя, федеративного устройства, компетенции, порядок формирования и формы деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, основные права и свободы человека и гражданина. Многие положения Конституции подробно изложены в административных и правовых нормах, содержащихся как в законах, так и в законодательных актах. В то же время следует помнить, что приоритет по-прежнему отдается конституционным и правовым нормам.

Существует глубокая связь между административным и гражданским правом. Регулируя имущественные и личные неимущественные отношения, гражданское право часто требует их посредничества через административное право. Так, п. 2 п. 2. 1. ст. 2. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит, что гражданские права и обязанности могут вытекать из правовых актов органов исполнительной власти. Правительство Российской Федерации, министерства, ведомства и иные федеральные органы исполнительной власти могут принимать правовые акты, содержащие нормы гражданского права (пункты 4 и 7 статьи 3 Гражданского кодекса Российской Федерации). Государство устанавливает общие правовые основы хозяйствования, т.е. осуществляет «мягкое» регулирование деятельности субъектов частной и государственной собственности. В то же время государство выступает в качестве крупнейшего собственника, что подразумевает прямое управление в отношении собственных субъектов хозяйственных отношений, но с учетом объективных экономических законов.

Однако разница между этими отраслями заключается в предмете и методе правового регулирования, что привело к их классификации в качестве частного или публичного права.

Существует тесная связь между административным и трудовым правом. Трудовые отношения в значительной степени регулируются законодательными актами (Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации). Важную роль в обеспечении законности и дисциплины в трудовых отношениях играют различные инспекционно-контрольные органы, деятельность которых регулируется нормами административного права.

Особенно плодотворно нормы рассматриваемых отраслей права взаимодействуют в -регулировании вопросов государственной службы. Набор, аттестация госслужащих, перевод госслужащих и т.д. регулируются нормами административного права. В то же время вопросы, связанные с регистрацией служебных отношений, регулируются нормами трудового законодательства.

Существует глубокая связь между административным и финансовым правом. Правовой статус органов управления кредитно-финансовой сферой (Министерство финансов РФ, Федеральная налоговая служба, Центральный банк РФ и др.) регулируется нормами -административного права, устанавливается административная ответственность за нарушение норм финансового права.

Взаимодействие административного и уголовного права обусловлено наличием института правовой ответственности. Предмет его регулирования во многом сходен, а различие определяется степенью общественной опасности действий, составляющих основу административной и уголовной ответственности.

Существуют глубокие органические связи между административным правом и таможней. Организация управления таможенным делом, статус и система таможенных органов, ответственность за административные правонарушения, влияющие на нормальную деятельность таможенных органов — эти и другие аспекты, связанные с таможенной деятельностью, регулируются нормами административного права.

Административное право, точнее его институт — административно-процессуальное право — тесно взаимодействует с уголовным и гражданско-процессуальным правом. Так, вопросы обжалования действий (решений) должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан,

регулируются как Законом «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 года, так и Гражданским процессуальным кодексом.

Приведенный выше краткий анализ взаимодействия административного права с другими отраслями российского права свидетельствует о том, что консолидация, размывание границ между ними отражает объективно существующую тенденцию, которая постоянно усиливается.

Предмет и метод науки административного права

Административно-правовая наука является неотъемлемой частью юриспруденции и связана с ней как единое целое. Ю.Н. Стариков определяет науку об административном праве как составную часть юриспруденции, которая представляет собой государственную систему, административные взгляды, идеи, представления о законах, регулирующих отношения в сфере государственного управления (исполнительной власти), их социальной обусловленности и эффективности, о закономерностях, реформах и тенденциях развития административного законодательства, о принципах административного права, об истории и перспективах развития, о зарубежном административном праве.

Изучение административного права как отрасли научного знания объективно требует уточнения его предмета и метода.

Объектом административного права является научный поиск ученых-администраторов. Основным элементом их изучения является административное право как отрасль права, т.е. совокупность административных регламентов, содержащихся в действующем законодательстве. В то же время трудно представить, что продуктивное изучение норм административного права возможно вне субъекта административного права как отрасли, без учета специфики отношений в сфере публичного администрирования.

Эта взаимосвязь рассматривается теорией государственного управления, которая объединяет целую систему наук об управлении, таких как «организация управления», «социология управления», «психология управления». В этом контексте возникает вопрос о взаимосвязи между теорией государственного управления и административно-правовыми науками. Темы этих двух научных направлений во многом схожи, но различаются по содержанию. Теория государственного управления рассматривает последнее как целостное, системное образование,

изучающее структурные, социологические, психологические характеристики управленческой деятельности, ее содержание, принципы, уровни, методы, стиль, но избегающее анализа правовой стороны проблемы. Административное право, в свою очередь, изучает проблему правового регулирования в области управления, т.е. правового посредничества в управленческих отношениях. В этом контексте наука об административном праве должна предложить наиболее рациональные правовые формы консолидации отношений в области публичного администрирования. Что касается перспектив развития теории государственного управления, то следует отметить, что ее связи с административной доктриной консолидируются и укрепляются.

Изучение административного права зарубежных стран занимает важное место в теории административного права. Реформа практически всех институтов государственного управления требует проецирования разработок зарубежных административных активистов на российскую почву. В то же время следует избегать трафаретов, слепой имитации. Необходимо творчески пересмотреть существующие зарубежные административно-правовые теории с учетом российских реалий. Мы должны говорить о более широком использовании института сравнительного права.

Административно-правовая наука не должна ограничиваться пассивным «наблюдением» за реальностью, а должна критически ее оценивать, искать возможности правового закрепления перспективных моделей государственного управления, изменения правового режима - административной деятельности. Необходимо разработать административно-правовую политику, создающую условия для проведения позитивных реформ в публичном управлении.

Резюмируя, следует отметить, что исследование в области административного права должно быть конкретизировано в его элементах:

- Административное право как отрасль права (административное право);
- Регулярность создания, развития и функционирования государственного управления;
- система административно-правовых категорий и терминов (концептуальный аппарат);
- история административного права;
- Правоприменительная практика административных единиц;

- иностранное административное право;
- прогнозы и рекомендации по совершенствованию и развитию административного права.

Тема административно-правовой науки тесно связана с ее методом познания. Когда субъект показывает, что изучается, метод показывает инструменты (средства и приемы), с помощью которых изучается субъект. В философии метод определяется как способ достижения определенной цели, набор методов или операций для практического или теоретического изучения реальности.

Научный метод административного права — это совокупность инструментов, совокупность методов и приёмов, используемых для изучения его предмета.

Как и в любой науке, этот метод часто определяет судьбу исследований в области административного права. Различные подходы, основанные на одном и том же фактическом материале (объекте исследования), могут привести к противоположным выводам. В то же время, сам по себе метод не определяет полного успеха в исследованиях: важен не только хороший метод, но и умение его применять.

В науке административного права используются методы, которые применяются в других областях научных исследований. Давайте охарактеризуем самые важные из них.

Сравнение и сравнительный исторический метод. Сравнение служит для выявления различий и сходства между объектами и явлениями. Сравняются различные нормы административного права в рамках института административного права; нормы различных институтов административного права; институтов административной и других отраслей права (например, административная ответственность и уголовная ответственность). Важно сопоставить стандарты и институты административного права в Российской Федерации со стандартами административного права в других странах.

Метод сравнительного исторического исследования представляет собой исторический (ретроспективный) подход к анализу и оценке категорий государственного управления и административно-правовых институтов. Наука административного права не должна игнорировать положительный опыт дореволюционного законодательства. Поэтому при изучении института -государственной службы необходимо анализировать рейтинговую таблицу Петра I. Много -позитивного можно увидеть в

реформах муниципального и цементского самоуправления во второй половине XIX века.

Анализ и синтез. Анализ подразумевает мысленное разложение объекта на составляющие его части, а **синтез** — это мысленное объединение в единое целое элементов, разделенных анализом. Правовой статус субъектов административного права рассматривается путем изучения его отдельных элементов. Например, административно-правовой статус гражданина включает в себя следующие элементы: принципы, гражданство, права, обязанности, гарантии и ответственность. Изучив каждый элемент в отдельности, исследователь объединяет элементы в единое целое и выбирает в качестве основы наиболее существенный элемент. Например, принципы административно-правового статуса при изучении административно-правового статуса гражданина.

Аналогия является правдоподобным вероятностным выводом о сходстве в одной характеристике нескольких субъектов на основе их идентифицированного сходства в других характеристиках. Несмотря на то, что аналогия основана на вероятностных суждениях, она играет важную роль в процессе познания административной реальности, так как приводит к формулированию гипотез, которые впоследствии становятся научными теориями. Этот метод широко используется в моделировании, которое также функционирует как самостоятельный метод.

Моделирование — это практическое или теоретическое преобразование объекта, в котором исследуемый элемент заменяется естественным или искусственным аналогом, с помощью которого исследователь проникает в его (элементарное) существо. Моделирование продуктивно используется при утверждении управленческих романов, новых систем, комплексов управления, а также при анализе принятых управленческих решений.

Общие методы научного познания, используемые в науке административного права, были перечислены выше. Эта группа должна также включать в себя абстракцию, идеализацию, обобщение, индукцию, дедукцию.

Знание и умелое применение общих научных методов не исключает использования специфических методов знания, наоборот, предполагает обратное.

Формально-правовой (формально-догматный) метод — исследование внутренней структуры административного права, институтов, отдельных норм путем внешней обработки нормативного материала. Данный метод

предполагает применение таких методов, как описание и анализ административно-правовых явлений, выбор характеристик, классификация по видам.

Формально-юридический метод позволяет детально проанализировать и описать явления административного права и дать необходимые рекомендации законодателю и сотруднику правоохранительных органов, а также студентам, слушателям, курсантам — всем, кто изучает - административное право.

Специфический социологический метод включает такие методы, как личное наблюдение за деятельностью административно-правовых субъектов, опросы, анкетирование, интервью. Ценность метода заключается в прямом, немедленном получении информации о состоянии системы государственного управления. Это своего рода канал «обратной связи» между практикой и теорией. Теоретические структуры и рекомендации тестируются в активном, динамическом состоянии. Необходимо учитывать не только соответствие информации объективной реальности, но и качество обработки (накопления, систематизации) полученного материала.

Системный метод. Совокупность административно-правовых норм, формирующих правовую отрасль, представляет собой сложную систему, содержащую элементы различной степени сложности (подотрасли, институты, нормы). Применение данного метода позволяет -установить связи между нормами внутри административно-правовых институтов, нормами различных институтов административного права, а также с нормами других институтов российского права.

Юридический эксперимент предполагает одобрение нормативно-правовых нововведений управленческой деятельности в ограниченном объеме. Целью является -определение эффективности внедряемых инноваций, их своевременная корректировка. Качественное использование правового эксперимента позволяет избежать значительных материальных, физических, организационных и других затрат.

Юридический прогноз помогает сделать предположения о развитии управленческих отношений. Это позволяет своевременно давать рекомендации, в первую очередь, законодателю, который, с учетом текущих процессов, должен незамедлительно вносить изменения в - действующее административно-правовое законодательство с целью повышения эффективности -регулирования управленческих отношений.

Перечень методов административной юриспруденции можно продолжить, но даже те из них, которые упомянуты, создают проблему выбора конкретного метода или его совокупности. Выбор метода зависит от задачи, которую должен решить исследователь. При этом следует помнить, что каждый метод позволяет распознать только отдельные страницы объекта. Совокупность методов, средств исследования определенного объекта называется методом. Метод находит свое воплощение в методе, то есть в его количественной дозе.

История развития административного права

Наука административного права восходит к XVI веку и изначально развивалась в рамках камеральных исследований — науки финансов, экономики, бизнеса и менеджмента. Столь юный возраст изучаемой отрасли науки связан с тем, что от основания государства до позднего средневековья правители всех уровней опасались даже малейшего ограничения своей деятельности правовыми нормами.

Первые шаги к созданию науки административного права были сделаны во времена правления Людовика XIV во Франции, Фридриха II в Пруссии и российского императора Александра I. Это стало возможным благодаря тому, что все они были сильными правителями и создали мощную государственную административную систему, основанную на высокоэффективном государственном, военном, военно-морском и полицейском аппарате. Такой государственный аппарат нуждался в правовом регулировании. Эти законы вместе сформировали полицейское законодательство.

В 1705 году французский юрист Н. Деламар обобщил существующее законодательство и написал первый научный труд о полиции — «Трактат о полиции». Автор не только содержал полный набор правил работы милиции, но и описывал наиболее важные вопросы, касающиеся милиции и управления внутренними делами государства в целом.

С этого времени курсы, преподаваемые в университетах в рамках камерного образования, состояли из отдельных блоков административных и экономических наук, и были созданы первые кафедры камерного образования. В XVIII веке бурное развитие науки управления сопровождалось усилением работы над этими проблемами.

Термин «полиция» затем использовался для описания внутреннего управления (за исключением финансового). В этом контексте эта отрасль науки была названа «полицейской наукой».

Значительный вклад в развитие полицейской науки внесли выдающиеся ученые Р. В. Павловского. Мотылёк (1799-1875) и Л. Штейн (1815-1890). Вряд ли можно переоценить работы Р. Молла «Staatsrecht des Königreichs Württembergs» и «Die Wissenschaft der Polizei von den Grundsätzen des Rechtsstaats». Рекомендации Л. Штайна, представленные в монографии «Теория государственного управления», были применены при реорганизации коллегияльных учреждений в министерствах, а также при подборе и расстановке кадров в Германии в середине XIX века.

Развитие идеи конституционного государства и усложнение отношений между руководителями привело к необходимости трансформации полицейского права в административное, которое сформировалось как самостоятельная отрасль права в конце XIX века. В этом контексте заслуживает особого внимания произведение О. Майера «Немецкий Фервальтунгсрехт» (1895), в котором автор разделяет государственную власть на законодательную и исполнительную.

Наука об административном праве России пошла по тому же пути, что и западное административное право. Одной из первых работ, посвященных вопросам полицейского права, стала книга П. Гуляева «Права и обязанности графской и земской полиции и всех жителей Российского государства вообще по отношению к полиции» (1824). В 1840 г. вышла в свет книга Н. Рождественского «Основы совершенствования государства с применением русских законов». Значительный вклад в теорию полицейского права внес И. Платонов, который в 1856 г. опубликовал работу «Введение понятий в доктрину совершенствования государства и благосостояния», в которой автор утверждал, что цель самодержавного государства — право и благосостояние, справедливость и благосостояние.

Реформы второй половины XIX в. и особенно отмена крепостного права (1861 г.), правовая реформа (1864 г.), реформа земского самоуправления (1870 г.) явились мощным импульсом для развития теории полицейского права. Значительный вклад в развитие российского полицейского права внесли И.Е. Андреевский, Е.Н. Берендц, П.Гуляев, В.Ф. Держужинский, В.В. Ивановский, В.Н.Лешков, А.С.Окольский, М.К.Полибин, И.Т.Таразов, Н.Шеймин, М.М.Шпилевский.

А.И. Елистратов внес значительный вклад. В своей работе «Основные принципы административного права» (1914 г.) он впервые представил научный материал в соответствии с -институциональной системой. Административно-правовые учреждения были сгруппированы в три

раздела: Субъекты административного права; объекты административных правоотношений; формы административной деятельности.

Вместе с А.И. Елистратовым в первые годы советской власти плодотворно работали над проблемами административного права такие видные ученые, как А.Ф. Евтихеев, В.Л. Кобалевский, Н.П. Корадже-Искров. За период существования НЭПа был достигнут достаточно высокий уровень развития науки административного права. Примером этого является разработка -Административно-процессуального кодекса (1927 г.) в Украине, который так и не вступил в законную силу.

В конце 1920-х годов идеологи советской юриспруденции Э.Б. Пашуканис и П.И. Стучная поставили под сомнение существование административного права в пролетарском государстве. Это привело к исключению дисциплины административного права из учебных программ образовательных учреждений и сокращению объема научных исследований по вопросам административного права.

Запрет действует уже около десяти лет. С принятием Конституции СССР 1936 года и обновлением государственной и правовой политики административное право было восстановлено как отрасль научного знания. Это случилось в «I». Всесоюзное совещание по науке советского государства и праву (июль 1938 года). С.С. Студеникин и Г.И. Петров сыграли важную роль в «возрождении» административного права. Они проделали важную работу по восстановлению преподавания административного права в университетах.

Среди работ 40-50-х годов следует отметить следующие исследования, посвященные догме административного права: И.И. Евтихеев — «Виды и формы административной деятельности» (1948); С.С. Студеникин — «Нормы административного права и их применение» (1949); К.А. Ямпольская — «Субъекты советского административного права» (1958). Эти проблемы остались предметом исследований для ученых-управленцев: Ю.М. Козлов — «Тема советского административного права» (1967), «Административно-правовые отношения» (1976); Г.И. Петров — «Советские административно-правовые отношения» (1972); А.П. Коренев — «Нормы административного права и их применение» (1978).

В 1960-х годах активно изучались вопросы административного принуждения и административной ответственности. Большое значение имела работа А.Е. Лулева «Административная ответственность за

нарушения» (1961 г.). Над этими проблемами работали такие выдающиеся ученые, как Д.Н. Бахрах, И.И. Веремеенко, И.А. Галаган, М.И. Еропкин, Л.Л. Попов, А.П. Шергин, О.М. Якуба и другие.

Помимо проблем материального административного права, были также плодотворно изучены процедурные аспекты управленческой деятельности в области публичного администрирования. Над вопросами теории управленческого процесса работали такие ученые, как Д.Н. Бахрах, И.А. Галаган, Е.В. Додин, В.А. Лория, А.Е. Лунев, Г.И. Петров, Л.Л. Попов, Н.Г. Салищева, В.Д. Сорокин, Д.М. Чечет, А.П. Шергин. Активно велись научные исследования в области административно-правовых основ отраслевого и межотраслевого управления (экономика, финансы, образование, наука, здравоохранение, культура, оборона, безопасность, внутренние дела, иностранные дела, юстиция и др.) В.В. разобрался с этими проблемами. Александров, Барабашева Н.С., Дорохова Г.А., Евтихийев И.И., Козлов Ю.М., Колибаба Г.Н., Конин Н.М., Коренев А.П., Коренев Ю.Ю.

Коренные изменения в административной сфере российского государства, принятие в 1993 году Конституции Российской Федерации поставило на повестку дня вопрос о необходимости разработки новых учебников и лекций по административному праву. Среди современных авторов учебной литературы наиболее выдающимися являются А.Б. Агапова, А.П. Алехине, Д.Н. Бачачач, Б.Н. Габричидзе, Б.П. Елизиев, А.А. Кармолицкий, Ю.Н. Бачачач, Д.Н. Бачачач, Б.Н. Габричидзе, Б.П. Елизиев, А.А. Кармолицкий и др. Последние работы этих авторов были освобождены от идеологических догм, перегрузивших учебники советского периода. В то же время существует преемственность, когда позитивное административно-правовое наследие советской юриспруденции творчески обрабатывается и используется в учебном процессе в учебных заведениях. В то же время широко распространяются работы таких видных российских управленческих деятелей, как И.Е. Андреевский, Е.Н. Берендц, В.Ф. Дерюшинский, А.И. Елистратов, В.Л. Кобалевский, И.Т. Таразов.

Переход к новым принципам экономической деятельности, осуществление (консолидация) разделения государственной власти на три самостоятельные ветви на законодательном уровне существенно изменили российскую правовую систему. Эти изменения коснулись прежде всего административного права как отрасли, обслуживающей наиболее динамичные отношения в обществе — отношения, связанные с деятельностью исполнительной власти. Эти обстоятельства требуют

пересмотра многих административно-правовых проблем, от решения которых зависит степень реализации прав и свобод граждан в этой сфере.

Концепция и элементы административно-правовой базы

Регулирование общественных отношений в сфере государственного управления, а также -управленческих отношений, возникающих в других сферах общественной жизни, требует применения определенных средств, с помощью которых обеспечивается организация отношений в соответствии с задачами общества и государства. Важнейшую роль в регулировании этого процесса играют административно-правовые средства, которые определяются их потенциалом и способностью эффективно влиять на отношения между руководителями. Эти средства вместе образуют сложный механизм, называемый механизмом административного и правового -регулирования.

Механизм административно-правового регулирования — это система административно-правовых средств, воздействующих на административные отношения и -организующих их в соответствии с проблемами общества и государства.

Механизм административно-правового регулирования является одним из сложных социально-правовых явлений и поэтому имеет внутреннюю организацию (структуру).

Анализ действующего административно-правового законодательства и практики субъектов публичного администрирования позволяет выделить следующие элементы механизма административно-правового регулирования:

- принципы административного права;
- административные и правовые требования;
- Файл официального толкования административного права;
- Акт применения административного права;
- административно-правовые отношения.

Административное и правовое регулирование представляет собой сложный процесс, состоящий из нескольких этапов. Во-первых, общественные отношения, основанные на принципах административного права, регулируются административно-правовыми нормами. Административно-правовые нормы устанавливают (консолидируют) круг соответствующих общественных отношений, определяют круг субъектов административного права, их субъективные права, свободы и юридические обязанности. Второй этап заключается в -реализации

административно-правовых норм, посредством которых административные отношения становятся административно-правовыми отношениями.

Элементы механизма административного и правового регулирования играют разные роли. Центральным элементом является административное право, поскольку все остальные элементы вытекают из административного права и обусловлены им. Однако их роль не может быть сведена -к вторичным средствам административного регулирования по отношению к нормам административного права, поскольку без их использования механизм не способен в полной мере реализовать эффективное воздействие на участников административных отношений.

Принципы административного права имеют существенное значение для регулирования отношений между менеджерами.

Принципы административного права являются основными идеями, руководящими принципами, которые лежат в основе и выражают суть административного права.

Принципы административного права имеют следующие характеристики:

- они определяют правовую природу административного права
- определить основные закономерности в системе организации и функционирования исполнительной власти и управления
- консолидированы административными и правовыми положениями;
- являются эталоном для разработки административных и правовых норм;
- служат средством восполнения пробелов в административно-правовом регулировании административных отношений;
- определяются уровнем развития общества и государства.

Анализ действующего административного права и практики его применения позволяет выделить следующие принципы административного права.

Центральным принципом административного права является принцип законности. Законность как принцип административного права устанавливает режим надлежащего функционирования системы государственного управления, который заключается в точном и неукоснительном соблюдении и исполнении всеми субъектами административных правоотношений действующих на территории Российской Федерации нормативных правовых актов.

Этот принцип включает в себя два независимых, но взаимосвязанных аспекта. Первое — уважать иерархию источников административного права, в соответствии с которой нормативный акт меньшей юридической силы не должен вступать в противоречие с актом большей юридической силы. Так, ч. 1 ст. 15 Конституции Российской Федерации устанавливает, что Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу и прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, применяемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Вторым аспектом — точное и неукоснительное соблюдение и выполнение требований нормативных правовых актов всеми участниками управленческих отношений. В деятельности правоохранительных органов указанный принцип подразумевает, что, во-первых, субъекты управленческих отношений должны действовать в пределах своей компетенции, во-вторых, руководствоваться действующим законодательством, в-третьих, осуществлять свою деятельность в определенных процессуальных формах, и, в-четвертых, требовать от других участников управленческих отношений соблюдения правовых норм.

Принцип демократизма в правотворческой и правоохранительной деятельности создает широкие возможности для участия населения, государства и общественных объединений в прямом (через референдум) и косвенном (через выборные органы государственной власти и местного самоуправления) формировании административно-правовых норм. В процессе правоприменения принцип демократизма предполагает широкое использование потенциала института общественного контроля и делегирование более широких полномочий по правоприменению непосредственно населению и общественным объединениям.

Часть 2 статьи 3 Конституции Российской Федерации предусматривает, что народ осуществляет свою власть непосредственно и через органы государственной власти и местного самоуправления. Реализация этого принципа не должна наносить ущерб процессу государственного управления, поскольку неконтролируемое участие народа в ведении государственных дел может привести к депрофессионализации института государственной службы. Демократия как сложное социальное явление требует адекватной подготовки населения к участию в управлении государственными делами. «Безграничная» демократия не менее опасна, чем ее отсутствие или ограничение.

Принцип гуманизма выражается в признании высшей ценности человека, его прав и свобод (статья 2 Конституции РФ). Государство признает и гарантирует права и свободы человека и гражданина. Реализация административно-правовых норм предполагает установление - определенных правовых ограничений, которые, однако, являются не самоцелью, а необходимым условием достижения общественно полезных результатов в управлении государством. Никто не может ограничивать неотъемлемые основные права и свободы (право на жизнь, честь, достоинство, свободу, личную неприкосновенность и т.д.).

Гуманизм проявляется как в процессе закрепления правового статуса участников управленческих отношений, так и в процессе непосредственного управления. По этой причине сотрудникам полиции запрещено подвергаться унижающему достоинство обращению. При - применении административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство (ч. 3 ст. 1.6 Закона «Об административных правонарушениях в Российской Федерации»).

Одним из принципов административного права является принцип равенства прав. Суть этого принципа заключается в следующем: равенство субъектов Российской Федерации; равенство гражданства независимо от причин его приобретения; равенство религиозных и общественных объединений перед законом; равенство всех перед законом и судом независимо от пола, расы, имущественного и должностного положения, убеждений и других обстоятельств; равный доступ к государственной службе; равенство сторон в судебном процессе и др. Равенство прав означает равенство административного и правового статуса участников руководящих отношений, если дифференциация проводится с учетом роли субъекта в системе руководящих отношений, например, равенство свидетелей в случае административного правонарушения, равенство понятных лиц и т.д. Однако не может быть равенства между судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении, и лицом, против которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Принцип справедливости или правовой соразмерности Этот принцип находит свое выражение как в законодательстве, так и в правоприменительной практике. В законодательной сфере его суть находит свое отражение в установлении в законодательстве таких правовых мер, которые соответствовали бы характеру совершенного деяния. Управленческие решения, определяющие права и обязанности

участников управленческих отношений, меры поддержки и административного принуждения, должны быть справедливыми по форме и содержанию, т.е. -должны приниматься во внимание все обстоятельства управленческого дела и должен определяться соответствующий уровень влияния. Этот принцип отражает одну из основных целей юридической практики — реализацию общественного правосудия. Это наблюдается как в -правоприменительной деятельности, такой как административная ответственность, так и в применении вознаграждений.

Учитывая территориальное устройство государственной власти в России, принцип федерализма имеет важное значение. В соответствии с пунктом 1 статьи 72 Конституции -законодательство об администрировании и административных процедурах осуществляется -совместно Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации. На основании -совместных соглашений органы исполнительной власти Российской Федерации вправе делегировать определенную часть своих полномочий органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, но при этом передаются необходимые финансовые и иные ресурсы для осуществления делегированных полномочий.

Различие между субъектами Российской Федерации и субъектами Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях установлено статьей 1.3 КоАП РФ. Данная статья исчерпывающе определяет только объем полномочий Российской Федерации в сфере законодательства об административных правонарушениях. Полномочия субъектов -Российской Федерации определяются «остаточным принципом», установленным статьей 73 Конституции Российской Федерации.

В современных условиях возрастает роль принципа взаимной ответственности государства и личности. Как правило, публичное управление представляет собой административно-правовые отношения, которые предполагают наличие взаимных прав и обязанностей сторон этих отношений. Юридическая ответственность должна возникать в случае -нарушения одной из сторон административных отношений. Традиционно речь идет об индивидуальной ответственности перед государством. Конституция Российской Федерации предусматривает возможность привлечения государства к ответственности в случае нарушений. «Каждое лицо имеет право на возмещение со стороны государства ущерба, причиненного незаконными действиями (или

бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц». (Статья 53).

Принципы административного права могут быть закреплены в текстовой или семантической форме. Текстовый способ подразумевает, что правовой принцип непосредственно закреплен в норме административного права. В связи с тем, что источники административного права характеризуются низкой степенью систематизации административного права и отсутствием единого кодифицированного правового акта, принципы административного права были смыслообразно закреплены по аналогии с Уголовным кодексом в области уголовного права. Принципы отдельных институтов административного права, таких как институт государственной службы, закреплены в тексте.

Заключение

Как мы видели, административное право является самостоятельной отраслью российского права, что важно в системе правового регулирования общественных отношений. Административное право регулирует управленческие отношения, которые развиваются в сфере функционирования, особенно исполнительной власти. Однако административное право выполняет важные регулятивные и защитные функции во всей сфере публично-правового регулирования, регулируя отношения государственных органов и других участников правоотношений. Нормы и институты административного права и административных правоотношений имеют определенные особенности в силу своей правовой природы, структуры, применения и сферы влияния. Административное право, измеряемое по объему нормативного материала, является одной из крупнейших отраслей права. Все эти обстоятельства требуют внимательного и ответственного отношения курсантов и студентов к изучению административного права.

Список литературы

3. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: Учебник. М.: Тейс, 2013.
4. Бахрах, Д.Н. Административное право: Учебник. МОСКВА: БЕК, 2013.
5. Коренев А.П. Административное право Российской Федерации: через 2 часа. М., 2013.
6. Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.Л. Административное право РФ. М., 2013.

7. Агапов А.Б. Федеральное административное право России: Серия лекций. М.: Юрист, 2013.
8. Белский К.С. Феноменология административного права. Смоленск, 2013.