

Федеральное медико-биологическое агентство  
Федеральное государственное бюджетное  
Профессиональное образовательное учреждение  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕДИКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОГО АГЕНТСТВА»  
(ФГБПОУ СПБ МТК ФМБА России)

## **Реферат**

**По истории России на тему:  
Аграрная политика Н. С. Хрущева**

Выполнила:

Студентка группы О-122

Жукова Валерия Романовна

Проверил: Преподаватель

Череватов Андрей Евгеньевич

Санкт-Петербург

2020

## **Оглавление**

Введение.....	.....
Задачи и цели развития сельского хозяйства.....	.....
Планы Хрущева и их реализация.....	.....
Результаты аграрной политики Н.С. Хрущева.....	.....
Заключение.....	.....
Источники.....	.....

## **ВВЕДЕНИЕ**

Никита Сергеевич Хрущёв — советский государственный деятель, первый секретарь ЦК КПСС, председатель Совета министров СССР (1958—1964), председатель Бюро ЦК КПСС по РСФСР (1956—1964), герой Советского Союза, трижды Герой Социалистического Труда.

Как первый секретарь Московского горкома и обкома ВКП(б), он входил по должности в состав тройки НКВД СССР по Московской области до 1937 года.

Хрущёв - один из трёх советских руководителей, наряду с Михаилом Горбачёвым и Георгием Маленковым, покинувших пост не по причине смерти.

Период его правления часто называют «оттепелью». За это время произошёл значительный поворот экономики в сторону интересов самых широких масс народа.

Скончался от сердечного приступа 11 сентября 1971 года, на 78-м году жизни. Похоронен на Новодевичьем кладбище.

## **ЗАДАЧИ И ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Хрущёв приложил немало усилий, чтобы создать новый имидж советского лидера. Он был первым в истории советской элиты лидером популистского типа, стремящимся к западному образцу: открытый, общительный, любящий «хождение в народ». Никита Сергеевич Хрущёв очень хотел быть популярным и ревниво относился к популярности других. Он упустил инициативу в области аграрной политики, но, когда Георгий Максимилианович Маленков захотел выступить с развернутой программой по социальным вопросам, Хрущёв этого ему уже не позволил, сославшись на необходимость более глубокой проработки проблемы.

Аграрная политика образца 1953 г. напрямую не была связана с именем Хрущёва. В 1953 г. большинство населения проживало в деревнях, колхозы и совхозы все больше и больше приходили в упадок, урожайность и валовой сбор зерна оказались ниже, чем в 1913 г, в городах выстраивались очереди за хлебом. Также была и плачевная ситуация в животноводстве: абсолютно не хватало кормов, был большой падеж скота.



Когда Хрущёв вышел со своей речью по аграрным проблемам на Пленум ЦК КПСС в сентябре 1953 г., он выступал не как инициатор нового курса, а как его транслятор. Разработка новых подходов в области сельского хозяйства в марте 1953 г. шла в Совете Министров, т. е. через аппарат Маленкова.

Важнейшими из причин бедствующего положения сельского хозяйства на тот период являлись: длившийся десятилетиями грабёж крестьянства, изъятие из деревни не только всего прибавочного, но и части необходимого продукта с помощью системы обязательных поставок колхозами продуктов государству по крайне низким ценам, отсутствие принципа материальной заинтересованности колхозников в результате низких заготовительных цен; нарушение принципа правильного сочетания личных и общественных интересов колхозников, выразившееся в гонениях на личное подсобное хозяйство, в огромных налогах на нечего; удушающая централизация планирования сельского хозяйства (колхозы ежегодно отчитывались по 10 тысяч показателей).

## **ПЛАНЫ ХРУЩЁВА И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ**

В период с 1954 по 1956 г. в СССР наблюдался прирост сельского населения — впервые за послевоенное время. Приостановилось бегство из деревни, а вместе с тем закономерный процесс урбанизации постепенно входил в нормальное русло. Росту валовой продукции сельского хозяйства способствовало и освоение целинных земель. Однако вопрос о соразмерности затрат, направленных на поднятие целины, и практической отдаче до сих пор оставался спорным.

Хрущевым были разработаны и реализованы пути развития сельского хозяйства: резко увеличились государственные капитальные вложения в эту отрасль. В 4-й пятилетке они составляли 25,1 млрд. рублей, в 5-й – 64 млрд. рублей, в 1956 – 1958 г.г. 67, 4 млрд. рублей. Были повышены заготовительные закупочные цены, что повлекло рост материальной заинтересованности колхозников в результатах труда. Реальные доходы крестьян в 1958 г. составляли 184 % по отношению к 1950 г. В колхозах ввели такие экономические категории, как хозрасчет, себестоимость, рентабельность, заработная плата. До 1956 г. эти категории для колхозов считались антимарксистскими. Хрущев стал требовать от руководителей хозяйств считать расходы и доходы.



Так же расширилась хозяйственная самостоятельность колхозов в планировании, в разработке своих уставов. В 1955 г. было принято постановление, согласно которому колхозы могли сами определять сколько и, что сеять, какие виды скота и в каких количествах содержать. В 1956 г. колхозы получили право изменять свои уставы. Все старые долги колхозов, так же, как и личные долги крестьян, были аннулированы. Резко уменьшился налоговый пресс на приусадебные хозяйства, были отменены обязательные поставки с него. Побывав с визитом в США, Хрущев вменил колхозам и совхозам обязательный посев кукурузы, совершенно не учитывая, ни климатические условия, ни способность земли давать хороший урожай этой культуры. Однако нельзя забывать, что кукуруза в 1953 – 1958 г.г. сыграла огромную роль в обеспечении животноводства кормами.

В эти же годы реорганизованы машинно-тракторные станции (МТС), их технику продали колхозам. Реорганизация МТС, хотя и была необходима, но была проведена в кратчайшие сроки. Из-за этой спешки, колхозы тратили огромные средства на покупку техники, что подрывало их экономику.

В 1955 – 1958 г.г. осуществлялся курс на интенсификацию животноводства. Хрущев осудил политику решения проблем животноводства, только за счет увеличения поголовья, в результате которой колхозы и совхозы вынуждены были годами не выбраковывать малопродуктивных коров.

Эффективность решений 1953 г. в области сельского хозяйства, по оценкам специалистов, сохраняла свою силу примерно до 1957–1958 гг. Период 1954— 1958 гг. считается поэтому самым успешным за всю историю советской деревни.

Прирост валовой продукции сельского хозяйства за эти годы на 35,3% по сравнению с предшествующим пятилетием (что уже само по себе было беспрецедентно) по целому ряду показателей был достигнут в основном за счет увеличения продуктивности личных подсобных хозяйств.

Сентябрьский Пленум 1953 г. рассматривал все вопросы сельского хозяйства в целом, не останавливаясь специально на зерновой проблеме. Зерновая проблема была наиболее тяжелой. Речь шла не только о том, чтобы гарантировать населению кусок хлеба, но и обеспечить

животноводство кормами, без которых не могло быть в достатке ни мяса, ни шерсти, ни яиц.



Но недоверие к аграрному курсу 1953 г. (хотя и названному теперь «курсом сентябрьского Пленума», но в сознании Хрущева все равно связанному с именем Маленкова) у Хрущева осталось.

После неурожая в 1953 г. ситуация в стране стала на столько серьезной, что принимались необходимые чрезвычайные решения. Для того, чтобы добиться немедленного сдвига к лучшему, мер, принятых в сентябре, как бы важны они не были, было недостаточно. Повышение урожайности земельных угодий требовало удобрений, ирригации, технического оснащения, то есть, именно того, что не может быть создано в один день. Учитывая все эти проблемы, Хрущев выдвинул идею ввести в производство широкие просторы пригодных для пахоты земель, находящихся в полузасушливой зоне на востоке страны (в Заволжье, Казахстане, Сибири). По намеченному плану работа должна была принять характер массового штурма. Программа была доведена до общественности и обсуждалась в течение января – февраля 1954 г., затем ее окончательно одобрил Пленум ЦК КПСС, первоначально она предусматривала освоение 13 млн. гектаров ценных земель.

Поскольку на местах не было достаточного количества рабочих рук, необходимо было доставить их из других областей. Были использованы финансовые меры стимулирования переездов на целые семьи. Но условия, в которых они вынуждены были селиться и осваиваться на новом месте, были очень тяжелыми. Поэтому с призывом обратились к молодежи, около 300 тысяч добровольцев, в основном в возрасте до 25 лет, приняло участие в движении. Первоцелинников ждала трудная жизнь: они разместились в палатах, в железнодорожных вагонах, изъятых из употребления. Почти все тракторы, произведенные в 1954 г. были направлены на целину. С самого начала было ясно, что распашка новых земель не давала окончательного решения. Она являлась лишь средством выхода из критического положения.

Бесспорно, что примерно с середины 50-х гг. аграрный курс 1953 г., стержнем которого была ставка на материальную заинтересованность колхозников, на подъем личных подсобных хозяйств, претерпел серьезные изменения. Наступление на личные подсобные хозяйства велось поэтапно. 6 марта 1956 г. принимается постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об Уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели». Этим постановлением запрещалось увеличивать размер приусадебного участка колхозников за

счет общественных земель и даже рекомендовалось сокращать его. Здесь же был закреплён принцип ограничения количества скота, находящегося в личной собственности колхозников — «с учётом местных условий».

27 августа 1956 г. постановлением Совета Министров СССР колхозникам и другим гражданам, держащим скот в личной собственности, запрещалось использовать в качестве корма для скота хлеб, крупу и другие продукты, приобретаемые в государственных и кооперативных магазинах. При отсутствии иных доступных источников обеспечения личного хозяйства кормами (кроме сенокоса и огорода) это постановление, в общем верное, если не принимать во внимание конкретную ситуацию, ставило крестьянина в тупик. Ему приходилось либо нарушать только что принятое постановление, либо сокращать количество скота в своем хозяйстве.

В осуществлении этого проекта виделось стремление сделать все очень быстро. Земли для распашки были подобраны в течение нескольких недель и не всегда удачно. Пахота была проведена без глубокого изучения почв. Дополнительные трудности были порождены тем, что машины, которых и так не хватало, были не приспособлены к новым условиям, они часто ломались и работали плохо. В 1954 г. пахотные работы велись в течение всего лета и в начале осени. Сев удалось провести на площади лишь в 3,6 млн. гектар. Урожай был около 9 центнеров с гектара. Как только были получены эти результаты, Хрущев предложил и добился решения о дальнейшем расширении программы, с тем чтобы в 1956 г. площадь освоения целинных земель охватила 28 – 30 млн. Гектаров.

При всех многочисленных ошибках, издержках, спешке эта программа в какой - то мере оправдала себя. За 20 лет (1954 – 1974 г.г.) целина дала стране 500 млн. тонн зерна, был создан ряд прогрессивных технологий (раздельная уборка хлеба, строительство крупных птицефабрик и т.д.).

Борьба с личными подсобными хозяйствами велась не только непосредственно, но и косвенно — через проведение других кампаний, призванных закрепить «линию партии» в деревне. По своим негативным последствиям среди этих кампаний выделяются по крайней мере две: новый этап укрупнения колхозов и кампания под лозунгом «Догнать и перегнать Америку!» Определенным стимулом для возвращения к идее укрупнения колхозов послужила реабилитация позиции Хрущева, высказанной им в своей статье об агрогородах в 1951 г.: 1 апреля 1958 г.



Президиум ЦК КПСС отменил Закрытое письмо ЦК ВКП(б) от 2 апреля 1951 г., а идеи Хрущева, подвергшиеся тогда критике, были признаны «правильными и объективными» [24]. В позиции Хрущева 1951 г., как и в попытках развить ее в дальнейшем, было рациональное зерно, когда он писал о необходимости решать не только производственные проблемы колхозов, но и благоустраивать деревню, думать об улучшении условий жизни крестьян. Однако казавшаяся столь очевидной мысль о том, что благоустраивать легче (и дешевле) крупные поселки, расходилась со сложной реальностью устоявшегося сельского быта, желаниями самих сельских жителей, разнообразием сельских укладов на огромной территории СССР. Впрочем, вопросами психологии, а также общественным мнением «наверху» тогда просто не интересовались, и Хрущев не был исключением из общего правила.

Весьма ощутимый удар по личным хозяйствам колхозников нанесла кампания «догнать и перегнать». Некоторые местные руководители, стремившиеся выполнить обязательства по сдаче мяса государству любой ценой принуждали колхозников в счет гос.поставок сдавать личный скот. «Рязанское дело», закончившееся самоубийством секретаря обкома Ларионова, — только одно звено в той цепи произвола, который позволяли себе местные чиновники в ходе упомянутой кампании.

Следующим шагом на пути ограничения личной собственности крестьян стало принятие в 1961 г. новой Программы партии. На фоне главной программной идеи — движения к коммунистическому будущему — личные хозяйства выглядели досадным «пережитком капитализма» и должны были исчезнуть, по крайней мере в течение отведенных двадцати лет. Столь же «буржуазной» в свете партийной программы выглядела и ставка на материальный интерес. Во времена Хрущева получила развитие другая тенденция, тяготевавшая к уравнительному принципу распределения заработной платы и общественных благ: повышение минимальной заработной платы, рост выплат и пособий из так называемых общественных фондов потребления, безусловно, решили ряд социальных проблем для малообеспеченных групп населения, но этот процесс имел и обратную сторону — падение престижа высококвалифицированного труда.



Уже почти в самом конце, примерно за два года до своей отставки, Хрущев вновь возвратился к идее материального интереса, задумывался в этой связи над экономической реформой и даже санкционировал дискуссию по этому вопросу. Хрущев снова сделал ставку на эксперимент, в данном случае весьма перспективный. Но он опоздал: «экспериментальный период» для политики реформ уже закончился, лимит времени, отпущенный Хрущеву, оказался исчерпанным. Чтобы делать новую политику, нужен был новый лидер. Даже не столько новый лидер, сколько новое имя.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ Н.С. ХРУЩЁВА**

Аграрная политика Хрущева дала значительные результаты в 1953 – 1958 г.г.

За 5 лет прирост сельскохозяйственного производства составил 34 %. Таких темпов коллективное сельское хозяйство никогда не знало. Но в конце 50-ых годов Хрущев по многим направлениям дал обратный ход. Администрирование, командование колхозами вновь приобрели чудовищные размеры. Колхозников в массовом порядке принуждали продавать своих коров колхозам. Вновь главной задачей было объявлено увеличение поголовья. В результате развитие сельского хозяйства опять стало крайне вялым.

Семилетний план, рассчитанный на 1959 – 1965 г.г. и принятый на внеочередном 21 съезде КПСС, на котором Хрущев обещал догнать и перегнать Америку, должен был не ставить две – три цели, достигаемые любым путем, а использовать имеющиеся ограниченные средства самым эффективным образом для достижения многих целей. Он должен был удовлетворить потребности растущего внутреннего рынка.

Среди диспропорций семилетнего плана самой тяжелой оставалась проблема – кризис сельского хозяйства. После отличного 1956-го и посредственного 1957-го: 1958 год был хорошим для советской деревни. Сельскохозяйственное производство на 50% превысило уровень 1953 г. Сбор зерновых составил 135 млн. тонн при средней урожайности – 11 центнеров с гектара против 8 центнеров в 1950 – 1953 г.г. После долгих лет застоя начало расти животноводство. Ободренный этими успехами,

Хрущев в семилетнем плане наметил новый рост сельскохозяйственной и животноводческой продукции на 70%. Однако за 7 лет прирост составил всего 15%. Это был самый тяжелый провал всей экономической политики Хрущева.

Повышение закупочных цен увеличило доходы хозяйств с 50 до 132 млн. рублей. Однако крестьяне получили от этого мало выгод, т.к. колхозы были принуждены увеличить капиталовложения в оборудование и инфраструктуру. Тем не менее доход колхозников возрос. Наиболее солидные хозяйства пытались отменить систему трудодней и более точно оценивать труд колхозников. Однако не все колхозы были в состоянии перейти к новым методам оплаты труда и во всех случаях как денежные, так и натуральные доходы крестьян оставались значительно ниже доходов трудящихся города. Требовалась новая связь между городом и деревней.

Реформа и реорганизация МТС была проведена так, что вызвала ухудшение отношений между городом и деревней. Колхозы не имели выбора – им пришлось покупать машины немедленно и по повышенной цене, назначенной государством. Теперь колхозы должны были сами создавать новое оборудование, обновлять машинный парк, заботиться о запчастях, а цены не давали им этого делать. В первые годы после реформы МТС моторизация деревни и производство сельхозмашин вступили в кризисное состояние. Колхозам было легче, когда они были освобождены от платежей натурой за работу МТС. Однако государство не могло отказаться от продуктов, получаемых таким путем. Оно решило покупать их, но не по рыночной цене, а по цене, назначаемой сверху для других видов заготовок.

На практике произошло снижение сельскохозяйственных цен, ликвидировавшее большую часть выгод, полученных колхозами в 1953 г. Сельское хозяйство вернулось к производству в условиях недостаточно оплачиваемого труда.

В сельском хозяйстве в более острой форме повторилось явление, характерное для всей экономики: преобладание старых тенденций над новыми программными установками. Государственные вложения в сельское хозяйство, возраставшие с 1953 г., были снова уменьшены. Удобрений было недостаточно, их использовали лишь для наиболее ценных культур.

Уменьшение оплаты за работу в колхозах после некоторого роста в 1953 – 1958 г.г. уже само по себе было проявлением кризиса. Оно было



усилено политической и социальной дискриминацией, которой постоянно подвергались крестьяне, во многих отношениях остававшиеся гражданами второго сорта. Они не имели пенсий и оплачиваемых отпусков. Они не

имели права по своей воле покинуть место – жительства. Они не имели профсоюзных организаций. Товаров в деревне было намного меньше и хуже, чем в городе. Возобновилось бегство из деревни, особенно молодой части населения, несмотря на юридические запреты.

Позднее вина за развал деревни будет возложена на Хрущева. Он стремился улучшить ситуацию, но был бессилён сделать это. Провальные планы выращивания кукурузы, введение новой системы севооборота, без паров. Обещанная свобода колхозам планирования так и осталась без применения. Колхозы были вынуждены против своей воли вести хозяйство по-новому, не зная методов и получая низкие урожаи. Кооперативный устав колхозов так и не был применен.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В 60-х годах Хрущев снова начал сдерживать частную деятельность крестьян. После 1958 г. целинные земли истощились, они требовали больших капиталовложений. Ко всем экономическим, политическим и социальным факторам кризиса добавился засушливый 1963 г. Неурожай и сильные колебания сельскохозяйственного производства за 10 лет правления Хрущева показали, что советское сельское хозяйство, которое 30 лет приносили в жертву, было непросто привести в порядок.

Политический курс, который принято называть «реформами Хрущева», в своих главных принципах был намечен уже в решениях 1953–1954 гг. и был не столько результатом «доброй воли» какого бы то ни было лидера, сколько ответом на вызов времени. Как и Маленков, Хрущев принадлежал к одному — реформаторскому крылу партийной элиты и был настроен на перемены.

## ИСТОЧНИКИ

1. Доклад Хрущева на Пленуме ЦК КПСС 31 января 1955 г. // Маленков А. Г. О моем отце Георгии Маленкове. М., 1992. С. 116.
2. Попов В. П. «Второй и важнейший этап», об укрупнении колхозов в 50 — начале 60-х гг. // Отечественные архивы. 1994. № 1. С. 29.
3. Попов В. П. «Второй и важнейший этап», об укрупнении колхозов в 50 — начале 60-х гг. // Отечественные архивы. 1994. № 1. С. 29.
4. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 4. С. 295.
5. Экономическая жизнь в СССР. Т. 2. М., 1967.
6. История России. Учебное пособие 2002 г.
7. История Советского союза. Д. Боффа 1990 г.
8. История России: учеб./ А.С. Орлов, В.А. Гиоргиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина – 3-е изд., перераб. и доп. – 2008 г.
9. [Хрущёв](#) [Никита](#) [Сергеевич](#), [Википедия](#)