

image not found or type unknown



Как и любое явление политической жизни, режим, имеющий признаки авторитаризма, может оказывать на общественное развитие как положительное, так и отрицательное воздействие. По-моему мнению, понимание этого, позволяет в сложные исторические моменты использовать сильные стороны авторитаризма.

В словарях термин «авторитаризм» определяется как политический режим, установленный или навязанный такой формой власти, которая сконцентрирована в руках одного человека или в одном её органе и снижает роль других, прежде всего представительных её институтов.

Слабыми сторонами авторитаризма являются:

- Полная зависимость политики от главы государства или группы высших руководителей;
- Монополизм одной партии или группы лиц на власть в государстве, участие граждан в госуправлении не допускается;
- Структура власти жестко централизована, органы управления государства формируются не демократическими способами;
- Ограничение или запрет оппозиционной деятельности;
- Слабая работа организаций, выражающих общественные интересы и заметное влияние религии;
- Для удержания власти привлекаются силовые структуры;
- Ориентированность граждан на архаичные подходы к социальной и патриархальность политической жизни;
- Отсталость экономики.

Во многих современных обществах авторитаризм в полном объеме или частично присутствует. Преодоление его на пути к их демократизации не всегда дает желаемые результаты.

Преимущества такого режима наилучшим образом проявляется в сложных для государства ситуациях. Исходя из этого, существуют политологические воззрения, характеризующие подобные режимы как эффективное средство при реформировании экономики, государственной и общественной жизни.

К их достоинствам относятся:

- Наличие сильной власти, способной быстро и адекватно и эффективно реагировать на военную опасность и чрезвычайные ситуации;
- Обеспечение политической стабильности, правопорядка и общественной безопасности, минимизация социальных потрясений;
- Возможность мобилизации ресурсов государства и общества для решения конкретных проблем, что способствует росту развивающихся государств;
- Способность нейтрализовать политическую оппозицию;
- Нередко в условиях авторитаризма действуют политические партии и представительские органы власти, прочие признаки демократического общества;
- При авторитаризме возможна победа сил оппозиции;
- При авторитаризме нет тотального контроля над обществом;
- Авторитаризм дает возможность оперативно решать многие проблемы без длительных дискуссий;
- Авторитарный режим может пользоваться поддержкой населения вследствие грамотного проведения пропагандистской работы.

Таким образом, я считаю, что полное отрицание авторитарного режима политической власти не верно. В определенный исторический период авторитаризм обоснован необходимостью национального освобождения и возрождения. Немало ученых, как и в прошлом, так и в настоящем весьма позитивно оценивали и оценивают данный тип организации власти. Так, к примеру, Д. Кортес видел в авторитарном политическом порядке, обеспечивающем святость повиновения, условие сплоченности нации, государства и общества. О. Шпенгер также считал, что авторитаризм воспитывает дисциплину и устанавливает в обществе необходимую иерархию.