

image not found or type unknown



Перед тем как разобрать данную цитату я хочу ответить на то, как я вижу фразу “природные задатки”. Для меня это означает то, что человек имеет на генном уровне предрасположенность к определённой деятельности, что то, к чему обучение у него будет быстрее. Хочу сразу отметить, что конкретно эту фразу я не признаю в полной мере так как считаю, что абсолютно любой навык можно развить до предела даже с дефектами примеры чего, существовали всегда самый яркий пример это оратор Демосфен, который имел дефект речи в виде шепелявости но это не помешало ему стать известнейшим оратором своего времени или Фридрих Ницше с постоянными головными болями которого всегда вспоминают как одного из величайших философов.

Теперь хочется разобрать саму цитату и посмотреть её со стороны Аристотеля, а именно с периода, в который жил Аристотель. Известнейший философ жил во времена Древней Греции, для того времени не было такого большого разнообразия в деятельности и не было примеров которые бы изменили точку зрения Аристотеля возможно если бы он жил в наше время он бы обдумал этот вопрос со стороны того, что существует огромное количество способов развить свои навыки даже не имея к этому “природного задатка” и имея лишь стремление добиться своей цели, а именно стать в чём то лучшим.

Прослеживается, что я полностью отрицаю слова Аристотеля в вопросе становления лучшим в чём-то, но хочу сказать то, что это не совсем так, как я сказал ранее всего можно достичь всего если иметь к этому стремление но я не отрицаю того, что определённый задаток в человеке должен быть но этот задаток ему даётся не при рождении, а путём прохождения человеком кризиса и его взросления. А именно среда в которой находится ребёнок может быть для него негативной или у него могут быть врождённые патологии которые мешают ему трезво оценивать мир как его оценивают люди находящиеся в приемлемых условиях для взросления. Но именно такая среда может дать человеку толчок для того, чтобы стать лучшим в том, для чего он, казалось бы, не имеет природного задатка и намного эффективней справляться с ситуациями стресса, которые могут помешать другому человеку стать лучшим. Вернусь, к примеру с Демосфену для своего времени шепелявость это огромная проблема для оратора но она не сломила человека и не перенаправила его в другую сферу деятельности, а

заставила его проявить креативность и трудолюбие к решению вопросу шепелявости он произносил речь набивая полный рот камешками и смог со временем искоренить свою проблему и стать отличным оратором.

Эссе на тему: «Я занялся изучением медицины, пополняя чтение наблюдениями больных, что меня научило многим приёмам лечения, которые нельзя найти в книгах» (Авиценна)

С Ибн Сином вопрос стоит так же, как и с Аристотелем, а в какое же время всё-таки он жил. А жил он вовремя, когда медицина не имела такого же прогресса как в наше время и многие болезни были неизвестны и в справочниках о них ничего не сказано и в целом практиковалась медицина, основанная на препарировании и настойках. Но что удивительно даже сейчас слова Авиценна нет смысла отрицать ведь без практики просто не может быть адекватного результата неважно сколько знает врач он не сможет провести сложнейшую операцию без опыта работы с пациентом поэтому сейчас и ценится врач с хорошим стажем работы и приличным количеством проведённых операций такой врач всегда нарасхват.

Но вернемся к вопросу того можно ли найти всё в книгах конечно даже сейчас это к сожалению невозможно ведь разные вирусы адаптируются к среде и выведенным препаратам, что создаёт проблему ранее невиданной проблемы чего конечно же нет в справочниках, а в большинстве случаев новые вирусы могут иметь схожие симптоматики но при этом метод их лечения должен быть другим и исходя из этого информация из справочника может даже навредить поэтому в какой-то степени врачу важно как и Авиценну наблюдать за больным и стараться его исследовать для нахождения способов его вылечить.

Так же эту прекрасную цитату можно рассмотреть со стороны психолога. Если психолог будет всегда действовать только исходя из справочника, то он наткнётся на проблему собственной некомпетентности к решению вопроса лечения своего клиента. Каждый клиент для психолога является уникальным и одинаковых людей с одинаковой проблемой не существует есть только схожие, а значит каждый человек индивидуален и его проблему можно решить лишь отработывая это с ним лишь опираясь на справочник, но не зависеть от него.

Подводя вывод по этой цитате, могу лишь сказать, что я полностью согласен с ней и искренне удивлён, что несмотря на то насколько давно Ибн Син написал эту цитату актуальность она не потеряла и прошла проверку временем.

Эссе на тему: «Нет двух человек, рожденных в точности одинаковыми. Они отличаются друг от друга естественными способностями, так что один из них подходит для одного занятия, а другой – для другого» (Платон, «Государство»).

Сразу отмечу, что с данной цитатой я согласен полностью, но давайте же выясним почему я так считаю и можно ли всё-таки её считать актуальной и в наше время.

Давайте рассмотрим для начало эту цитату с очень грубого примера если допустим мы решили провести очень неэтичный эксперимент и вырастить двух младенцев близнецов абсолютно одинаково. Эксперимент нас сильно удивит ведь дети не будут себя вести абсолютно одинаково на разную ситуацию они будут реагировать по разному что-то может пересекаться но их подход к одному и тому же вопросу будет различен даже как они будут есть всё равно по разному хотя они и могут есть одно и то же.

А теперь если отойти от темы младенцев и представить уже нас, то мы ещё и растём в разных условиях и каждый день мы сталкиваемся с разными ситуациями. Вот и получается, что полное повторение человека невозможно если нам и, кажется, “Ну эти люди абсолютно одинаковые” То мы можем просто за ними понаблюдать и увидим, что они в чём-то похоже и не более.

То же самое будет касаться и наших способностей они у всех разные и в силу того, что к одному вопросу мы подходим по-разному то и получается, что в чём-то мы сильнее, а в чём-то сильнее другой человек. И это многогранность человека позволяет постоянно искать абсолютного клона другого человека и всё равно не найти даже если обрести бессмертие.

Актуальность я слегка затронул но теперь поговорим о ней поподробнее, данная цитата как я вижу полностью и безоговорочно прошла проверку временем и останется актуальна во все времена. Ведь абсолютно каждый человек уникален кто-то отличен не большими деталями, а к то-то и полная противоположность, что возвращает нас к тому что человека изучать мы никогда не бросим и это будет всегда актуально и каждый раз когда придёт мысль, что “ну всё я уже всё видел” стоит вспомнить эту цитату и ущипнуть себя да по сильнее.

