



Право на жизнь представляет собой абсолютную ценность мировой цивилизации, образует первооснову всех других прав и свобод, складывающихся в этой сфере, ибо все остальные права утрачивают смысл в случае гибели человека.

К сожалению, в истории новой России человеческая жизнь перестала быть высшей ценностью. В результате убийства превратились в обычные преступления, и их количество стало расти в геометрической прогрессии. Если их в 1988 году было в России немногим более десяти тысяч, то через десять лет их число перешагнуло за тридцать тысяч. В этой связи немалую роль играет уголовное наказание за особо тяжкие преступления и самым радикальным, дискуссионным и противоречивым видом системы показаний, который лишает человека не только право на жизнь, но и самой жизни является смертная казнь.

Именно такой субъект, как государство, осуществляя смертную казнь, и выступает в качестве "вершителя судеб и жизней". Государство, лишая жизни человека, вдруг само становится "преступником", но "преступником в законе", совершающим так называемое "комфортабельное юридическое убийство" Тогда возникает вопрос: а может ли государство выступать в качестве палача, имеет ли право стоять на одной ступени с преступником, играть его же роль именно тогда, когда жертвой становится сам преступник, а преступником (убийцей) - само государство?

Актуальность данной работы обусловлена тем, что дискуссии об отмене или сохранении смертной казни, ее целесообразности ведутся в России еще с восемнадцатого века, однако единого мнения - где же поставить запятую в сакраментальной фразе "казнить нельзя помиловать" так и не достигнуто.

Смертная казнь как вид уголовного наказания

Уголовное наказание представляет собой реакцию государства на совершённое лицом преступление. Наказание выражает отрицательную оценку преступника и его деяния со стороны государства. Согласно статье 43 Уголовного Кодекса Российской Федерации (УК РФ), принятого 24 мая 1996 года, наказание - мера государственного принуждения. Оно применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод

этого лица. По своему содержанию наказание выражается в ограничении физической свободы, трудовых правах, материальных благах, а также лишении свободы на определённый срок или пожизненно и лишение жизни.

Смертная казнь - исключительная мера наказания. Ее исключительность заключается в том, что она применяется крайне редко и только за совершение особо тяжких преступлений против жизни.

В особенной части Кодекса допускается применение смертной казни в пяти случаях, связанных с посягательством на жизнь человека. Это: убийство (ч.2 ст.105 УК РФ), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст.277 УК РФ), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст.295 УК РФ), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ) и геноцид (ст. 357 УК РФ). Все указанные составы преступления имеют сходство в объективной стороне преступления, то есть она характеризуется умышленным посягательством на жизнь людей при наличии различных квалифицирующих признаков.

В соответствии с ч.2 ст.59 УК РФ, смертная казнь не назначается женщинам, лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65- летнего возраста. В отношении женщин И.И. Карпец ссылается на принцип гуманизма, признавая, что женщины иногда совершают и убийство, идут на это чаще всего доведенные до отчаяния издевательствами своих мужей, сожителей и т.д.

Высшая мера наказания не назначается в следующих случаях: -во всех случаях, когда суд сочтет возможным не назначать смертную казнь, предусмотренную санкцией статьи Особенной части УК РФ, заменив ее пожизненным лишением свободы (ч.1 ст.57 УК); -при наличии смягчающих обстоятельств, перечисленных пунктами «и» и «к» ч.1 ст.61 УК, и отсутствии отягчающих обстоятельств; -при наличии исключительных обстоятельств, перечисленных в ст.64 УК, служащих основанием для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление; -при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст.65 УК); -при неоконченном преступлении (ст.66 УК); -если суд не сочтет возможным освободить от уголовной ответственности лицо, совершившее преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, в связи с истечением сроков давности (ч.4 ст.78 УК); -если суд не сочтет возможным применить в отношении осужденного к пожизненному лишению свободы или смертной казни сроки давности исполнения обвинительного

приговора (ч.3 ст.83 УК).

Цель исключительной меры наказания - обеспечение безопасности общества и своих граждан от наиболее опасных членов общества, которые потеряли «человеческий облик».

Исключительный характер смертной казни обуславливает узкие пределы применения этого вида наказания. Согласно ст. 20 Конституции РФ, «смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей». Суды присяжных действуют сегодня в 9 субъектах федерации. Осталось восемьдесят регионов. Вероятно, последним и самым трудным для судебной реформы регионом окажется Чечня. Возможно, практическая невозможность ввести суды присяжных в мятежной республике останется вскоре последним препятствием для исполнения смертных приговоров в России. Если конечно, законодательная власть не подумает о международных обязательствах России, которые она должна была выполнить еще в прошлом тысячелетии.

Уголовные дела, по которым может быть назначена смертная казнь, могут рассматриваться только Верховными судами РФ или республики в составе РФ либо областным или краевым судом, что обеспечивает наиболее квалифицированное рассмотрение данных уголовных дел.

Помилование осужденных к смертной казни

Вопрос о помиловании осужденного к смертной казни возникает в случае отклонения кассационной и надзорных жалоб осужденного, а также при получении заключений Председателя Верховного Суда Российской Федерации и Генерального Прокурора Российской Федерации об отсутствии оснований для принесения протеста на приговор суда в порядке надзора. Администрация учреждения, в котором содержится осужденный, объявляет ему о получении заключения указанных должностных лиц и предлагает написать ходатайство о помиловании. Осужденному разъясняется, что он вправе воспользоваться услугами адвоката либо написать ходатайство самостоятельно. На практике бывают случаи, когда осужденный отказывается писать ходатайство о помиловании. В этом случае с участием прокурора составляется акт об отказе осужденного от обращения с ходатайством о помиловании. Полученное от осужденного ходатайство

немедленно направляется в аппарат Президента Российской Федерации. Вместе с ходатайством направляется приговор суда первой инстанции и определение суда кассационной инстанции. Если дело рассматривалось в порядке надзора, то направляются и все другие судебные решения по данному делу. Администрация учреждения, где содержится осужденный к смертной казни, направляет также подробную справку об осужденном, его судимостях и поведении во время пребывания в следственном изоляторе. В администрацию Президента направляются также мотивированные заключения Председателя Верховного Суда Российской Федерации и Генерального Прокурора Российской Федерации об отсутствии оснований для принесения протеста на приговор суда в порядке надзора. Ими высказываются также мнение о возможности помилования осужденного. В том случае, если осужденный отказался писать ходатайство о помиловании, все указанные документы направляются вместе с актом об отказе осужденного от обращения с ходатайством о помиловании. В администрации Президента имеется Управление по вопросам помилования, которое занято оформлением всей поступающей документации и подготовкой к рассмотрению ходатайств о помиловании, поступающих от осужденных, их родственников и иных физических и юридических лиц в интересах осужденных. В порядке подготовки ходатайств к рассмотрению истребуются недостающие документы, которые необходимы для решения вопроса (например, приговор и определение суда, характеристика лица, отбывающего наказание, если ходатайство поступило от родственников осужденного, другие документы).

Исполнение смертной казни

В большинстве государств не делается особой тайны из того, как именно преступнику предстоит расстаться с жизнью. Ведь такая гласность - в том числе и способ профилактики преступлений. Более того, например, в Китае приведение приговора в исполнение в случае совершения особо дерзких преступлений носит публичный характер. В этой стране в год казнят более 1000 преступников. Проворовавшихся чиновников, наркоторговцев и содержателей притонов расстреливают публично - в основном на стадионах перед началом футбольных матчей. Исполнителям выдают вперемешку холостые и боевые патроны. Таким образом, установить, чья именно пуля оборвала жизнь преступника, невозможно, и это в какой-то степени облегчает морально-психологическое состояние исполнителя. В некоторых государствах применяется казнь через повешение. Эта практика распространена в Ираке, Иране, Пакистане и, как ни странно, США и Японии. Такой вид казни считается особо мучительным: смерть наступает через 5-7

минут, сердцебиение иногда сохраняется до 15 минут. Также во время повешения происходят опорожнение кишечника и семяизвержение. США применяют несколько видов приведения в исполнение приговоров о высшей мере - расстрел, повешение, казнь на электрическом стуле, в газовой камере, а также с использованием смертельных инъекций.

В России смертная казнь исполняется непублично путем расстрела. Расстрел осуществляется в определенных, так называемых "расстрельных", следственных изоляторах и тюрьмах. Администрация учреждения, в котором содержится осужденный, обязана немедленно сообщить органам, где находится на рассмотрении ходатайство о помиловании, о новых обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения такого ходатайства, - смерть или тяжкая болезнь осужденного, совершение им нового преступления, изменение или отмена приговора суда. Среди тех прав, которые предоставлены осужденному (и которые ему должны быть разъяснены), нужно назвать возможность оформления необходимых гражданско-правовых и брачно-семейных отношений. Это может касаться написания завещания, регистрации брака, признания себя отцом ребенка. Для получения юридической помощи осужденный вправе иметь свидания с адвокатом без ограничения количества и продолжительности; при желании обоих этих лиц - наедине. Закон не регламентирует сроков, в течение которых приговор должен быть исполнен. Приведение приговора в исполнение поручается конкретному сотруднику следственного изолятора или контролеру, имеющему хорошие навыки в стрельбе и устойчивую психику. Исполнение смертной казни в отношении нескольких осужденных производится отдельно в отношении каждого из них и в отсутствие остальных. Перед исполнением приговора еще раз проверяются личность осужденного и отсутствие у него психического заболевания. Если у осужденного установлено психическое расстройство, то исполнение приговора приостанавливается, о чем направляется сообщение в суд, постановивший приговор. При исполнении приговора обязательно присутствуют прокурор, начальник учреждения, в котором исполняется смертная казнь, и врач, который констатирует смерть. Об исполнении приговора составляется протокол, подписанный всеми указанными лицами. Администрация учреждения, исполнившая приговор, извещает об этом суд, его постановивший, а также одного из близких родственников осужденного.

Заключение

Проанализировав место смертной казни в жизни общества, ответив на вопросы, поставленные в начале работы, изучив источники и приняв во внимание различные мнения по этому вопросу, можно сделать следующие выводы. Вопрос об отмене смертной казни является актуальной проблемой не только в общественных науках, но и в жизни вообще. Проблема смертной казни берет свое начало из самых глубоких корней нашей истории, эта тема продолжает развиваться и в настоящее время. На протяжении многих веков различные авторы высказывали свои точки зрения на этот вопрос, раскрывали свои аргументы, доказывая тем самым необходимость отмены или сохранения смертной казни. Все они - и противники, и сторонники отмены смертной казни - приводят нам очень убедительные доводы, защищая свои взгляды. И до сих пор в решении этого вопроса не найдено компромисса, до сих пор по этому вопросу разрабатываются труды различных ученых. Подводя итог сказанному, необходимо акцентировать внимание на различных, порой диаметрально противоположных подходах к проблеме смертной казни. Плюрализм мнений обосновывается закономерными изменениями в различных отраслях и сферах жизни человечества всех стран мира, в том числе и России. Но как бы не складывалась политическая, экономическая и социальная ситуации в нашем государстве в тот или иной исторический период, можно проследить изменение отношения правящей верхушки, отдельных граждан и общества в целом. Это в конечном итоге и предопределяет понимание смертной казни не только как вид уголовного наказания, но, прежде всего, как институт подавления и устрашения, а, быть может, как восстановление справедливости на планете Земля. В настоящее время существуют три теоретических позиции по отношению к проблеме смертной казни. Одни ученые и практики выступают целиком против применения смертной казни и за ее немедленную отмену, объясняя это аморальностью и нецелесообразностью подобного наказания. Другие поддерживают применение смертной казни, рассматривая ее не только как правовое ограничение, но и как физическое уничтожение преступника, которое гарантирует обществу полную безопасность от подобного деяния этого лица. Третьи, в принципе поддерживая эту меру, выступают за сокращение применения и постепенную отмену смертной казни. Все эти мнения достаточно грамотно обоснованы, и выбор наиболее правильного подхода к проблеме смертной казни представляется тяжелым. Если подойти к проблеме смертной казни исторически, то мы сможем в каждой эпохе, измеряемой десятилетиями, а порой и столетиями, увидеть, как поднималась дискуссия вокруг проблемы подобного вида наказания. Относительно истории применения смертной казни в России, можно сделать вывод о том, что еще в дореволюционный период некоторые общественные деятели

России категорически и безоговорочно отрицали смертную казнь. Анализ дореволюционного законодательства России, проделанный в данном исследовании, говорит о том, что в подавляющем большинстве случаев царские суды выносили смертные приговоры исходя из политических соображений. В настоящее время в РФ происходит процесс постепенного отказа от смертной казни, что нашло свое отражение в новой Конституции РФ 1993 года и УК РФ 1996 года.

Список использованной литературы

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 года // Информационно-поисковая система: "Консультант плюс" (02.02.2013)
2. Международный Пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 года // Информационно-поисковая система: "Консультант плюс" (05.02.2013)
3. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 года // Информационно-поисковая система: "Консультант плюс" (05.02.2013)
4. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года (в ред. от 30.12.2008) // Информационно-поисковая система: "Консультант плюс" (15.01.2013)
5. Уголовный Кодекс РСФСР от 26.05.1922 года // Информационно-поисковая система: "Консультант плюс" (15.01.2013)
6. Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 года (в ред. от 05.04.2013) // Информационно-поисковая система: "Консультант плюс" (10.04.2013)
7. Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР от 27.10.1960 года (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) // Информационно-поисковая система: "Консультант плюс" (15.01.2013)
8. Уголовно - исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 года (в ред. от 05.04.2013) // Информационно-поисковая система: "Консультант плюс" (10.04.2013)