

image not found or type unknown



Для решения некоторых управленческих решений особенно в сфере бизнеса не редко возникает необходимость в коллективном обсуждении определенных проблем. Для этого были разработаны методы предполагающие участие группы людей.

Метод «мозгового штурма» был разработан в 1953 году. По моему мнению, это один из самых оптимальных методов для принятия управленческих решений. У данного метода есть свои особенности. Для реализации нужен «ведущий». Я думаю, что это приемлемо для контроля людей, так как по правилам нельзя критиковать своих коллег. Ведущий формулирует главную задачу и цель.

При «мозговом штурме» во втором этапе группа людей высказывает или записывает любые, даже самые нестандартные предложения. Данные предложения не могут быть осуждены или опровергнуты в этом этапе. Я считаю, что это дает возможность преодолеть психологические барьеры. Так как многие люди не могут высказать своего мнения из-за страха осуждения и непонимания.

Психологические барьеры - одна из главных проблем в предложении своего видения решения. Данный метод основан именно для преодоления таких барьеров и формирует широкий спектр решения проблем. Предложение самых нестандартных идей дает возможность выйти за границы обыденного.

Третьим этапом является «анализ выдвинутых идей» Этот этап проводится через определённый промежуток времени для того, чтобы разобрать все идеи и выдвинуть более модифицированные. Я считаю, что в данном методе это дает возможность участникам группы обдумать свои и чужие предложения. Так как этот этап проводится через определённый промежуток времени, у людей есть возможность проанализировать всю ситуацию целиком

Затем из общего количества окончательных предложений отбираются самые оригинальные и рациональные. Анализируются с прогнозированием возможных трудностей и составляется список с окончательными идеями.

Я считаю, что данный метод имеет ряд преимуществ. Во время «мозгового штурма» создается комфортная среда и поощряется творческое мышление. Все участники группы глубоко вовлекаются в процесс и чувствуют себя равноправными в

независимости от должностей других участников.

Рутинные мышление в таком методе снимается автоматически. Но и есть недостаток в данном методе. Участники в процессе дискуссии и в дозволенности любых мыслей могут уйти от немеченой цели и от самой проблемы. Так же среди этой группы могут быть лидеры, которые могут затмевать других участников. Из-за вовлеченности каждого участника временные затраты данного метода достаточно существенны, что является недостатком относительно рабочего времени.