



Прочитайте отрывок из работы Т. Гоббса «Левиафан», в котором философ, сравнивая монархия с другими формами правления, приводит шесть аргументов в пользу ее преимущества. Постарайтесь привести шесть собственных контраргументов в ответ на доказательства Т. Гоббса.

1. Гоббс утверждает: Богатство, могущество и слава монархов обусловлены богатством, силой и репутацией его подданных»

Однако это не всегда является так. Часто монархи не заботятся о своих подданных преследуют только личные интересы. К примеру монарх **Гай Калигула з запугал весь народ террором, при котором никто не мог чувствовать себя в безопасности. В данном случае речи о богатстве силе и репутации подданных речи не идет.**

1. Гоббс утверждает: Монарх может получить совет от кого ему угодно, когда и где ему угодно, и, следовательно, он может выслушать мнение людей. Это так же на мой взгляд неверно. Мнения людей монарх не учитывает. Монарх единственный управляющий, а значит его мнение во всех вопросах будет единственным и на его взгляд верным.
2. На мой взгляд монарх тоже может быть подвержен непостоянству в силу давления различных советников. Решения же собрания при правильно выстроенных условиях не будут меняться, если это оговорено заранее.
3. Монарх может разойтись во мнении. К примеру монархом было принято решение о союзе с соседней страной. Но в какой то момент монарх узнает о желании соседней страны напасть на монархию. В данном случае монарх может поменять свое решение в силу злости.
4. Гоббс считает что решения совета более подвержены могут поддаться дурным советам и быть введенными в соблазн ораторами в большей степени. Однако если один член совета будет введен в соблазн, то другие члены совета смогут его облагородить или же исключить из совета, в то время как монарх подчиняется только самому себе и облагородить его будет некому.

Гоббс считает что опекунов должно быть предоставлено тому, кто, естественно, наиболее заинтересован в сохранении власти несовершеннолетнего

и не может извлечь никакой выгоды для себя из его смерти или ограничения его власти.

Но как правило, достаточно часто среди опекунов монархов возникают предатели, которые готовы подвергнуть опасности будущую власть. В то время как решения совета подвергаются всеобщему голосованию и выбор становится очевиден.