

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Новосибирский государственный технический университет
Кафедра Автоматизированных систем управления

Расчетно-графическая работа

По дисциплине: Основы теории управления

Вариант 10

Группа: АВТ-412

Преподаватель: Достовалов Д.Н.

Студент: Лазаревич М.М.

Новосибирск, 2016

Задание:

Даны уравнения, описывающие процессы в системе автоматического управления:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = k_4(x_2 - Z) \\ \dot{x}_2 = \frac{k_2}{T}(x_3 - k_3x_1) - \frac{1}{T}x_2 \\ \dot{x}_3 = \frac{k_1}{T_1}x_{PB} - \frac{1}{T_1}x_3 \\ \dot{x}_{PB} = \frac{k_{PB}}{T_0}e - \frac{1}{T_0}x_{PB} \\ e = V - k_{OC}x_1 \end{cases} \quad (1)$$

где $Y = x_1$ – выходная (регулируемая) координата системы;

V – входное воздействие;

Z – возмущающее воздействие;

x_1, x_2, x_3 – переменные состояния системы;

k_{PB}, k_{OC} – передаточный коэффициенты решающего блока и ветви обратной связи системы;

k_1, k_2, k_3, k_4 – передаточные коэффициенты;

T_0, T_1, T – постоянные времени, рассчитываемые в секундах.

Первые два уравнения в (1) описывают объект управления (рис. 1). Третье уравнение в (1) соответствует усилителю мощности. Четвертое уравнение описывает решающий блок. Пятое уравнение – уравнение замыкания (обратной связи) системы.

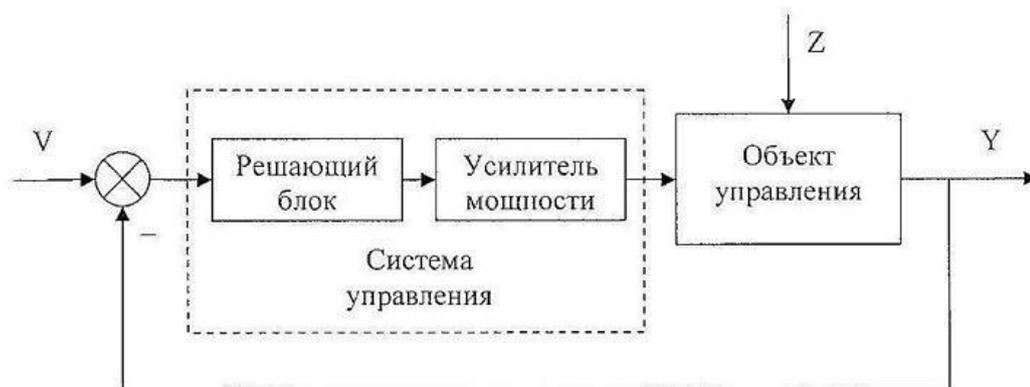


Рис.1. Обобщенная структура системы

Таблица 1 – Значения параметров звеньев исходной системы

Номер варианта	k_1	T_1	k_2	k_3	k_4	T	T_0	k_{OC}	k_{PB}	Z_0	Δx_1^c
10	50	0.55	0.4	2.5	1	0.09	20	1	1	20	0.5

Этапы выполнения работы

1. Построение структурной схемы исходной системы по заданному математическому описанию.

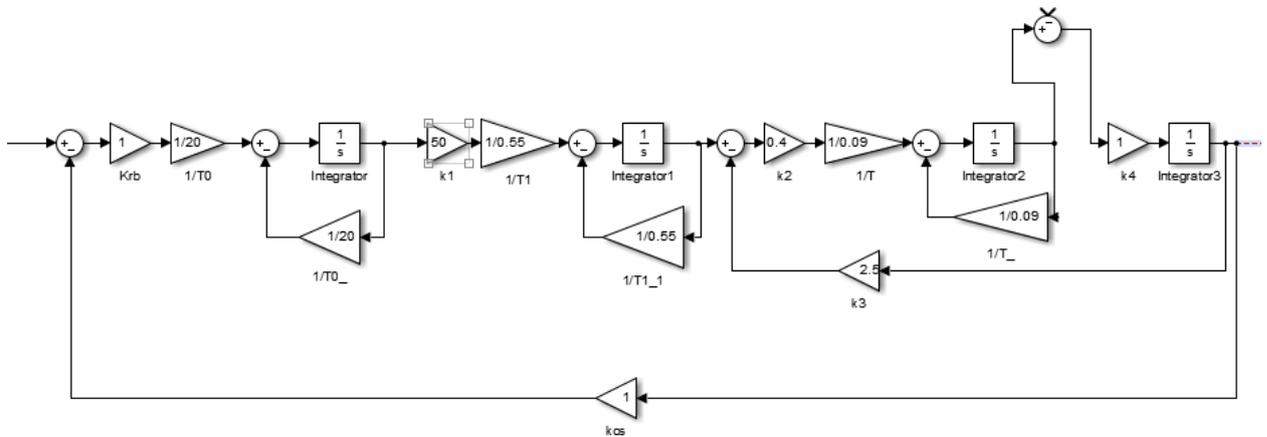


Рис.2. Структурная схема системы с заданными параметрами

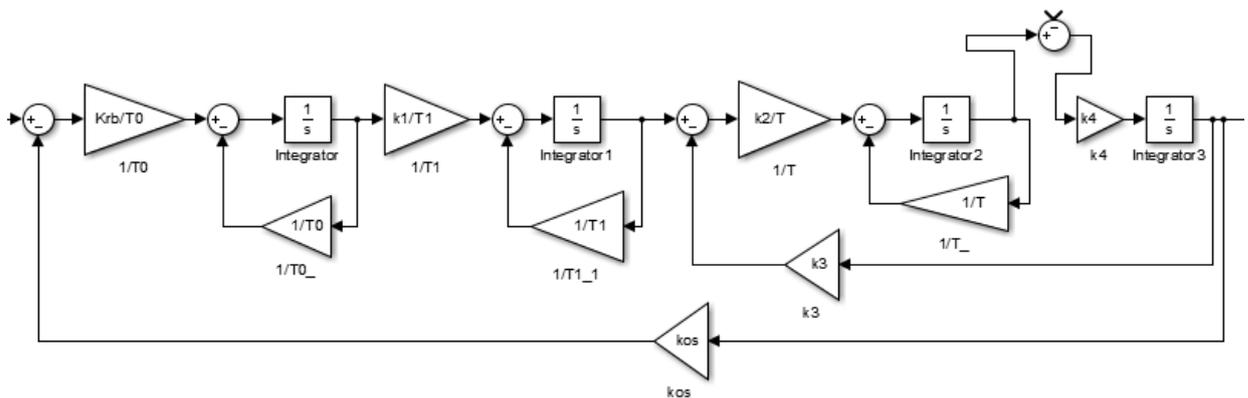


Рис.3. Структурная схема системы в общем виде

2. Определение передаточных функций отдельных структурных частей и системы в целом.

Передаточная функция решающего блока:

$$W_{pb}(p) = \frac{K_{pb}}{T_0 p + 1} = \frac{1}{20p + 1}$$

Передаточная функция усилителя мощности:

$$W_{yc}(p) = \frac{k_1}{T_1 p + 1} = \frac{50}{0.55p + 1}$$

Передаточная функция объекта управления:

$$W_{oy}(p) = \frac{k_2 k_4}{T p^2 + p + k_2 k_3 k_4} = \frac{0.4}{0.09p^2 + p + 1}$$

Передаточная функция всей системы:

$$W_{\text{системы}}(p) = \frac{k_{p6}k_1k_2k_4}{(T_0p + 1)(T_1p + 1)((Tp + 1)p + k_2k_3k_4) + k_{oc}k_2k_4k_1k_{p6}} =$$

$$= \frac{20}{0.99p^4 + 12.8495p^3 + 31.64p^2 + 21.55p + 21}$$

3. Анализ устойчивости всей системы и ОУ критериями Гурвица и Рауса.

Критерий Гурвица:

1) ОУ

Характеристическое уравнение: $0.09p^2 + p + 1 = 0$

Все коэффициенты положительные, соблюдается необходимое условие устойчивости.

Матрица Гурвица:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0.09 & 1 \end{bmatrix}$$

$\Delta_1 = 1, \Delta_2 = 1$

Все главные определители матрицы Гурвица положительные, значит объект управления устойчив.

2) Вся система

Характеристическое уравнение: $0.99p^4 + 12.8495p^3 + 31.64p^2 + 21.55p + 21 = 0$

Необходимое условие также соблюдается.

Матрица Гурвица:

$$\begin{bmatrix} 12.8495 & 21.55 & 0 & 0 \\ 0.99 & 31.64 & 21 & 0 \\ 0 & 12.8495 & 21.55 & 0 \\ 0 & 0.99 & 31.64 & 21 \end{bmatrix}$$

$\Delta_1 = 12.8495, \Delta_2 = 385.22368, \Delta_3 = 4834.26764875, \Delta_4 = 101519.62062375$

Главные определители матрицы Гурвица положительные, система устойчивая.

4. Анализ устойчивости системы по критерию Рауса.

1) Объект управления

Построим таблицу Рауса по коэффициентам характеристического уравнения объекта управления:

Таблица 2 – Таблица Рауса для объекта управления

Cij	1	2	r
1	0.09	1	-
2	1	-	-
3	1	-	0.09

Коэффициенты первого столбца таблицы положительны, следовательно, объект управления устойчив.

2) Вся система

Построим таблицу Рауса по коэффициентам характеристического уравнения системы:

Таблица 3 – Таблица Рауса для всей системы

Cij	1	2	3	r
1	0.99	31.64	21	-
2	12.8495	21.55	-	-
3	29.98	21	-	0.077
4	9.2665	-	-	0.43
5	21	-	-	3.24

Коэффициенты первого столбца таблицы положительны, следовательно, система устойчива.

5. Анализ устойчивости системы по критерию Найквиста.

Передаточная функция разомкнутой системы:

$$W_{\text{раз}}(p) = \frac{20}{0.99p^4 + 12.8495p^3 + 31.64p^2 + 21.55p + 1}$$

Характеристическое уравнение: $0.99p^4 + 12.8495p^3 + 31.64p^2 + 21.55p + 1$

Проверка устойчивости методом Гурвица:

$$\begin{bmatrix} 12.8495 & 21.55 & 0 & 0 \\ 0.99 & 31.64 & 1 & 0 \\ 0 & 12.8495 & 21.55 & 0 \\ 0 & 0.99 & 31.64 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\Delta_1 = 12.8495, \Delta_2 = 385.22368, \Delta_3 = 8136.46065375, \Delta_4 = 8136.46065375$$

Главные определители положительные, значит разомкнутая система устойчива.

Амплитудно-фазовая характеристика разомкнутой системы:

$$W_p(j\omega) = \frac{20}{0.98\omega^8 + 102.46\omega^6 + 449.26\omega^4 + 401\omega^2 + 1} (1 - 31.64\omega^2 + 0.99\omega^4 - j\omega(21.55 - 12.85\omega^2))$$

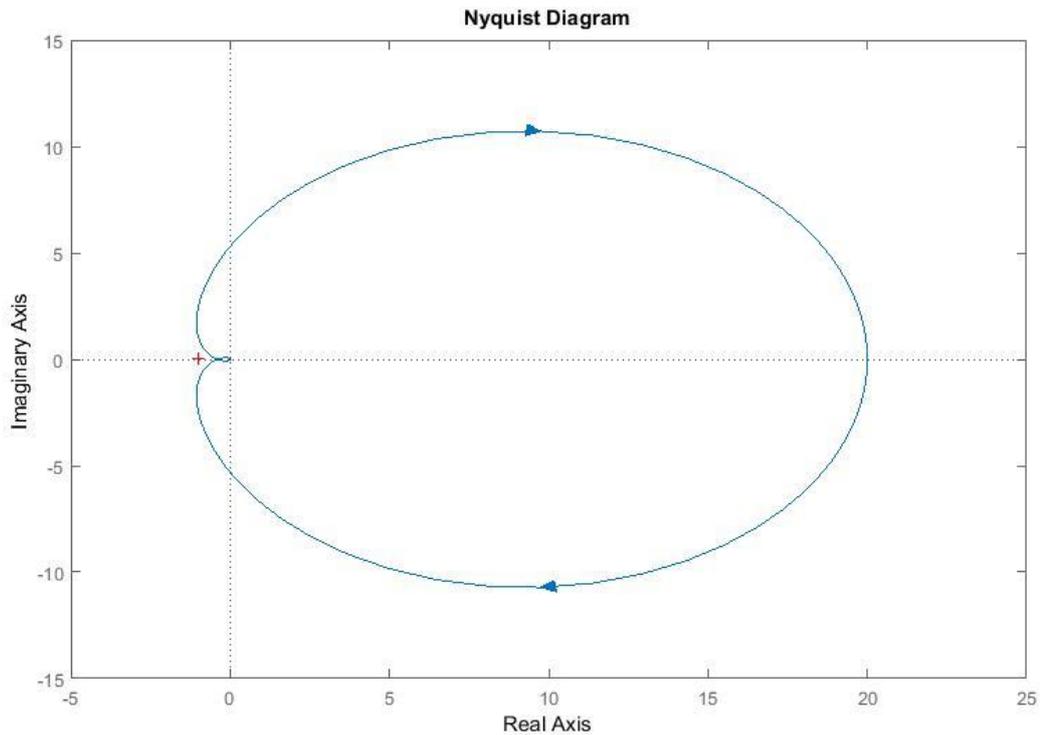


Рис.4. Амплитудно-фазовая характеристика разомкнутой системы
Амплитудно-фазовая характеристика не охватывает точку $(-1,0)$, соответственно замкнутая система устойчивая.

б. Расчёт статического режима системы.

$$\Delta(p) = V(p) - Y(p) = V(p) - k_{oc}W_{oy}(W_{p6}W_{yc}\Delta - Z(p)\frac{Tp + 1}{k_2})$$

$$\Delta(p) = \frac{1}{1 + k_{oc}W_{p6}W_{yc}W_{oy}}V(p) + \frac{Tp + 1}{k_2(1 + k_{oc}W_{p6}W_{yc}W_{oy})}Z(p)$$

$$t \rightarrow \infty, p \rightarrow 0$$

$$W_{p6}(0) = kp6 = 1$$

$$W_{yc}(0) = k_1 = 50$$

$$W_{oy}(0) = \frac{k_2k_4}{k_2k_3k_4} = 0.4$$

$$\delta_0 = \frac{v}{21} + \frac{z}{8.4}$$

7. Переходные характеристики системы и объекта управления.

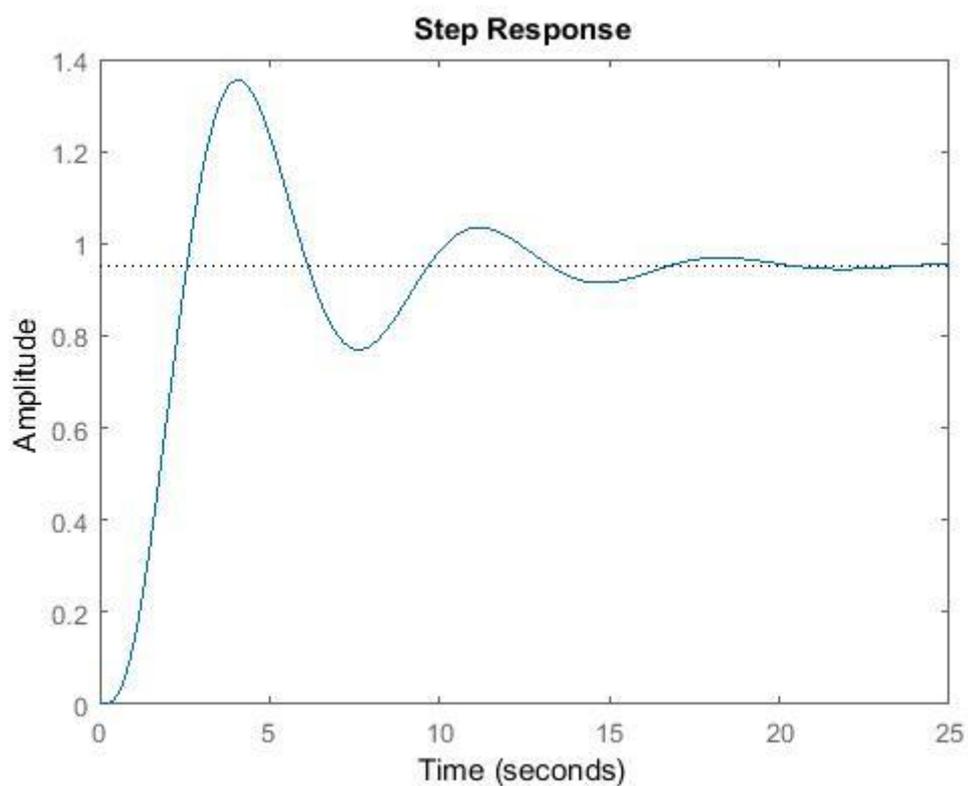


Рис.5 Переходная характеристика всей системы

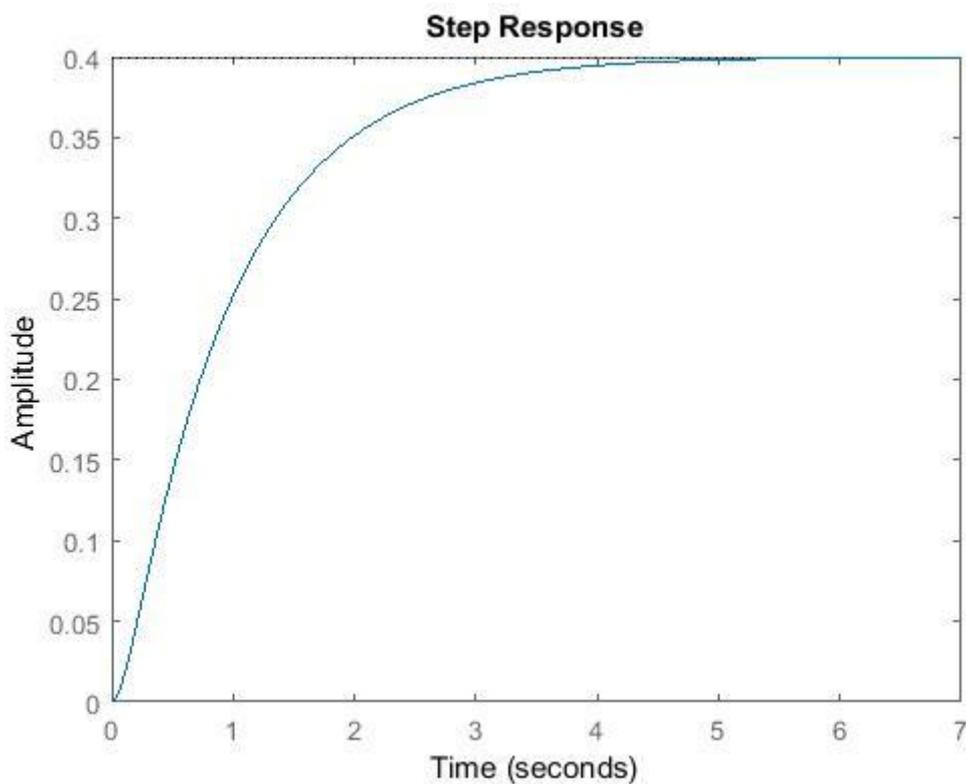


Рис.6. Переходная характеристика объекта управления

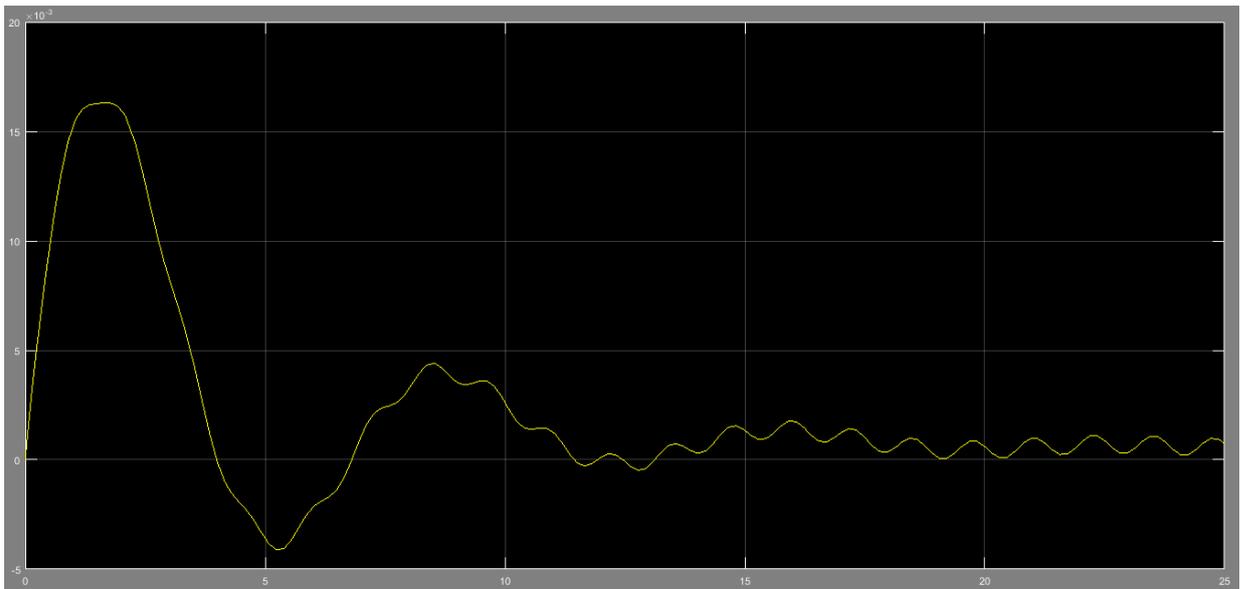


Рис.9. Временная диаграмма для переменной x_{rb}

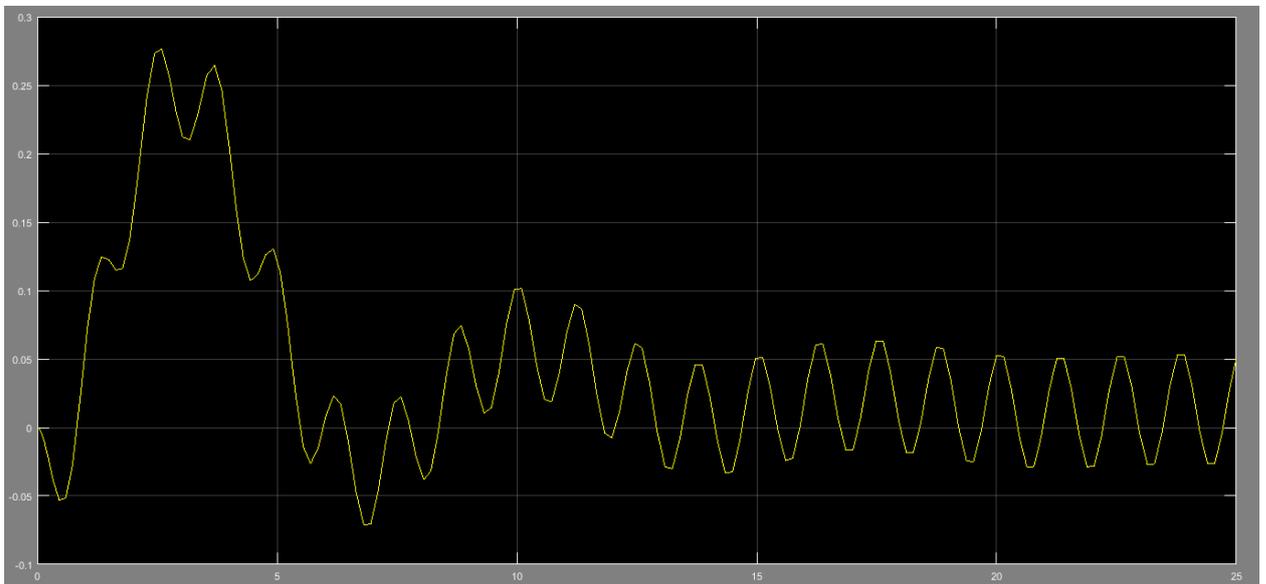


Рис.10. Временная диаграмма для переменной x_1

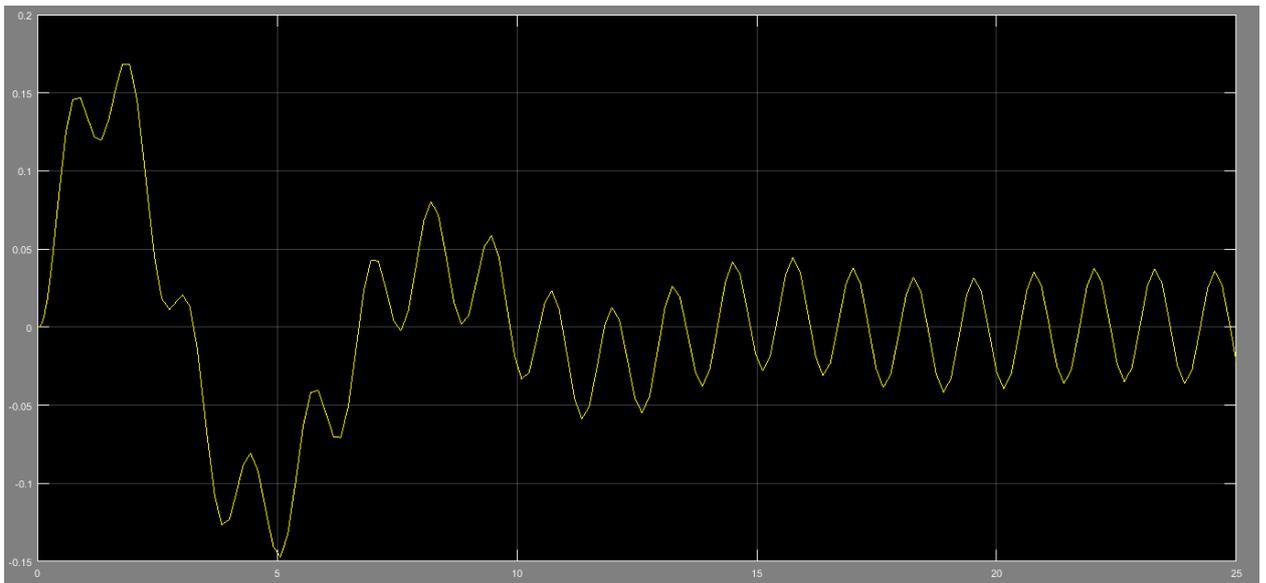


Рис.11. Временная диаграмма для переменной x_2

9. Временные диаграммы для переменных x_1, x_2, x_3, x_{PB} при тех же воздействиях, полученные в собственной программе.

Временные диаграммы:

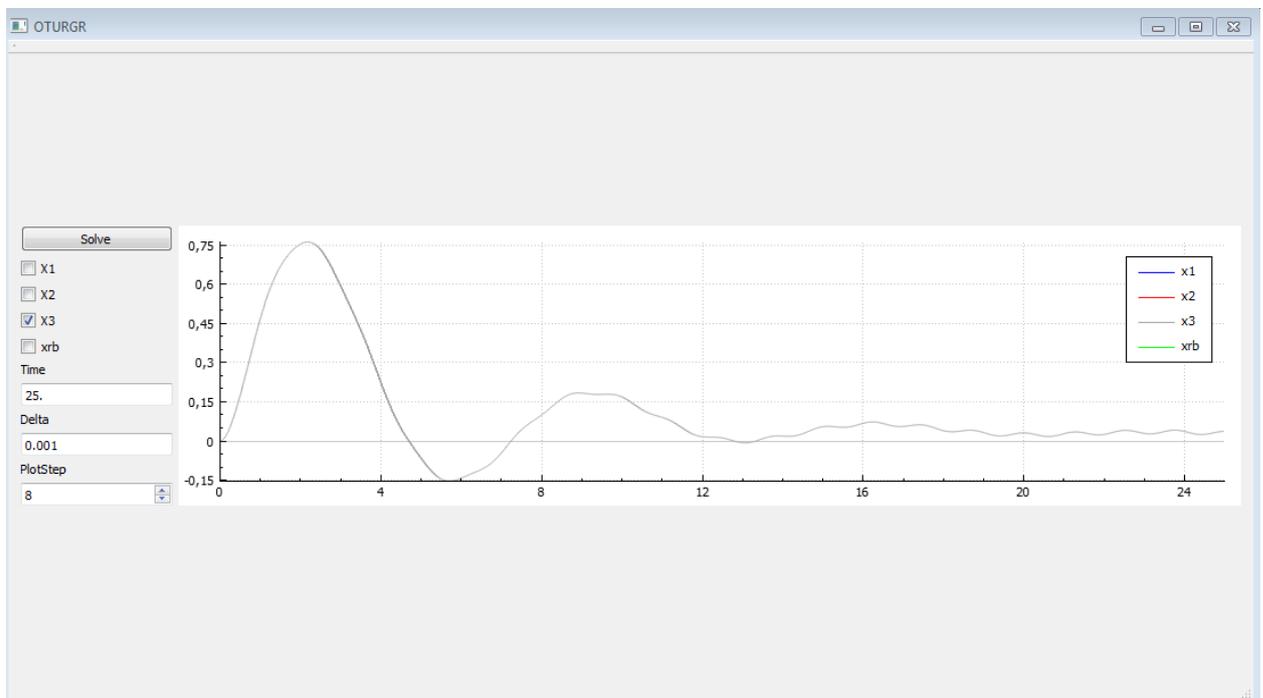


Рис.12. Временная диаграмма для переменной x_3

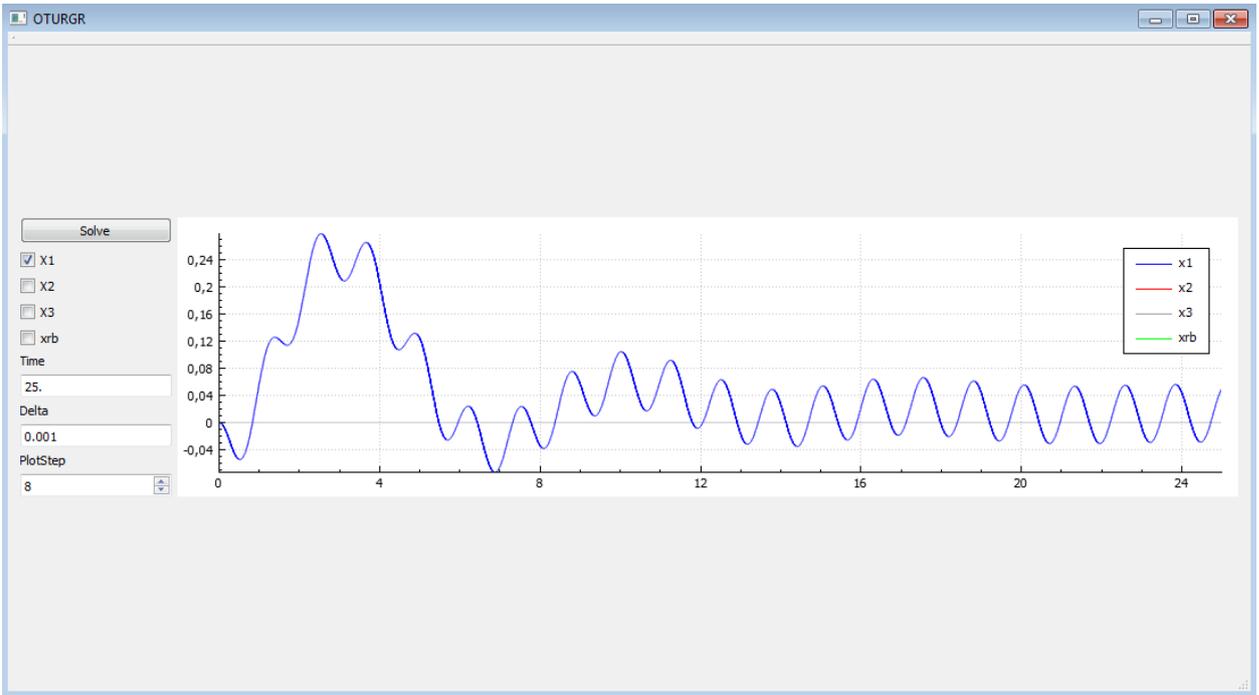


Рис.13. Временная диаграмма для переменной $x1$

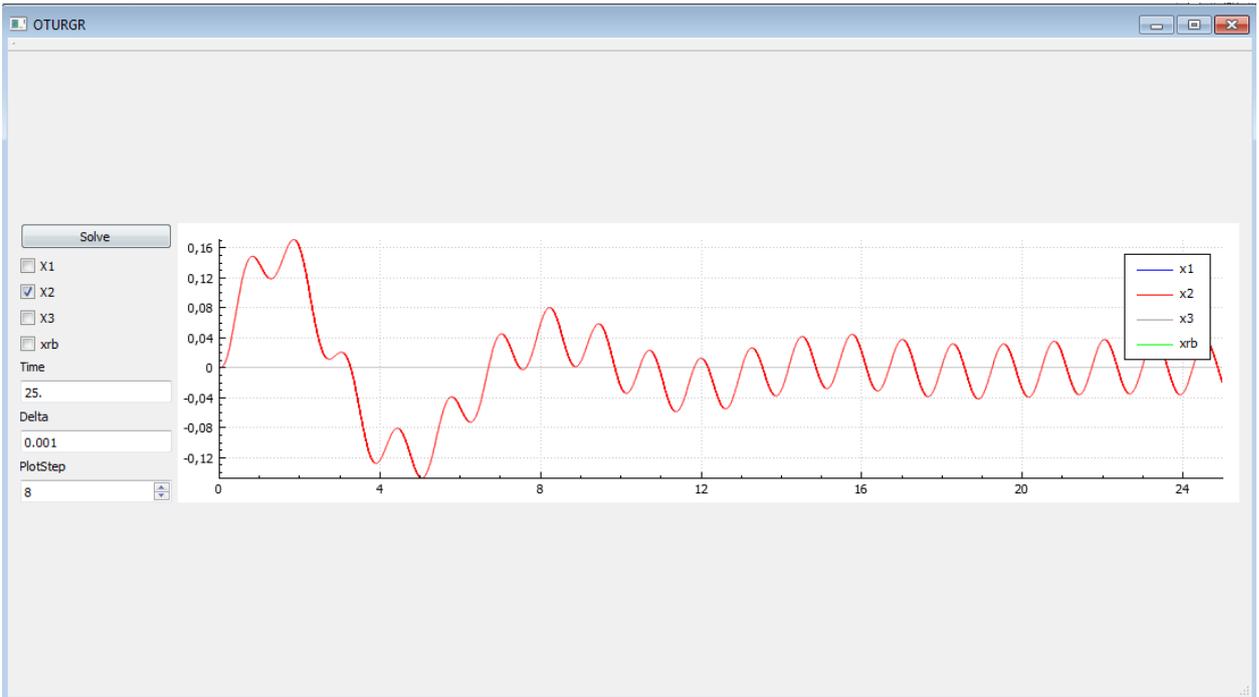


Рис.14. Временная диаграмма для переменной $x2$

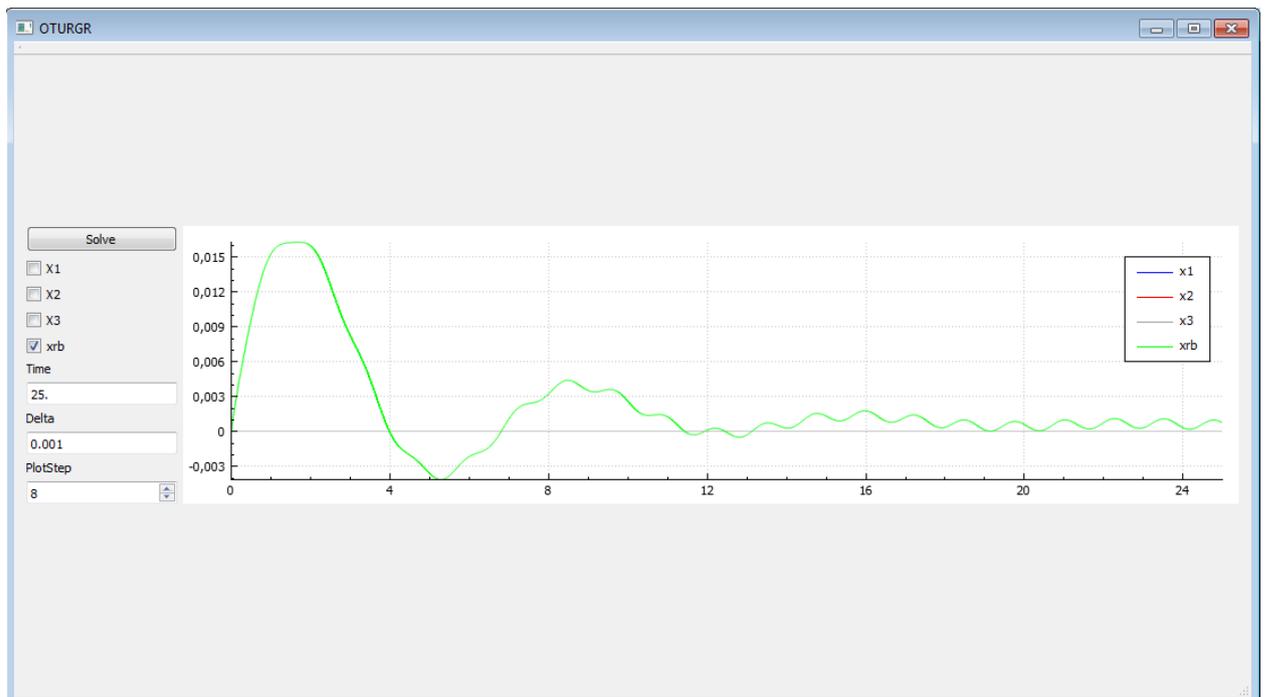


Рис.15. Временная диаграмма для переменной $x_{рб}$

10. Выводы.

Целью работы был анализ системы автоматического управления и исследование реакций системы на различные входные и возмущающие воздействия методом компьютерного моделирования. В ходе работы были получены передаточные характеристики элементов системы и системы в целом, переходные характеристики объекта управления и всей системы, проверена устойчивость системы управления и объекта управления, как оказалось, они устойчивы, это подтверждается видом переходных характеристик. Получены временные диаграммы для переменных x_1 , x_2 , x_3 , $x_{рб}$ при заданных входном и возмущающем воздействиях, написана программа, для решения системы уравнения (1), в ней также были получены временные диаграммы для переменных, которые подтверждают корректность работы данной программы.

Листинг программы, используемой в пункте 9:

Модуль, генерирующий выходные данные

```
#ifndef OTURGR_H
#define OTURGR_H
typedef double(*func)(double t);
typedef double(*FUNC)(double* x, double t);
template <func V>
double XRB(double* x, double t)//x1,x2,x3,xrb,t count=4
{
    const double krbt0=1./20., t0=krbt0, kos=1.;
    return krbt0*(V(t) - kos*x[0]) - t0*x[3]; //x1
}
template<func Z>
double X1(double* x, double t)
{
    const double k4=1.f;
    return k4*(x[1] - Z(t));
}
double X2(double* x, double t)
{
    const double k2t=0.4/0.09, k3=2.5, T=1./0.09; //k2/T k3 1/T
    return k2t*(x[2] - k3*x[0]) - T*x[1];
}
double X3(double* x, double t)
{
    const double k1t1=50/0.55, t1=1.f/0.55;
    return k1t1*x[3] - t1*x[2]; //xrb x3
}

void rungekutta(double *x, double t, double delta, FUNC* funcs, int count)
{
    double *k = new double[4 * count];
    double *ktemp = new double[count];
    for (int i = 0; i < count; i++)
    {
        k[i] = delta*funcs[i](x, t);
        ktemp[i] = x[i] + k[i] * 0.5;
    }
    for (int i = 0; i < count; i++)
    {
        k[count + i] = delta*funcs[i](ktemp, t + delta*0.5);
    }
    for(int i=0;i<count;i++)
        ktemp[i] = x[i] + k[count + i] * 0.5;
    int count2 = count + count;
    for (int i = 0; i < count; i++)
    {
        k[count2 + i] = delta*funcs[i](ktemp, t + delta*0.5);
    }
    for(int i=0;i<count;i++)
        ktemp[i] = x[i] + k[count2 + i];

    int count3 = count + count2;
    for (int i = 0; i < count; i++)
        k[count3 + i] = delta*funcs[i](ktemp, t + delta);
    const double koef = 1. / 6.;
    for (int i = 0; i < count; i++)
        x[i] += koef*(k[i] + 2.*(k[i + count] + k[i + count2]) + k[i + count3]);
    delete[]ktemp;
    delete[]k;
}

double z(double t)
{

```

```

    return 0.2*sin(5.*t);
}
double v(double t)
{
    return 0.3/(t + 0.6);
}
#include <memory>
#define maxsize 20000
void solve(int count,double tc,double delta,FUNC*funcs,int skip,double*& data,int&
datasize)
{
    double t = 0;
    if (skip < 1)
        skip = 1;
    int sk = skip;
    datasize=(count+1)*(unsigned int((tc/delta))/skip);
    if(datasize<count||datasize>maxsize)
        return;
    data=new double[datasize];
    double *x = new double[count];
    memset(x, 0, count*sizeof(double));
    int dataiter=0;
    while (t <= tc&& dataiter<datasize)
    {
        if(sk==skip)
        {
            memcpy(&data[dataiter],x,int64_t(count*sizeof(double)));
            //for(int i=0;i<count;i++)
            // data[dataiter+i]=x[i];
            dataiter+=count;
            data[dataiter]=t;
            dataiter++;
            sk=0;
        }
        rungekutta(x,t+delta,delta,funcs,count);
        t += delta;
        sk++;
    }
    delete[]x;
    datasize=dataiter;
}

#endif // OTURGR_H

```