

П.Л. Артур
ЦИФРОВЫЕ БИОГРАФИИ:
ЗАПЕЧАТЛЕТЬ ЖИЗНЬ ОНЛАЙН

P.L. Arthur

Digital biography: Capturing lives online // a/b: Auto/Biography studies. – N.Y., 2009. – Vol. 24, N 1. – P. 74–92.

(Реферат)

В реферируемой статье Пол Артур (Австралийский национальный университет) высказывает свои соображения о возникновении некоего феномена, еще не имеющего общепринятого наименования и определенных границ, который он назвал «цифровая биография» (digital biography) (с. 74). Современные цифровые технологии, пишет автор, дают нам возможность запечатлеть каждую минуту человеческой жизни, из чего можно создать своего рода электронный коллаж человеческой жизни, и эта цифровая биография будет разбросана по компьютерным сетям всего мира. Но, подчеркивает П. Артур, форматы и жанры цифровой биографии будут отличаться от традиционных жизнеописаний или биографических исследований.

Конечно, в последние десятилетия вопрос об индивидуальной идентичности в Интернете волновал юристов и психологов, социологов и маркетологов, работников сферы информационных технологий, но специалисты по биографическим исследованиям почти не касались этой темы. Между тем бурное развитие цифровой информации делает ее актуальной.

Биография, в традиционном смысле этого слова – «записанный отчет о жизни человека» (с. 75). Однако развитие информационных технологий и жанров изменило не только характер биографии, но и наши представления о фундаментальных концептах,

придающие смысл человеческой жизни: собственное «Я», индивидуальность, идентичность, истина. Это стало особенно заметно в конце XX в., когда обнаружилось, что эти и подобные им понятия не имеют четкого значения и зависят от политической ситуации и настроений в обществе.

П. Артур считает, что особенности развития цифровой информации потребует новых подходов к жизнеописаниям. Ключевое отличие между традиционными формами биографий (включая кино- и телематериалы) и представленными в режиме онлайн жизнеописаниями состоит в том, что записями в онлайн может манипулировать не только тот, кто разместил эту информацию, но и другие лица. Именно эта возможность управления и изменения онлайн контента влияет на то, как мы представляем сами себя и друг друга. Вероятно, это может привести к изменениям во всех практиках жизнеописания, включая биографию. Вместе с тем, подчеркивает автор, хотя технологические новшества меняют и расширяют возможности самовыражения, но они не могут изменить мотивы жизнеописаний – человеческой потребности в общении с самим собой и с другими людьми.

П. Артур полагает, что новые возможности для репрезентации жизни человека онлайн изменят наши представления о биографе, субъекте биографии, и жанре биографии в целом, хотя еще и непонятно, каким образом. Современный уровень развития Интернета и степень вовлеченности человека в его разные сферы (например, социальные сети) дает автору возможность наметить некоторые специфические особенности, касающиеся личной идентичности, границ частной и публичной информации.

Первое, на что П. Артур обращает внимание, это возможность создания множества «виртуальных жизней»: многие из сетевых жизнеописаний, например в социальных сетях, на самом деле являются вымышленными жизнями, альтернативными, со сфабрикованной идентичностью. «В каком-то смысле можно сказать, что все царство “кибербиографий” – альтернативная, другая жизнь по отношению к традиционному полю биографии» (с. 77). Может ли биограф быть уверенным, что он разобрался в том, что скрывается в этом множестве? Может ли он хотя бы надеяться на это? Какие новые проблемы может поставить перед нами «цифровая реальность»? – спрашивает П. Артур. «В этом контексте старые споры о факте и выдумке, правде и домысле приобретают новый смысл» (с. 87).

К тому же даже те, кто не живет чужой жизнью в Сети, могут обнаружить, что их жизнь приобретает новое измерение – благодаря растущему взаимодействию людей с новыми технологиями, меняющими их способности. Автор имеет в виду различного рода современные электронные устройства (компьютеры, смартфоны, мобильные телефоны), которые можно назвать биографическими машинами, ведь они позволяют хранить и обрабатывать информацию разного вида: фото- и видеоматериалы, различные записи или личную информацию. Хотя эти устройства могут фиксировать основные факты человеческой жизни, они не способны заменить работу биографа. Простое аккумулирование данных не создает жизнеописания. Только биограф может оживить воспоминания.

Однако, признает автор, традиционные формы биографии в будущем, конечно, изменятся: биографы будут иметь новые, невероятные возможности для создания жизнеописаний, будут использовать методы и жанры, совершенно отличные от тех, которые используются сегодня.

Далее автор останавливается на следующей проблеме: частная / публичная информация в Интернете и ее влиянии на жанр биографии. В современном сетевом мире большая часть личной информации становится публичной, свободно доступной. С одной стороны, так появляются новые возможности для связей между людьми, которые в ином случае были бы невозможны. С другой стороны, это заставляет вспомнить предостережение Дж. Оруэлла о тотальном контроле и наблюдении. Информация, которой мы делимся с другими, легко может быть использована против нас. Более того, поскольку невозможно полностью удалить попавшую в Интернет информацию, в настоящее время активно развиваются проекты по деидентификации, анонимизации пользователя. Видимо, традиционная модель приватности уходит в прошлое.

В заключение автор подчеркивает, что в настоящий момент биографии все еще продолжают в основном оставаться офлайн-выми, печатными. Между тем динамично развивающийся мир Интернета начинает создавать новые представления о биографии, личной и общественной идентичности. Новые технологии постепенно проникают во все аспекты человеческой жизни, изменяют привычную среду обитания, способы коммуникации, взаимодействия и даже работы. Но, несмотря на все грядущие изменения, биографы по-прежнему будут нужны, может быть даже больше, чем сегодня.

С.В. Втулкин